

Г. Галис¹

К БОЛЬШОЙ СВОБОДНОЙ КОНТИНЕНТАЛЬНОЙ ЕВРОПЕ

Что касается Америки, то Европа всегда должна держать ухо востро и не давать повода для ответных действий. С каждым днем Америка становится сильнее. Она приобретет колоссальное могущество, и непременно наступит время, когда, благодаря новым изобретениям контакты с Европой станут еще проще, она захочет сказать свое слово в наших делах и приложить к ним свою руку. Поэтому, руководствуясь политическим благоразумием, правительства Старого Света обязаны тщательно следить за тем, чтобы не возникло никаких предлогов для такого вмешательства. В тот день, когда Америка придет в Европу, мир и безопасность будут из нее изгнаны надолго².

Ш. Талейран

Мое высказывание — это мнение критически настроенного западноевропейского исследователя проблем мира, точнее, швейцарского исследователя, который является гражданином Франции. В этом я опираюсь на свои четыре качества.

Исследователь проблем мира (1) постулирует абсолютный правовой и моральный примат переговоров над применением силы. Критический мыслитель (2) стремится выйти за рамки видимого, искать скрытое за фасадом, что сложно делать в международной политике, насыщенной культурными и национальными предрассудками. Швейцария (3) была подходящим местом для наблюдателя благодаря своему нейтралитету. К сожалению, ее лидеры внезапно отказались от малейшей видимости нейтралитета в пользу присоединения к американской позиции разжигателя войны, принятой «вассалами» (термин заимствован у Збигнева Бжезинского) из Европейского союза. Гражданин Франции (4) наблюдает за выбором своих правящих элит и лиц, формирующих общественное мнение в стране и за рубежом.

Базируясь на этих четырех составляющих, я хотел бы поделиться с вами информацией, мнениями, тревогами и некоторыми надеждами. Я выступаю за дру-

жественную и независимую континентальную Европу, связанную с Россией.

Цепь событий, ведущих к войне

Как известно, падение Берлинской стены 9 ноября 1989 года ознаменовало вступление в XXI век. Распад СССР и европейского коммунистического блока, положившие конец холодной войне, открыли путь к мирному сосуществованию. К сожалению, западные ястребы и совы³ выбрали стратегию превосходства, а не мира на основе равноправия. Подзаголовок книги Бжезинского «Великая шахматная доска», посвященной Евразии, абсолютно однозначен: «Американское превосходство и его геостратегические императивы»⁴. Эта стратегия соблюдалась строго и неукоснительно. ЕС и НАТО совместно осуществили экспансию на восток. Когда в 2014 году обострился кризис на Украине, Бжезинский⁵ изменил свое мнение, находя плохой идеей вступление Украины в НАТО. До этого война против Ирака в 1991 году, против Югославии в 1999-м (после саботажа переговоров в Рамбуйе⁶ Киссинджер расценил навязанные Югославии условия как провокацию⁷, первая война НАТО) — в том же году, что и первое рас-

¹ Президент Международного научно-исследовательского института мира в Женеве (GIPRI). Автор ряда научных публикаций, в т. ч. книг «Народы — нации: эссе о национальной среде народов Европы», «Размышления о республике, войне и мире по стопам Жан-Жака Руссо» (в соавт.) и др.; статей «Берлин — Женева», «Наше варварское время», «Устарело ли понятие „национальные интересы“ в условиях нового мирового порядка?» и др.

² Du côté de l'Amérique, l'Europe doit toujours avoir les yeux ouverts et ne fournir aucun prétexte de représailles. L'Amérique s'accroît chaque jour. Elle deviendra un pouvoir colossal et un moment doit arriver où, placée vis-à-vis de l'Europe en communication plus facile par les moyens de découvertes nouvelles, elle désirera dire son mot dans nos affaires et y mettre la main. La prudence politique impose donc aux gouvernements de l'ancien continent le soin de veiller scrupuleusement à ce qu'aucun prétexte ne s'offre pour une telle intervention. Le jour où l'Amérique posera son pied en Europe, la paix et la sécurité en seront bannies pour longtemps. (См.: *Talleyrand Ch. Mémoires, lettres inédites et papiers secrets*. P. : Albert Savine, 1891).

³ Бенджамин Баркер подчеркивает разницу между хитрыми совами и жестокими ястребами, но и те и другие являются хищниками. Буш был типичным ястребом, Обама — скорее, сова.

⁴ Мое эссе о Бжезинском и Киссинджере. URL: https://www.herodote.net/Ombres_et_lumieres_sur_deux_penseurs_et_strategies-synthese-3178-216.php (дата обращения: 12.04.2023).

⁵ Збигнев Бжезинский скончался в 2017 году.

⁶ См.: Interim Agreement for Peace on Self-government in Kosovo. URL: <https://www.monde-diplomatique.fr/IMG/pdf/rambouillet-kosovo-1999.pdf> (дата обращения: 12.04.2023).

⁷ «Текст переговоров в Рамбуйе, в котором содержался призыв к Сербии пропустить войска НАТО на территорию Югославии, был провокацией, предложением для начала бомбардировок. Документ, созданный в Рамбуйе, — это не то, что мог бы принять какой-нибудь ангельски настроенный серб. Это был ужасный дипломатический документ, который никогда нельзя было являть миру в такой форме» (The Daily Telegraph. 1999. 28 June. Историк Кристофер Кларк поддерживает эту точку зрения, утверждая, что

ширение НАТО, совместная декларация о сотрудничестве между ООН и Секретариатом НАТО от 23 сентября 2008 года¹, война в Ливии в 2011 году, превратившаяся из R2P («ответственность за защиту»); Россия и Китай в последний раз не наложили вето) в смену режима с убийством нескольких лидеров государства, включая Каддафи, и примерно 30 тыс. жертв, были основными шагами к жесткой конфронтации. Президент Путин отреагировал на все это речью на Мюнхенской конференции по безопасности в 2007 году и действиями в Сирии в 2014-м.

15 декабря 2021 года российские власти предприняли последнюю дипломатическую попытку по отношению к США и НАТО, встретившись с послом США². Некоторые опытные западные наблюдатели, в том числе немец Клаус фон Донаньи, занимавший пост заместителя в министерстве экономики, а затем федерального министра образования и науки³, считают, что США совершили ошибку, не вступив в переговоры.

Сбитая с толку разобщенная Европа и ее граждане с промытыми мозгами, превращенные в собак Павлова

Падение Берлинской стены также означало смену лидерства в Европе. На первое место вместо Франции вышла Германия — благодаря преобладающей численности населения, экономической мощи, центральному географическому положению и особым отношениям с Центральной Европой. Таким образом, США, к большому разочарованию миссис Тэтчер, разыграли немецкую карту, а не британскую⁴. Первого июля 1991 года была распущена Организация Варшавского договора, а в Маастрихтском договоре 1992 года новый Европейский союз упомянул НАТО, не задумываясь о последствиях, просто чтобы угодить американскому дирижеру. Лишь небольшая часть европейских граждан осознавала, что этот проект является не европейским, а евроамериканским. Даже мирная Чехословакия была распущена, а Чешской Республикой стало бывшее Королевство Богемия.

Первый разрыв случился тогда же, в 1991 году, когда президенту Франции Миттеррану не удалось создать Европейскую конфедерацию в Праге, то есть по соседству с Россией⁵. В число безусловных союзников США предлагалось включить США, Канаду и даже Японию.

условия австро-венгерского ультиматума Сербии в 1914 г. кажутся мягкими по сравнению с требованиями НАТО).

¹ См.: Joint Declaration on UN/NATO Secretariat Cooperation. URL: https://www.ipinst.org/wp-content/uploads/2010/12/pdfs_un_nato_jointdeclaration_lisbon2010.pdf (дата обращения: 12.04.2023).

² См.: Press release on Russian draft documents on legal security guarantees from the United States and NATO. URL: https://www.mid.ru/ru/foreign_policy/news/1790809/ (дата обращения: 12.04.2023); Agreement on measures to ensure the security of The Russian Federation and member States of the North Atlantic Treaty Organization. URL: https://mid.ru/ru/foreign_policy/rso/nato/1790803/ (дата обращения: 12.04.2023); Treaty between The United States of America and the Russian Federation on security guarantees. URL: https://mid.ru/ru/foreign_policy/rso/nato/1790818/ (дата обращения: 12.04.2023).

³ См.: Klaus von Dohnanyi über Putin und Biden. URL: <https://www.facebook.com/watch/?v=1667510723591043>.

⁴ Thatcher M. *The Downing Street Years*. N. Y.: HarperCollins, 2012.

⁵ См.: Musitelli J. François Mitterrand, Architect of the Great Europe: The European Confederation Project (1990–1991). URL: https://www.cairn-int.info/article-E_RIS_082_0018--francois-mitterrand-architect-of-the.htm (дата обращения: 12.04.2023);

Атлантическая Европа выиграла у континентальной Европы первый раунд.

В 2003 году, во время Второй войны в Персидском заливе, произошел второй разрыв — между осью Франция–Германия–Россия, сопротивлявшейся американскому лидерству, с одной стороны, и «Новой Европой» (Доналд Рамсфелд), в которую вошли восточноевропейские государства, возвращенные на старых конфликтах с Россией, — с другой. Саммит 2003 года, проложивший путь к войне, с участием Буша, Блэра, Баррозу и Аснара, был организован на Азорских островах премьер-министром Португалии Мануэлем Баррозу, который должен был стать президентом Европейской комиссии, победив кандидата от Франции и Германии Ги Верхофстадта. Будучи главным защитником интересов США, Великобритания выступила против Верхофстадта, Франция и Германия смирились, и Баррозу продвигал евро-американское видение в течение десяти лет, задолго до того, как начал работать в банке Goldman Sachs. По-видимому, новые западноевропейские элиты игнорируют прошлое, интересы своего народа, основополагающие принципы международного права и глобальные вызовы. Президент Саркози вел себя как откровенно проамериканский деятель, когда руководил реинтеграцией Франции в НАТО: «Франция также знает, кто ее союзники и друзья: наши друзья и союзники — это, прежде всего, западная семья⁶. Условия независимости заключаются в том, чтобы в первую очередь знать, где находится твоя семья⁷. В то время Франсуа Олланд, лидер оппозиции, выступил с речью в духе де Голля в Национальном собрании, критикуя членство в НАТО. После своего избрания президент Олланд одобрил и даже подкрепил решение Саркози налоговыми льготами. Серьезные лидеры, такие как Черчилль и де Голль, знают, что «у нас нет постоянных друзей, нет постоянных врагов, только долгосрочные интересы», они никогда не перепутали бы союзников и семью.

Конфронтация на Украине, по сути, является испытательным полигоном для новых западных концепций — «война среди людей»⁸, «политическая война»⁹

Dumas R. Un projet mort-né: la Confédération européenne // Politique étrangère. 2001. № 3.

⁶ Слово «семья» звучит здесь неуместно. Тем не менее прошлое семьи самого Саркози вполне это объясняет, как пишет Эрик Бранка в своей книге «Я американец». Фрэнк Джордж Визнер — центральная фигура. Он женился на теще Никола Саркози, Кристин де Ганей, первой жене его отца, Пала Саркози. Ф. Дж. Визнер — сын Фрэнка Гардинера Визнера (1909–1965), одного из офицеров, стоявших у истоков ЦРУ и сыгравших важную роль в его операциях в 1950-е годы. Фрэнк Джордж нес дипломатическую службу в наиболее значимых посольствах или в крупных миссиях. Есть сведения, что он сотрудничал с ЦРУ. Позже стал бизнесменом. Каждое лето юный Никола проводил отпуск в семье Визнер со сводными братом и сестрой.

⁷ См.: Codiriger plutôt que subir. URL: https://www.lemonde.fr/idees/article/2009/03/12/codiriger-plutot-que-subir_1167067_3232.html (дата обращения: 12.04.2023).

⁸ См.: Interview with General Sir Rupert Smith. URL: https://www.icrc.org/en/doc/assets/files/other/irrc_864_interview_rupert_smith.pdf (дата обращения: 12.04.2023).

⁹ Термин «политическая война» описывает синхронизированное использование для достижения государственных целей любого аспекта государственной силы, за исключением обычной открытой войны; к этим аспектам относятся разведывательные ресурсы, создание альянсов, финансовые инструменты, дипломатические отношения, технологии и информационное доминирование (см.: <https://crsreports.congress.gov/product/pdf/IF/IF11127>).

(преследование российских артистов и спортсменов, замораживание банковских счетов, если их владельцы имеют русские фамилии), «когнитивная война»¹. Китайские специалисты по вопросам стратегии Цяо Лян и Ван Сянсуэй назвали это «неограниченной войной»². Поступая таким образом, члены Европейского союза попирают «ценности», которые сами же громко и отчетливо провозглашают, прежде всего свободу выражения мнения. Запрет российских СМИ нарушает ст. 19 Всеобщей декларации прав человека: «Каждый человек имеет право на свободу убеждений и их свободное выражение; это право включает свободу беспрепятственно придерживаться своих убеждений и *искать, получать и распространять массовой информации и независимо от государственных границ*». Кроме того, западные СМИ отбирают мнения аналитиков, ориентированных на НАТО, с чем постоянно сталкиваются многие из нас, кого больше не приглашают на радио и телевидение. Социальные сети также подвергаются цензуре.

Необходимость общих законов, правил и принципов

Большинство уже не очень образованных, дезинформированных западноевропейских граждан ничего не знают, и им это безразлично. Из-за «когнитивной войны» они никогда раньше не слышали о Бжезинском и до сих пор ничего не знают о Джордже Фридмане, который четко разъясняет главную стратегическую цель США на века: не допускать никакой конкуренции, которая может возникнуть в Европе, и тем самым никакого союза между Германией и Россией³. *Разделяй и властвуй (divide et impera)* — важное политическое заявление. Фридман и Бжезинский опираются на теорию Хэлфорда Маккиндера: если Германия и Россия станут союзниками, «в поле зрения окажется мировая империя»⁴.

¹ «В когнитивной войне полем битвы становится человеческий ум. Цель — изменить не только мысли людей, но и образ мышления и действия» (см.: Countering cognitive warfare: awareness and resilience. URL: <https://www.nato.int/docu/review/awar/2021/05/20/countering-cognitive-warfare-awareness-and-resilience/index.html> (дата обращения: 12.04.2023)).

² Американский издатель объясняет это как «Генеральный план Китая по уничтожению Америки», в то время как два бывших полковника основывают свой анализ на первой войне в Ираке или азиатском финансовом кризисе 1997 года.

³ Чикагский совет по глобальным вопросам, 4 февраля 2015 года: «Основным интересом Соединенных Штатов, для которых мы воевали на протяжении веков, в Первую мировую войну, Вторую мировую войну, холодную войну, были отношения между Германией и Россией, потому что, будучи объединены, эти страны представляют единственную силу, которая могла бы угрожать нам. Десять дней назад генерал Ходжес, командующий Вооруженными силами США в Европе, посетил Украину и объявил, что теперь американские инструкторы придут официально, а не неформально. Он раздал медали украинским бойцам, что противоречит армейскому уставу, не позволяющему награждать иностранцев, но он сделал это, показав тем самым, что это его армия. Затем он отправился сообщить странам Балтии, что американцы собираются разместить на их территории бронетехнику, артиллерию и другое оборудование, так же как в Польше, Румынии и Болгарии» (см.: G. Friedman "...c'est cynique, immoral, mais ça marche". Extraits du discours. URL: <https://www.youtube.com/watch?v=emCEtEYom4A> (дата обращения: 12.04.2023); <https://newcoldwar.org/stratfor-chiefs-most-blatant-coup-in-history-interview-from-dec-2014> (дата обращения: 12.04.2023)).

⁴ См.: Halford Mackinder: The Pivot and the Heartland by Brian Blouet. URL: <https://mackinderforum.org/halford-mackinder-the-pivot-and-the-heartland> (дата обращения: 12.04.2023).

Спровоцированный США государственный переворот на Украине в 2014 году стал шедевром на евразийской шахматной доске. Слово «Украина» означает именно «спорная полоса» (территории Уэльса), граница. Она могла бы остаться дружественным мостом между Востоком и Западом, а не кровавым перевалом. В соответствии с американской повесткой дня Баррозу вынудил украинское правительство сделать выбор между Западом и Востоком⁵.

Представители исследовательских и академических кругов, особенно те, что помоложе, обязаны соблюдать самоцензуру. Запад не доверяет своим собственным ценностям и принципам. Бывший посол Жан де Глиниасты пишет: «Грубо говоря, за словом „ценности“ часто скрывается экспансия идеологических, промышленных, финансовых, коммерческих и военных интересов, которые далеко не всегда совпадают с нашими, и, прежде всего, размывание наших собственных национальных критериев оценки. В лучшем случае это часть „мягкой силы“, в худшем — дополнение к „жесткой силе“⁶. Вместо аргументов — лозунги, вместо разума — искусственные эмоции...⁷ Мы должны хорошенько думать, прежде чем предавать анафеме... Упомянутые ценности могут заставить нас забыть о том, что первая миссия дипломатии — обеспечить безопасность страны, которой она служит... Приняв активное участие в уничтожении светских режимов, которые „удерживали“ свое население, мы понимаем... что продвижение наших ценностей не защитило нас. Ибо, если мы какое-то время сопротивлялись в Ираке, то, наоборот, становились движущей силой военных интервенций, так напугавших некоторых наших западных партнеров, которые поразмыслили и изменились... Это правда, что мы все еще были изобретателями и „хранителями“ права на гуманитарную интервенцию, которое переродилось в „обязанность защищать“, последние очаги которой были потушены вместе с режимом Джамахирии и позорной смертью Муаммара Каддафи под ударами международной коалиции, направившей с самого начала все свои усилия на защиту мятежных жителей Бенгази, которым лидер их страны пообещал устроить кровавую баню. После этих очевидных военных успехов и их последствий (усиление дестабилизации Сахеля, приток мигрантов, терроризм...) обязанность защищать уже не так очевидна, как это было до ливийского кризиса... Политика баланса ценностей на Ближнем Востоке тяжелая. Во имя западных ценностей пять светских режимов были стерты с географической карты менее чем за пятнадцать лет <...> Результатом нашей политики на Ближнем Востоке стало в конечном счете ослабление секуляризма, который мы

⁵ Душан Сиджанский категорически не согласен с Баррозу по России и Украине (<https://www.rts.ch/play/tv/pardonnez-moi/video/jose-manuel-barroso--dusan-sidjanski?um=urn:rts:video:6270785>).

⁶ Pour dire les choses franchement, le mot “valeurs4” cache souvent l’expansionnisme idéologique industriel, financier, commercial et militaire d’intérêts qui ne sont pas toujours les nôtres, et surtout la dissolution de nos propres critères d’appréciation nationaux. Il fait partie, dans le meilleur des cas, de la “puissance douce” et, dans le pire, de l’accompagnement de la “puissance dure” (*Gliniasty J. de. La diplomatie au péril des “valeurs”. L’inventaire, 2017. P. 59.*)

⁷ Redeker R. Télévision: le commerce narcotique des émotions de synthèse. URL: https://frontpopulaire.fr/articles/television-le-commerce-narcotique-des-emotions-de-synthese_ma20064 (дата обращения: 12.04.2023).

недавно сделали одним из столпов французской системы ценностной. Мы, несомненно, будем первыми, кто пострадает от этого».

Лидеры США странным образом защищаются от обвинений в односторонности, ссылаясь на «основу» многосторонности. Незадолго до нападения на Ирак в 2003 году миссия США при ООН в Женеве (на которую работал Эдвард Сноуден) опубликовала документ Стивена Г. Радемейкера, помощника госсекретаря по контролю над вооружениями, пропагандирующий «эффективную многосторонность»:

«От имени моего правительства я, однако, отвергаю любое предположение о том, что Соединенные Штаты не привержены многосторонним средствам достижения политических целей. Напротив, при правильном понимании наша политика носит глубоко многосторонний характер. Если нынешняя политика США заметно отличается от политики США в прошлом, то это результат нашего признания того, что в эпоху после окончания холодной войны многосторонность важна как никогда и что без руководства — без опоры — многосторонность предсказуемо обречена на провал. В ряде недавних случаев, там, где было сочтено необходимым, мы решили обеспечить лидерство — основу, необходимую для успеха многостороннего подхода. Наше стремление к тому, чтобы многосторонность была эффективной, возможно, не всегда делает нас популярными, но при этом вряд ли нас можно назвать приверженцами односторонности»¹. Это та же идея, что и дилемма Бжезинского «глобальное доминирование глобального лидерства».

Лидеры США и их последователи в ЕС должны изменить свою систему отсчета в контексте «лидерства», «превосходства», «многосторонности, имеющей основу», «государств-изгоев», «основанного на правилах (международного) порядка», либерального международного порядка, ценностей свободного рыночного² (выборочно) капитализма, (выборочно) прав человека, права на вмешательство, безопасности человека за счет НАТО под руководством США³, двойных стандартов в отношении существующих практик. Пришло время построить единый мир, основанный на совместимых или общих принципах, которые должны быть достигнуты с помощью переговоров и уважения, а не за счет силы или угрозы.

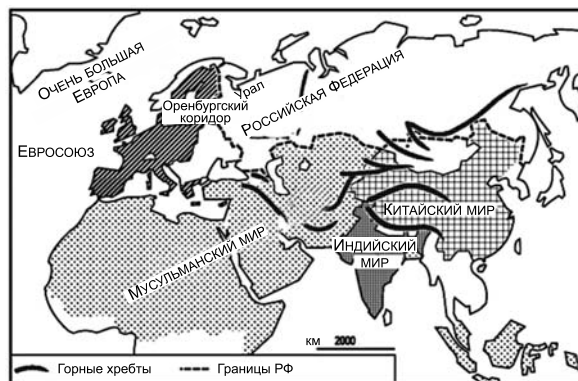
Подталкивая ЕС и даже нейтральные страны, такие как Швейцария, к принятию односторонних принудительных мер⁴ против России, называемых санкциями, а затем получая «ответные санкции», США достигли своей цели, а именно: ослабили европейскую экономику и валюту, разделили Европу и Россию. Они укрепят НАТО за счет новых членов — Финляндии и Швеции. Российский ответный шаг заключается в укреплении

партнерства между Россией и Китаем, объединений БРИКС и ШОС.

Как истинный патриот и европеец, провидец Шарль де Голль продвигал идею другой Европы:

«Таким образом, мы создадим между европейцами, от Атлантики до Урала, отношения, связующие звенья, атмосферу, которая в первую очередь устраним их враждебность к проблемам Германии, включая проблему Берлина, а затем приведет Федеративную Республику и вашу Восточную Республику к сближению и объединению, и, наконец, сохранит объединенную Германию в рамках мирной и прогрессивной Европы, где она сможет добиться новых успехов»⁵.

Большая Европа



Источник: Hérodote. 2005. № 3 (118)⁶.

Могут ли европейские борцы за мир, академические круги, граждане сыграть свою роль в этой игре?

Во всяком случае они должны. Процесс «снизу вверх» должен пересекаться с движением чиновников и дипломатов «сверху вниз». Франко-германское примирение могло бы послужить образцом. Не хватает Шарля де Голля и Аденауэра. Будем надеяться, что они появятся.

Мы, граждане и ученые, продолжаем работать, понимать, объяснять. Поэтому я благодарен нашим коллегам в Санкт-Петербурге за организацию XXI Международных Лихачевских научных чтений «Диалоги и конфликты культур в меняющемся мире». Все мы должны защищать наши народы, объединяться против любой империи, строить по-настоящему демократическую Европу. И это должно быть строительство на прочном фундаменте.

Внук Шарля де Голля⁷, Пьер де Голль⁸, активно выступает за дружественные отношения с Россией.

⁵ Nous créerons ainsi entre Européens, depuis l'Atlantique jusqu'à l'Oural, des rapports, des liens, une atmosphère, qui d'abord ôteront leur virulence aux problèmes allemands, y compris celui de Berlin, ensuite conduiront la République fédérale et votre République de l'Est à se rapprocher et à se conjuguer, enfin tiendront l'ensemble germanique encadré dans une Europe de paix et de progrès où il pourra faire une carrière nouvelle (см.: *Gaulle Ch. de. Mémoires d'espoir I*. Editions rencontre. Plon, 1970. P. 243–244).

⁶ *Lacoste Y.* Dans l'avenir, une très grande Europe de l'Atlantique au Pacifique? URL: <https://www.cairn.info/revue-herodote-2005-3-page-202.htm> (дата обращения: 12.04.2023).

⁷ *D'Encausse H. C.* Le Général de Gaulle et la Russie. Fayard, 2017.

⁸ Entretien avec Pierre De Gaulle. Peut-on séparer la France de la Russie? URL: <https://www.youtube.com/watch?v=uGrHroCCFB0> (дата обращения: 12.04.2023).

¹ См.: *Rademaker S. G.* The Commitment of the United States to Effective Multilateralism. URL: <https://2001-2009.state.gov/t/iss/rls/rm/17744.htm>.

² *Kissinger H.* Perils of Globalism. URL: <https://www.washingtonpost.com/archive/opinions/1998/10/05/perils-of-globalism/0625afe6-c467-4c9a-be07-76bea075649a> (дата обращения: 12.04.2023).

³ *Chinkin C., Kaldor M.* International Law and New Wars. Cambridge Univ. Press, 2017.

⁴ *Zayas A. de.* Unilateral coercive measures are illegal and counter-productive. URL: <https://www.schweizer-standpunkt.ch/news-detaillansicht-en-recht/unilateral-coercive-measures-are-illegal-and-counter-productive.html> (дата обращения: 12.04.2023).