

Л. А. Даринская¹**РИТОРИЧЕСКАЯ КУЛЬТУРА ПРЕПОДАВАТЕЛЯ ВЫСШЕЙ ШКОЛЫ:
ДИАЛОГ ТРАДИЦИЙ И СОВРЕМЕННОСТИ**

Риторическая культура — неразрывная составляющая общей речевой культуры человека, показатель его образованности. К сожалению, в последние годы оставляет желать лучшего культура речи в практике общения людей не только на бытовом уровне, но и в письменной и устной речи официальных лиц, представителей средств массовой информации. Поток жаргонизмов, а нередко и вульгаризмов, в том числе заимствованных из иностранных языков, становится чуть ли не нормой на страницах прессы, интернет-изданий, на радио и телевидении. Коснулась эта проблема и представителей педагогической профессии.

Люди не могут выразить свои мысли, отвыкли или не умеют письменно оформлять свои высказывания. Особенно сложны для многих выступления даже перед небольшой аудиторией. Навык говорения, необходимый для длительной целенаправленной беседы, размышлений вслух, обсуждения конкретного вопроса зачастую слабо сформирован или даже утрачен².

Дмитрий Сергеевич Лихачев в работе «О языке устном и письменном, старом и новом» писал: «Вернейший способ узнать человека — его умственное развитие, его моральный облик, его характер — прислушаться к тому, как он говорит. Если мы замечаем манеру человека себя держать, его походку, его поведение и по ним судим о человеке, иногда, впрочем, ошибочно, то язык человека — гораздо более точный показатель его человеческих качеств, его культуры»³.

Дмитрий Сергеевич особо выделял значимость высокой культуры речи для педагога как мерило его общей культуры и профессионального мастерства. Тем не менее на практике нередко встречается даже среди преподавателей вузов излишнее употребление заимствований, пренебрежение языковыми нормами, что подтверждают опросы студентов. Приведем выдержки из студенческих анкет:

- «преподаватель не должен читать по бумажке»;
- «скорость изложения материала не должна превосходить способности студентов к записыванию»;
- «лекция — это один из самых сложных способов подачи материала. Это требует от преподавателя не только теоретических знаний, причем на самом высоком уровне, но и изрядного ораторского таланта. Важность искусства красноречия у лектора сразу становится заметной, когда очень интересный материал излагается неинтересно»;

¹ Профессор кафедры психологии образования и педагогики Санкт-Петербургского государственного университета, доктор педагогических наук. Автор 180 научных публикаций, в т. ч.: «Педагогика высшей школы (аспирантура, магистратура)» (в соавт.), «Исследовательский потенциал студента» (в соавт.), «Тренды в исследованиях электронного обучения в Азии (на примере Сингапура, Японии и Республики Корея)» (в соавт.) и др. Член Санкт-Петербургского психологического общества.

² См. подробнее: Даринская Л. А. Профессионально-педагогическая риторика : учеб.-метод. пособие. СПб. : СПбАППО, 2010 ; Она же. Технологии педагогического мастерства : учеб.-метод. пособие. СПб. : СПбАППО, 2010.

³ Лихачев Д. С. Русская культура. М., 2000. С. 355.

— «главное в лекции не форма, а суть, эмоциональная составляющая, какие-то, как говорят, энергетические волны, а это уже зависит от желания преподавателя научить, от умения отдавать людям не только знания, но и частичку себя».

В исследовании, проведенном в Уральском государственном лесотехническом университете⁴, приводится такой пример. За 10 минут лекции преподаватель философии успела произнести 38 раз сочетание «так сказать», за всю лекцию 36 раз слово «итак», 18 раз «ну, это я уже говорила», 46 раз «ну вот». Комментарии излишни.

Но есть и другие примеры речевого поведения преподавателей:

— «харизматичный, умеет подать материал, не уходит от темы в пространные рассуждения, грамотно и емко выражает свои мысли»;

— «умеет превратить лекцию в диалог, где роль отвечающего, в отличие от студентов на семинарах, играет сам преподаватель»;

— «отмечу ораторские способности лектора (не пустословит, правильно себя позиционирует, не отходит от темы)»;

— «говорит уверенно и громко, грамотно».

Известный русский историк, профессор Московского университета, член Общества любителей российской словесности Василий Осипович Ключевский справедливо говорил о необходимости преподавателя умело выражать свои мысли в своей речи: «Всегда ли знаем мы, преподаватели, свои средства, их сравнительную силу и то, где и когда ими пользоваться? <...> Слово — что походка: иной ступает всей своей ступней, а шаги его едва слышны; другой крадется на цыпочках, а под ним пол дрожит... Гармония мысли и слова — это очень важный и нередко даже роковой вопрос для нашего брата, преподавателя...»⁵

Для подтверждения того, насколько владение риторическими навыками важно для представителей профессий «человек-человек», позвольте сделать небольшой экскурс в историю вопроса.

Риторика — одна из древнейших наук, в которой на протяжении многих веков прослеживаются преемственность традиций, взаимовлияние культур, историчность, специфика национальных особенностей. Общее между красноречием и поэзией находил Аристотель; приемами актерского мастерства при произнесении речей пользовались ораторы Древней Греции и Рима — от Демосфена до Цицерона.

В Средние века господствующим жанром становится церковное красноречие. Иоанн Златоуст, Фома Ак-

⁴ Лихачев А. Г., Клименко Е. Н. О речевой культуре преподавателя высшей школы // 30 лет Конвенции о правах ребенка... : сб. материалов Междунар. науч.-практ. конф. Екатеринбург, 2020. С. 222–226.

⁵ Цит. по: Колесникова Л. Н. Риторические традиции в современном академическом красноречии // Риторика в контексте образования и культуры : материалы XIX Междунар. науч. конф., посвящ. 100-летию РГУ им. С. А. Есенина. Рязань, 2015. С. 47–52.

винский в ораторском искусстве на первый план выдвинули форму, внешнюю красоту и напыщенность речи. Важнейшая особенность средневековой риторики — воздействовать на чувства и сознание людей, их психику и воображение. Существенный вклад в развитие ораторского мастерства внесла средневековая университетская лекция, которая читалась непосредственно по книге.

В период западноевропейского Возрождения и эпохи Просвещения красноречие, основанное на идеалах Античности и гуманизма, приобретает социально-политическую направленность. Писатели и мыслители Нового времени Б. Паскаль, М. Монтень, Ж. Лабрюйер, Ф. Бэкон и другие на первый план выдвигают ответственность речи, способность оратора увлечь аудиторию, вдохновить на конкретное действие. Актуально рассуждение французского физика и философа Блеза Паскаля о том, что красноречие — это искусство говорить так, чтобы те, к кому мы обращаемся, слушали не только без труда, но и с удовольствием и чтобы захваченные темой они захотели в нее вникнуть.

Также в трудах по ораторскому искусству большое внимание уделялось технике речи, манерам, жестуляции оратора, мимике, то есть невербальным средствам воздействия на аудиторию.

В России искусство красноречия, кроме церковно-бogosловской риторики, неразрывно связано с развитием университетского образования.

Так, в «Риторике» М. В. Ломоносова рекомендуется строить речь из четырех частей (вступления, пояснения, утверждения, заключения) и даются указания к каждой части, советы оратору. Свой вклад в развитие искусства красноречия внесли работы А. Ф. Мерзлякова, Н. Ф. Кошанского, В. Г. Белинского, труды известных судебных ораторов Ф. Н. Плевако, Н. П. Карабчевского, П. П. Александра, юристов А. Ф. Кони, П. С. Пороховщикова, представителей академического красноречия Т. Н. Грановского, К. А. Тимирязева, Д. И. Менделеева и других ученых и общественных деятелей первой трети XX века.

Во второй половине XX века интерес к риторике как науке и учебному предмету возрождается. Известны работы Е. А. Ножина, А. Е. Михневича, Г. З. Апресяна, А. В. Толмачева. Становятся популярными издания зарубежных авторов, таких как П. Сопер, Д. Карнеги, П. Мицич и др.

В XXI веке проблемы коммуникации требуют нового осмысления риторических идеалов. Вызовы современности актуализируют не только «белую» (с соблюдением общепринятых правил) и «черную» (манипулятивную) риторику, но и провоцирующую, «жесткую», по выражению немецкого ученого Карстена Бредемайера¹.

Как это соотносится с образом современного преподавателя вуза?

По результатам опросов студентов, преподаватель воздействует на аудиторию своим приятным внешним обликом, обаянием и артистизмом, интеллигентностью. Его речь отличается ясностью изложения

материала, образностью, эмоциональностью, доходчивостью и доказательностью мысли, умением рассказывать, объяснять, размышлять вслух. Как видим, представления студентов о современном преподавателе вполне традиционны и реалистичны.

Сами же преподаватели, особенно начинающие, отмечают, что порой испытывают «риторические» трудности, когда «не хватает нужных слов», «теряется мысль», «вопросы аудитории сбивают с толку», «утрачивается чувство времени», «не укладываюсь в регламент» и т. п.

Какие существуют способы решения этих проблем? Прежде всего это тематические обучающие семинары и курсы повышения профессионального мастерства. Так, наш опыт работы в системе повышения педагогической квалификации позволяет утверждать, что практически любое занятие со слушателями можно строить на принципах, работающих на повышение уровня их риторической культуры. Это принципы интерактивности, проблемности, вариативности и рефлексивности обучения. Реализовать их можно при использовании активных и интерактивных методов и технологий обучения, таких как деловые и ролевые игры, тренинги, кейсы, дискуссии, проекты и др. Перечислим основные позиции, на которые мы опираемся при организации занятий, ориентированных на повышение риторической культуры преподавателей.

Адекватность сред, то есть сочетание педагогических условий и интересов слушателей с существующими ценностями, нормами, требованиями конкретной среды — учебной, информационной, профессионально-корпоративной, внутриличностной.

Моделирование ситуаций взаимодействия на основе принципа аутентичности, то есть соответствие педагогических условий индивидуальным особенностям слушателей, направленность обучения на решение актуальных практических задач, достижение конкретных результатов при помощи новых методов и технологий обучения.

Вариативность ролей преподавателя, то есть преподаватель не только организатор, консультант и фасилитатор, но и эксперт, основная задача которого — организовать и скорректировать учебный процесс так, чтобы слушатели становились соавторами собственного обучения².

Таким образом, организация занятий, направленных на развитие риторических умений преподавателей, строится на основе практико-ориентированных моделей обучения, что позволяет направить учебный процесс на реальные потребности слушателей, максимально вовлечь их в совместное творчество. Это становится возможным, если учитывать не только возрастные и профессиональные особенности, но и личные интересы педагогов.

В заключение приведу выдержку из студенческого эссе о том, какими студенты хотят видеть современную лекцию и современного преподавателя: «Лекция во многом должна демонстрировать прямую ценность

¹ Бредемайер К. Провоцирующая риторика? Меткий ответ! Ростов н/Д, 2008.

² См.: Даринская Л. А. Организация занятий по педагогической риторике на основе модели А. Колба // Нижегородское образование. 2012. № 1. С. 116–121.

предмета, то, как ты можешь применять полученные знания в будущем, где они могут пригодиться, и какие проблемы у тебя возникнут, если у тебя их не будет. Так, если мне читают лекцию по теории психологии, я хочу услышать не просто набор имен и характеристики теорий. Даже если это вводная лекция и мне рассказывают об исторической парадигме, мне хочется понимать прикладные аспекты, то, как это работало и почему работало именно так.

Мне интересна не просто теоретическая основа психоанализа, а почему он взорвал мир в XX веке, как проходили эксперименты и сессии с клиентами, как и почему Юнг восстал против Фрейда в 1913 году на съезде психоаналитиков.

Мне интересно, чтобы мне давали не факты (я их и сама могу узнать), а логику развития того или иного аспекта. Потому что, если я понимаю логику функционирования чего-то, я могу понять, как использова-

ли аналогичную модель в другом случае, применить ее к жизни.

Второй нюанс, важный для меня, — сама организация лекции. В ней обязательно должна быть практическая часть. Но если я не понимаю, зачем мне давали практический материал и почему он для меня актуален, я не буду ничего делать. Мне станет скучно, и я уйду.

Третий аспект — преподаватель должен любить свое дело, как сферу своих научных интересов, так и сам факт преподавания. Если за счет меня кто-то будет повышать свою самооценку или читать всю пару с листа информацию из Википедии — я не буду это слушать.

Четвертый аспект — лекция должна быть направлена на то, чтобы заставить меня думать. Не на проверку фактических знаний, а на воспитание логики и умения размышлять».