

О. Н. Громова¹**ЦЕННОСТНЫЕ ПРИОРИТЕТЫ СИСТЕМНОЙ БЕЗОПАСНОСТИ
В УСЛОВИЯХ ГЛОБАЛЬНОЙ ТРАНСФОРМАЦИИ**

Еще недавно все социально значимые процессы происходили в условиях глобализации. Отдельные государства старались скорректировать свои экономические, политические и образовательные структуры с учетом интересов глобального мира. Этот факт озвучил В. В. Путин 7 сентября 2022 года на пленарной сессии Восточного экономического форума «На пути к многополярному миру», подчеркнув, что прежде Россия в той или иной степени все же считалась с западным порядком. Однако сегодня провозглашенный «либеральный правопорядок» россияне называют глобалистским проектом англосаксов².

В понятие глобализации вкладываются консолидация единого мирового рынка, активное развитие межгосударственных финансовых, торговых и производственных связей, расширение денежных, товарных и людских потоков, ускоренная адаптация социальных структур к динамичным экономическим процессам, культурная универсализация, становление всеобщего информационного пространства на базе новейших компьютерных технологий³.

Современный мир переживает глобальные трансформации и обусловленные ими многочисленные вызовы и угрозы, которые оказывают активное влияние на экономические и другие глобальные процессы как отдельных государств, так и всей экономической и политической системы в целом. Что самое опасное, происходит культурное и социальное воздействие на население, что приводит к разрушению самой основы жизнедеятельности человечества — исторических традиций, национальных привычек, гендерной принадлежности, образовательных предпочтений.

Помимо этого, современный период характеризуется смещением приоритетов, когда большая часть деловой и личной жизни проходит в виртуальном мире, который занимает значительное место в обществе, в том числе путем увеличения электронной торговли в рамках цифровизации международного рынка. Рост и раз-

витие коммуникационных технологий, глобализация Интернета вызывают все новые вызовы и угрозы, порождающие определенные риски для общества.

Категория «трансформация» обозначает «превращение», «преобразование». Именно из-за того, что сегодня происходит с глобализацией мирового общества, включая разрыв социальных и экономических связей, меняются типы и формы дальнейшего развития.

Восприятие современного мира как сложноструктурированной конструкции приводит к осознанию того, что этот мир развивается под влиянием фактора. Происходящие изменения, оказывающие влияние на сознание и поведение индивидуальных и коллективных субъектов общественных отношений, в современной научной литературе получили название «вызовы». В рамках предлагаемой работы под термином «вызов» понимается совокупность определенных обстоятельств, вызывающих изменения в окружающей среде, дестабилизирующих жизнеустройство человечества и порождающих негативные факторы, существенно повышающие индивидуальные и массовые угрозы. Человеку приходится принимать сложившийся миропорядок и действовать в рамках предложенных, а фактически навязанных условий.

Таким образом, сама по себе глобализация вызывает довольно противоречивые процессы, начиная от конституциональных, то есть положительных, основанных на выработке общих для мирового правопорядка, универсальных стандартов бытия современной цивилизации, и заканчивая негативными, выраженными определенными глобальными вызовами и угрозами, порождающими, в свою очередь, риски с тяжелыми последствиями.

По мнению Энтони Гидденса, «риск представляет собой оборотную сторону современности (modernity), и он (или сопоставимые с ним факторы риска) никуда не денется, пока существует современность с ее стремительными социальными и технологическими переменами, вызывающими совершенно непредвиденные последствия»⁴.

Опыт проведенных исследований позволяет утверждать, что вызовы и угрозы, присущие инновационным и новационным коммуникациям (социальным средам), также являются объективными, а это значит, что не имеет смысла рассуждать об их недопущении либо устранении, как в текущем времени, так и в обозримой перспективе. Отсюда следует, что риски так же независимы, как и порождающие их факторы.

В этих условиях самым эффективным способом противодействия рискам является системная безопасность как полиструктурная многофункциональная конструкция, в которой сама по себе безопасность явля-

¹ Заведующая кафедрой отраслей права СПбГУП, кандидат юридических наук, доцент. Автор 86 научных публикаций, в т. ч. 15 монографий: «Модели профсоюзного движения: история и современность (зарубежный опыт)» (в соавт.), «История социально-трудовых отношений в России» (в соавт.), «Управление социально-трудовыми отношениями за рубежом: история и современность» (в соавт.), «Исторический опыт преодоления социально-трудовых конфликтов в России» (в соавт.), «Тенденции в сфере занятости (на примере современной России)» (в соавт.); статей «Ценностные ориентиры как основа духовной составляющей профессиональной деятельности специалиста в условиях трансформации современного социума» (в соавт.), «Виктимологическая деятельность как основа профессиональной виктимологической компетентности будущего специалиста для экономической сферы» и др.

² Пленарное заседание Восточного экономического форума «На пути к многополярному миру», 7 сентября 2022 г. // Президент России : [сайт]. URL: <http://www.kremlin.ru/events/president/news/69299> (дата обращения: 24.04.2023).

³ Галкин А. А. Глобализация // Большая российская энциклопедия 2004–2017. URL: <https://old.bigenc.ru/sociology/text/2364517?ysclid=ljedla29bj861235718> (дата обращения: 21.04.2023).

⁴ Гидденс Э. Судьба, риск и безопасность // THESIS. 1994. Вып. 5. URL: https://igiti.hse.ru/data/417/313/1234/5_2_1Gidd.pdf (дата обращения: 24.04.2023).

ется производной от опасности (вызов–угроза–риск–вредоносное последствие) и в своем динамическом состоянии представлена двумя направлениями — профилактическим (предотвращение потенциальной опасности) и оперативным (адекватной реакцией со стороны компетентных государственных органов, общества и индивидов на фактическую опасность). Системная безопасность как целенаправленный поведенческий процесс основывается на презумпции подверженности опасностям любого субъекта в любой жизненной ситуации.

В условиях глобальной трансформации такой подход представляется нам наиболее важным, поскольку сегодня борьба идет, прежде всего, за такую ценностную составляющую, как человек. Диагностирование и прогнозирование рисков, равно как и квалификация угроз, способны минимизировать их негативные последствия, но лишь при условии формирования адекватной позиции, включая психолого-поведенческие факторы, влияющие как на безопасность отдельных субъектов, так и на систему коллективной безопасности в целом.

Основой системной безопасности в любом ее проявлении является система ценностей в ее традиционном и инновационном понимании. Понятия ценности, предложенные исследователями, достаточно разнообразны и отражают самые разные аспекты. Мы же исходим из того, что ценности следует воспринимать как нечто значимое, важное для человека, как направление его жизнедеятельности. В условиях глобализации обнажилось несоответствие ценностей отдельных национальных культур общечеловеческим ценностям. Более того, отдельные государства пытаются навязать свои национальные ценности всему человечеству. Но такая глобальная культура воспринимается далеко не всеми народами, поскольку ее негативное влияние оче-

видно. Большинство государств все же стараются сохранить традиционные культурные ценности. Вместе с тем именно сейчас человек получил возможность познать себя, свои идеалы, предпочтения, потребности.

А. С. Запесоцкий образ культуры видит как целостность, духовный базис общенационального бытия, условие нравственной дисциплины и ответственности человека, основу развития всего спектра социальных институтов¹. Формированию этого образа способствует повышение образовательного уровня, когда ценности профессионального образования становятся личностными ценностями будущих специалистов. В условиях трансформации как глобализации, так, в частности, и российского образования, должно быть осуществлено теоретико-методическое обоснование нравственного воспитания студентов и с этой целью должна быть разработана модель развития их профессиональной подготовки с учетом нравственных аспектов.

Современный мир представляет динамичную, перманентно изменяющуюся социально-политическую «среду обитания», порождающую вызовы и угрозы, направленные на участников общественных отношений. При этом в качестве «агрессивной» среды, генерирующей вызовы–угрозы–риски, следует рассматривать практически все сферы социальной жизнедеятельности, включение в которые связано с опасностью получения вредоносных последствий и, как следствие, обуславливает определенные психологические и поведенческие реакции со стороны участвующих субъектов. И поэтому системная безопасность обязательно должна включать в свой процесс человека с его мотивационными, психолого-поведенческими основами, обусловленными личностными ценностями, способного к адекватному восприятию возникающих рисков и их учету в процессе определения вариативности социального поведения.

¹ См.: Запесоцкий А. С. Культура: взгляд из России. СПб. : СПбГУП ; М. : Наука, 2015.