

Н. А. Петрова¹

ВЛИЯНИЕ РАЗВИТИЯ СЕМЕЙНО-ПРАВОВОЙ ОТРАСЛИ НА САМОИДЕНТИФИКАЦИЮ НАРОДОВ В КОНТЕКСТЕ ИЗУЧЕНИЯ ИСТОРИИ СТАНОВЛЕНИЯ СЕМЕЙНОГО ПРАВА В СТРАНАХ-УЧАСТНИЦАХ ЕАЭС²

Институты семьи и брака появились в обществе еще до возникновения государства. Исходя из различий в менталитете, национальных традиций и обычаев, шло формирование и отрасли семейного права в каждом конкретном случае. И вместе с историческим развитием отрасли, с пониманием того, как функционируют на каждом историческом этапе институты семьи, брака, материнства, отцовства и детства, менялось и представление личности о том, какое место она занимает в рамках регулирования данного вида отношений.

Наиболее наглядно влияние исторического развития отрасли семейного права заметно на примерах различных государств, которые, тем не менее, имели в какой-то период и общее прошлое. Так, например, для этой цели подойдут страны-участницы Евразийского экономического союза. На примерах Беларуси, Армении, Казахстана, Кыргызстана и России очевидна разница менталитетов в части брачно-семейных отношений.

В Беларуси дореволюционное семейное право находилось под влиянием близлежащего Литовского княжества. Именно оттуда было заимствовано большое количество нормативных правовых актов, а некоторые из них действовали и в то время, когда Беларусь уже вошла в состав Российской империи³.

¹ Юрисконсульт, преподаватель кафедры гражданского процессуального права Северо-Западного филиала Российского государственного университета правосудия, кандидат юридических наук. Автор ряда научных публикаций, в т. ч.: «Роль судебных органов при разрешении практических проблем применения советского законодательства об алиментных обязательствах», «Особенности развития института алиментных обязательств в советском праве», «Векторы развития семейного права государств постсоветского пространства: традиции и инновации», «Сравнительный анализ семейных кодексов бывших республик Советского Союза и перспективы развития семейного права в Евразийском регионе», «История алиментных обязательств в советский период в работах иностранных исследователей», «Понятие, характеристика и структура алиментных обязательств: сравнительный анализ советского и современного понимания» и др.

² Доклад подготовлен при финансовой поддержке РНФ в рамках научного проекта 22-28-01346.

³ Рутман Е. Я. Права и интересы ребенка в гражданском и семейном законодательстве Республики Беларусь: страницы истории // Юридические науки. 2007. № 6. С. 56.

Армения, Кыргызстан и Казахстан шли по собственному пути развития отрасли, ориентируясь на национальные традиции и обычаи. Долгое время в Армении действовало церковное право и местные обычные нормы⁴, в Кыргызстане до сих пор, несмотря на наличие семейного законодательства, сильно влияние обычаев и традиций (конечно, они применяются не повсеместно, но обряд похищения невесты и придание слову родителей силы закона для данного государства — довольно распространенные явления)⁵, в Казахстане семейное право и вовсе в дореволюционное время не выделялось в отдельный пласт отношений: семейные отношения были частью обычного права. Семейное право в России также изначально подвержено влиянию церковных источников и традиционному укладу жизни, однако с появлением Сената и Синода роль церкви в регулировании семейно-правовых отношений ослабевает.

Именно из-за столь тесной связи отрасли на первых этапах ее развития с традициями и обычаями народов мы можем говорить о сильнейшем воздействии самой отрасли и ее изучения на мировоззрение и сознание личности. Приведенные примеры показывают, что в государствах мусульманской правовой системы роль супруги практически сводилась к тому, что она являлась имуществом мужа, и в национальной традиции это было абсолютно нормальным явлением. В Армении в силу раннего принятия христианства (считается в 301 г.) неоспоримо было влияние церкви на сознание народа. В России до принятия христианства в «Повести временных лет» уже упоминаются некоторые принципы семейного права, которые являются основополагающими для отрасли (например, сожителство родственников как обстоятельство, препятствующее заключению брака).

⁴ Кириленко В. П., Андреева Е. С. От традиции — к праву: становление семейного права Армении // Управленческое консультирование. 2014. № 7 (67). С. 127.

⁵ Шаршембиева Н. Т. История и развитие правового регулирования личных неимущественных семейных отношений в Кыргызской Республике // Вестник экономики, управления и права. 2018. № 3 (44).

С распадом СССР вновь образованные государства начали формировать свое национальное законодательство. И это законодательство учитывало те национальные особенности, которые были приняты еще в дореволюционный период. Россия, являясь правопреемницей СССР, приняла и перенесла многие нормы советского семейного законодательства в новый семейный кодекс, в то время как другие бывшие республики старались сформировать новую пра-

вовую основу семейных отношений на территории своих государств, которую можно было почерпнуть только из норм дореволюционных. Именно поэтому, несмотря на многие совпадения в части регулирования брачно-семейных отношений на территории бывших республик СССР, существуют и различия, которые опять же тесно связаны с разницей в менталитетах, вероисповедании, национальных традициях и обычаях.