

**В. В. Трофимов<sup>4</sup>**

## **О ПРАВЕ КОНФЛИКТОВ И ПРАВЕ СОТРУДНИЧЕСТВА КАК ОТРАЖЕНИИ СЛОЖНЫХ ТРАНСФОРМАЦИОННЫХ ПРОЦЕССОВ В СОВРЕМЕННОМ МИРЕ**

Современное общество, в социальной науке называемое «глобальное общество риска» (У. Бек<sup>5</sup>), отличается многочисленными конфликтами (начиная с микро-социального уровня и до уровня глобальных взаимо-

<sup>4</sup> Начальник Научно-исследовательского института государственно-правовых исследований, профессор кафедры теории и истории государства и права Тамбовского государственного университета им. Г. Р. Державина, доктор юридических наук. Автор более 450 научных публикаций, в т. ч. монографий: «Правообразование в современном обществе: теоретико-методологический аспект», «Правообразование и правообразующие факторы в праве» (в соавт.), «Правовая жизнь общества как объект правовой политики в условиях глобализации и регионализации» (в соавт.), «Правовая жизнь современного общества: негатив и позитив» (в соавт.), «Конфликтное право и право сотрудничества как отражение негативных и позитивных аспектов социально-правовой жизни» (в соавт.), «Конкуренция и кооперация интересов в правовой политике и праве» (в соавт.) и др. Член Ассоциации юристов России, Российского профессорского собрания. Победитель конкурса «Золотые имена высшей школы» (2020). Отмечен знаком Луганской Народной Республики «За усердие» II степени и др.

<sup>5</sup> См.: Бек У. Общество риска: На пути к другому модерну / пер. с нем. В. Седельника, Н. Федоровой. М.: Прогресс-Традиция, 2000.

действий), при этом ситуации сотрудничества имеют относительный дефицит. И здесь существенно возрастает роль именно права как регулирующего средства, в котором необходимо отметить две общезначимые функции: а) предотвращения конфликтов и борьбы с ними в социально-правовой жизни и б) способствования сотрудничеству между социальными субъектами, развитию солидарных начал общественной жизни.

В настоящее время социально-правовая жизнь как на микросоциальном уровне (межличностное правовое взаимодействие, локально-корпоративный уровень), так и на среднем социальном (правовая жизнь бизнес-корпораций, общественных организаций, основной части муниципий) и макросоциальном уровнях (крупные социально-правовые общности, государственные образования и государства), а также на уровне глобального масштаба развивается, как сегодня говорят, находясь в перманентном турбулентном состоянии. Нестабильность и конфликтность в настоящее время характеризуют многие сферы общественной жизни (национальную и глобальную экономику, политику, культуру и пр.); мирных («замиренных») социальных сред не так много, да и они постоянно испытывают воздействие окружающего негатива<sup>6</sup>.

<sup>6</sup> См.: Трофимов В. В. Правовая жизнь: социально-сущностная конфликтно-солидарная синтетическая основа (постановка проблемы) // Государственно-правовые исследования. 2019. № 2. С. 247–253.

Действительно, государственно-правовая реальность противоречива. С одной стороны, государственно-правовая жизнь общества (национального или глобального), ее динамическая область — это конфликтная социальная среда, сфера социально-психологического напряжения (фрустрации и агрессии) и взаимного противостояния политических и социально-правовых субъектов (политические дебаты; юридические споры; правонарушения (вплоть до преступлений), отражающие противостояние потерпевших и обидчиков и своими фактами пролонгирующие их на новом витке до момента разрешения (выхода из конфликтов по обоюдной воле сторон или до стадии применения заслуженного наказания к преступнику); юридические и военно-политические конфликты между государствами и пр.). В настоящее время это конфликтное состояние общества, к сожалению, стало носить доминирующий характер. С другой стороны, государственно-правовая жизнь социума — это сфера сотрудничества и взаимного согласия сторон — участников правовых социальных взаимодействий, так называемая замиренная среда (М. М. Ковалевский<sup>1</sup>) права (взаимная помощь, посредничество, совместные проекты, переговоры, соглашения и т. п.). К сожалению, в настоящее время ощущается нехватка этих мирных состояний в социуме.

Данные глубинные стороны внутригосударственной (межгосударственной) социально-правовой жизни (непрерывающегося процесса социально-правового взаимодействия<sup>2</sup>/коммуникации<sup>3</sup>) и выступают непосредственным предметом государственно-правового (или сверхгосударственного — если иметь в виду международный уровень общения) воздействия, которое может быть эффективным лишь в том случае, если его механизмы (средства) в полной мере адекватны характеру социальных ситуаций правового (публичного или частного) конфликта и сотрудничества, где первое нужно предупредить, устранить, минимизировать, а второе — поддержать и простимулировать<sup>4</sup>.

Такое двуединство негатива и позитива социально-правовой жизни — явление объективное, но существующее сегодня преобладание первого начала (негативных

проявлений) с особой остротой ставит вопрос об исправлении этой ситуации как на локальном (региональном, национальном) уровне, так и на уровне мира в целом (глобальном). Это, в свою очередь, повышает роль права, которое в человеческой цивилизации является, пожалуй, незаменимым способом решения социальных проблем, по своей природе в содержательном плане наполняемых конфликтами между участниками соответствующих социальных ситуаций либо устремлениями людей к миру и сотрудничеству. При этом, выполняя свою миссию, право, конечно, действует в комплексе с религиозными, морально-нравственными и другими социальными регуляторами.

Являясь основным средством разрешения социальных проблем в современном обществе, право должно использовать функционал, который детерминируется реальной связью с социальным контекстом, и быть в этом смысле не просто «юридическим текстом», а эффективно действующей системой правовых средств и механизмов. Поэтому право изначально ориентировано на оба полюса социального бытия — «отрицательный» (полюс конфликтов) и «положительный» (полюс сотрудничества).

Для существующих в реальной жизни ситуаций конфликтов и сотрудничества, естественно, должны быть свои формы, прежде всего правовые. Эти формы могут быть двух основных типов: 1) форма, нацеленная на охват конфликтных ситуаций; 2) форма, охватывающая ситуации солидарности (сотрудничества). Проведем в этой связи попытку выработки и обоснования (пока в первом приближении) новых теоретико-правовых понятий/категорий в виде таких парных научных концептов, как «право конфликтов» и «право сотрудничества»<sup>5</sup>, обладающих собственным самостоятельным содержанием и своими характеристиками<sup>6</sup>.

Негативно-конфликтный либо положительно-солидарный характер социальных связей объективно детерминирует целевую направленность юридических норм, призванных либо способствовать отношениям сотрудничества в обществе, либо препятствовать конфликтам в нем. Та же логика определяет типологию закрепляемых в правовых нормах юридических инструментов в диапазоне от строгих запретов до активных стимулов. Каждая грань социально-правовой коммуникации отображается в праве и его формах — конфликт предполагает применение к соответствующим отношениям ограничивающих правовых средств, а сотрудничество — вступление в действие позитивного правового инструментария.

Социальная биполярность (амбивалентность) государственно-правовой жизни (конфликт и сотрудничество) влияет на характер (тип) правового регулирования. «Разрешительный» тип правового регулирования, императивный метод есть закономерное следствие конфликтных отношений в социуме. В свою очередь,

<sup>5</sup> Нечто аналогичное праву войны и праву мира Г. Гроция (см.: Гроций Г. О праве войны и мира. Репринт с изд. 1956 г. М., 1994).

<sup>6</sup> См. подробнее, например: Трофимов В. В. Конфликтное право и право сотрудничества как выражение базовых социальных стратегий: проблема действительности системно-правовой конструкции // Государственно-правовые исследования. 2022. № 5. С. 39–51.

<sup>1</sup> См.: Бразевич С. С. Концепция социальной замиренности М. М. Ковалевского // Наследие. 2014. № 1 (4). С. 94–103.

<sup>2</sup> Научное осмысление этого аспекта помогает осуществить применение в качестве методологической основы современных социальных и правовых концепций в виде коммуникативной теории общества (Ю. Хабермас, К.-О. Апель и др.), теории социального конструирования реальности (П. Бергер, Т. Лукман), теории правовой коммуникации (М. ван Хук, А. В. Поляков и др.), социально-интерактивного подхода к изучению правовых явлений (Т. Парсонс, Н. Луман, В. В. Трофимов и др.), теории юридического поля П. Бурдьё и др.

<sup>3</sup> Как писал Н. Макиавелли, «афиняне Тезея, персы Кира, евреи Моисея» — вот подлинная «материя» истории [цит. по: Темнов Е. И. Макиавелли. М., 1979. С. 41], подчеркивая тем самым, что все социальные формы и институты (в том числе государство, право и пр.) происходят от людей, от общества, и именно с этого нужно начинать освоение (познание) окружающего мира государственно-правовых явлений.

<sup>4</sup> См.: Правовая жизнь современного общества: негатив и позитив (Обзор материалов Всероссийской научной конференции журналов «Государство и право», «Правовая политика и правовая жизнь» и научно-образовательного ежегодника «Государственно-правовые исследования») / А. В. Малько, Н. В. Кроткова, В. Ю. Стромов [и др.] // Государство и право. 2020. № 8. С. 115–126.

«общедозволительная направленность» правового воздействия, диспозитивный метод — это правовые формы, объективно выражающие тип отношений социального сотрудничества, солидарности и партнерства<sup>1</sup>.

Таким образом, мы можем наблюдать закономерную связь конфликтного и солидарного типов социально-правового взаимодействия и материи права, представленную средствами правового воздействия на общественные отношения (в частности, ограничивающим и стимулирующим правовым инструментарием). Право, ориентируясь на конфликтную и солидарную ипостаси государственно-правовой жизни, оперирует негативными средствами для минимизации конфликтов и позитивными для расширения сферы сотрудничества в социально-правовой жизни. В итоге мы можем констатировать, что есть объективное право конфликтов и такое же право сотрудничества. Предложим определения понятий этих явлений.

**Право конфликтов (конфликтное право)** — это система обусловленных конфликтными отношениями в социуме юридических норм, содержащих негативные (ограничивающие) правовые средства, направленные на регулирование (упорядочение) конфликтных отношений между индивидами и организациями, а также между ними и правовыми предписаниями, которыми определяется мера дозволенного и правомерного поведения социальных субъектов в обществе.

**Право сотрудничества (солидарное право)** — право, которое посредством дозволительного (стимулирующего) правового инструментария обеспечивает взаимосогласующиеся интересы участников правового обмена и приобретает свои основные свойства и качества исходя из этой социальной солидарности.

Теоретическая значимость подобных исследовательских попыток заключается в создании научных основ для формирования и обоснования новой социолого-правовой теории конфликтного права и права сотрудничества, выступающих в качестве самостоятель-

ных структурных компонентов действующей системы права, имеющих свой характерный предмет юридического воздействия и специфический метод правового регулирования. Это суть социологически ориентированного осмысления феномена права. Такой взгляд существенно расширяет горизонты изучения правовых проблем, позволяет видеть конфликтные и солидарные проявления государственно-правовой жизни общества и вместе с тем понимать, какие средства правового характера необходимо вырабатывать, чтобы адекватно и своевременно реагировать на данные проявления правовой жизни, обеспечивая условия для реализации субъективных прав и законных интересов личностей, а также правовое благополучие общества в целом<sup>2</sup>.

Установление прямой связи права с данным предельно-конечным уровнем «социального» и объяснение обусловленности тех или иных правовых инструментов (ограничений, дозволений и пр.) конфликтным и солидарным типами социального (социально-правового) взаимодействия, обоснование того, что является правом конфликтным и что такое солидарное право, каково их предназначение, позволит в конечном счете построить эффективный механизм государственно-правового воздействия, способный: а) минимизировать негативные (конфликтные) проявления в государственно-правовой жизни общества и б) расширить сферу позитивного (солидарного) в современной социально-правовой жизни государства.

Формируемая социолого-правовая концепция конфликтного и солидарного права призвана способствовать совершенствованию культуры правового взаимодействия в современном обществе в направлении последовательного расширения сфер положительного (солидарного) взаимодействия («зоны ответственности» права сотрудничества) и минимизации отрицательных (конфликтных) ситуаций социально-правового взаимодействия («области подчинения» права конфликтов).

<sup>1</sup> См.: Трофимов В. В. Правообразование в современном обществе: теоретико-методологический аспект : автореф. дис. ... д-ра юрид. наук : 12.00.01. СПб. : С.-Петербург. гос. ун-т экономики и финансов, 2011.

<sup>2</sup> См.: Правовая жизнь современного общества: негатив и позитив.