

**С.С. Пронин**  
профессор кафедры режиссуры  
и актёрского искусства СПбГУП  
Заслуженный деятель искусств Республики Карелия

## **БРИКС – КАК ПРИЗНАК НОВОГО УСТРОЙСТВА МИРА КУЛЬТУРЫ**

Общеизвестно, что в своём многовековом развитии наша страна постоянно испытывала влияние как Востока, так и Запада. Осознание того, что Россия сосредотачивает и аккумулирует в себя весьма противоречивые начала пришло не сразу. И Восток, и Запад всё время пытались расширить своё присутствие как в буквальном смысле – война за территории, так и в более широком, когда речь шла о войне умов. Но осознание своего призвания, как государства, находящегося «между двух огней» оформилось в научную мысль не сразу. Неоднократно об этом говорил и Николай Бердяев: "Россия может осознать себя и свое призвание в мире лишь в свете проблемы Востока и Запада"<sup>1</sup>.

Концепция Евроцентризма главенствовала очень долго в Российской империи, и, несколько ослабев в период Советской власти, она снова захватила умы ведущих политиков, деятелей культуры и искусства после распада СССР. Вместе с тем, следует признать, что зародившаяся в начале двадцатого века теория «срединного государства», принадлежащая русскому ученому П.Н. Савицкому, имела тоже немало сторонников, получила свое развитие в трудах Г.В. Вернадского и Л.Н. Гумилёва, и оказала сильное влияние на значительную часть русской интеллигенции. В последние десятилетия эта теория вновь вызвала особый интерес у всех тех, кто верит в могучую и особую силу России.

П.Н. Савицкий «срединность» России считал основой её идентичности. По его мнению, она не часть Европы и не продолжение Азии, Россия – это некая самостоятельная и особая духовно-историческая реальность, Россия есть Евразия. В контексте размышлений ученого Россия означает не материк,

не континент, но идею, отражённую в русском пространстве, в русской культуре, особую цивилизацию.

Сегодня на фоне политических событий, войн, будоражащих мир, мы можем констатировать, что произошло весьма быстрое переосмысление Россией своей собственной роли. Мы наблюдали и наблюдаем, как в последние двадцать лет страна изменила своё положение в геополитическом пространстве, ориентируясь уже не только и не столько в сторону Европы. Время стремительно ускорило свой ход, после начала СВО в 2022 году.

---

<sup>1</sup> Бердяев Н.А. Судьба России. М., 1918. С. 57.

Россия, под напором «бывших друзей», стремительно теряет интерес к евроцентризму и укореняется в идее быть «срединным», связующим звеном между такой близкой и ныне враждебной Европой и набирающей силу дружественной, но менее изученной и менее ментально близкой Азией. Никогда ранее такой быстрый и резкий разворот России в сторону Китая, Индии, а тем более Латинской Америки не был бы возможен в мирных условиях.

Экономика, и политика спровоцировали процесс быстрой интеграции России, Китая, Индии – главных партнёров новой большой модели мироустройства. Сегодня создались условия формирования крепкого фундамента евразийского партнёрства. Россия постепенно превращается не столько в «срединное» государство, но, скорее, в трансконтинентальное связующее звено, имеющее выход к Европе, и Азии, на Ближний Восток, и даже в Латинскую Америку.

Разумеется, что в условиях военных действия на Донбассе, сложно представить, что Россию в Европе признают связующим звеном. Но, во-первых, исход этой войны предсказуем, во-вторых, у единой Европы остаётся

слишком мало шансов быть независимой от всех тех, кто разделит с Россией новый путь развития в ближайшей исторической перспективе.

Создание БРИКС, ШОС, проект строительства Великого шёлкового пути и укрепление позиций нашей страны в Арктике, только усиливают эти, пока ещё не вполне ощутимые, глобальные изменения. Ведь для России открылись весьма широкие двери в Азию и на Восток. Вернее, она их сама открыла. И здесь важно понять, следует ли из этого, что между Россией и её новыми партнёрами будет налажен взаимовыгодный диалог культур, обмен духовными знаниями и достижениями в области образования, науки и искусства. Диалог, который с разной степенью полезности велся между Россией и Европой на протяжении столетий. Ответ вряд ли будет простым и однозначным.

Сегодня очевидно, что многие заимствованные из Европы новомодные тенденции последних десятилетий значительно выхолостили духовное содержание творчества на необъятных просторах России. Здесь и формализм, и сумрачные идеи насилия, и навязываемые споры об экспериментах в сфере гендерных отношений, и умаление роли божественного в самой сути человека. Всё это привело к печальным последствиям, к определённой деградации российского искусства.

Это не означает, что Россия только и делала, что всегда плелась в хвосте у Европы и копировала всё, что там происходит. Безусловно, Россия питалась открытиями и достижениями, переосмысливала их, рождая замечательные открытия. В лучшие годы, вспомним золотой и серебряный век нашей культуры, Россия, целенаправленно обращала свой взор, как на Запад, так и на Восток. Русская мысль и русское искусство тем самым спасали себя, рождая философские школы и новые практики во многих сферах: архитектура, театр, музыка, живопись, литература. И, возможно, что вновь

приникнув к фундаментальным ценностям Азии и Востока, мы, обретём, столь желанную и потерянную многими энергию для творчества.

Перспектива быть на «ты» с тем, что совсем незнакомо всегда будоражила русских философов и деятелей искусства. Но, вместе с тем, и желание «догнать и перегнать Америку» крепко сидело в сознании многих.

Наряду с такими мыслителями, как Э.Э. Ухтомский, Л.Н. Гумилев, Н.Н. Рерих наши великие поэты А.С. Грибоедов, А.С. Пушкин, М.Ю. Лермонтов стали в своё время тоже открывателями Востока для России. И традиция глубокого уважения к культуре и искусству Востока наследовали все виды искусств. Определённые трудности возникли в период расцвета СССР. В то время, когда Европейская культура, особенно в двадцатом веке, искала на Востоке спасения от цивилизации, рационализма и бездуховности, когда на этих путях обнаружили важные открытия, русская культура, в силу объективных социально-политических причин, была озабочена соцреализмом. Но в постперестроечный период многое изменилось и сейчас наблюдается явный и вполне закономерный отказ от формальных тенденций в культуре и искусстве, глобальный разворот к культуре тех стран, которые объединяются в БРИКС. Нет никаких сомнений, что плодотворное сотрудничество принесёт свои ощутимые плоды не сразу, что взаимное влияние будет нарастать постепенно. Подспудно оно нарастало все последние годы. Достаточно посмотреть на динамику отношений с Китаем. Практически все ведущие российские вузы культуры и искусства испытывают бум, наплыв китайских абитуриентов как никогда велик. Закономерно, что в первую очередь это касается академических направлений в образовании: вокал, театр, классическая хореография, живопись. И это не только мода – перенять то, что отлично от своей национальной традиции, но и, в определённом смысле, работа нашей «культурной дипломатии». Она тоже подспудно велась весь двадцатый век. Великий исход русской интеллигенции после революции 1917 года предопределил, в какой-то степени, процессы взаимовлияния, происходящие сегодня. Русская

театральная школа, школа русского балета, классическая музыка – имели тенденцию последовательного укоренения не только в Европе, но в таких странах как Китай, Индия и отчасти в Латинской Америке. Во времена Советского Союза культурная дипломатия приобрела большой размах. Дело было только за политиками. И, наконец, это время пришло.

Отрадно, что уже сегодня страны, где проживает более сорока процентов населения мира, на самом высоком политическом уровне достигли консенсуса в отношении важности обмена в сфере культуры, образования и искусства в рамках развития сотрудничества. Важно, что БРИКС демонстрирует всему миру абсолютно новый подход к взаимодействию в сфере культуры и искусства. Ведь ранее все альянсы объединялись по принципу территориального или содержательного (в смысле культуры) единства, а теперь появилось объединение независимых стран, находящихся на разных частях планеты, каждая со своей уникальной культурой. Но декларации не означают того, что воплощение идей будет успешным. Предстоит огромная созидательная работа. Ведь кроме всего прочего возникает проблема языковых коммуникаций, разности образовательных стандартов, подходов к стандартизации понятийных баз в профессиональной сфере искусства. Тем не менее, безусловным остаётся то, что взаимодействие деятелей искусства и культуры в рамках БРИКС преподнесет всем нам немало новых открытий и станет толчком к развитию творческой кооперации. Уже сегодня задуманы и воплощаются различные инициативы. В их числе Фонд грантовой поддержки проектов в сфере культуры и гражданских инициатив стран БРИКС, Литературная ярмарка БРИКС, Фестиваль театральных школ стран БРИКС, Соглашение о сотрудничестве БРИКС и ведущего театрального вуза страны института ГИТИС. И это только начало. Работа предстоит огромная.

Наш великий провидец Ф.М. Достоевский определял исход к Востоку как историческую перспективу России: «Россия не в одной только Европе, но и в Азии; потому что русский не только европеец, но и азиат. Мало того: в Азии,

может быть, еще больше наших надежд, чем в Европе. Мало того: в грядущих судьбах наших, может быть, Азия-то и есть наш главный исход!»<sup>2</sup> Великий писатель видел в этом движении «новый принцип» и «новый взгляд на дело»<sup>3</sup> развития цивилизации в России.

---

<sup>2</sup> Достоевский Ф.М. Собрание сочинений в 15 томах. СПб. 1995. Т. 14. С. 504.

<sup>3</sup> Там же С. 508