

Перспективы развития диалога систем общего образования России и Китая: стратегия формирования детско-родительского сообщества

Екатерина Александровна Александрова, доктор педагогических наук, профессор, зав. кафедрой методологии образования ФГБОУ ВО «Саратовский национальный исследовательский государственный университет имени Н.Г. Чернышевского», член Научного совета по проблемам воспитания подрастающего поколения при Отделении философии образования и теоретической педагогики РАО

Система образования относится к приоритетной сфере интересов стран сотрудничества БРИКС. Традиционными стали системы академического обмена студентами, разработка совместных учебных проектов и программ, средств цифрового образования, к которым следует отнести он-лайн курсы и платформы для дистанционного образования, научных центров и лабораторий.

Однако в год Семьи, провозглашенный в России, нельзя оставить в стороне стратегический вопрос, как взаимодействие педагогов с родителями.

Традиции такого взаимодействия существуют в странах содружества БРИКС, и проведенный анализ существующей практики в школах Китая и России показал, что инвариантными его составляющими являются: родительские собрания информационного типа, общение по телефону, как устное, так и письменное посредством sms, используя возможности чатов. Отличия заключаются в структуре он-лайн платформ и их содержании.

Традиционными формами взаимодействия с родителями в школах Китая являются родительские собрания, телефонная связь, sms-общение, «почтовые ящики» и он-лайн-платформы. На родительских собраниях учителя знакомят родителей с философией образования и образовательной политикой данной школы, учебной программой и т. д. Родители могут узнавать от учителей об успеваемости детей в школе и обсуждать образовательные вопросы. Педагоги поддерживают связь с родителями по телефону, и с помощью sms-сообщений, сообщая им об успеваемости детей и проблемах в школе. Практикуется настройка «почтового ящика» для родителей: педагоги отправляют уведомления, образовательные предложения и иную информацию родителям. Родители также могут оставлять отзывы и предложения учителям. Существует практика онлайн-платформ для создания «родительских школ», «классных кружков» и т. д., чтобы облегчить учителям и родителям общение в Интернете и обмен информацией о развитии учащихся.

Как видим, такая практика существует и в России. Но изменения в представлениях о родительно-детских отношениях неизменно влечет за собой появление новых типов родительства, для педагогической поддержки которых традиционные родительские собрания не столь эффективны.

Во-первых, это вызвано возрастанием числа родителей, для которых отцовство и материнство «отходят на второй план» в системе ценностей,

заменяющих эмоциональную включенность в процесс взросления ребенка финансовой.

Во-вторых, все нарастающим интересом родителей к воспитанию и обучению детей, появление возможности обеспечить их будущее посредством новых форм образования и обучения, в т.ч. вне образовательных организаций, например, в форме семейного образования.

В-третьих – психологической и педагогической безграмотностью родителей, что приводит к формированию у детей искаженного представления о должном, об ответственности, о культуре поведения, мировоззрения в целом, а у родителей чувства бессилия перед детьми.

Ранее методами семейного воспитания были монологи педагогов («Клуб молодой семьи», «Родительские лектории» и проч.), а также тренинги, причем педагог занимал лидирующую позицию. Сегодня ситуация меняется.

«Банальные» тренинги, монологичные занятия – все, что выстраивается событийно-линейно – не воспринимается молодым поколением. Они укоренены в современной «сферной» культуре. Появились и средства организации одностороннего информирования родителей о событиях, и двустороннего общения с ними классных руководителей.

Разработанная научной группой проф. Н.Л. Селивановой Примерная программа воспитания РАО содержит модуль «работа с родителями». Авторы методического пособия, комплементарного данной программе, представили примеры, иллюстрирующие идею взаимодействия, методы, формы деятельности классного руководителя [1].

Однако, как свидетельствуют наши наблюдения за педагогической деятельностью, педагоги не всегда могут привлечь родителей к конструктивному взаимодействию. Причем, что важно, направленному не только и не столь на помощь школе, сколько со своим ребенком на уровне понимания смыслов, культурных кодов друг друга. Родители говорят, что учителя часто не считаются с их мнением по поводу воспитания ребенка, редко учитывают его индивидуальность.

Противоречие: педагоги затрачивают много времени на организацию родительских собраний, но используемые методы и формы не соответствуют запросам родителей.

Полагаем, это связано с тем, что родителей приглашают на собрание, а не на встречу с детьми. Родительское собрание, проведенное в формате детско-взрослой встречи, продуктивнее, чем информирующее собрание. ***В процессе встречи, под которой мы понимаем процесс и результат диалогового продуктивного взаимодействия, рефлексивных бесед, совместно эмоционально прожитых событий и происходит понимание детьми и родителями смыслов, причин и целей поступков друг друга.***

Следует определиться со стратегией формирования детско-родительского сообщества в школе. При этом необходимо решить задачи: показать родителям потенциал развития их детей, те их

ресурсноположительные задатки, привычки, способности, которые можно и необходимо развивать а, для этого, создавая условия общения людей разного возраста, модернизировать формы взаимодействия с родителями. Собрания информирующего типа надо переводить в форматы детско-взрослого общения.

Термины «общность» и «сообщество» заняли прочную позицию в педагогическом тезаурусе в контексте объединения детей и педагогов, детей друг с другом на единых ценностных и смысловых основаниях. Известны взгляды Н.Б. Крыловой о детско-взрослой общности [2], о ее значении и значимости мы читаем и у Д.В. Григорьева: «именно детско-взрослая бытийная общность (в формах малой группы, команды, коллектива и т. д.) является тем подлинным пространством, где возникают, проходят начальную стадию формирования собственно человеческие способности, позволяющие юному человеку стать субъектом своей жизни» [3, С.23].

Определение детско-взрослой общности предлагает И.Ю. Шустова: «контактная группа детей и взрослых (от 5 до 50 человек), объединенных в детско-взрослую общность на основе эмоционально-психологической включенности каждого члена, чувства единения и принадлежности к группе, схожих интересов, общих ценностей и смыслов, совместной деятельности (совместно определяемой, выстраиваемой и рефлексированной)» [4, С.233]. О.В. Стрижак показывает, что «детско-взрослая общность... становится воспитывающей благодаря совместной деятельности и может носить событийный характер. Основой формирования такой общности в школе может стать классный час, подготовка к общешкольному мероприятию, коллективная экскурсия, поход в театр, а также театральная деятельность в школе» [5, С.39]. Совместность и событийность, говоря о разновозрастных сообществах, отмечает и В.В. Круглов, имея в виду детей разных возрастов: «...мы и организовали взаимодействие подростков различного возраста с целью передачи норм, традиций, правил, обычаев и других внутренних ценностей коллектива последующему поколению» [6, С.74]. Анализ немногочисленных публикаций позволил убедиться, что напрямую о детско-родительской общности пишет О.В. Лобза, проводя анализ смысловых обобщений, отражающих переживания образов Я и образов близких у дошкольников [7].

Однако мы полагаем, что интересы детей и родителей могут быть сходными, но могут и коренным образом отличаться, причем это не зависит от того, одна эта семья или дети и родители, в позиционной дискуссии например, представляют разные семьи. В этой связи одной из задач является создание условий для понимания ими различий (не только и не столь возрастных) друг друга и поиска сходных позиций. Мы писали, что это становится возможным «посредством организации педагогического сопровождения *встречи* детей и их родителей, основанного на принципах уважения прав и свобод растущего

человека и его родителей как субъектов образовательного пространства, индивидуализированном подходе к учебно-воспитательному процессу, толерантных взаимоотношениях педагогов, обучающихся, родителей» [8].

Этапами реализации стратегии формирования детско-родительского сообщества мы считаем следующие:

- «со=информирование»: создание информационно-понятийного пространства взаимодействия;
- «со=присутствие»: моделирование виртуальных ситуаций разновозрастной встречи,
- «со=причастие»: реальное ситуационно-эмоциональное ролевое взаимодействие, событийно-рефлексивная встреча;
- «со=участие»: деятельностно-продуктивная совместность представителей разных поколений.

Важно соблюдать такие педагогические условия, как уважительное отношение к времени участников, симметрия и комплиментарность их деятельности и создание атмосферы свободного общения.

При правильной организации процесс изменяется от проверяюще-информирующего и сотрудничающе-сопровождающему. Также к позитивным эффектам отнесем тот факт, что повышается значимость личности классного руководителя для родителей, которые начинают в нем видеть человека, помогающего им сделать общение с детьми бесконфликтным и понимающим.

Изучение публикаций, посвященных системам образования в Китае в частности и в целом в странах содружества БРИКС показал, что подобного детального анализа организации и осуществления процесса взаимодействия родителей и педагогов в образовательных организациях не встречается [10-13]. В основном решение проблемы сводится к информирующему общению в разнообразных его формах. Таким образом, Россия может привнести в содружество стран БРИКС свой опыт в аспекте семейной проблематики в сфере образования.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1 Степанов П.В., Селиванова Н.Л., и др. Воспитание в современной школе: от программы к действиям. Методическое пособие / Сер. Примерная программа воспитания. Москва, 2020.

2 Крылова Н.Б. Детско-взрослое сообщество: первые шаги. начинаем разговор о взаимодействии с детьми //Классное руководство и воспитание школьников. 2008. № 16. С. 4.

3 Григорьев Д.В. Непотребительское воспитание в детско-взрослой производственной общности//Вестник Православного Свято-Тихоновского гуманитарного университета. Серия 4: Педагогика. Психология. 2013. № 1 (28). С. 21-26.

4 Шустова И.Ю. Детско-взрослая общность - значимое условие воспитания юношества //Сибирский педагогический журнал. 2008. № 11. С. 230-239.

5 Стрижак О.В. Театрализация как средство формирования воспитывающей детско-взрослой общности //Известия Воронежского государственного педагогического университета. 2020. № 2 (287). С. 39-43.

6 Круглов В.В. Социально-педагогические основы взаимодействия детей и взрослых в общественном объединении //Социальная педагогика в России. Научно-методический журнал. 2010. № 5. С. 68-73

7 Лобза О.В. Переживания и смыслы в детско-родительской общности // В сб.: Психологическое сопровождение социальных институтов: теоретическая модель и технологии реализации. 2012. С. 108-125.

8 Александрова Е.А. Как открыть школу родителям и для родителей // Народное образование. 2008. № 5 (1378). С. 219-224.

9 Александрова Е. А. Пусть они увидят и задумаются // Директор школы. 2001. № 3. С. 51-57.

10 Писаренко И.А., У В. История развития родительского образования в Китае //Школьные технологии. 2022. № 3. С. 3-14.

11 Фаркова Н.А. Особенности образования в странах БРИКС// Беляев В.В., Владимиров С.В., и др. Современное общество, наука и образование: актуальные вопросы, достижения и инновации. Пенза: Издательство: Наука и Просвещение (ИП Гуляев Г.Ю.) 2023. С. 116-125.

12 Кульпина В.П., Морозкина А.К., и др. Роль России в БРИКС в рамках взаимодействия в социальной сфере// Вестник международных организаций: образование, наука, новая экономика. 2015. С.49.

13 Жильцова С. Образование как фактор конкурентоспособности стран БРИКС//Финансовая жизнь. 2016. № 1. С. 82-93.