

**А. В. ЯКОВЕНКО**

**АЛЬЯНС ЦИВИЛИЗАЦИЙ  
И МИРОВАЯ ПОЛИТИКА**

*Под общей редакцией*

**А. С. Запесоцкого**, ректора Санкт-Петербургского  
Гуманитарного университета профсоюзов,  
доктора культурологических наук, профессора,  
члена-корреспондента Российской Академии образования,  
Заслуженного деятеля науки РФ

**Яковенко А. В.**

Альянс цивилизаций и мировая политика. — СПб.: Изд-во СПбГУП, 2008.  
— 28 с.

Санкт-Петербургский Гуманитарный университет профсоюзов начинает публикацию лекций крупнейших дипломатов различных стран мира в цикле «Дипломатическая программа Международных Лихачевских научных чтений. Международный диалог культур». Данное издание представляет материалы встречи заместителя министра иностранных дел Российской Федерации А. В. Яковенко со студентами СПбГУП.

Автор подробно останавливается на ключевых проблемах современности, связанных с диалогом культур и цивилизаций. Видный российский дипломат отмечает, что предметом глобальной конкуренции стали ценностные ориентиры и модели развития, что в мировой политике вызревает момент истины, встает вопрос, какой миропорядок утвердится на десятки лет вперед.

Особое внимание уделяется анализу внешнеполитической стратегии Российского государства, роли нашей страны в поддержании равновесия на международной арене.

Издание предназначено для культурологов, историков, политологов, студентов-гуманитариев и широкого круга читателей.

Отрадно отметить, что в нашем Университете начался очень важный цикл лекций «Международный диалог культур», осуществляемый в рамках Дипломатической программы Международных Лихачевских научных чтений. Идея проведения Чтений первоначально возникла у самого Дмитрия Сергеевича Лихачева в 1993 году, тогда же она приняла форму «Дней науки в - СПбГУП». После смерти Дмитрия Сергеевича данному научному форуму специальным Указом Президента Владимира Путина был придан статус Международных Лихачевских научных чтений. Эта крупнейшая научная конференция, посвященная гуманитарным проблемам современности, в Петербурге проходит уже много лет в мае и приурочена к Дням славянской письменности. Пленарные и секционные заседания Лихачевских чтений уже не могут вместить всю тематику и объем предлагаемых к обсуждению проблем, поэтому сейчас реализуется специальная программа при поддержке Мини-стерства иностранных дел и по поручению Президента России Владимира Путина — выступление с лекциями в нашем Университете видных дипломатов из различных стран мира. В этом году Президентом России выделен грант на материальное обеспечение этих лекций, поэтому речь идет, по сути, о президентской программе. Все материалы данных встреч будут публиковаться отдельными сборниками. Безусловно, эти встречи войдут в историю нашего Университета. Сегодня, в начале данного цикла лекций, — выступление заместителя министра иностранных дел Российской Федерации Александра Владимировича Яковенко.

По нашей традиции представляю гостя. Александр Владимирович Яковенко родился 21 октября 1954 года. В 1976 году окончил факультет международных экономических отношений Московского государственного института международных отношений МИД СССР. Владеет английским и французским языками. Профессиональную деятельность начал в 1976 году, работал на различных дипломатических должностях в центральном аппарате Министерства иностранных дел, в том числе в Департаменте внешнеполитического планирования и в Постоянном представительстве СССР при ООН в Нью-Йорке. Почти 12 лет Александр Владимирович занимался различными вопросами международных отношений и дипломатии в качестве заместителя директора Департамента международного научно-технического сотрудничества, заместителя директора Департамента по вопросам безопасности и разоружения; представителя России в Совете управляющих Международного научно-технического центра, заместителя Постоянного представителя России при международных организациях в Вене, директора Департамента информации и печати — официального представителя МИД. На всех своих постах Александр Владимирович проявил себя как блестящий дипломат, глубокий знаток региональной и международной политики. В августе 2005 года Александр Владимирович Указом Президента страны был назначен на должность заместителя министра иностранных дел. В настоящее время он курирует вопросы участия России в международных организациях, международно-правовой проблематики, международного экономического, гуманитарного сотрудничества, в том числе в области прав человека. Александр Владимирович Яковенко имеет дипломатический ранг Чрезвычайного и Полномочного Посла. Принимал участие в работе ряда сессий Совета Безопасности и Генеральной Ассамблеи ООН, различных форумов по безопасности и сотрудничеству в Европе, в мероприятиях Совета управляющих Международного агентства по атомной энергии (МАГАТЭ), переговорах по сокращению вооруженных сил и вооружений в Европе, в деятельности российско-американской комиссии по экономическому и технологическому сотрудничеству, во встречах экспертов высокого уровня стран «Большой восьмерки». Возглавлял российскую делегацию на межправительственных переговорах по созданию международной космической станции. Александр Владимирович Яковенко — доктор юридических наук, профессор. В 1999 году защитил кандидатскую диссертацию на тему «Актуальные проблемы прогрессивного развития международного космического права», через три года — докторскую диссертацию «Международно-правовые проблемы международных программ исследований использования космоса». Профессор Яковенко — автор монографий «Международная космическая станция», «Прогрессивное развитие международного космического права», «Современные космические проекты: международно-правовые проблемы», «Космические проекты: международно-правовые проблемы», ряда статей по международному праву и внешней политике, соавтор учебника «Международное космическое право». Действительный член Российской академии естественных наук, член Совета Российской Академии наук по космосу. За заслуги перед Отечеством отмечен высокими государственными наградами: орденом Дружбы, орденом «За заслуги перед Отечеством» II степени, медалью Циолковского, знаком Почетного работника Министерства иностранных дел и рядом других наград. Женат, имеет взрослую дочь.

Тема, с которой выступит сегодня Александр Владимирович Яковенко, — «Альянс цивилизаций и мировая политика».

Тот факт, что в нашем Университете будут читать лекции крупнейшие дипломаты, (и в начале этого цикла — лекция заместителя министра иностранных дел РФ Александра Владимировича Яковенко), свидетельствует о том, какое внимание сегодня Российское государство уделяет проблемам высшего образования, сколько делает для того, чтобы студенты лучших университетов страны получали информацию об актуальных международных проблемах современности из первых рук.

**А. С. Запесоцкий,**  
*ректор СПбГУП, профессор*

Дорогие друзья, прежде всего хотел бы сказать, что мне было приятно получить приглашение Александра Сергеевича выступить на открытии этого цикла лекций. Сегодня в мире, помимо проблем разоружения, различных политических вопросов, чем занимается Совет Безопасности ООН, есть большое число проблем, которые так или иначе связаны с культурой, диалогом между культурами и цивилизациями.

После окончания «холодной войны» в мире произошли кардинальные перемены. Изменилась сама парадигма международных отношений. Запад утратил монополию на глобализацию. **Предметом глобальной конкуренции стали ценностные ориентиры и модели развития.** Привлекательность культуры, образа жизни, позитивный образ страны в мировом общественном мнении — эти и другие факторы «мягкой силы» приобрели огромное значение. Это фундаментальный вызов для всех, включая Россию.

Переходный период от биполярной конструкции международных отношений к новой международной системе затянулся и вступил в новую фазу. В европейской и мировой политике вызревает момент истины. **На повестке дня стоит вопрос о том, какой миропорядок утвердится на десятки лет вперед.** От того, как он решится, зависят устойчивость системы международных отношений и перспективы развития мировой экономики. Задача в том, чтобы совместными усилиями завершить трансформацию глобальной и региональной архитектур в открытые системы коллективной безопасности, адаптировав их к новым реалиям.

**Императивы глобализации, возрастающей комплексной взаимозависимости всех участников международного общения диктуют необходимость укрепления межцивилизационного согласия.** Альтернативой диалогу культур и цивилизаций является возврат к глобальной конфронтации. Раздел мира по цивилизационному признаку провоцируют не только разного рода экстремисты, но и те, кто исповедует идеологизированные подходы, пытается извне навязать чуждые модели развития и формы правления.

**Жизненно важное значение приобретает духовно-нравственная основа общечеловеческой солидарности.** Но общие ценности не могут оскорблять чувства верующих и разжигать религиозную рознь, покрывать террористов, их пособников и вдохновителей, оберегая их права в ущерб правам жертв терактов. Необходимо вернуться к балансу прав и ответственности, который зафиксирован в международно-правовых документах послевоенного периода, включая Всеобщую декларацию прав человека и Европейскую конвенцию о правах человека.

**Сегодняшние проблемы, включая противоречивые последствия глобализации, нельзя решить без морали.** Поиск общего нравственного знаменателя, всегда существовавшего в основных мировых религиях, помог бы и в межцивилизационном диалоге, и в выстраивании критериев соблюдения основных прав и свобод.

**В XXI веке взаимозависимость государств резко возросла, их безопасность и процветание стали неделимы.** Абсолютная безопасность, по определению, возможна только в ущерб другим государствам. Ни одна из современных международных проблем не имеет силового решения, объективно снижается значение фактора силы в глобальной и региональной политике. Ставка на силу загоняет проблемы в тупик, препятствует комплексному урегулированию локальных конфликтов, которое возможно только при полном учете интересов всех сторон, вовлечении их в процесс переговоров, а не изоляции.

**В мире складывается качественно новая геополитическая ситуация, определяемая, прежде всего, нарождающейся многополярностью.** Ее материальную

основу закладывает глобализация, ведущая к постепенному укреплению новых центров экономического роста и политического влияния.

Опыт последних лет более чем убедительно показал, что **ни у одного государства или группы государств нет достаточных ресурсов для навязывания однополярного мира**. Выстраивать межгосударственные отношения по иерархической вертикали становится все труднее из-за набирающего обороты процесса политической эмансипации государств, освобождающихся от блоковой дисциплины, унаследованной со времен «холодной войны».

**В международных делах нарастают противоречивые тенденции**. Новое борется со старым. Перспективным тенденциям укрепления коллективных и правовых начал, отвечающим императивам глобализации, противостоят инерция блоковой политики и идеологизированных подходов, попытки навязать миру новую конфронтацию, ремилитаризировать мировую политику.

**К опасным рецидивам прежнего мышления относится и политико-психологическая установка на сдерживание России**, в том числе как средство сплочения западного альянса. Предпринимаются деструктивные попытки реидеологизировать международные отношения путем создания искусственных конструкций типа либеральная демократия против авторитарного капитализма, призванных вновь поделить мир на «чужих» и «своих». Серьезным осложняющим моментом является полномасштабный внешнеполитический кризис в США, затрагивающий фундаментальные основы мироощущения американцев, которое нашло выражение в мифологии однополярного мира.

**На передний план в мировой политике выходят глобальные вызовы и угрозы**: международный терроризм, транснациональная преступность, наркоторговля, эпидемии инфекционных заболеваний, природные и техногенные катастрофы, изменение климата. С исчезновением негативной стабильности «холодной войны» обострились многие старые региональные конфликты, появились новые. Усилилась угроза попадания ядерного оружия в руки террористов.

Положение дел в сфере нераспространенческих режимов далеко от идеального: здесь существуют серьезные проблемы, которые неотделимы от застоя в разоруженческой области. **Попытки навязать миру гипертрофированное значение фактора силы подпитывают тягу стран, ощущающих свою уязвимость, к обладанию оружием массового уничтожения**.

Налицо тенденция разрастания националистических и сепаратистских настроений. **В мире расширяется конфликтное пространство, приближающееся к зоне жизненных интересов России**.

**В силу глобального характера проблем преодолеть их можно только совместными усилиями всего мирового сообщества**, в полной мере задействуя потенциал многосторонней дипломатии, опирающейся на международное право. Как и в обществе свободных людей, в мире свободных государств необходимо универсальное регулирующее начало, чтобы обеспечить в международных делах предсказуемость и доверие. Без коллективных действий, основанных на уважении к международной законности, не будет успеха ни в борьбе с международным терроризмом, ни в решении проблем ресурсного обеспечения человечества без ущерба для окружающей среды, ни в достижении целей глобального развития, включая преодоление технологического разрыва и искоренение бедности на основе обеспечения всем государствам равного доступа к преимуществам глобализации.

Дальнейшее откладывание решения накопившихся проблем грозит катастрофическими последствиями для всех государств. **Нынешние противоречия могут быть разрешены путем открытых и честных дебатов**, к которым призвал Президент В. В. Путин в Мюнхене. Путь к доверию лежит через откровенный разговор и аргументированное обсуждение, а также равноправное взаимодействие, предполагающее совместный анализ угроз и совместную выработку решений.

**Решение вопросов стратегической стабильности не может более оставаться эксклюзивной сферой отношений между Россией и США**. Пришло время открыть эти рамки для всех ведущих государств, прежде всего европейских, ради обеспечения общей

и равной безопасности. В этом — смысл российских предложений по ДОВСЕ, ПРО и РСМД.

**В глобализирующемся мире широкое распространение получает сетевая дипломатия как оптимальное средство межгосударственного взаимодействия,** призванное обеспечить устойчивость миропорядка на нынешнем переходном этапе. Россия активно участвует в таких гибких форматах взаимодействия, как диалоговый механизм России, Индии и Китая, группа БРИК с подключением Бразилии, Шанхайская организация сотрудничества, ЕвразЭС, ОДКБ. Большое значение мы придаем укреплению партнерских связей с интеграционными объединениями Азиатско-Тихоокеанского региона, Ближнего Востока, Латинской Америки и Африки.

**Необходимо коллективное лидерство ведущих государств,** опирающееся на взаимный учет интересов и осознание общей ответственности за судьбы мира. Оно должно быть представительным в географическом и цивилизационном измерениях. Фундаментом такого неформального механизма может служить только Организация Объединенных Наций, обладающая уникальной легитимностью. В качестве его важного элемента рассматриваем «Большую восьмерку». Поддерживаем идущую от жизни тенденцию к дальнейшей демократизации этого форума, включая укрепление структурированного партнерства с Китаем, Индией, Бразилией, Мексикой и ЮАР.

**Одним из важнейших факторов нового миропорядка и поддержания равновесия в глобальном масштабе становится окрепшая Россия,** которая вновь обрела уверенность в своих силах и готова нести возросшую ответственность в международных делах. Свидетельства тому — укрепление позиций нашей страны в глобальной экономике и финансах, обретение ею статуса донора международного развития, решения о проведении в России саммита ШОС в 2009 году, саммита АТЭС в 2012 году и зимних Олимпийских игр в 2014 году. Это является результатом созидательной работы последних восьми лет, в течение которых страна укрепляла свою государственность и обороноспособность, модернизировала экономику, решала масштабные социальные задачи, в том числе путем участия в широком международном сотрудничестве. Впервые в истории у нас появились возможность и решимость делать все это одновременно.

На этом прочном фундаменте **российское руководство в основном сформировало внешнеполитическую стратегию,** отвечающую коренным национальным интересам страны и требованиям нынешнего этапа мирового развития. Наша страна нацелена на равноправное сотрудничество со всеми, кто к этому готов. Такая открытость в полной мере отражает новое мироощущение россиян. Важно и то, что в российском обществе, в том числе в экспертно-политологических кругах, укрепляется согласие по поводу задач и целей отечественной дипломатии.

**Российская внешняя политика основывается на здравом смысле и идет от жизни. Ее основные принципы — прагматизм, многовекторность, неконфронтационность при отстаивании национальных интересов, опора на международное право — полностью оправдали себя на практике.** У современной России реалистичные и понятные устремления. Мы выступаем за поддержание международной стабильности как важнейшего условия решения задач дальнейшего развития страны и позитивной эволюции международных отношений.

**Свидетельством открытости внешней политики России,** нашей готовности вносить свой интеллектуальный вклад в осмысление общих задач, стоящих перед международным сообществом, стал одобренный Президентом **В. В. Путиным Обзор внешней политики** России, который вызвал широкий позитивный резонанс в стране и за рубежом.

Серьезные задачи по модернизации народного хозяйства требуют предельного напряжения сил как внутри страны, так и на внешнеполитической арене. Поэтому **вопросы экономического сотрудничества с иностранными партнерами постоянно в фокусе нашего внимания.** Содействие расширению присутствия российских экономоператоров на мировых рынках, привлечение иностранных инвестиций в российскую экономику, формирование справедливых политических и правовых рамок международного экономического сотрудничества — все это входит в число приоритетов российской дипломатии. Россия готова к конкуренции, но она должна быть честной, без скрытых повесток дня.

**Миру нужна сильная, конкурентоспособная Россия.** Россия, которая была бы «поставщиком» безопасности и стабильности. Россия, помогающая поддерживать баланс в европейской и глобальной политике, вносящая свой интеллектуальный и практический вклад в решение проблем, стоящих перед человечеством. Россия, с которой можно и нужно развивать взаимовыгодное, равноправное сотрудничество.

Но развивать взаимовыгодное сотрудничество можно только тогда, когда обеспечены базовые условия всеобщей и равной безопасности. Россия заинтересована в укреплении международной стабильности и безопасности не больше, чем другие государства. **Ценой международного согласия не может быть наш отказ от внешнеполитической самостоятельности,** которая отвечает политической традиции и историческому призванию России. Там, где партнеры отказываются от совместных действий, мы будем принимать решения сами, исходя из своих национальных интересов, но обязательно опираясь на международное право.

**Наш призыв к откровенному разговору,** подкрепленный решимостью идти на трудные решения в вопросах, затрагивающих интересы безопасности России и основы международного правопорядка, в целом **находит понимание у наших партнеров.** Урегулирование практически всех актуальных международных проблем удалось сделать предметом легитимных многосторонних усилий при участии ООН. Укрепляется сознание того, что ни одну из них не решить без заинтересованного участия России, других центров экономического роста и политического влияния современного мира.

При всей неконфронтационности внешней политики России **для нас существуют «красные линии»:** когда создается угроза нашей национальной безопасности или существующему международному правопорядку. Здесь мы будем отстаивать свои интересы до конца. К числу таких вопросов относятся односторонние планы размещения элементов глобальной системы ПРО США в Европе, попытки навязать одностороннее урегулирование в Косово в нарушение Устава ООН, решений Совета Безопасности ООН и принципов ОБСЕ. В принципиальных вопросах Россия не торгуется. Сделки на основе разменов одних на другие исключены. Россия никому не будет ставить палки в колеса, но не будет и сотрудничать на диктуемых ей условиях. Мы просто будем вынуждены наблюдать за происходящим со стороны.

В предстоящий период **в мировой политике возможны сбои.** Это касается, прежде всего, европейских дел, где наиболее ощутима инерция блоковых подходов, тормозящих преобразование всей европейской архитектуры, несущей на себе отпечаток идеологии победы в «холодной войне», в современную открытую систему коллективной безопасности. Частью этой картины стали попытки переписать историю, предъявить нам некий «исторический счет» и, в конечном счете, «отлучить» от Европы.

**Россия не даст вовлечь себя в какую-либо конфронтацию, для которой нет объективных причин.** Тем более не будет участвовать в возобновившейся гонке - вооружений, пагубной для внутреннего развития страны. Мы будем проводить взвешенную, объединительную политику, продвигать позитивную повестку дня в международных отношениях, предлагать конструктивные альтернативы решения проблем.

**Залогом надежной безопасности и успешного развития России и ее партнеров является обеспечение единства евроатлантического пространства** — от Ванкувера до Владивостока, недопущение его фрагментации, которая вела бы к появлению новых разделительных линий на континенте. В этой части мира необходимо взаимопонимание между Россией, США и Евросоюзом. Такой «тройственный концерт», укрепление взаимного доверия — лучшая форма рассеивания различных подозрений.

В связи с предстоящими президентскими выборами перед российской дипломатией стоит задача обеспечения преемственности внешнеполитического курса. Весь наш исторический опыт показывает, что **твердое отстаивание своих законных интересов является необходимым условием выстраивания подлинно равноправных отношений с внешним миром.** У нас есть все, чтобы успешно решить эту задачу: политическая воля, ресурсы, иные возможности, включая упрочившееся положение страны в мире и естественные конкурентные преимущества, от которых мы не намерены отказываться.

Несколько дней назад в Мадриде прошел первый форум «Альянса цивилизаций». Тема, которая там обсуждалась, была животрепещущей, так как в мировой политике есть крупная проблема межцивилизационных отношений, отношений между культурами. Тема диалога культур появилась не сегодня и не вчера. Она поднималась так или иначе в рамках Организации Объединенных Наций на протяжении целого ряда лет, и одним из инициаторов была Россия. Потом появилась Резолюция Генеральной Ассамблеи ООН, в рамках которой и была принята глобальная повестка дня диалога цивилизаций. Цель этой резолюции — постараться найти пути того, как на этом международном форуме обсуждать тему диалога культур, как урегулировать конфликты, которые так или иначе имеют межцивилизационную составляющую. Тем более, как мы с вами знаем, в последние годы очень серьезно обострились отношения между странами Запада и мусульманским миром.

Несколько лет назад Испания и Турция выдвинули идею «Альянса цивилизаций». После этого была создана представительная «группа мудрецов», куда вошли такие крупные деятели, как, например, бывший Президент Ирана Хатами, бывший Генеральный директор ЮНЕСКО Федерико Майор, известный российский специалист по Ближнему Востоку Виталий Наумкин. Был подготовлен доклад, который получился очень интересным. Главной темой доклада была попытка найти выход из того противостояния, которое сложилось на сегодняшний день между исламским миром и Западом. Доклад был представлен Генеральному секретарю ООН и был воспринят международным сообществом весьма позитивно. Что дальше? Несколько дней назад в Мадриде прошел форум, первый форум по приглашению испанцев, который называется «Альянс цивилизаций». На него собрались главы государств, министры иностранных дел. Цель — попытка найти выход, снизить, если хотите, температуру противостояния между Западом и странами исламского мира. Но, конечно, тема значительно шире, и здесь нельзя ограничиваться только этими рамками. Проблема уважительного отношения к культуре — тема очень широкая. Глобализация, по большому счету, подталкивает нас к двум путям развития. Один путь, за который, кстати, выступает большинство западных государств, и прежде всего Соединенные Штаты, как бы подталкивает нас к унификации культуры и жизни. Второй подход — учет самобытности различных культур, различных стран. Но главное — это то, что необходимо признать, что все страны, все культуры, все религии имеют одинаковое место под солнцем, одинаковые права. И вот в данном случае как бы столкнулись два подхода. «Альянс цивилизаций» — это, конечно, второй подход, так как он признает, что все религии имеют одинаковый статус, все культуры равны. И, для того чтобы снимать напряженность, необходимо вести диалог. Должен сказать, что это серьезная философская установка. Например, нашей страной на международной арене проводится четкая линия в пользу так называемого многополярного мира. Что такое многополярный мир? Это значит, что все государства имеют одинаковые права и они равны. Это то, что было в свое время заложено в рамках Организации Объединенных Наций, в рамках ее Устава.

В Мадриде участники встречи выделили четыре направления, по которым необходимо работать. Первое направление — это вопросы миграции, очень важная тема, потому что она волнует всех, так как большое количество людей перемещается каждый год, причем в те места, где они никогда не жили. Они, естественно, привносят свои культурные обычаи, свою религию. Второй вопрос — образование. Необходимо активно разъяснять, как вести диалог, как решать конфликты. Третий вопрос — это работа с молодежью, тема, которая очень серьезно на сегодняшний день воспринимается во всех странах, и естественно, что теме молодежного воспитания, образования будет уделяться особое внимание. И наконец, четвертая тема — это средства массовой информации, которые очень часто и определяют настроения в обществе. Вспомните известный «карикатурный скандал», когда в датской прессе были опубликованы карикатуры на пророка Мухаммеда. Он вызвал всплеск негативных эмоций в мусульманских странах. Но здесь опять же столкнулись две линии. Целый ряд европейских стран считает, что издатели поступили правильно, поскольку на Западе, мол, существует свобода слова, и поэтому можно публиковать все, что они считают нужным, если это укладывается в редакционную политику конкретной газеты. Эта тема, кстати, также обсуждалась в Мадриде.



В заключение своего выступления хотел бы отметить, что в условиях глобализирующегося мира значительно возрастает роль религиозного фактора в мировой политике. Наше концептуальное видение роли религиозного фактора в мировой политике связано с необходимостью сопрягать подходы к актуальным международным проблемам с базовыми ценностями основных мировых религий, составляющих духовно-нравственную основу общечеловеческой солидарности.

\*\*\*

*А. С. ЗАПЕСОЦКИЙ: — Вы назвали четыре важных направления, как бы четыре платформы, на которых будет основываться работа «Альянса цивилизаций». Я заметил, что во всем этом диалоге, который уже довольно-таки давно ведется, не звучит слово «наука». Я встречался с господином Сампайю, лидером этого диалога, бывшим Президентом Португалии, и в его выступлениях нет слова «наука». Предполагается, что выразителями неких идей выступают чиновники, которые работают в различных государственных ведомствах. Россия, как я понял из Вашей лекции, дополняет диалог культур диалогом религий. Это очень интересная идея. Но в современном, индустриально развитом обществе носителем определенных идей и ценностей является не только религия, но и наука. Сейчас, с моей точки зрения, появился ряд фундаментальных проблем, которые с научной точки зрения не решаются. Косово — это как раз пример того, когда у науки нет ответа. С одной стороны, понятно, идея признания прав малой культуры имеет право на существование, это очень важная идея, которая выросла из мировой цивилизации. Однако пример Косово заставляет задуматься, когда албанское население, не будучи коренным на этой земле, не восприняло ценно-стей страны, Сербии, в которой они стали проживать, ценностей ее культуры, они обособились, стали жить автономно, резко увеличивая свою численность, и в результате полностью вытеснили сербов с их исконной территории. Давайте на минуту представим, как по этой модели могут развиваться события, например, в нашем городе. Сейчас Правительство Петербурга продало китайским бизнесменам огромную часть государственной земли на берегу Финского залива. Гипотетически на этом месте может начаться процесс, очень похожий на косовский, когда будет формироваться своя китайская субкультура. Если дело пойдет таким образом, то, возможно, в 2025 году губернатором Петербурга будет избран китаец. Это, конечно, шутка. Однако я убежден, что подобные проблемы необходимо решать с привлечением науки, интеллектуалов.*

— Полностью с Вами согласен в том, что научная тематика также должна присутствовать в «Альянсе цивилизаций». В Мадриде прошел первый форум. Кстати, определенную брешь здесь могут заполнить Лихачевские чтения, где обсуждаются крупные проблемы с научным подходом. Что же касается китайцев, то это проблема миграции населения. С китайцами столкнулись, в частности, американцы, когда возникали большие мегаполисы, возникали так называемые «чайнатауны». Есть и другие примеры. В Австрии существует законодательство: китайские рестораны не должны размещаться ближе определенного расстояния друг от друга с тем, чтобы не создавались китайские мегаполисы.

*А. С. ЗАПЕСОЦКИЙ: — Как, по-вашему, следует вести себя нашей стране, чтобы, отстаивая позицию, которую мы считаем верной и справедливой, не подвергаться при этом избыточному давлению со стороны державы, считающей себя гегемоном на современной международной арене?*

— Одна из задач внешней политики и состоит в том, чтобы отстаивать собственные принципы, но при этом не скатиться в конфронтацию. Нужно обязательно придерживаться определенных принципов и сопротивляться давлению, которое может на нас оказываться. Барометр авторитета любой страны на международной арене — поддержка, которую получает страна на выборах в международных организациях. Сейчас прошли выборы в Исполнительный совет ЮНЕСКО. Мы конкурировали с достаточно

большим количеством государств, голосование было тайное. Россия, в отличие от других государств, набрала максимальное количество голосов из возможных и прошла в Исполнительный совет. О чем это говорит? О том, что политика России пользуется очень широкой поддержкой в мире. Второй пример. Два года назад был создан Совет по правам человека, ключевой орган, который занимается соблюдением прав человека в мире. И для того, чтобы быть избранным в этот Совет, необходимо получить 2/3 голосов из 192 членов Организации Объединенных Наций. В результате часть западноевропейских стран, которые считают, что с правами человека у них все в порядке, так и не смогла набрать нужного количества голосов. Соединенные Штаты вообще решили не выставлять свою кандидатуру. Вот вам пример того, в каких областях у кого какой авторитет.

*В. РЕКЕТЬ, I курс, юридический факультет: — У меня возник такой вопрос: одной из острейших проблем во взаимоотношениях России со странами Запада является расширение НАТО на Восток. Удастся ли России противодействовать такому расширению? И какие меры здесь наиболее эффективны?*

— С одной стороны, нам трудно противодействовать расширению НАТО на Восток, потому что, во-первых, участие или неучастие каждого государства в конкретной организации — это суверенное право этого государства. Но, с другой стороны, мы постоянно ведем работу, чтобы НАТО, которое является военной организацией, не расширялось. Считаем, что приближение к нашим границам военной машины НАТО, которая не трансформировалась до сегодняшнего дня, представляет угрозу для нашей страны. С теми странами, которые становятся членами НАТО, мы, естественно, соответствующим образом выстраиваем наши отношения. То есть ничто не остается незамеченным. Другое дело, что мы не устраиваем из этого скандал. Но все это учитывается, в том числе и в военных планах. Думаю, что чем сильнее будет наша страна — экономически, политически, — тем больше мы сможем справиться с теми проблемами, которые существуют в плане расширения НАТО.

*М. АЛИ, I курс, юридический факультет: — Скажите, осуществляет ли Россия согласованную с другими странами политику, направленную на создание противовеса Соединенным Штатам Америки?*

— Вы знаете, мы противовеса Соединенным Штатам не создаем, мы стараемся развиваться сами, занимать достойное место в мире. Противодействие Соединенным Штатам, противодействие другим странам — очень неблагоприятное дело. Оно занимает и отвлекает серьезные экономические ресурсы страны, что нам совершенно не нужно. Более того, наша страна активно развивается, и мы считаем, что нам нужно, наоборот, искать точки соприкосновения с другими странами, а не конфронтации.

*А. КАРПЕНКО, IV курс, экономический факультет: — Как известно, страны Юго-Восточной Азии сегодня развиваются очень стремительными темпами, их называют еще «азиатскими тиграми». Какие перспективы развития отношений с ними?*

— Думаю, что очень хорошие перспективы развития отношений. Например, товарооборот с Китаем, если мне память не изменяет, порядка 40 миллиардов долларов, и он растет значительными темпами. Страны Азии будут занимать все большее место не только в мировой экономике, но и в политике. Более того, политика этих государств созвучна подходам России. Поэтому и на политическом, и на экономическом уровнях стоит задача более активного развития отношений с этими государствами.

*А. ЗЫКОВА, I курс, факультет искусств: — В 2006 году Организация Объединенных Наций приняла Декларацию о правах коренных народов. Расскажите, пожалуйста, как она выполняется и какие проблемы здесь существуют.*

— С Декларацией была непростая история. Сама Декларация нас устраивает, так как Россия проводит взвешенную политику в области соблюдения прав коренных народов. Однако на этапе ее согласования ряд стран включили положения, которые предполагают

исключительные права определенных народностей, проживающих в определенных местах, на экономические ресурсы этого региона. Тем самым это ущемляло бы права других национальностей, которые проживают в этом же регионе. Кстати, эти положения были неприемлемы для большинства многонациональных государств. Шли долгие переговоры. Но сегодня все вопросы решены, и мы смогли поддержать эту Декларацию в ходе Генеральной Ассамблеи ООН.

А. МИНИНА, I курс, юридический факультет: — *Существует проблема — отток трудовых ресурсов из России, особенно квалифицированных, так называемый «отток мозгов». Как Вы считаете, когда и как может быть решена данная проблема?*

— Думаю, что решить эту проблему можно только экономически. Об этом говорят и те решения, которые принимались на уровне Правительства и Президента России. Пока мы не создадим нормальных условий для работы в России, естественно, отток будет. Но, что очень важно, в определенных отраслях эта тенденция постепенно прекращается. В частности, если вы возьмете наших компьютерных специалистов, то сейчас их все больше работает в России и они никуда не уезжают. Это новая тенденция, на мой взгляд, очень хорошая.

— *Вы говорили, что Россия ведет политику развития безвизового режима с как можно большим количеством стран. Не считаете ли Вы, что такое «стирание» границ между странами приведет к смешению культур и диалог цивилизаций уже будет не нужен?* (записка из зала)

— Безвизовый режим установить со всеми государствами очень сложно. Это займет годы. Но введение безвизового режима не означает, что будет отменен пограничный контроль, что вы просто так сможете поехать куда-то на работу. В большинстве государств вы можете находиться 90 дней, потом вам потребуется или разрешение на работу, или нахождение других путей решения вопроса вашего пребывания.

Специалисты подсчитали, что сейчас миграционные потоки достигли численности населения Земли, которое проживало в XVII веке. В то же время возникает другая проблема, то, о чем я говорил. В определенные места проживания приезжают люди, которые никогда не жили в этой части света, и они начинают жить, в общем-то, бок о бок с другой религией, с другой, как теперь принято говорить, цивилизацией. Попытаться найти правильные рецепты того, чтобы они жили в мире, не мешали друг другу, чтобы не было конфликтов, — в этом состоит цель и диалога, и альянса.

— *Какие на сегодняшний день перспективы отношений с Украиной? Вступит ли она в НАТО? Что от этого можно ожидать?* (записка из зала)

— Мы не хотим, чтобы Украина вступала в НАТО. Это первое. Второе — мы хотим активно развивать отношения с Украиной, и это является стержневым элементом нашей внешней политики. И третье — исхожу из того, что после всех политических перипетий, которые были и еще продолжаются на Украине, мы, тем не менее, сможем выйти на стабильные отношения с этой страной, с тем чтобы они отвечали интересам наших народов.

— *Влияют ли результаты спортивных поединков на состояние дипломатических отношений, например, матч Россия–Англия и то, что команда не будет участвовать в чемпионате Европы?* (записка из зала)

— Спортивные достижения реально влияют на авторитет страны. Вот вчера, кстати, было заседание Комитета под председательством Д. А. Жукова по подготовке к Олимпийским играм в Китае. Три страны, действительно, самые мощные в спорте. США набрали на последней Олимпиаде максимальное количество золотых медалей, по моему, где-то около 50. На втором месте китайцы — около 40 золотых медалей. И на третьем месте Россия — около 30 медалей. Вот вам иллюстрация — чем мощнее страна,

тем сильнее ее спортивные возможности. Будем надеяться на то, что наша команда летом этого года покажет хорошие результаты и займет второе место по числу золотых медалей.

— *Разрешите задать «исторический вопрос». Кто из российских дипломатов прошлого Вам наиболее близок, кто кажется самым ярким, интересным?* (записка из зала)

— Безусловно, Горчаков. Горчаков — это дипломат, который много сделал для того, чтобы Россия стала сильной.

А. С. ЗАПЕСОЦКИЙ: — Спасибо. Александр Владимирович. Позвольте поблагодарить Вас за встречу и просить передать министру иностранных дел России нашу глубочайшую благодарность за поддержку Международных Лихачевских научных чтений.