

Д. С. Лихачев,

*академик Российской академии наук, Почетный доктор Санкт-Петербургского Гуманитарного университета профсоюзов,
Почетный гражданин Санкт-Петербурга*

САМОЕ БОЛЬШОЕ СОПРОТИВЛЕНИЕ ЗЛЫМ ИДЕЯМ ВСЕГДА ОКАЗЫВАЕТ ЛИЧНОСТЬ

Я хочу обратить ваше внимание на следующее. Когда Петр решил сломить старую культуру русскую, то перед тем, как приступить к этому, он ведь что сделал? Он упразднил патриаршество и оставил страну на несколько лет без патриарха, без главы, без совести. Это неслучайно, потому что самое большое сопротивление злым идеям всегда оказывает личность, одна личность, и для того, чтобы сломить эту личность, нужно ее заменить каким-нибудь собором, конгрессом и так далее. Конгресс всегда соглашается, как правило, это уже установлено исторически.

Поэтому мне кажется, что из тех выводов, которые можно сделать сегодня, все-таки ясно, что самое важное, чтобы Конгресс не превратился в огромное сборище людей, поющих в унисон. Не нужно это совершенно.

Нужно обратить внимание на то, чтобы все могли высказываться, чтобы прозвучали разные точки зрения. Это очень важная идея и она должна быть проведена. Нельзя добиваться возвращения вновь к какой-либо единой идеологии, потому что единая идеология рано или поздно приведет к фашизму.

Понимаете, единой идеологии не должно быть, поэтому, когда впервые год тому назад была высказана в газетах идея о том, что наша страна не имеет идеологии, то я назвал идею создания новой идеологии глупостью, а сейчас я бы назвал ее даже преступлением, так как сегодня совершенно ясно, что единые идеи приводят к тому, что М.М. Бахтин называл “единым варварством, одноголосьем”. Это тот урок, который мы можем извлечь из сегодняшних выступлений. Затем я бы хотел отметить еще несколько идей.

Очень важна идея, что интеллигенция должна опираться на отдельные личности. Нельзя из интеллигенции делать партию, потому что как только из интеллигенции будет сделана партия, перестанет существовать интеллигенция. Поэтому будет ли эта интеллигенция противостоять власти или, наоборот, поддерживать власть, все равно это будет партия, а значит, и со свободой, и с демократизмом будет покончено.

Также очень важна идея, что вся интеллигенция должна объединиться вокруг защиты демократии, демократического общества, демократических ценностей, принципов демократии. Мне кажется, что следовало бы поступить таким образом: не просто давать возможность собраться нам всем огромной толпой и пропеть в унисон либо проклятье настоящему, либо, наоборот, славословие этому настоящему, а просто поговорить о каких-то определенных идеях, положениях, которые должны быть восстановлены в нашей стране. Это подчеркнет роль личности, роль культуры как чего-то самостоятельного и выступит в защиту демократических ценностей общества.

Вокруг этих идей можно было бы предварительно подготовить выступления, ни в коем случае не превращая этого в какой-то бунт, потому что такой бунт, несомненно, вызовет ответную реакцию, совсем не благоприятную. Я — против этого. Нужно

спокойно обсудить многие вопросы, без всякой истерики и без того славословия, которое было на Первом съезде советских писателей со знаменитой речью А. М. Горького. Все это было очень скверно. И не нужно превращать Конгресс интеллигенции в нечто очень помпезное и обязывающее. Он должен быть, действительно, постоянным конгрессом, спокойным, с деловым решением вопросов. Не надо никаких обвинений молодежи или интеллигенции, а также истерической защиты интеллигенции не нужно.

Нужно решить кардинальные государственные вопросы в спокойной обстановке, вместе с юристами, с людьми, имеющими опыт работы в демократических странах. Между прочим, очень важно, чтобы мы не чурались этих демократических “здравниц”, будет ли это Швеция, будет ли это Дания, будет ли это Республика Сан-Марино, мы все равно должны к ним обратиться, так же, как обратился в свое время Петр I к европейским странам.