

ВЕСТНИК АКАДЕМИИ НАУК СССР

ГОД ИЗДАНИЯ

XXVII

7

ИЮЛЬ

1957

ИЗДАТЕЛЬСТВО АКАДЕМИИ НАУК СССР

МОСКВА

ПАМЯТНЫЕ ДАТЫ

(Чтения, заседания)

ЗАСЕДАНИЕ, ПОСВЯЩЕННОЕ ТВОРЧЕСТВУ ПРОТОПОПА АВВАКУМА

275 лет назад — 14 апреля 1682 г. — в Пустозерске «за великие на царский дом хулы» был казнен протопоп Аввакум (Аввакум Петров), вошедший в историю как выдающийся деятель русской культуры XVII в.

Образный и богатый язык произведений протопопа Аввакума, исключительная живость и непосредственность его изложения неизменно привлекали к себе внимание исследователей и творцов русской литературы. Тургенев восхищался его «живой речью московской» и утверждал, что Аввакум «писал таким языком, что каждому писателю непременно следует изучать его»¹, М. Горький говорил, что «язык, а также стиль писем протопопа Аввакума и «Жития» его остаются непревзойденным образцом пламенной и страстной речи бойца»².

Советские филологи — лингвисты и литературоведы — проявляют глубокий интерес к изучению наследия Аввакума Петрова. За последние годы произведения Аввакума неоднократно издавались, вышло несколько десятков посвященных ему исследований. Сочинения Аввакума переведены на английский, французский и немецкий, а в отрывках — на чешский, китайский, польский, венгерский, итальянский и другие языки. Творчество Аввакума изучается во Франции, Австрии, США, Англии, Германии.

Несмотря на такое усиленное внимание к творчеству Аввакума, его роль и место в

историко-литературном процессе изучены еще недостаточно. Неясным представляется прежде всего взаимоотношение формы и содержания в его произведениях. Исследователи до сих пор не определили основ острого и необыкновенно сложного сочетания в религиозных, политических и художественных взглядах Аввакума фанатического консерватизма и стихийного, чрезвычайно темпераментного новаторства. Аввакум придавал исключительное значение обрядам и — пренебрегал ими, тесно связывал религию с бытом — и возносил ее над всеми житейскими обстоятельствами, придерживался литературных жанров — и решительно их изменял, смешивал торжественный церковнославянский язык с просторечным сказом, внес в старые формы древнерусской литературы очень сильное личное начало (психологизм, внутренний монолог и т. д.). Соединение таких противоречивых элементов в творчестве Аввакума, несомненно, отражало черты культурно-исторического перелома его эпохи: Аввакум стоял на грани древней Руси и новой России, старой русской литературы и новой. Но одно указание на это не дает еще объяснения противоречивым чертам в его творчестве. Вот почему Аввакума надо изучать и изучать.

Торжественное заседание Сектора древнерусской литературы, посвященное 275-летию со дня смерти Аввакума Петрова, состоялось 26 апреля в Институте русской литературы (Пушкинский Дом) Академии наук СССР и привлекло многочисленных участников. Из трех заслушанных докладов первые два были посвящены изучению социальных основ творчества Аввакума.

¹ А. Луканина. Мое знакомство с И. С. Тургеневым. «Северный вестник», 1887, № 3, стр. 234.

² М. Горький. «О литературе», изд. 3-е, М., 1937, стр. 143.

Кандидат исторических наук В. Е. Гусев выступил с докладом «Житие» протопопа Аввакума — произведение демократической литературы XVII в.». Подчеркнув, что движение раскола опиралось на недовольство народных масс и имело прямую связь с крестьянскими восстаниями середины XVII в., докладчик указал на черты социального протеста в идеологии Аввакума и на то значение, которое это обстоятельство должно иметь при анализе языка, стиля и художественных средств его сочинений. Главное внимание докладчик уделил вопросу о жанре «Жития». Подробно остановившись на существующих в исследовательской литературе определениях жанра «Жития» и указав на их недостатки, В. Е. Гусев убедительно вскрыл неоднородность «Жития» в жанровом отношении и отметил родство «Жития» с произведениями демократической литературы XVII в. Жанр «Жития», сказал докладчик, требует дальнейшего изучения в связи с историей его текста. В процессе переписки «Житие» приобретало все большее и большее композиционное, стилистическое и жанровое единство, т. е. жило так же, как и большинство произведений древнерусской литературы, история текстов которых обычно показывает постепенную кристаллизацию в них жанровых признаков.

Аспирант Н. С. Сарафанова сле-

лала интересный доклад на тему «Идея равенства людей в сочинениях протопопа Аввакума». На многочисленных примерах ею было доказано, что идея равенства людей в сочинениях Аввакума вышла далеко за рамки церковно-религиозных понятий и носила все черты социального протеста.

Третий докладчик — кандидат филологических наук В. И. Малышев — посвятил свое выступление анализу двух ранее неизвестных писем протопопа Аввакума — к царевне Ирине Михайловне и к некоему Болотову. Оба письма интересны не только своим содержанием (особенно первое, адресованное царевне Ирине), но и с точки зрения столь свойственного Аввакуму стилю непринужденной беседы с адресатом.

В развернувшихся прениях отмечалась плодотворность изучения художественной формы произведений Аввакума в неразрывной связи с их содержанием; было высказано пожелание издать в ближайшие годы собрание сочинений Аввакума.

На заседании были оглашены приветствия от Славянского отделения Кембриджского университета, Института славяноведения Парижского университета, отдельных советских ученых и научных учреждений.

Член-корреспондент АН СССР

Д. С. Лихачев

