

# ИЗВЕСТИЯ АКАДЕМИИ НАУК СССР

---

---

## ОТДЕЛЕНИЕ ЛИТЕРАТУРЫ И ЯЗЫКА

ТОМ XXI • ВЫПУСК 1

---

ИЗДАТЕЛЬСТВО АКАДЕМИИ НАУК СССР  
МОСКВА 1962

Д. С. ЛИХАЧЕВ

## РАБОТА ПО ОПИСАНИЮ СТАРЫХ СЛАВЯНСКИХ РУКОПИСЕЙ В СССР ПОСЛЕ IV МЕЖДУНАРОДНОГО СЪЕЗДА СЛАВИСТОВ В МОСКВЕ

Как известно, на IV Международном съезде славистов в Москве в 1958 г. был поставлен вопрос об усилении работы по научному описанию старых славянских рукописей в главнейших хранилищах славянских рукописей и о составлении Международного сводного каталога славянских рукописей. С тех пор прошло уже более трех лет. Что же сделано в этой области за последние три года?

Работы по научному описанию славянских рукописей были посвящены прежде всего отдельным рукописным собраниям в крупнейших наших рукописных хранилищах: Библиотеки СССР имени В. И. Ленина в Москве, Публичной библиотеки в Ленинграде, Библиотеки Академии наук СССР в Ленинграде и Государственного исторического музея в Москве.

Библиотекой СССР имени В. И. Ленина отдельными книгами были изданы: «Собрание И. Я. Лукашевича и Н. А. Маркевича. Описание. Составил Я. Н. Шапов. М., 1959» и описание двух собраний преимущественно нотных рукописей — «Собрания Д. В. Разумовского и В. Ф. Одоевского. Архив Д. В. Разумовского. Описание. М., 1960». В последней книге помещены весьма интересные статьи музыковедов М. В. Бражникова и Б. Б. Грановского. Только что вышел первый том описания рукописей Музейного собрания («Музейное собрание рукописей Государственной Библиотеки СССР имени В. И. Ленина», под ред. И. М. Кудрявцева, М., 1961). Собрание это состоит из отдельных поступлений (входившие в него ранее целые собрания и архивные фонды теперь из него выделены), среди которых имеются такие замечательные рукописи, как Архангельское евангелие XII в. или единственный список Временника Ивана Тимофеева.

Издание включает полное, тщательное выполненное постатейное описание всех сборников. Все описание составит три-четыре тома.

Кроме этих отдельных изданий следует указать, что в ежегодно выпускаемых Библиотекой СССР «Записках Отдела рукописей» имеется постоянный раздел «Новые поступления». В 1958 г. вышел № 20 «Записок», в 1959 — № 21, в 1960 — № 23. В конце 1961 г. должен был выйти № 24. № 22 содержит каталог художественных особенностей и характеристику переплетов двух собраний: Троице-Сергиевой лавры и Московской Духовной академии. Новые поступления в «Записках» описываются довольно подробно, а в последнем номере (24) рукописи, присоединяемые к «Собранию Отдела рукописей» (ф. 218, продолжающий «Музейное собрание» — ф. 178), получили уже полное постатейное описание. Я рассматриваю это как очень важное явление, так как в последнее время дает себя сильно-заставляющая тенденция: в некоторых рукописных хранилищах отказываются от полного постатейного описания рукописей и подменяют научные описания собраний поверхностными путеводителями по ним.

На ближайшие годы, помимо публикаций новых поступлений в «Записках», планируется печатный обзор всех собраний. Здесь будут указаны шифры важнейших рукописей и максимально отражены в сносках и указателях литературные и исторические материалы. Затем предполагается продолжить описание Музейного собрания и описания собраний Егорова, Рогожского кладбища, Овчинникова, Прянишникова и др.

В 1962 г. должен быть выпущен юбилейный номер «Записок» — к столетию Библиотеки. В нем предполагается опубликовать Каталог древнейших рукописей (XI—XII вв.), статьи с описанием сборника конца XV в. (Муз. 3721) и сборника сатирических произведений XVII—XVIII вв. (рукопись XVIII в. из Собрания Отдела рукописей, поступившая в 1959 г.).

Предлагают интерес (с археографической точки зрения) подготовленные к публикации обзоры архивов крупнейших русских славистов В. И. Григоровича и А. Е. Викторова.

В «Записках» опубликованы статьи по филиграноведению, отчеты об археографических экспедициях, о выставке рукописной книги в Праге, устроенной Библиотекой СССР имени В. И. Ленина и Ленинградской Публичной библиотекой.

Вполне благополучное положение с научным описанием рукописей и в Библиотеке Академии наук СССР в Ленинграде. Рукописи этого ценнейшего хранилища вполне доступны для изучения благодаря хорошим картотекам. Продолжая осуществлять план систематического описания своего рукописного собрания, Библиотека в 1959 г. выпустила в новом издании т. 3, вып. 1 «Описания Рукописного отдела Библиотеки Академии наук СССР» (около 47 п. л.). Том включает описания исторических рукописей, восходящих к летописной традиции: хронографов (62 рукописи), летописей (111 рукописей), степенных книг (18 рукописей), родословных книг (22 рукописи), хронологических и родословных таблиц (13 рукописей), разрядных книг (27 рукописей). При описании особое внимание уделяется палеографическим особенностям каждой рукописи — указываются филигранны, описывается переплет, полностью приводятся пометы и записи. Составители придерживаются принципа полного постатейного описания рукописей. Кроме того, в «Описании» указана основная исследовательская литература по каждому памятнику, а также все его публикации; приложены обширный именной и географический указатели. Указатели эти могут считаться образцовыми. Труд его авторов (В. Ф. Покровской, А. И. Копанева, М. В. Кукушкиной и М. Н. Мурзановой) заслуживает самой высокой оценки. Особенно мне хотелось бы подчеркнуть роль в этом описании нашего потомственного археографа — В. Ф. Покровской (дочери проработавшего всю свою жизнь в Рукописном отделе Библиотеки Академии наук выдающегося археографа Ф. И. Покровского).

В настоящее время Библиотекой Академии наук СССР сдан в Издательство АН СССР второй выпуск 3-го тома «Описания Рукописного отдела БАН СССР» (около 24 п. л.). Выпуск этот также посвящается описанию исторических рукописей — исторических сборников XVI—XVII вв. Всего в томе описано 150 сборников, из которых 18 — сборники хронографические. При описании сборников составители руководствовались теми принципами, которые были приняты и при описании сборников литературного содержания («Описание Рукописного отдела БАН СССР», т. 4, вып. 1. Повести, романы, сказания, сказки, рассказы. Составили А. П. Конусов и В. Ф. Покровская. М.—Л., 1951). Здесь подробно описываются (с указанием заголовков, начальных слов, определениями редакций, характеристикой индивидуальных особенностей и библиографическими примечаниями) статьи исторического и публицистического характера, а также статьи, имеющие значение для истории русской науки и культуры. Менее подробно (путем простого перечня) описываются статьи богословского, богословско-нравоучительного и церковно-служебного характера.

Продолжало вестись научное описание фондов древнерусских рукописных книг и в Государственной Публичной библиотеке в Ленинграде. Положение здесь, однако, очень сложное. В старейшем советском хранилище древнеславянских рукописей до сих пор многие фонды не имеют научных описаний. Это положение должно быть исправлено в ближайшие годы. В период с 1958 по нынешний год в Публичной библиотеке описывались крупнейшие и известнейшие, давно уже хранящиеся в библиотеке фонды, не имевшие до сих пор никаких описаний, либо не имевшие полных описаний и не отраженные в дореволюционных ежегодных печатных отчетах императорской Публичной библиотеки. Таковыми являются собрания: Эрмитажное и Погодинское, поступившее еще в 1852 г., собрания Общества любителей древней письменности и Петроградской духовной академии, поступившие после Октябрьской революции. Закончены научные описания собраний Эрмитажного и Общества любителей древней письменности; при описании последнего было проверено, уточнено и продолжено печатное описание, изданное в свое время Х. М. Лопаревым. Что касается собрания Петроградской духовной академии, состоящего из нескольких частей различного происхождения, и в том числе собраний двух древнейших русских библиотек — Новгородско-Софийской и Кирилло-Белозерской, то его научное описание было начато именно с последней, не имевшей до сих пор вообще никакого описания, кроме перелаточной описи 1878 г. В настоящее время все 1412 томов рукописных книг Кирилло-Белозерской библиотеки полностью каталогизированы. В процессе этой работы при росписи сборников по статьям были выявлены новые списки некоторых памятников древнерусской литературы и публицистики. Значительное число древнерусских рукописных книг имеется и в некоторых частных коллекциях, описанных за последние три года, — в собраниях П. Н. Тихонова, Н. Я. Колобова и др.

У меня лично вызывает некоторые сомнения принцип описания рукописей, применяемый в Публичной библиотеке. Научное описание рукописных книг ведется в Публичной библиотеке, согласно библиотечной практике, на каталожных карточках. На каждую книгу составляется основная карточка, раскрывающая содержание книги и дающая ее палеографическую характеристику, аналитические (на каждое из входящих в книгу произведений) и добавочные — на имена писцов, оформителей и владельцев книги, а также на книги, обладающие редкими индивидуальными палеографическими особенностями. Все это по идее должно стать основой и материалом для подготовки печатных научных описаний отдельных фондов — с одной стороны, для организации сводных каталогов и карточек Отдела рукописей — с другой. В настоящее время начата организация сводного систематического (карточного) каталога рукописной книги Публичной библиотеки, к которому будут приложены указатели, составленные из карточек добавочных описаний. Нет сомнений, что проводимая таким образом работа очень полезна в итоге, но мне представляется, что подчинение

описания рукописей правилам, установленным для печатной книги, несколько сужает и упрощает дело, вредно отражается на самой важной части научных описаний — востатейном описании содержания рукописи.

Другая сложность, с которой приходится сталкиваться сейчас сотрудникам Публичной библиотеки, — это издание научных описаний. В отличие от Библиотеки СССР имени В. И. Ленина и от Библиотеки АН СССР Публичная библиотека в Ленинграде выпустила только один каталог рукописной книги — Научное описание рукописей Эрмитажного собрания, отпечатанной на ротаторе («Каталог русских рукописей Эрмитажного собрания». Составили Д. Н. Альшин и Е. Г. Шапот. Л., 1960). Вышли также: «Каталог собрания автографов М. П. Погодина». Составила Н. А. Дворецкая. Л., 1960; «Новые поступления в Отдел рукописей за 1957—1958 гг.» (каталог). Составила А. М. Михайлова. Л., 1960; «Каталог древнерусских грамот, хранящихся в Отделе рукописей Государственной Публичной библиотеки в Ленинграде. 1647—1680 гг.», вып. 5. Составили В. Г. Гейман и Е. Э. Гранстрем. Л., 1960. Все эти издания отпечатаны также на ротаторе и в продажу не поступали.

Краткие, предварительные сведения о вновь приобретенных библиотекой рукописных книгах сообщаются в отчетах о новых поступлениях в Отдел рукописей, публикуемых начиная с 1959 г. в ежегодных «Отчетах о деятельности Публичной библиотеки». Сведения о древнерусских рукописных фондах и работе над ними имеются и в Трудах Государственной Публичной библиотеки, вышедших за последние годы: в VIII (11) томе Трудов опубликована статья о комплектовании рукописных фондов библиотеки за 1917—1941 гг., а в недавно вышедшем IX (12) томе — статья о Кирилло-Белозерской библиотеке. Наконец, фондам Отдела рукописей уделяется внимание в подготовляемой в настоящее время к печати «Истории Государственной Публичной библиотеки имени М. Сазыкина-Щедрина».

На ближайшее время в Государственной Публичной библиотеке намечено начать описание Основного собрания рукописной книги, в которое входят такие крупные и известные коллекции, как собрания Ф. А. Толстого, Ф. И. Буслаева, П. Д. Богданова и некоторые другие, а также огромное число отдельных поступлений, не имеющих печатных описаний. Объем планируемой работы по научному описанию рукописей в Государственной Публичной библиотеке крайне недостаточен.

Государственный Исторический музей обладает очень обширным и хорошо организованным Отделом рукописной книги, возглавляемым крупнейшим знатоком палеографии и рукописной книги потомственным археографом М. В. Щепкиной, много лет назад сменившей на этом посту своего отца — проф. В. М. Щепкина. Собрания Исторического музея хорошо описаны в полном рукописном каталоге, составленном В. М. Щепкиным, М. Н. Сперанским и др. и дополняемом М. В. Щепкиной, но, к сожалению, в отличие от других рукописных хранилищ, которые перечислялись выше. Исторический музей не имеет собственного издательства, и это крайне затрудняет публикацию научных описаний. Издательство «Советская Россия», которое печатает издания Исторического музея, — в основном популярное. Исторический музей имеет все же возможность издавать отдельные памятники и выпустил обзор рукописных богатств своего рукописного отдела: М. В. Щепкина и Т. Н. Протасьева «Сокровища древней письменности и старой печати» (М., 1958).

Я лишен возможности хотя бы кратко привести сведения о всех остальных описаниях старославянских рукописей, ведущих в остальных рукописных хранилищах Советского Союза. Упомяну только, что особенно интенсивно эта работа ведется в Ярославле благодаря неунынным стараниям В. В. Лукьянова, издавшего за последние годы «Описание коллекций рукописей Государственного архива Ярославской области XIV—XX вв.» (Ярославль, 1957) и «Краткое описание коллекции рукописей Ярославского областного краеведческого музея» («Краеведческие записки», вып. III, Ярославль, 1958). В Калинин И. Ф. Голубев издал обзор «Коллекция рукописей Государственного архива Калининской области» (Калинин, 1960); в Пскове работа по научному описанию древнерусских рукописей возглавляется таким энтузиастом, как Л. А. Творогов.

Ежегодно сектор древнерусской литературы Института русской литературы АН СССР печатает сведения об отдельных малоизвестных собраниях древнерусских рукописей в Трудах Отдела древнерусской литературы. В Трудах заведен особый обширный раздел — «По рукописным собраниям», возглавляемый нашим крупнейшим археографом В. И. Малышевым. В отделе «По рукописным собраниям» можно найти сведения о рукописях и рукописных собраниях в самых отдаленных уголках Советского Союза, находящихся в государственных или частных руках, а также сведения об экспедициях по сбору рукописей, проводимых сектором древнерусской литературы. В последнее время в этом отделе стали печататься сведения о рукописных собраниях за рубежом (в частности, о собрании рукописей А. Д. Григорьева в Славянской библиотеке в Праге).

Сведения о рукописных собраниях и их описания печатаются также в начавших выходить за последние годы «Археографических ежегодниках» Археографической комиссии Академии наук СССР. В частности, здесь напечатано «Описание собрания рукописей проф. И. А. Шляпкина, принесенное в дар владельцем Саратовскому государственному университету», выполненное акад. В. Н. Перетцом и отредактированное Л. А. Дмитриевым. Отмечу, что Археографическая комиссия АН СССР, возглавляемая

акад. М. Н. Тихомировым, выдвинула новый проект создания сводного каталога всех древних рукописей<sup>1</sup>, славянских и неславянских, хранящихся в СССР. Проект этот, доложенный акад. М. Н. Тихомировым, обсуждался на одном из заседаний Археографической комиссии в мае 1961 г.<sup>2</sup>

Чрезвычайно интересным начинанием в области научного описания рукописей является книга В. И. Малышева «Усть-Цилемские рукописные сборники XVI—XX вв.» (Сыктывкар, 1960). Здесь рукописи описаны не по месту их хранения, а по их происхождению из определенного района — в данном случае из района Печоры. Благодаря такому объединению удастся выявить своеобразие рукописной традиции целого района, местные особенности письма, языка, орфографии, местные интересы, местные редакции отдельных произведений, местную литературу и т. д. Книга сопровождается исследованием всех этих вопросов — «Из истории рукописно-книжной традиции на Низовой Печоре».

Я рассмотрел состояние научного описания рукописных фондов старославянской письменности, совершенно не касаясь материалов, выходящих за пределы XVII в., и актового материала. Могу отметить, что за последние годы в описании этого рукописного материала сделан значительный шаг вперед<sup>3</sup>.

Отмечая большую работу по описанию рукописных собраний, необходимо кратко остановиться на недостатках: трудности печатания научных описаний, порой недостаточное внимание к построчному описанию рукописей и, наконец, склонность некоторых учреждений подменять научные описания каталогами библиотечного типа и поверхностными путеводителями.

Надо надеяться, что выход в свет правил по составлению Международного каталога старых славянских рукописей, подготовляемых в настоящее время Эдиционно-текстологической комиссией Международного комитета славистов, и инструкции по составлению сводного каталога рукописей, хранящихся на территории СССР, подготовляемой Археографической комиссией АН СССР под руководством акад. М. Н. Тихомирова, будет способствовать интенсификации и упорядочению работы по научному описанию старой рукописной книги. Пятый Международный съезд славистов, который состоится в 1963 г. в Софии, рассмотрит на заседаниях Эдиционно-текстологической комиссии вопросы, встающие в связи с составлением Международного каталога старых славянских рукописей. Работа по научному их описанию должна быть расширена и ускорена.

<sup>1</sup> Первый проект принадлежит Е. Э. Гранстрем. См: Е. Э. Гранстрем. О подготовке сводного каталога славянских рукописей. IV Международный съезд славистов. Доклады. Л., 1958.

<sup>2</sup> См. Ю. О. Бем. О работе Археографической комиссии Отделения исторических наук АН СССР. «Вопросы истории», 1961, № 9, стр. 130.

<sup>3</sup> См. М. И. Автократова. К вопросу о каталогизации документальных материалов. «Исторический архив», 1961, № 4.