

**Н. С. Зеликина<sup>3</sup>**

## **МЕМОРИАЛЬНЫЕ ПРАКТИКИ В ОБРАЗОВАНИИ ЭПОХИ МАССМЕДИА**

Современные условия развития общественной сферы демонстрируют возрастающее значение медийной среды во всех ее проявлениях (СМИ, социальные сети, культурные институции и пр.). В связи с этим контент медийных продуктов, в том числе медийная оценка тех или иных («официальных») мемориальных практик, все больше определяет состояние массового сознания, особенно в молодежной стране. При этом важно отметить то состояние перманентной конкуренции с традиционными образовательными институциями (школа, вуз), которое фактически демонстрируется значительной частью медиа.

Главными задачами образования являются социализация личности и формирование критического мышления (включающего способность самостоятельной объективации, самоидентификации, умения осмысливать предлагаемую информацию и пр.). С этой точки зрения медиа, ориентированные на массовую аудиторию, в условиях господства рыночных отношений фактически не могут не находиться в оппозиции к образованию. Образование учит думать, СМИ и социальные медиа предлагают потреблять (в том числе и информацию). При этом предполагается, что оба рассматриваемых феномена базируются на едином культурном/национальном/нравственном фундаменте. Однако в современных условиях традиционная по своей природе система образования все чаще приходит в противоречие с постоянно модернизирующимися медиа. Ключевыми в этом контексте становятся ценностные ориентиры, смыслы и нравственные основы.

Кризисные периоды общественного развития неизменно повышают интерес к осмыслению или переосмыслению исторического процесса, его содержания, феноменов. Возрастает значение попыток найти ответы на современные проблемы, опору в прошлом. В этом контексте неслучаен растущий академический интерес к осмыслению различных аспектов историче-

<sup>3</sup> Доцент кафедры журналистики СПбГУП, кандидат исторических наук. Автор 127 научных публикаций, в т. ч.: «История становления и развития нефтегазового комплекса Коми края (к истории освоения европейского северо-востока России)», «Современные методы анализа периодической печати как исторического источника», «Философская публицистика 1920-х годов о проблемах идеологии», «Модерн в нэповской России 1920-х годов: отголоски стиля», «К истории бытования идей марксизма в Советской России: от популяризации к догматизации», «История государства Российского в исторических исследованиях П. Н. Милокова», «Прошлое в эпоху неопределенности (концепты „культура памяти“ и „политика памяти“ в современной медиасфере)» и др.

ской памяти (ее изменчивости/устойчивости, проявлениям, возможностям формирования/влияния). Автору уже приходилось рассматривать отношение к концептам «культура памяти» и «политика памяти» в современной медиасреде<sup>1</sup>. Дальнейшее осмысление проблемы позволяет утверждать, что «политика памяти» (мемориальная политика) является одним из ключевых моментов в воспитании/формировании массового сознания, а также системообразующим элементом воспитательных аспектов образовательного процесса.

Отсутствие внятной культурной политики при наличии необходимой нормативной базы создает дополнительные сложности для образовательного процесса, который при формировании гражданской самоидентичности не может не ориентироваться на отечественную «культурную матрицу», являющуюся доминантой коллективной памяти общества. Опросы ВЦИОМ свидетельствуют о растущей ностальгии по СССР, причинами которой социологи называют стремление к стабильности, сохранившиеся в общественном сознании чувства дружбы народов и т. п.<sup>2</sup>

Изучение учебного процесса и непосредственное участие в нем позволяют автору утверждать, что на современном этапе часто сохраняется избирательное отношение к освещению различных периодов и «сюжетов» отечественной истории. Так, наибольшее внимание уделяется истории дореволюционной России с концентрацией на деятельности Петра I, Екатерины II, формированию Российской империи, событиям 1917 года. При этом советскому периоду уделяется, как правило, незначительное внимание. Причинами этого можно считать нехватку времени, «подстройку» учебного процесса в старших классах школы под подготовку к ЕГЭ и определенные идеологические/ценностные антисоветские установки. Такая ситуация вызывает у школьников/студентов некий «мировоззренческий диссонанс» — благодаря массмедиа советский период воспринимается под концептами насилия, репрессий, террора, несвободы, и при этом победа советского народа в Великой Отечественной войне абсолютно справедливо рассматривается в качестве величайшей победы в истории России.

Ключевой темой, смысловой доминантой политики памяти, проводимой в нашей стране, является история победы в Великой Отечественной войне. При этом важно отметить, что наряду с воспоминаниями о героической борьбе советского народа на фронте и в тылу все чаще звучит тема геноцида советского народа нацистами и их пособниками в годы Великой Отечественной войны. Социологические исследования зафиксировали серьезную проблему — каждый пятый молодой граж-

данин России в возрасте от 18 до 24 лет ничего не знает о геноциде советского народа, в этой группе также чаще звучат мнения, что нет необходимости в будущем сохранять память о преступлениях нацистов и их пособников<sup>3</sup>. Видимо, не случайно в 2021 году в России была установлена новая мемориальная дата, посвященная началу расследования преступлений против мирных советских граждан в период Великой Отечественной войны.

Необходимо отметить, что политика памяти не может не базироваться на эмоциональном включении в осмысление исторического прошлого: гуманитарное знание требует не только знания, но и сопереживания. Следовательно, подчинение обучения в выпускных классах школы подготовке к ЕГЭ с его неминуемой стандартизацией, «натаскиванием» на прохождение тестового контроля по гуманитарным дисциплинам неизбежно «отключает» любые элементы эмпатии по отношению к объектам изучения (будь то герои литературных произведений или реальные исторические личности). В этом контексте все большее значение начинают приобретать не только методологические, но и методические аспекты преподавания. В условиях повсеместной стандартизации выбора и описания гуманитарных (в том числе исторических) сюжетов повышение заинтересованности возможно лишь путем индивидуализации контента. Автор имеет в виду не только включение в учебный процесс результатов относительно новых направлений академических исследований (микроистория, история повседневности и т. п.), но и приближение глобальной истории к каждому учащемуся через разработку им краеведческих, генеалогических и тому подобных проектов. Именно мемориальные сюжеты позволяют сформировать чувство причастности к большой *истории*, продемонстрировать роль и значение конкретной личности в осуществлении эффективных процессов развития.

Преподавание истории, как и всех гуманитарных дисциплин, *не может быть нравственно нейтральным*. Важнейшими концептами российского исторического дискурса являются понятия солидарности, альтруизма, верности, честности, справедливости, любви к Отчизне. Основным направлением обновления контента в преподавании российской истории, на наш взгляд, должно стать не столько расширение фактологической базы, сколько смещение содержательных акцентов, переход от преобладания социально-политических сюжетов к истории культуры, образа жизни и пр. Это, в свою очередь, предьявляет серьезные требования к актуализации системы взаимоотношений между педагогами и учащимися, необходимость развития педагогики *со-трудничества*. Следовательно, современная модель эффективного образовательного процесса невозможна без глубокой проработки глубинных традиций отечественной педагогики всех периодов ее существования, среди которых доминантой является уважение к личности учащегося.

<sup>1</sup> См.: Зеликина Н. С. Прошлое в эпоху неопределенности (концепты «культура памяти» и «политика памяти» в современной медиасфере) // Вестник С.-Петерб. гос. ун-та технологии и дизайна. Сер. 2. Искусствоведение. Филологические науки. 2019. № 3. С. 138–142.

<sup>2</sup> См., например: Тридцать лет спустя, или вспоминая и забывая СССР : аналит. обзор, 6 декабря 2021 г. // ВЦИОМ : [сайт]. URL: <https://wciom.ru/analytical-reviews/analiticheskii-obzor/tridcat-let-spustja-ili-vspominaja-i-zabyvaja-sssr> (дата обращения: 15.04.2023) ; 100 лет СССР: забыть нельзя вернуться? : аналит. обзор, 30 декабря 2022 г. // ВЦИОМ : [сайт]. URL: <https://wciom.ru/analytical-reviews/analiticheskii-obzor/100-let-sssr-zabyt-nelzja-vernutsja> (дата обращения: 15.04.2023).

<sup>3</sup> Чтобы помнили! : аналит. обзор, 19 апреля 2023 г. // ВЦИОМ : [сайт]. URL: <https://wciom.ru/analytical-reviews/analiticheskii-obzor/chtoby-pomnili> (дата обращения: 20.04.2023).