

Русская литература

№ 2

Историко-литературный журнал

1998

Издаётся с января 1958 года

Выходит 4 раза в год

СОДЕРЖАНИЕ

	Стр.
К XII Международному конгрессу славистов 200-летие со дня рождения Мицкевича	
А. В. Архипова. «Дяды» А. Мицкевича и русская литература	3
С. Л. Каганович. Пушкин и Мицкевич (национальные особенности ориентального стиля)	28
Е. О. Ларионова. «Когда народы, распри позабыв...» (А. И. Тургенев на парижских лекциях Мицкевича 1840—1842 годов)	35
С. И. Николаев. К истории издания сборника «Из Мицкевича» 1883 года (Письмо Н. П. Семенова к А. А. Фету)	46
—	
Е. Имендёрфер (ФРГ). Первые детские басни в России XVIII века	51
В. Гольштейн (США). Жертва и долг в «Дяде Ване»	65
Е. К. Соколинский. О гротеске у Л. Н. Андреева (на материале произведений малых форм)	75
С. Л. Санкина. Легенда о небесном госте: В. В. Хлебников	84
ПУБЛИКАЦИИ И СООБЩЕНИЯ	
Т. Н. Архангельская. Русские издания «Размышлений» Марка Аврелия в яснополян- ском доме Л. Н. Толстого	102
Эрхард Хексельшнайдер (ФРГ). Последние годы жизни П. А. Габбе в Зонненштейне	107
П. Тирген (ФРГ). О рецепции Гончарова в немецкоязычных странах	113
М. В. Безродный (ФРГ). Издательство «Мусагет»: групповой портрет на фоне модер- низма	119
Бобан Чурич (Югославия). Библейские мотивы в рассказе Льва Лунца «В пустыне»	131

Янина Салайчик (<i>Польша</i>). Киносценарий Льва Лунца «Восстание вещей» и тема мировой катастрофы в литературе XX века	137
Игорь Инов . Аркадий Аверченко в Чехии (по материалам пражских архивов и чешской периодики 20-х годов)	142
П. В. Куприяновский . К истории отношений Горького и Бальмонта	157
С. А. Алексеев и его «Повесть» (вступительная статья Д. С. Лихачева)	165
С. А. Алексеев . Повесть	166

ОБЗОРЫ И РЕЦЕНЗИИ

А. А. Алексеев . Богословская литература Киевской Руси	192
С. И. Николаев . Первое издание «Вертограда многоцветного» Симеона Полоцкого	197
Л. Г. Фризман . Жизнь и творчество Крылова	199
О. А. Балдина, А. С. Янушкевич . Дитрих Герхардт как исследователь творчества В. А. Жуковского	201
Е. А. Краснощекова (<i>США</i>). Вальтер Скотт и русский исторический роман	206
Т. А. Китанина . Опыт систематизации литературных сюжетов	208
Гейр Хьетсо (<i>Норвегия</i>). Долгожданное издание писем М. Горького	210

РЕПЛИКА

Д. С. Лихачев . Проповедь или поступок? (Ответ на юбилейное приветствие Д. М. Буланина)	212
--	-----

ХРОНИКА

Н. М. Бассель (<i>Эстония</i>). Международные Достоевские чтения в Таллинне	214
О. Л. Новикова . Заседание, посвященное памяти Варвары Павловны Адриановой-Перетц	216
Д. С. Лихачев . Слово о Варваре Павловне Адриановой-Перетц (выступление на заседании Отдела древнерусской литературы ИРЛИ, посвященном памяти Варвары Павловны Адриановой-Перетц 17 декабря 1997 года)	219
В. Ю. Вьюгин . Роман Л. Леонова «Пирамида». III научный семинар	222
В. Ю. Вьюгин . Наследие Андрея Платонова (1941—1951 года)	228
М. Д. Эльзон . Памяти А. Д. Алексеева	235

Редакционная коллегия:

Н. Н. СКАТОВ (и. о. главного редактора), **Г. Я. ГАЛАГАН** (зам. главного редактора),
А. А. ГОРЕЛОВ, **Г. А. ГОРЫШИН**, **В. Я. ГРЕЧНЕВ**, **Н. А. ГРОЗНОВА**, **Б. Ф. ЕГОРОВ**,
А. И. ПАВЛОВСКИЙ, **А. М. ПАНЧЕНКО**, **В. А. ТУНИМАНОВ**, **С. А. ФОМИЧЕВ**

Отв. секретарь редакции **М. Д. Кондратьев**

Адрес редакции: 199034, Санкт-Петербург, наб. Макарова, д. 4. Тел. 218-16-01

летному заголовку. Мы не будем анализировать эту статью, отметим только, что одной из побудительных причин к ее написанию явилась публикация в мартовском номере журнала «Европа» (в извлечениях опубликовано также в «Правде» 23 марта 1928 года) горьковского «Ответа Ромену Роллану» — письма от 29 января 1928 года, в котором говорилось об успехах литературы в Советской России. Бальмонт полемизировал с Горьким, приводил свои аргументы, правда тоже не всегда объективные и доказательные. Однако сейчас нет надобности останавливаться на этом, поскольку нашей целью было лишь прокомментировать два текста — сонет Бальмонта «Открытое письмо Максиму Горькому» и горьковское письмо-характеристику Бальмонта. Для обоих текстов показательно полемические крайности, когда во взаимоотношениях между писателями на первый план выходили политические пристрастия, а политика, вторгаясь в мир художника, искажала его.

С. А. АЛЕКСЕЕВ И ЕГО «ПОВЕСТЬ» (ВСТУПИТЕЛЬНАЯ СТАТЬЯ Д. С. ЛИХАЧЕВА)

Публикуемая ниже «Повесть» (оставляем в таком виде наименование труда С. А. Алексеева, первоначальное название которого исчезло вместе с бумагой верхушки первого листа, рассыпавшейся от ветхости. Слово «повесть» входило в сохранившийся подзаголовок названия, полный вид которого мы не решаемся произвольно восстановить) принадлежит религиозному философу Сергею Алексеевичу Алексееву, более известному под псевдонимом С. А. Аскольдова.

Сын известного философа А. А. Козлова, С. А. Алексеев родился в 1871 году в Киеве, большую часть своей жизни прожил в Петербурге—Петрограде, был активным участником философского и религиозного возрождения Серебряного века.

Главный его труд — «Основные проблемы теории познания и онтологии» (1900) — написан с позиций лейбницианства и эмпиризма. Сам он считал себя последователем Владимира Соловьева, что особенно сильно проявилось в последний период его творчества, когда он находился в ссылке в Новгороде, а затем, когда Новгород был занят фашистской армией, — в Германии (уже в немецкой ссылке), где и умер.

Печатался С. А. Алексеев-Аскольдов много, главным образом в «Вопросах философии и психологии», в Журнале Министерства народного просвещения, в «Богословском вестнике», в «Словаре» Брокгауза и Эфрона, где ему принадлежат десятки малых и больших статей.

Характерная черта С. А. Алексеева — стремление сложнейшие вопросы религиозной философии сделать понятными для рядового читателя. Это сказалось и в его статьях после 1917 года, в частности в статье «Религиозный смысл русской революции» (1918), в которой он наряду с другими участниками заседаний Вольфины (А. А. Мейером в первую очередь) пытался оправдать в религиозно-философском аспекте события революции.

С этой же позиции вестника и пропагандиста религиозно-философского понимания всемирной истории следует рассматривать и его деятельность в качестве учителя средней школы (больше всего — в школе Л. Д. Лентовской на Плуталовой улице Петрограда) и главы религиозно-философского кружка, который он вел у себя дома на Кронверкской улице.

О С. А. Алексееве подробнее можно узнать из статьи Д. С. Лихачева «Сергей Алексеевич Алексеев (Аскольдов) по юношеским воспоминаниям» в сборнике «Пути и миражи русской культуры» (с. 383—386), а также из основательной вступитель-

ной статьи А. В. Лаврова к публикации эссе С. А. Алексеева «Четыре разговора. Мысленный образ Христа» в этом же сборнике.

Последний труд С. А. Алексеева «Четыре разговора» заимствовал и свою форму у Владимира Соловьева, которому принадлежат, как известно, философские размышления «Три разговора», включающие в себя и «Повесть об Антихристе». В свою очередь «Три разговора» по своей форме восходят к поэме Ивана Карамазова «Великий Инквизитор» в романе Достоевского.

В своей «Повести» С. А. Алексеев пытается если не решить, то во всяком случае поставить сложные вопросы эроса. На эту же тему он делал доклад в кружке «Хельфернак» И. М. Андреевского в 1919 или в 1920 году.

© С. А. Алексеев

ПОВЕСТЬ

Это было весной 1920 года в тогдашнем Петрограде. Занятия в школах уже шли к концу, когда преподаватель словесности Георгий Иванович Зарубин проводил свой урок в выпускном классе школы. С присущей ему живостью и умелостью обрисовав тип Печорина и убедительно доказав, что он возник в условиях николаевской эпохи с той же неизбежностью, с какою страус появился в пустынях Африки, Георгий Иванович занялся опросом и с некоторым замирианием сердца вызвал Веру Посошкову. Объяснить это замириание сердца — дело довольно сложное. Но уже ничего не поделаешь, — надо войти в эту деликатную тему.

Вера Посошкова появилась в его классе два года тому назад. Прийдя (...) урок (...) ему (...) увидел н(е но)вый, скажем (...) крою около окна вн(овь) поступившую ученицу, о которой ему предупредительно сообщил вертлявый и болтливый Сережка Галкин: «А к нам новенькую привели». «Новенькая» сразу поразила его своей несоответствующей классу детскостью. Эта «деточка» с видом «ангелочка» казалась года на три моложе остальных учеников и учениц, вступивших уже в возраст юношей и девушек. «Деточка-ангелочек» оправдала впоследствии это возникшее у него сразу определение во всех отношениях. Это было очаровательное существо — шатенка с голубыми глазами, с несколько встревоженным и словно даже испуганным выражением, с нежнейшим очертанием губ и подбородка. Держала она себя с чисто детскою застенчивостью и робостью. Никогда он не видал такого милого полурбенка-полудевушки. Какая-то старая сказка, воспетая Гейне, глянула из этих ясных и глубоких, как небо, глаз. Конечно, Георгий Иванович был немного романтик, но, видно, не на него одного «деточка» произвела впечатление какого-то неземного создания, с которым надо обращаться бережно и перед которым все грубое должно обернуться деликатностью. Он убедился впоследствии, что со стороны всех девочек и мальчиков класса Вера Посошкова была окружена какой-то атмосферой бережливости и осторожности. И она царила в этой атмосфере с чисто детским простодушием и в то же время серьезностью. Вела она себя безупречно. На уроках была внимательна и во время объяснений преподавателя часто аккуратно что-то записывала в свою тетрадку. Но училась она довольно посредственно, и ее ответы были даже иногда неудовлетворительны. И вот здесь одна из причин некоторого волнения Георгия Ивановича. Поставить Вере Посошковой «(неудог)летворительно» было бы для него невероятно тягостно. И когда она отвечала, он всегда внутренне трепетал, что вдруг она в своем неуверенном и неумелом ответе безнадежно замолчит или сделает грубую ошибку. Он поэтому старался ее неприметно наводить на правильные ответы и задавать наиболее легкие вопросы. Но в общем он старался ее все же возможно реже спрашивать. Однако он скоро заметил, что со стороны всего