

ОГОНЁК

ИЗДАТЕЛЬСТВО
«ПРАВДА», МОСКВА № 40 ОКТЯБРЬ 1986

СЕЛЬСОВЕТ
СРЕДИ ГОРНЫХ
УЩЕЛИЙ →

«ЗОЛОТОЕ
КОЛЕЧКО»
ИЗОБРЕ-
ТАТЕЛЯ

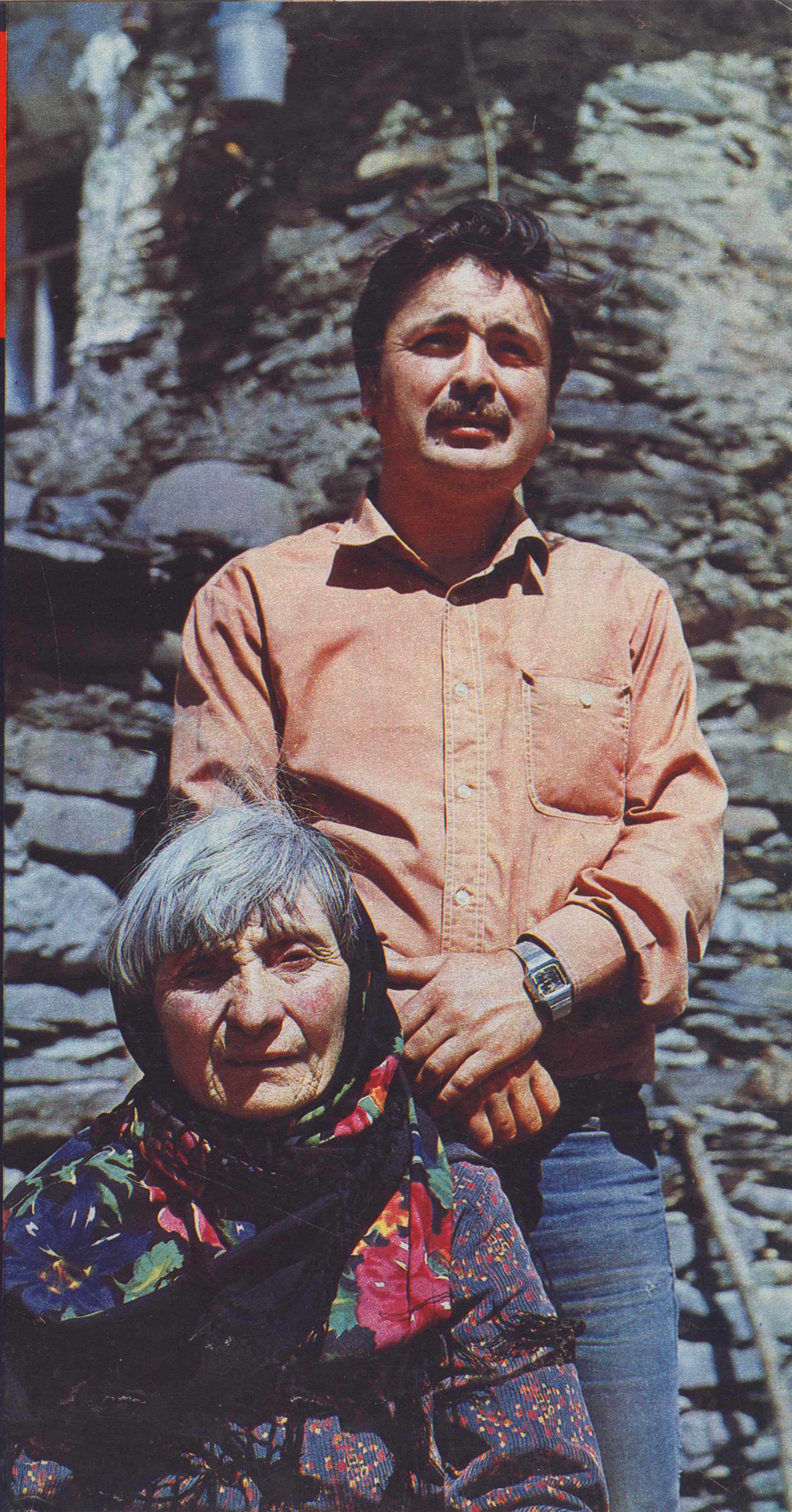


КОНАН ДОЙЛ
«ДАМА
ПОД ВУАЛЬЮ»



О ЧЕМ
ПОЕТ
ВАЛЕРИЙ
ЛЕОНТЬЕВ

СНИМАЕТ
А. СУТКУС



ХРАНИТЬ КУЛЬТУРУ

ОБСУЖДАЕМ УСТАВ СОВЕТСКОГО ФОНДА КУЛЬТУРЫ

Д. С. ЛИХАЧЕВ:

Я

уже говорил, и не однажды, об экологии нашей национальной культуры, о защите ее, о сохранении культурного наследия, которое теперь зачастую нуждается в защите. И тут, мне кажется, главная задача Советского фонда культуры — активизация личной инициативы граждан СССР и других стран в собирании культурных ценностей, исторически связанных с нашей страной. Для этого Фонду нужны пожертвования не только самих ценностей (произведений искусства, архивов, документов), но и денежных средств в советских деньгах и в валюте — последнее особенно важно для закупок за границей.

При этом деятельность Фонда не должна смешиваться с деятельностью Общества охраны памятников истории и культуры, то есть Фонду не следует специально заниматься реставрацией, установкой памятников, если только не будет на этот счет специальных целевых пожертвований.

А ближайшая, думается, задача — это сбор сведений о ценностях, хранящихся за рубежом и которые могут в недалеком будущем оказаться в руках случайных людей. Очень нужно было бы, например, послать во Францию и Бельгию специалиста для того, чтобы, в частности, вернуть на родину многие документы по истории донского казачества в места, где ныне организовываются народные музеи истории края.

Если же говорить не только о ближайшей задаче, но и о самых важных, то важнейшими являются, как мне кажется, сбор рукописей и писем русских писателей за границей и создание в Москве и Ленинграде зданий (не обязательно новых; в Ленинграде, например, есть десятки дворцов, используемых не по назначению), в которых могли бы разместиться жертвуемые или только выставляющиеся частные коллекции.

Решение о создании Советского фонда культуры явилось выражением общественной инициативы, многочисленных предложений видных деятелей искусства и науки. В Москве под председательством кандидата в члены Политбюро ЦК КПСС, первого заместителя Председателя Президиума Верховного Совета СССР П. Н. Демичева состоялось заседание оргкомитета Советского фонда культуры, на котором были рассмотрены проект устава вновь создаваемой организации и многочисленные творческие вопросы. В этой связи «Огонек» обратился к заместителю председателя оргкомитета Фонда академику Д. С. Лихачеву, членам оргкомитета — второму секретарю Пензенского обкома КПСС Г. В. Мясникову, академику И. В. Петрянову-Соколову, а также профессору, заслуженному деятелю искусств ГССР Э. Н. Гугушвили с вопросом: «В чем основная и ближайшая задачи Фонда?»

Г. В. МЯСНИКОВ:

В

начале хочу сказать, что в нашей, Пензенской, области самыми широкими слоями общественности с большим интересом воспринят и обсуждается проект устава Советского фонда культуры.

Теперь о главной задаче деятельности Фонда. Она, как мне думается, в повышении культуры народа и потому должна базироваться на подлинном демократизме, исключая любые попытки превратить общественную организацию в очередную контору по изданию циркуляров и составлению отчетов, проведению совещаний и заседаний, отстаивающую свои ведомственные интересы, подкрепляемые, как правило, канцелярскими методами управле-

ния. Фонду должны быть одинаково интересны все направления развития культуры вне зависимости от иногда возникающих групповых интересов, вкусовщины и пристрастности.

И еще — опора на гласность, которая позволит привлечь к деятельности Фонда самые широкие слои народа, всех, кому дорого наше национальное культурное наследие. Ни одно решение, ни один ответственный шаг Фонда не могут и не должны приниматься без учета мнения общественности, без широкого обсуждения, позволяющего найти выражение интересов всех, кому дороги те или иные начинания.

В этой связи, видимо, наряду с использованием средств массовой информации необходим Фонду свой печатный орган — журнал или альманах. Если конкретно, то скажу опять же на примере нашей области, по опыту Пензенской ученой архивной комиссии. Так вот, в журнале Фонда можно было бы в публикациях внимательно изучить опыт деятельности на рубеже XIX и XX веков во

многих губерниях России ученых архивных комиссий, которые немало сделали в собирании ценнейших документов прошлого своего края, нередко выступали с инициативой создания музеев, открытия на собранные у народа средства памятников и т. п. До сих пор тем, кто обращается к истории России и своего края, удается многое черпать из ученых записок, которые издавались этими архивными комиссиями.

Но деятельность Фонда не может и не должна сводиться к благотворительности и прекрасодушию. Иногда надо и «власть употребить» по отношению к тем, кто по своему небрежению, беспечности, расхлябанности, попирая законы, без зазрения совести разрушает или позволяет разрушать памятники, составляющие национальное богатство народа. Закон об охране памятников существует, но, к сожалению, мало примеров, чтобы кто-то понес ответственность за их разрушение. Это и понятно, так как объясняется ведомственностью. На самом деле, как привлечет сам себя к ответственности тот, кто нарушил этот закон?

Ближайшая же задача в переходе от слов к делу. Накопилось немало проблем, связанных с охраной памятников и сохранением культурного наследия, о которых сейчас остро и открыто пишет наша пресса (я бы выделил острые выступления «Советской культуры», «Советской России», «Огонька», обвинения звучат и по телевидению, радио). Названа проблема, есть адреса, обозначены болевые точки. Конечно, адреса названы не все. Но и то, о чем пишется, вызывает в душе каждого, кому дорого наше национальное культурное достояние, чувство тревоги. Надо решительно и настойчиво переходить от слов к делу, от общих призывов к конкретным действиям. Памятники ветшают скорее, чем мы о них вспоминаем. И примеров этому немало. Возьмите нашу область. С 1945 года существует музей А. Н. Радищева. Трудно рассчитывать, что он может удовлетворить интересы людей до тех пор, пока не будет восстановлен дом родителей первого русского революционера-демократа. Более десят-

ка лет в объединении «Росреставрация» составляются, обсуждаются и пересматриваются всякого рода проекты восстановления этого дома. Время идет, а дело стоит на месте. И первым шагом Фонда культуры применительно к нашей области, может быть, было бы восстановление дома родителей А. Радищева.

Трудно идти со своим уставом в чужой монастырь. Но, честно говоря, не могу понять, почему более пятнадцати лет идут разговоры о восстановлении одноэтажного, деревянного, кажется, в пять комнат, дома А. Блока в Шахматове. Хорошей бригаде квалифицированных плотников, если при этом не очень скупиться на оплату, работы на один год. И таких примеров немало.

Не братья сразу за все, не утопать в многомиллионных сметах, которые нередко составляют с десятикратными запасами расходов, а найти более оптимальные варианты и немедленно приступить к делу. Вот в чем я вижу смысл первых шагов Фонда культуры.

И. В. ПЕТРЯНОВ-СОКОЛОВ:

В

се решают люди. В проекте устава Советского фонда культуры мне видится воистину всенародная общественная организация, призванная нести бремя заботы о сохранении и приумножении культурного достояния Отечества.

Создание Фонда очень своевременно, ибо все более и более в народе растет интерес к освоению национальных богатств, созданных на протяжении веков. Проявление такого интереса ощущается повсеместно, во всех уголках нашей необъятной страны. Это

и растущая сеть общественных музеев, рождение и деятельность безвозмездных реставрационных отрядов, это широкое движение за сохранение исторического своеобразия наших городов, сел и деревень.

Думаю, будущему Фонду в своей деятельности следует опереться на это живущее в народе живое чувство патриотизма, его истинный энтузиазм и любовь к родному духовному достоянию. И, конечно же, чтобы такая опора стала постоянной, с первых шагов деятельности Фонду нужны гласность, действенность и даже зримость. Скажем, москвичи давно мечтают превратить Старый Арбат в историко-культурный центр столицы. Что-то здесь уже сделано, но пока полного завершения это предложение общественности не получило. Мне кажется, было бы замечательно передать Фонду на баланс или в аренду не только дома-памятники архитектуры, но и историческую застройку, формирующую Арбат, предварительно отселив оттуда многочисленные конторы и организации, которых расплодилось там великое множество. В отреставрированных, реконструированных, отремонтированных домах могли бы разместиться небольшие выставочные залы, букинистические магазинчики и небольшие личные коллекции, музеи. Убежден, что наряду с расположенными неподалеку крупнейшими музеями это придаст Старому Арбату тот историко-культурный колорит, о котором так тоскуют москвичи. С другой стороны, это будет наглядная и конкретная работа Фонда культуры.

И еще хотелось бы остановиться на одном, на мой взгляд, важном вопросе. По опыту своей работы в альманахе «Памятники Отечества» я не мыслю становление Фонда культуры без печатного органа. Ведь общеизвестно: пока не стал выходить наш альманах, Всероссийское общество охраны памятников истории и культуры, органом которого он является, было немо и, эффективность его пропагандистской работы была ничтожна.

Предложения о создании журнала Фонда культуры сейчас вносятся многие, и он, очевидно, будет. Уже слышатся разговоры о его материальной и полиграфической базе, о его помещении. Все это, несомненно, важно, но мне кажется, что в первую очередь следует подумать о людях, которые в нем будут работать.

Почему так полюбился читателям альманах «Памятники Отечества»? Мне говорят: «У вас прекрасная полиграфическая база, хорошая организация дела и так далее...» И говорят неправильно. Дело не только в базе и организации издания. Дело прежде всего в людях, которые работают в этом альманахе. Для них сбережение и сохранение культурного наследия не просто тема и не просто работа, это их жизнь.

Вот мне и думается, что в печатном органе Фонда должны работать люди, уже проявившие себя действием на ниве заботы о культурном наследии Отечества. В этом успех дела!

Э. Н. ГУГУШВИЛИ:

Н

а новом этапе развития нашего общества сама идея бережного отношения к наследию обретает особое смысловое определение. Оно заключается в самом факте «упорядочивания» огромного национального богатства, возведения его в ранг «оформленности», системности, если угодно, научности, при этом оформленности, системности и научности на добровольных началах. А фактор добровольности всегда неизбежно связан с человеческим энтузиазмом, душевным подъемом, искренностью, неподдельностью чувств, порывами добра, творческого озарения, со всем тем, что

присуще лучшим человеческим чувствам, подчас заложенным глубоко внутри и ждущим своего естественного проявления.

Так уж повелось в моей жизни, когда в мире свершаются события чрезвычайной важности, я думаю прежде всего о нашей молодежи, о ее причастности к этим событиям, о том, как отзовутся они в их сознании и сердце, какую лепту внесут в формирование личности каждого из тех, кому предстоит строить завтрашний день.

И вот он, проект устава. Я внимательно прочла его. Там черным по белому сказано о молодежи, о том, что одной из задач Фонда является ее воспитание, формирование у нее чувства ответственности за приумножение национального дохода, о необходимости оказания «помощи одаренной молодежи в творческом росте, в реализации перспективных художественных замыслов и проектов, связанных с деятельностью Фонда». (Это уже про нашу, творческую молодежь!) И необычайно радостно сознавать, что у молодежи появилась еще одна возможность приобщения своих сил и талантов к делам огромной государственной важности, реализации своих патриотических чувств, преданности родной культуре.

Мне хорошо знакомы их чувства на примере Грузинского государственного театрального института, в котором я работаю. Студенты нашего вуза с необычайной горячностью буквально рвутся «в бой» на реставрацию памятников культуры, выполняя эту работу преданно, одержимо, безвозмездно. И смотрю я сегодня на их радостные лица, думаю, как же много им предстоит еще интересного и неизведанного в жизни! Какое широкое поле деятельности открывается им в связи с прекрасным новым начинанием.

От редакции. Создание Советского фонда культуры — важное общенародное дело. Публикуя мнения о будущей деятельности Фонда, принадлежащие людям, много сделавшим для сохранения и развития отечественной культуры, редакция надеется, что в обсуждении целей и задач Фонда примут участие наши читатели.

«Огонек» предлагает в отреставрированных и переоборудованных домах старого Арбата открыть музеи личных коллекций, выставки, экспозиции подаренных государству шедевров, архивов, библиотек...

Фото С. ШЕРСТЕННИКОВА

