



Приводим выдержку из доклада начальника Главного политического управления Советской Армии и Военно-Морского Флота генерала армии А. Д. Лизичева на Всесоюзном офицерском собрании («Красная звезда» от 8 декабря 1989 г.):

«В Киевском военном округе, к примеру, широко известен опыт совместной работы командира мотострелкового полка подполковника Фоменко Н. М., заместителя по политчасти подполковника Белопольского А. У., парткома во главе с майором Ивановым В. Ф. и полкового офицерского собрания. Здесь три года нет происшествий и преступлений, из года в год полк получает твердые хорошие оценки на итоговых проверках. Ни один офицер полка не подал рапорт об увольнении из Вооруженных Сил. Из практики измотанные утомительные и бесплодные совещания. Они проводятся один раз в неделю, причем их продолжительность не более 15 минут. Решен здесь вопрос и упорядочения рабочего дня офицера. Искренней заботой об офицерских семьях проникнута практика предоставления отпусков офицерам, имеющим детей школьного возраста, преимущественно в летнее время. Не все, конечно, вопросы решены и здесь — 39 семей офицеров вынуждены жить на частных квартирах. Но молодым офицерам их не надо искать. Эти обязанности берет на себя служба тыла полка, обеспечивая при этом умеренную плату».

Нам, офицерам и прапорщикам полка, которым командует подполковник Н. М. Фоменко, хочется спросить: из каких источников черпались сведения о нашей части?

Да, трупов у нас нет, но происшествия и преступления в достаточном количестве; они умело скрываются командованием полка. Есть и воровство имущества со складов «НЗ» в довольно крупных размерах, и хищение боеприпасов и военного снаряжения (бронезилов), и зверское избиение дежурного по батальону сержанта Лукашук рядовым Соболевым. Это, конечно, далеко не полный перечень.

За этот год в полку уволены из рядов Вооруженных Сил ст. лейтенант Пащенко С. И., лейтенант Бордачев О. Н., ст. лейтенант Шваб А. И. Всем известен случай массового написания рапортов об увольнении молодыми офицерами. Среди них лейтенант Маленко, старшие лейтенанты Арапов, Борчанинов, Андруник и другие. Но рапортам ход дан не был.

Совещания проводятся регулярно, практически ежедневно и с продолжительностью далеко не 15 минут. Если работу продолжительностью 12—14 часов считать нормированным рабочим днем, то в этом вопросе у нас «порядок».

Жилищный вопрос в части стоит очень остро. Распределение происходит явно несправедливо. Пример тому — получение квартиры заместителем полка подполковником Белопольским А. У. без решения жилищной комиссии. Решения жилищной комиссии зачастую корректируются командованием части. Мы не знаем офицеров, да таких и нет у нас, которым бы служба тыла нашла квартиру, обеспечивая при этом умеренную плату».

И в заключение хочется сказать: не будет у нас в Вооруженных Силах

каких-либо изменений к лучшему, пока такие, ласкающие слух речи будут произноситься с высоких трибун армейским руководством самого высокого ранга.

Капитаны Ю. ВАСИЛЬЕВ, П. СЕРЕДЮК, А. СЫЛКА, Э. ЮЛДАШЕВ, А. РАТУШНЫЙ, С. ВАСИЛЬЕВ, С. МИЛЮКОВ, старшие лейтенанты С. ВАСИЛЬЕВ, А. КОТЕНКО, старшие прапорщики С. ДОВБИК, Н. БЛИНЦОВ и другие офицеры мотострелкового полка Черкасская область

Отдел рукописей Государственной библиотеки СССР имени В. И. Ленина — старейшее архивное учреждение страны, в котором сохраняются уникальные памятники письменности IX—XX вв., в том числе богатейшая рукописная коллекция графа Н. П. Румянцева, десятки тысяч книг на старославянском и древнерусском языках, арабские, персидские, турецкие, китайские, японские, индийские рукописи, собрание западноевропейских рукописных книг, архивы М. Ю. Лермонтова, Н. В. Гоголя, Н. А. Некрасова, И. С. Тургенева, Ф. М. Достоевского, А. П. Чехова, М. А. Булгакова. В настоящее время отдел находится в катастрофическом положении.

В связи с общей реконструкцией библиотеки по приказу директора с июля 1988 года отдел рукописей, 130 лет располагавшийся в помещении знаменитого Пашкова дома, начал срочно перемещаться в другое помещение библиотеки. Сейчас, как показали исследования специалистов — химиков и биологов, большая и ценная часть фондов сосредоточена в не приспособленном, вредном для хранения рукописных материалов помещении. Перепады температуры, несоответствие влажностного режима, отсутствие вентиляции, нарушение гидроизоляции стен — все это провоцирует начало необратимых процессов в рукописях, которые неизбежно приведут к гибели фондов. К тому же странности рукописей уже был причинен серьезный ущерб из-за плохой организации переезда.

Выдворенный рукописный фонд находится в опасности, а в бывшем помещении отдела рукописей — доме Пашкова проводятся реставрационные работы для размещения там Музея книги. Не является ли в подобных условиях создание Музея книги непозволительной роскошью?!

Считаем необходимым вернуть фонды отдела рукописей в свое прежнее помещение, реставрация которого по плану должна закончиться в 1991 году. На наш взгляд, нужно срочно пересмотреть планы реставрации ГБЛ, с тем чтобы в первую очередь закончить работы в Пашковом доме и оборудовать его для хранения рукописных материалов.

Обеспечение сохранности бесценных рукописных сокровищ — задача государственная, решение которой нельзя представлять самой ГБЛ. Вопрос требует экстренного, безотлагательного решения, и весь ход работ в Пашковом доме должен быть взят под контроль правительства.

Д. ЛИХАЧЕВ, Б. ОЛЕЙНИК, Б. ЕЛЬЦИН, А. ЕМЕЛЬЯНОВ, А. КАРПОВ, народные депутаты СССР (всего 55 подписей)

Высылаем объявление, сделанное распространителем периодической печати в нашем институте «Севкавгипропищепром»:

«Имеется подписка на 1990 год на приложение к журналу «Огонек» в неограниченном количестве на следующих условиях:

1. В. Скотт (стоимость 21 руб. 70 коп.) — за 9 комплектов квартальной подписки (на первый квартал) на газету «Правду»;

2. Ахматова (стоимость 4 руб. 30 коп.) — за 2 комплекта квартальной подписки на «Правду»;

3. Чуковский (стоимость 5 руб. 60 коп.) — за 3 комплекта;

4. Мережковский (стоимость 14 руб. 50 коп.) — за 6 комплектов;

5. Набоков (стоимость 12 руб. 80 коп.) — за 5 комплектов;

6. Вересаев (стоимость 12 руб. 20 коп.) — за 5 комплектов.

Всего — стоимость 71 руб. 10 копеек за 30 комплектов квартальной подписки на «Правду».

Конечно, подписавшихся оказалось много. По сравнению с «черным» рынком нагрузка не так уж велика. Но разве это не издевательство по отношению к нам, подписчикам, и не кощунство по отношению к «Правде»?

При установившейся в нашей «Союзпечати» системе круговой поруки нам трудно выяснить, кто инициатор такой «светлой» идеи — Ленинский райком КПСС или горком партии Краснодар.

Без лишних комментариев ясно, что такое откровенное очковничество подрывает не только авторитет газеты, но и основы перестройки. Такой способ увеличения подписки компрометирует честь и достоинство партийной газеты.

Л. ШЛЫКОВА, Е. КОЗЮРА, М. ДАВИД-ОГЛЫ, Н. ПОЛЯКОВА и другие сотрудники института «Севкавгипропищепром» Краснодар

Чаще всего в жизни случается так, что ребенка-инвалида растит одна мать, в трудный момент мужчины умеют найти объективные причины, чтобы покинуть семью. Вот и я одна ращу двух дочерей, младшей шесть лет, инвалид с нарушением опорно-двигательного аппарата. Что и говорить, хлебнуть пришлось много.

Главная проблема связана с трудоустройством, не каждая мать может сидеть дома без зарплаты. Теоретически устроиться не трудно: есть надомная работа, есть кооперативы, работа на предприятии с неполной неделей или неполным рабочим днем. Но на практике это невозможно. Хотя я считаю, что государству выгоднее нам доплачивать за неполный день, чем содержать больного ребенка в интернате (интернат обходится в 250—300 рублей ежемесячно).

Возьмите бытовое обслуживание. Без очереди могут покупать лишь многодетные матери. Детские магазины для них, заказы к праздникам тоже им. Я не против помощи многодетным матерям, но о детях-инвалидах тоже нужно помнить, они

и так многим обделены. Пыталась обратиться к местным властям. В исполкоме ответили, что к праздникам даже не все работники исполкома обеспечиваются заказами, а я тут с инвалидами...

Кино, театр, музей — тоже не для них, потому как невыгодно нашим предприятиям делать инвалидные коляски. Кто и когда рискнет начать выпуск индивидуальных реабилитационных устройств и тренажеров для больных детей? Сейчас детям-инвалидам позволено платить за билет полцены. Взрослые инвалиды первой группы отвоёвали себе право на сопровождающего с оплатой 50 процентов стоимости билета. Мы же, сопровождая детей, которых несем на руках, платим полностью.

Недавно принято решение об увеличении пенсии таким детям до 70 рублей. Это большая помощь. Самое главное, общество должно откликнуться: если мать ребенка-инвалида не работает, труд по уходу за ним надо считать общественно полезным. Я хорошо знаю, как перебиваются женщины, жизнь так быстро дорожает. Уменьшить подоходный налог, квартплату, дать кредит, да мало ли еще чего доброго может сделать наше государство. Если государство не захочет нам помочь, тогда кто же?

Е. КОСТЮКОВА, бывший инженер-электрик Одинцово Московской области

В позорной травле журнала «Октябрь», начало которой было положено «письмом трех» — Антонова, Клыкова, Шафаревича («Литературная Россия») и кульминацией которой стал беспрецедентный по злобности и шовинистической направленности VI пленум правления СП РСФСР, воедино сливаются два разных обвинения по адресу «Октябрь». Касаются они публикации Абрама Терца (псевдоним Андрея Сиявского), то есть фрагментов его «руссофобского» произведения «Прогулки с Пушкиным», и самого факта предоставления страниц журнала А. Сиявскому, как сказано в «письме трех», «печатно» заявившему, что «Россия — сука». Поскольку последнее обвинение высказывается без ссылки на источник, то у читателей, знакомых с произведением А. Сиявского (а таких, видимо, большинство), складывается впечатление, что слова «Россия — сука» взяты из «Прогулок с Пушкиным». Более того, у многих могло возникнуть ощущение, что эти слова напечатаны в «Октябре». Это подтверждается выступлением по ленинградскому телевидению С. А. Воронина в передаче «Прошу слова».

Такое слияние двух обвинений придает всей кампании против «Октября» откровенно клеветнический характер.

Считаю необходимым сообщить, что слова «Россия — сука» не напечатаны в «Октябре» и взяты авторами «письма трех» не из «Прогулок с Пушкиным», а из статьи А. Сиявского «Литературный процесс в России», опубликованной в 1974 году за границей в первом номере журнала «Континент». Думаю, что эти слова намеренно вырваны из контекста, чтобы неверно ориентировать читателя и вызвать у него шок. Неда-