САНКТ-ПЕТЕРБУРГСКИЙ
ГУМАНИТАРНЫЙ УНИВЕРСИТЕТ ПРОФСОЮЗОВ

МЕЖДУНАРОДНЫЙ
ДИАЛОГ КУЛЬТУР

Дипломатическая программа
Международных Лихачевских научных чтений

При организации Международных Лихачевских научных чтений используются денежные средства, выделенные в качестве грантов от Российского гуманитарного научного фонда, Международного гуманитарного общественного фонда «Знание» им. академика К. В. Фролова

Санкт-Петербург
2009

ББК 66.4,4
М43

Научный редактор

А. С. Запесоцкий, академик Российской академии образования,
доктор культурологических наук, профессор, заслуженный деятель науки РФ

Scientific editor

Alexander S. Zapesotsky, Academician of the Russian Academy of Education,
Dr.Sc. (Cultural Studies), Professor,
Scientist Emeritus of the Russian Federation

Международный диалог культур : сборник. – СПб. : Изд-во СПбГУП,
М43 2009. – 176 с., ил. – (Дипломатическая программа Международных Лихачевских научных чтений).

ISBN 978-5-7621-0492-0

В сборнике опубликованы лекции, прочитанные крупнейшими дипломатами из различных стран в Санкт-Петербургском Гуманитарном университете профсоюзов в 2008–2009 годах в рамках Дипломатической программы Международных Лихачевских научных чтений.

Лихачевские чтения, проводимые по указу Президента РФ в течение ряда лет в СПбГУП, стали важным гуманитарным форумом мирового уровня. «Пленарные и секционные заседания Лихачевских чтений, — как отмечает в предисловии к сборнику министр иностранных дел РФ С. В. Лавров, — сегодня уже не вмещают всей полноты тематики предлагаемых для дискуссии проблем, что и стало причиной появления Дипломатической программы».

Опубликованные в данном издании лекции послов иностранных государств, аккредитованных в Российской Федерации, охватывают широкий круг вопросов в сфере политики, культуры, истории разных континентов и регионов — Европы, Азии, Ближнего Востока, Латинской Америки.

Сборник адресован широким кругам научной общественности, преподавателям, аспирантам, студентам высших учебных заведений.

ББК 66.4,4

International Dialogue of Cultures : Proceedings. – St.Petersburg : Publishing House of St.Petersburg University of the Humanities and Social Sciences, 2009. – 176 p., ill. – (Diplomatic Programme of the International Likhachov Conference).

The Proceedings include the lectures delivered at St.Petersburg University of the Humanities and Social Sciences by outstanding diplomats from different countries in 2008-2009 in the frame of the Diplomatic Programme of the International Likhachov Conference.

The International Likhachov Conference decreed by the President of the Russian Federation have been held at St.Petersburg University of the Humanities and Social Sciences for several years and have become an important forum of the world level. "Plenary meetings and workshops of the Likhachov Conference," as Sergey Lavrov, Minister of Foreign Affairs of the Russian Federation states in the introduction to the Proceedings, " are not able to address the variety of debated subjects and issues which resulted in the launching of the Diplomatic Programme."

The lectures by ambassadors of foreign countries to the Russian Federation published in the volume cover a wide range of issues regarding politics, culture, history of different continents and regions – Europe, Asia, the Middle East, Latin America.

The Proceedings are addressed to scholars en masse, university professors, post-graduates and students.

ISBN 978-5-7621-0492-0

© СПбГУП, 2009

Уважаемые друзья!

Приветствую вас в Санкт-Петербурге по случаю открытия IX Международных Лихачевских научных чтений. Желаю всем их участникам интересного и плодотворного общения и успехов.

Ваш авторитетный форум, собравший представителей мировой интеллигенции, — это всегда событие. Его содержательные дискуссии и доклады, посвященные роли культуры и гуманитарного знания в жизни современного человека, партнерству цивилизаций, вызывают интерес и широкий общественный резонанс.

Для нравственного воспитания подрастающих поколений крайне важно обращение к фундаментальным трудам и научному наследию академика Лихачева, чьи гуманистические идеи имеют непреходящее значение.

Уверен, что подготовленные в ходе встречи рекомендации будут востребованы на практике и послужат реализации перспективных международных проектов в гуманитарной сфере.

Президент Российской Федерации
Д. А. Медведев

(Из Приветствия участникам IX Международных Лихачевских научных чтений. 13 мая 2009 г.)

Dear friends,

My warm greetings to you on the occasion of the opening of the 9th International Likhachov Conference in St. Petersburg. I wish all the participants interesting and fruitful discussions and success. Your distinguished forum which has brought together intellectuals from all over the world has always been a remarkable event. Its prolific discussions and presentations devoted to the role of culture and humanitarian knowledge in the life of a modern person, to the partnership of civilizations have aroused interest and great public response. It is extremely important that our young generation of people in their moral pursuit refer to the fundamental works and scientific heritage of academician Dmitry Likhachov whose humanistic ideas are of everlasting significance. I am certain that the recommendations worked out at the conference will be of practical significance and will promote promising international projects in the humanitarian sphere.

Dmitry Medvedev,
President of the Russian Federation

(From the Welcoming Address to the participants of the 9th International Likhachov Scientific Conference. May 13, 2009)

Уважаемые друзья!

Приветствую организаторов, гостей и участников Международных Лихачевских научных чтений.

По традиции они объединили авторитетных представителей интеллигенции, видных ученых и деятелей культуры. Отрадно, что конференция приобретает все более широкий международный резонанс, а ее повестка наполняется значимыми и актуальными вопросами современности.

Проведение форума — это и дань памяти Дмитрию Сергеевичу Лихачеву, выдающемуся ученому, патриоту и гражданину. Его идейное наследие, труды, посвященные духовному развитию личности и нравственному воспитанию молодых поколений, имеют непреходящее значение.

Президент Российской Федерации
В. В. ПУТИН

(Из Приветствия участникам IV Международных Лихачевских научных чтений. 20 мая 2004 г.)

Dear friends,

I am greeting the organizers, guests and participants of the International Likhachov Conference. It has become a tradition that the Conference brings together distinguished intellectuals, recognized scholars and artists. It is a great pleasure to note that the Conference has received a great international response, and its agenda contains significant and vital issues of the modern world. This forum is also a tribute to Dmitry Likhachov, an eminent scholar, patriot and citizen. His ideas, his scientific heritage and his works devoted to the spiritual development of a person and the moral development of younger generations are of unfailing importance.

Vladimir Putin,
President of the Russian Federation

(From the Welcoming Address to the participants of the 4th International Likhachov Scientific Conference. May 20, 2004)

К читателям сборника выступлений в рамках Дипломатической программы Международных Лихачевских научных чтений «Международный диалог культур»

С удовольствием пользуюсь возможностью поприветствовать читателей этого сборника, являющегося плодом реализации полезного и интересного проекта.

С начала 2008 года по инициативе ректора Санкт-Петербургского Гуманитарного университета профсоюзов (СПбГУП) А. С. Запесоцкого совместно с МИД России началось осуществление Дипломатической программы Международных Лихачевских научных чтений «Международный диалог культур», в которой выступили аккредитованные в Российской Федерации послы иностранных государств с изложением своих взглядов на ключевые проблемы современности.

Лихачевские чтения уже в течение многих лет являются важной дискуссионной «площадкой» для обсуждения фундаментальных проблем глобального общества, основных тенденций в сфере культуры, образования, гуманитарных наук, а также внешней политики. В них принимают участие представители научной, политологической и интеллектуальной элиты многих стран мира. Пленарные и секционные заседания Лихачевских чтений сегодня уже не вмещают всей полноты тематики предлагаемых для дискуссии проблем, что и стало причиной появления Дипломатической программы.

Этот проект вызывает растущий интерес московского дипкорпуса, который по достоинству оценил возможность живого, неформального и заинтересованного общения по вопросам внешней политики в стенах одного из ведущих университетов России. Разумеется, немаловажно и то, что в последние годы Санкт-Петербург существенно укрепил свои позиции авторитетного центра мировой дипломатии, города, в котором говорят на разных языках и в том числе – на языке науки и культуры. Роль СПбГУП здесь весьма заметна. Проект Декларации прав культуры, разработанный в середине 1990-х годов по инициативе и при участии Д. С. Лихачева, стал своего рода ответом российской гуманитарной мысли на вызовы глобализации.

Российская Федерация активно содействует продвижению процесса демократизации международных отношений, усилиям по развитию всестороннего межкультурного и межцивилизационного диалога. Такая линия основывается на особенностях исторического пути России, который включает в себя многовековой опыт мирного сосуществования различных культурных традиций в рамках единого государства. Для нас очевидна необходимость совмещения подходов к актуальным международным проблемам с базовыми духовно-нравственными ценностями.

Опубликованные в настоящем сборнике лекции охватывают широкий круг вопросов по проблематике внешней и внутренней политики, экономики, культуры и истории зарубежных стран разных континентов и регионов – Европы, Ближнего Востока, Азии, Латинской Америки. В выступлениях послов содержатся соображения, касающиеся различных аспектов современного состояния и перспектив развития отношений их стран с Российской Федерацией и заслуживающие, несомненно, самого заинтересованного и внимательного отношения.

Хотел бы выразить признательность всем, кто принял участие в Дипломатической программе СПбГУП, и надежду на ее успешное продолжение.

С. В. ЛАВРОВ,

министр иностранных дел
Российской Федерации

To the readers of the Proceedings of the Diplomatic Programme of the 9th International Likhachov Conference "International Dialogue of Cultures"

It is a great pleasure to greet the readers of the Proceedings which have become the result of an interesting and useful project.

In early 2008, on the initiative of Alexander Zapesotsky, President of St. Petersburg University of the Humanities and Social Sciences, in collaboration with the Ministry of Foreign Affairs of Russia, a new diplomatic programme was started. "International Dialogue of Cultures" conducted in the framework of the International Likhachov Conference, has become a forum where foreign ambassadors to the Russian Federation are able to present their views on key issues of the modern world.

The Likhachov Conference for many years has been an important venue for discussing fundamental problems of the global world, principal trends in culture, education, humanitarian sciences as well as foreign policy. Representatives of scholarly, political and intellectual ĭlite of many countries take part in them. Today, plenary meetings and workshops of the Likhachov Conference are not able to address the variety of debated subjects and issues which resulted in the launching of the Diplomatic Programme.

This project has aroused a growing interest of the diplomatic corps in Moscow who duly appreciated the opportunity of a vivid, informal, and interested discussion of the problems regarding foreign policy in one of the leading universities of Russia. It is equally important that in recent years St. Petersburg has strengthened its positions as a recognized international diplomatic center. It is a city where various languages are spoken, the language of science and culture being one of them. The role of the University is really noteworthy. The draft of the Declaration of Cultural Rights, of which Dmitry Likhachov was an initiator and a participant, has become a kind of response of the Russian humanitarian thought to the challenges of globalization.

The Russian Federation has actively encouraged the process of democratization of international relations and promoted the efforts to develop a profound cross-cultural dialogue of civilizations. This line is based on the unique historical past of Russia which includes a century-old experience in peaceful coexistence of different cultural traditions within one state. We see it as obvious that solutions of vital international issues should be sought in keeping with those of basic moral and spiritual values.

The lectures published in this volume cover a wide range of issues on foreign and home policy, economy, culture and history of foreign countries in different continents and in different regions – Europe, the Middle East, Asia, and Latin America. The ambassadors' presentations contain considerations concerning various aspects of the present situation and prospects of relations between their countries and Russia, and they surely deserve the most serious and careful attention.

I would like to express my gratitude to all participants of the Diplomatic Programme at St. Petersburg University of the Humanities and Social Sciences. I hope that it will continue successfully.

SERGEY LAVROV,
Minister of Foreign Affairs
of the Russian Federation

СОДЕРЖАНИЕ

УКАЗ ПРЕЗИДЕНТА РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ «ОБ УВЕКОВЕЧЕНИИ ПАМЯТИ Д. С. ЛИХАЧЕВА» 10

О Международных Лихачевских научных чтениях *(Справка)* 11

А. В. ЯКОВЕНКО,
заместитель министра иностранных дел Российской Федерации,
доктор юридических наук, профессор
Альянс цивилизаций и мировая политика *(19 января 2008 г.)* 13

Лю ГУЧАН,
Чрезвычайный и Полномочный Посол Китайской Народной Республики в Российской Федерации
О внешней политике Китая и китайско-российских отношениях *(19 января 2008 г.)* 20

Ральф ЛИСИШИН,
Чрезвычайный и Полномочный Посол Канады в Российской Федерации
Внешняя политика Канады *(13 марта 2008 г.)* 31

Мануэл МАРСЕЛУ МОНТЕЙРУ КУРТУ,
Чрезвычайный и Полномочный Посол Португалии в Российской Федерации
Отношения между Россией и Европейским Союзом: их перспективы *(25 марта 2008 г.)* 38

Вальтер Лейслер КИП,
общественный и государственный деятель ФРГ, доктор
Куда идет Европа? *(28 марта 2008 г.)* 44

Ойвинд НОРДСЛЕТТЕН,
Чрезвычайный и Полномочный Посол Королевства Норвегия в Российской Федерации
Внешняя политика Королевства Норвегия *(2 апреля 2008 г.)* 54

Альфредо ПЕРЕС БРАВО,
Чрезвычайный и Полномочный Посол Мексиканских Соединенных Штатов в Российской Федерации
Мексика сегодня *(4 апреля 2008 г.)* 61

Иззат Саад Аль САЙЕД,
Чрезвычайный и Полномочный Посол Арабской Республики Египет в Российской Федерации
Внешняя политика Египта *(15 мая 2008 г.)* 70

ЛИ ГЮ ХЁН,
Чрезвычайный и Полномочный Посол Республики Корея в Российской Федерации
Республика Корея: история и современность *(1 сентября 2008 г.)* 75

Хуан Антонио МАРК ПУЖОЛЬ,
Чрезвычайный и Полномочный Посол Королевства Испания в Российской Федерации
Внешняя политика Королевства Испания *(10 октября 2008 г.)* 81

Михаэль ШТЮРМЕР,
профессор, доктор
Значение России для Европы *(24 октября 2008 г.)* 90

Энн ПРИНГЛ,
Чрезвычайный и Полномочный Посол Соединенного Королевства Великобритании
и Северной Ирландии в Российской Федерации
Климатическая безопасность – задача внешней политики XXI века *(20 ноября 2008 г.)* 100

Анна АЗАРИ,
Чрезвычайный и Полномочный Посол Государства Израиль в Российской Федерации
Ближний Восток глазами Израиля *(26 ноября 2008 г.)* 105

Витторио Клаудио СУРДО,
Чрезвычайный и Полномочный Посол Итальянской Республики в Российской Федерации
Внешняя политика и вклад Италии в развитие мировой культуры
и современной цивилизации *(6 февраля 2009 г.)* 111

Залмай АЗИЗ,
Чрезвычайный и Полномочный Посол Исламской Республики Афганистан
в Российской Федерации
Внешняя политика Исламской Республики Афганистан *(9 февраля 2009 г.)* 117

Сейед Махмуд Реза САДЖАДИ,
Чрезвычайный и Полномочный Посол Исламской Республики Иран в Российской Федерации
Высокие интеллектуальные технологии в Исламской Республике Иран *(25 февраля 2009 г.)* 123

Феодор СТАРЧЕВИЧ,
заместитель министра иностранных дел Республики Сербия,
Посол Постоянного представительства Республики Сербия в Организации Объединенных Наций
Приоритеты внешней политики Республики Сербия *(27 февраля 2009 г.)* 127

Афиф И. САФИЯ,
Чрезвычайный и Полномочный Посол Государства Палестина в Российской Федерации, доктор
Дипломатия Палестины *(10 марта 2009 г.)* 136

Вальтер Б. ГИГЕР,
Чрезвычайный и Полномочный Посол Швейцарской Конфедерации в Российской Федерации
Международная политика Швейцарии в области культуры *(1 апреля 2009 г.)* 147

Мартин ВУКОВИЧ,
Чрезвычайный и Полномочный Посол Австрийской Республики в Российской Федерации, доктор
Евросоюз и Россия – партнеры в области энергетики *(6 апреля 2009 г.)* 152

Кристофер Джон ЭЛДЕР,
Чрезвычайный и Полномочный Посол Новой Зеландии в Российской Федерации
Новая Зеландия в мире: политическая культура малой демократии *(23 апреля 2009 г.)* 159

SUMMARY 168

ПОЯСНЕНИЯ К ПУБЛИКУЕМЫМ ФОТОГРАФИЯМ 173

CONTENTS

DECREE OF PRESIDENT OF THE RUSSIAN FEDERATION
"ON PERPETUATING THE MEMORY OF DMITRY SERGEYEVICH LIKHACHOV" 10

About the International Likhachov Scientific Conference *(Notabene)* 11

Alexander V. YAKOVENKO,
Deputy Minister of Foreign Affairs of the Russian Federation, Doctor of Law, Professor
ALLIANCE OF CIVILIZATIONS AND WORLD POLITICS *(January 19, 2008)* 13

Liu GUCHANG,
Ambassador Extraordinary and Plenipotentiary of the People's
Republic of China to the Russian Federation
ON FOREIGN POLICY OF CHINA AND THE RELATIONS
BETWEEN CHINA AND RUSSIA *(January 19, 2008)* 20

Ralph LYSYSHYN,
Ambassador Extraordinary and Plenipotentiary of Canada to the Russian Federation
FOREIGN POLICY OF CANADA *(March 13, 2008)* 31

Manuel MARCELO MONTEIRO CURTO,
Ambassador Extraordinary and Plenipotentiary of Portugal to the Russian Federation
THE RELATIONS BETWEEN RUSSIA AND THE EUROPEAN UNION: THEIR PROSPECTS *(March 25, 2008)* 38

Walter Leisler KIEP,
public and state figure of the Federal Republic of Germany, Doctor
WHERE DOES EUROPE GO? *(March 28, 2008)* 44

Oyvind NORDSLETTEN,
Ambassador Extraordinary and Plenipotentiary of the Kingdom of Norway to the Russian Federation
FOREIGN POLICY OF THE KINGDOM OF NORWAY *(April 2, 2008)* 54

Alfredo PEREZ BRAVO,
Ambassador Extraordinary and Plenipotentiary of the United Mexican States to the Russian Federation
MEXICO TODAY *(April 4, 2008)* 61

Ezzad Saad El SAYED,
Ambassador Extraordinary and Plenipotentiary of the Arab Republic of Egypt to the Russian Federation
FOREIGN POLICY OF EGYPT *(May 15, 2008)* 70

LEE KYU HYUNG,
Ambassador Extraordinary and Plenipotentiary of the Republic of Korea to the Russian Federation
THE REPUBLIC OF KOREA: HISTORY AND MODERNITY *(September 1, 2008)* 75

Juan Antonio MARCH PUJOL,
Ambassador Extraordinary and Plenipotentiary of the Kingdom of Spain to the Russian Federation
FOREIGN POLICY OF THE KINGDOM OF SPAIN *(October 10, 2008)* 81

Michael STŰRMER,
Professor, Doctor
HOW SIGNIFICANT IS RUSSIA FOR EUROPE *(October 24, 2008)* 90

Anne PRINGLE,
Ambassador Extraordinary and Plenipotentiary of the United Kingdom of Great Britain and Northern Ireland to the Russian Federation
CLIMATIC SECURITY – FOREIGN POLICY CHALLENGE OF THE 21-ST CENTURY *(November 20, 2008)* 100

Anna AZARI,
Ambassador Extraordinary and Plenipotentiary of the State of Israel to the Russian Federation
THE MIDDLE EAST FROM ISRAELI POINT OF VIEW *(November 26, 2008)* 105

Vittorio Claudio SURDO,
Ambassador Extraordinary and Plenipotentiary of the Italian Republic to the Russian Federation
ITALIA'S FOREIGN POLICY AND CONTRIBUTION TO THE DEVELOPMENT OF WORLD CULTURE AND MODERN CIVILIZATION *(February 6, 2009)* 111

Zalmai AZIZ,
Ambassador Extraordinary and Plenipotentiary of the Islamic Republic of Afghanistan to the Russian Federation
FOREIGN POLICY OF THE ISLAMIC REPUBLIC OF AFGHANISTAN *(February 9, 2009)* 117

Seyed Mahmoud Reza SAJJADI,
Ambassador Extraordinary and Plenipotentiary of the Islamic Republic of Iran to the Russian Federation
HIGH TECHNOLOGIES IN THE ISLAMIC REPUBLIC OF IRAN *(February 25, 2009)* 123

Feodor STARČEVIĆ,
Deputy Minister of Foreign Affairs of the Republic of Serbia, United Nations Ambassador
THE PRIORITIES OF THE FOREIGN POLICY OF THE REPUBLIC OF SERBIA *(February 27, 2009)* 127

Afif E. SAFIEH,
Ambassador Extraordinary and Plenipotentiary of the State of Palestine to the Russian Federation, Doctor
PALESTINE'S DIPLOMACY *(March 10, 2009)* 136

Walter B. GYGER,
Ambassador Extraordinary and Plenipotentiary of the Swiss Confederation to the Russian Federation
INTERNATIONAL POLICY OF SWITZERLAND IN THE SPHERE OF CULTURE *(April 1, 2009)* 147

Martin VUKOVICH,
Ambassador Extraordinary and Plenipotentiary of the Republic of Austria to the Russian Federation, Doctor
THE EUROPEAN UNION AND RUSSIA – PARTNERS IN POWER ENGINEERING *(April 6, 2009)* 152

Christopher John ELDER,
Ambassador Extraordinary and Plenipotentiary of New Zealand to the Russian Federation
NEW ZEALAND IN THE WORLD: THE POLITICAL CULTURE OF A SMALL DEMOCRACY *(April 23, 2009)* 159

SUMMARY 168

COMMENTS ON THE PUBLISHED PHOTOS 173

УКАЗ
ПРЕЗИДЕНТА РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
«ОБ УВЕКОВЕЧЕНИИ ПАМЯТИ Д. С. ЛИХАЧЕВА»

Отмечая выдающийся вклад Дмитрия Сергеевича Лихачева в развитие отечественной науки и культуры, постановляю:

1. Правительству Российской Федерации:

учредить, начиная с 2001 года, две персональные стипендии имени Д. С. Лихачева в размере 400 рублей каждая для студентов высших учебных заведений Российской Федерации и определить порядок их назначения;

совместно с Правительством Санкт-Петербурга осуществить разработку на конкурсной основе проекта надгробия на могиле Д. С. Лихачева;

совместно с Российской академией наук рассмотреть вопрос о создании фильма, посвященного жизни и деятельности Д. С. Лихачева.

2. Рекомендовать Правительству Санкт-Петербурга:

присвоить имя Дмитрия Сергеевича Лихачева одной из улиц Санкт-Петербурга;

рассмотреть вопрос об установке на здании Института русской литературы Российской академии наук (Пушкинского Дома) памятной доски;

обеспечить в установленном порядке проведение работ по установке надгробия на могиле Д. С. Лихачева.

3. Принять предложения Российской академии наук об учреждении премии Российской академии наук имени Д. С. Лихачева для российских и зарубежных ученых за выдающийся вклад в исследование литературы и культуры Древней Руси, а также об издании собрания научных трудов Д. С. Лихачева.

4. **Одобрить инициативу Конгресса петербургской интеллигенции о проведении ежегодно Международных Лихачевских научных чтений, приуроченных к Дню славянской письменности и культуры.**

Президент Российской Федерации
ВЛАДИМИР ПУТИН

Москва, Кремль
23 мая 2001 г.
№ 587

О Международных Лихачевских научных чтениях

Справка

Международные научные чтения в Санкт-Петербургском Гуманитарном университете профсоюзов впервые состоялись в мае 1993 года и были приурочены к Дням славянской письменности и культуры. В числе их инициаторов был академик Дмитрий Сергеевич Лихачев. С тех пор Чтения проводятся каждый год. После ухода из жизни академика Лихачева данный научный форум получил государственный статус Международных Лихачевских научных чтений (Указ Президента РФ В. В. Путина «Об увековечении памяти Д. С. Лихачева» № 587 от 23 мая 2001 г.).

Соучредителями Чтений являются Российская академия наук, Российская академия образования, СПбГУП, Конгресс петербургской интеллигенции (учредители Ж. И. Алферов, Д. А. Гранин, А. С. Запесоцкий, К. Ю. Лавров, Д. С. Лихачев, А. П. Петров, М. Б. Пиотровский). С 2007 года Чтения проходят при поддержке Министерства иностранных дел России. С 2008 года — с использованием средств специального гранта Президента РФ, с 2009 года — также с использованием средств Российского гуманитарного научного фонда.

В повестку дня Чтений по традиции включаются наиболее универсальные дискуссионные проблемы современности: «Образование в условиях формирования нового типа культуры», «Культура и глобальные вызовы мирового развития», «Гуманитарные проблемы современной цивилизации» и др.

Ежегодно на Чтения съезжаются крупнейшие деятели российской и зарубежной науки, культуры и искусства, общественные и политические лидеры. В разные годы в Чтениях участвовали академики РАН: Л. И. Абалкин, А. Г. Арбатов, Н. П. Бехтерева, О. Т. Богомолов, В. Н. Большаков, А. А. Гусейнов, Т. И. Заславская, А. А. Кокошин, В. А. Лекторский, И. И. Лукинов, В. А. Мартынов, Н. Н. Моисеев, А. Д. Некипелов, Ю. С. Осипов, А. М. Панченко, Н. Я. Петраков, Н. А. Платэ, Е. М. Примаков, Б. В. Раушенбах, Ю. А. Рыжов, В. С. Степин, В. А. Тишков, В. А. Черешнев, А. О. Чубарьян, Н. П. Шмелев, В. Л. Янин и др.; академики РАО: Ш. А. Амонашвили, В. И. Андреев, Г. М. Андреева, А. Г. Асмолов, А. П. Беляева, М. Н. Берулава, И. В. Бестужев-Лада, А. А. Бодалев, Е. В. Бондаревская, Г. А. Бордовский, В. П. Борисенков, Г. Н. Волков, Ю. С. Давыдов, А. В. Даринский, Э. Д. Днепров, С. Ф. Егоров, И. А. Зимняя, В. Г. Кинелев, И. С. Кон, А. С. Кондратьев, В. Г. Костомаров, В. В. Краевский, А. А. Лиханов, Г. В. Мухаметзянова, Н. Д. Никандров, А. М. Новиков, Ю. В. Сенько, А. В. Усова, Ю. У. Фохт-Бабушкин, Г. А. Ягодин, В. Миттер (Германия) и др.; общественные и государственные деятели: А. А. Акаев, А. Е. Бусыгин, С. В. Лавров, В. И. Матвиенко, В. В. Миклушевский, К. О. Ромодановский, А. Л. Сафонов, А. А. Собчак, Е. С. Строев, В. Е. Чуров, М. В. Шмаков, А. В. Яковенко, В. А. Яковлев; деятели культуры и искусств: М. К. Аникушин, А. А. Вознесенский, И. О. Горбачев, Д. А. Гранин, Н. М. Дудинская, З. Я. Корогодский, К. Ю. Лавров, А. П. Петров, М. М. Плисецкая, М. Л. Ростропович, Э. А. Рязанов, Г. В. Свиридов и др.

С 2008 года совместно с МИД России началось осуществление Дипломатической программы Чтений «Международный диалог культур», в которой выступают послы иностранных государств с изложением своих взглядов на важнейшие проблемы нашего времени.

Четырежды — в 2001, 2004, 2006 и 2009 годах — организаторов и участников Чтений приветствовали Президенты Российской Федерации Д. А. Медведев и В. В. Путин, в 2008 году — Председатель Правительства РФ В. В. Путин.

Ежегодно по итогам Чтений публикуются сборники докладов и выступлений их участников, тексты секционных дискуссий и круглых столов. Эти материалы хранятся во всех крупных библиотеках России, стран СНГ, научных и образовательных центрах многих государств мира. Материалы Чтений представлены на специальном научном интернет-сайте «Площадь Лихачева» (www.lihachev.ru).

Представление гостя: **А. В. ЯКОВЕНКО**

Открывает цикл лекций «Международный диалог культур» выступление заместителя министра иностранных дел Российской Федерации Александра Владимировича Яковенко.

По нашей традиции представляю гостя. Александр Владимирович Яковенко родился 21 октября 1954 года. В 1976 году окончил факультет международных экономических отношений Московского государственного института международных отношений МИД СССР. Владеет английским и французским языками. Профессиональную деятельность начал в 1976 году, работал на различных дипломатических должностях в центральном аппарате Министерства иностранных дел, в том числе в Департаменте внешнеполитического планирования и в Постоянном представительстве СССР при ООН в Нью-Йорке. Почти 12 лет Александр Владимирович занимался различными вопросами международных отношений и дипломатии в качестве заместителя директора Департамента международного научно-технического сотрудничества, заместителя директора Департамента по вопросам безопасности и разоружения; представителя России в Совете управляющих Международного научно-технического центра, заместителя Постоянного представителя России при международных организациях в Вене, директора Департамента информации и печати – официального представителя МИД. На всех своих постах Александр Владимирович проявил себя как блестящий дипломат, глубокий знаток региональной и международной политики. В августе 2005 года Александр Владимирович указом президента страны был назначен на должность заместителя министра иностранных дел.

В настоящее время он курирует вопросы участия России в международных организациях, международно-правовой проблематики, международного экономического, гуманитарного сотрудничества, в том числе в области прав человека. Александр Владимирович Яковенко имеет дипломатический ранг Чрезвычайного и Полномочного Посла. Принимал участие в работе ряда сессий Совета Безопасности и Генеральной Ассамблеи ООН, различных форумов по безопасности и сотрудничеству в Европе, в мероприятиях Совета управляющих Международного агентства по атомной энергии (МАГАТЭ), переговорах по сокращению вооруженных сил и вооружений в Европе, в деятельности российско-американской комиссии по экономическому и технологическому сотрудничеству, во встречах экспертов высокого уровня стран «Большой восьмерки». Возглавлял российскую делегацию на межправительственных переговорах по созданию международной космической станции. Александр Владимирович Яковенко – доктор юридических наук, профессор. В 1999 году защитил кандидатскую диссертацию на тему «Актуальные проблемы прогрессивного развития международного космического права», через три года – докторскую диссертацию «Международно-правовые проблемы международных программ исследований использования космоса». Профессор Яковенко – автор монографий «Международная космическая станция», «Прогрессивное развитие международного космического права», «Современные космические проекты: международно-правовые проблемы», «Космические проекты: международно-правовые проблемы», ряда статей по международному праву и внешней политике, соавтор учебника «Международное космическое право». Действительный член Российской академии естественных наук, член Совета Российской академии наук по космосу. За заслуги перед Отечеством отмечен высокими государственными наградами: орденом Дружбы, медалью ордена «За заслуги перед Отечеством» II степени, медалью Циолковского, знаком «Почетный работник Министерства иностранных дел РФ» и рядом других наград. Женат, имеет взрослую дочь.

Тема, с которой выступит сегодня Александр Владимирович Яковенко, – «Альянс цивилизаций и мировая политика».

Тот факт, что в нашем Университете будут читать лекции крупнейшие дипломаты (и в начале этого цикла – лекция заместителя министра иностранных дел РФ Александра Владимировича Яковенко), свидетельствует о том, какое внимание сегодня Российское государство уделяет проблемам высшего образования, сколько делает для того, чтобы студенты лучших университетов страны получали информацию об актуальных международных проблемах современности из первых рук.

А. С. ЗАПЕСОЦКИЙ,
ректор СПбГУП, профессор

А. В. Яковенко,
заместитель министра иностранных дел Российской Федерации,
доктор юридических наук, профессор

АЛЬЯНС ЦИВИЛИЗАЦИЙ И МИРОВАЯ ПОЛИТИКА*

Дорогие друзья, прежде всего хотел бы сказать, что мне было приятно получить приглашение Александра Сергеевича выступить на открытии этого цикла лекций. Сегодня в мире, помимо проблем разоружения, различных политических вопросов, чем занимается Совет Безопасности ООН, есть большое число проблем, которые так или иначе связаны с культурой, диалогом между культурами и цивилизациями.

После окончания холодной войны в мире произошли кардинальные перемены. Изменилась сама парадигма международных отношений. Запад утратил монополию на глобализацию. Предметом глобальной конкуренции стали ценностные ориентиры и модели развития. Привлекательность культуры, образа жизни, позитивный образ страны в мировом общественном мнении – эти и другие факторы «мягкой силы» приобрели огромное значение. Это фундаментальный вызов для всех, включая Россию.

Переходный период от биполярной конструкции международных отношений к новой международной системе затянулся и вступил в новую фазу. В европейской и мировой политике вызревает момент истины. На повестке дня стоит вопрос о том, какой миропорядок утвердится на десятки лет вперед. От того, как он решится, зависят устойчивость системы международных отношений и перспективы развития мировой экономики. Задача в том, чтобы совместными усилиями завершить трансформацию глобальной и региональной архитектур в открытые системы коллективной безопасности, адаптировав их к новым реалиям.

Императивы глобализации, возрастающей комплексной взаимозависимости всех участников международного общения диктуют необходимость укрепления межцивилизационного согласия. Альтернативой диалогу культур и цивилизаций является возврат к глобальной конфронтации. Раздел мира по цивилизационному признаку провоцируют не только разного рода экстремисты, но и те, кто исповедует идеологизированные подходы, пытается извне навязать чуждые модели развития и формы правления.

Жизненно важное значение приобретает духовно-нравственная основа общечеловеческой солидарности. Но общие ценности не могут оскорблять чувства верующих и разжигать религиозную рознь, покрывать террористов, их пособников и вдохновителей, оберегая их права в ущерб правам жертв терактов. Необходимо вернуться к балансу прав и ответственности, который зафиксирован в международно-правовых документах послевоенного периода, включая Всеобщую декларацию прав человека и Европейскую конвенцию о правах человека.

Сегодняшние проблемы, включая противоречивые последствия глобализации, нельзя решить без морали. Поиск общего нравственного знаменателя, всегда существовавшего в основных мировых религиях, помог бы и в межцивилизационном диалоге, и в выстраивании критериев соблюдения основных прав и свобод.

В XXI веке взаимозависимость государств резко возросла, их безопасность и процветание стали неделимы. Абсолютная безопасность, по определению, возможна только в ущерб другим государствам. Ни одна из современных международных проблем не имеет силового решения, объективно снижается значение фактора силы в глобальной и региональной политике. Ставка на силу загоняет проблемы в тупик, препятствует комплексному урегулированию локальных конфликтов, которое возможно только при полном учете интересов всех сторон, вовлечении их в процесс переговоров, а не изоляции.

В мире складывается качественно новая геополитическая ситуация, определяемая, прежде всего, нарождающейся многополярностью. Ее материальную основу закладывает глобализация, ведущая к постепенному укреплению новых центров экономического роста и политического влияния.

Опыт последних лет более чем убедительно показал, что ни у одного государства или группы государств нет достаточных ресурсов для навязывания однополярного мира. Выстраивать межгосударственные отношения по иерархической вертикали становится все труднее из-за набирающего обороты процесса политической эмансипации государств, освобождающихся от блоковой дисциплины, унаследованной со времен холодной войны.

В международных делах нарастают противоречивые тенденции. Новое борется со старым. Перспективным тенденциям укрепления коллективных и правовых начал, отвечающим императивам глобализации, противостоят инерция блоковой политики и идеологизированных подходов, попытки навязать миру новую конфронтацию, ремилитаризировать мировую политику.

К опасным рецидивам прежнего мышления относится и политико-психологическая установка на сдерживание России, в том числе как средство сплочения западного альянса. Предпринимаются деструктивные попытки реидеологизировать международные отношения путем создания искусственных конструкций типа либеральная демократия против авторитарного капитализма, призванных вновь поделить мир на «чужих» и «своих». Серьезным осложняющим моментом является полномасштабный внешнеполитический кризис в США, затрагивающий фундаментальные основы мироощущения американцев, которое нашло выражение в мифологии однополярного мира.

На передний план в мировой политике выходят глобальные вызовы и угрозы: международный терроризм, транснациональная преступность, наркоторговля, эпидемии инфекционных заболеваний, природные и техногенные катастрофы, изменение климата. С исчезновением негативной стабильности холодной войны обострились многие старые

* Лекция прочитана в СПбГУП 19 января 2008 г.

региональные конфликты, появились новые. Усилилась угроза попадания ядерного оружия в руки террористов.

Положение дел в сфере нераспространенческих режимов далеко от идеального: здесь существуют серьезные проблемы, которые неотделимы от застоя в разоруженческой области. Попытки навязать миру гипертрофированное значение фактора силы подпитывают тягу стран, ощущающих свою уязвимость, к обладанию оружием массового уничтожения.

Налицо тенденция разрастания националистических и сепаратистских настроений. В мире расширяется конфликтное пространство, приближающееся к зоне жизненных интересов России.

В силу глобального характера проблем преодолеть их можно только совместными усилиями всего мирового сообщества, в полной мере задействуя потенциал многосторонней дипломатии, опирающейся на международное право. Как и в обществе свободных людей, в мире свободных государств необходимо универсальное регулирующее начало, чтобы обеспечить в международных делах предсказуемость и доверие. Без коллективных действий, основанных на уважении к международной законности, не будет успеха ни в борьбе с международным терроризмом, ни в решении проблем ресурсного обеспечения человечества без ущерба для окружающей среды, ни в достижении целей глобального развития, включая преодоление технологического разрыва и искоренение бедности на основе обеспечения всем государствам равного доступа к преимуществам глобализации.

Дальнейшее откладывание решения накопившихся проблем грозит катастрофическими последствиями для всех государств. Нынешние противоречия могут быть разрешены путем открытых и честных дебатов, к которым призвал Президент РФ В. В. Путин в Мюнхене. Путь к доверию лежит через откровенный разговор и аргументированное обсуждение, а также равноправное взаимодействие, предполагающее совместный анализ угроз и совместную выработку решений.

Решение вопросов стратегической стабильности не может более оставаться эксклюзивной сферой отношений между Россией и США. Пришло время открыть эти рамки для всех ведущих государств, прежде всего европейских, ради обеспечения общей и равной безопасности. В этом – смысл российских предложений по ДОВСЕ, ПРО и РСМД.

В глобализирующемся мире широкое распространение получает сетевая дипломатия как оптимальное средство межгосударственного взаимодействия, призванное обеспечить устойчивость миропорядка на нынешнем переходном этапе. Россия активно участвует в таких гибких форматах взаимодействия, как диалоговый механизм России, Индии и Китая, группа БРИК с подключением Бразилии, Шанхайская организация сотрудничества, ЕврАзЭС, ОДКБ. Большое значение мы придаем укреплению партнерских связей с интеграционными объединениями Азиатско-Тихоокеанского региона, Ближнего Востока, Латинской Америки и Африки.

Необходимо коллективное лидерство ведущих государств, опирающееся на взаимный учет интересов и осознание общей ответственности за судьбы мира. Оно должно быть представительным в географическом и цивилизационном измерениях. Фундаментом такого неформального механизма может служить только Организация Объединенных Наций, обладающая уникальной легитимностью. В качестве его важного элемента рассматриваем «Большую восьмерку». Поддерживаем идущую от жизни тенденцию к дальнейшей демократизации этого форума, включая укрепление структурированного партнерства с Китаем, Индией, Бразилией, Мексикой и ЮАР.

Одним из важнейших факторов нового миропорядка и поддержания равновесия в глобальном масштабе становится окрепшая Россия, которая вновь обрела уверенность в своих силах и готова нести возросшую ответственность в международных делах. Свидетельства тому – укрепление позиций нашей страны в глобальной экономике и финансах, обретение ею статуса донора международного развития, решения о проведении в России саммита ШОС в 2009 году, саммита АТЭС в 2012 году и зимних Олимпийских игр в 2014 году. Это является результатом созидательной работы последних восьми лет, в течение которых страна укрепляла свою государственность и обороноспособность, модернизировала экономику, решала масштабные социальные задачи, в том числе путем участия в широком международном сотрудничестве. Впервые в истории у нас появились возможность и решимость делать все это одновременно.

На этом прочном фундаменте российское руководство в основном сформировало внешнеполитическую стратегию, отвечающую коренным национальным интересам страны и требованиям нынешнего этапа мирового развития. Наша страна нацелена на равноправное сотрудничество со всеми, кто к этому готов. Такая открытость в полной мере отражает новое мироощущение россиян. Важно и то, что в российском обществе, в том числе в экспертно-политологических кругах, укрепляется согласие по поводу задач и целей отечественной дипломатии.

Российская внешняя политика основывается на здравом смысле и идет от жизни. Ее основные принципы – прагматизм, многовекторность, неконфронтационность при отстаивании национальных интересов, опора на международное право – полностью оправдали себя на практике. У современной России реалистичные и понятные устремления. Мы выступаем за поддержание международной стабильности как важнейшего условия решения задач дальнейшего развития страны и позитивной эволюции международных отношений.

Свидетельством открытости внешней политики России, нашей готовности вносить свой интеллектуальный вклад в осмысление общих задач, стоящих перед международным сообществом, стал одобренный Президентом РФ В. В. Путиным Обзор внешней политики России, который вызвал широкий позитивный резонанс в стране и за рубежом.

Серьезные задачи по модернизации народного хозяйства требуют предельного напряжения сил как внутри страны, так и на внешнеполитической арене. Поэтому вопросы экономического сотрудничества с иностранными партнерами постоянно в фокусе нашего внимания. Содействие расширению при-

сутствия российских экономоператоров на мировых рынках, привлечение иностранных инвестиций в российскую экономику, формирование справедливых политических и правовых рамок международного экономического сотрудничества — все это входит в число приоритетов российской дипломатии. Россия готова к конкуренции, но она должна быть честной, без скрытых повесток дня.

Миру нужна сильная, конкурентоспособная Россия. Россия, которая была бы «поставщиком» безопасности и стабильности. Россия, помогающая поддерживать баланс в европейской и глобальной политике, вносящая свой интеллектуальный и практический вклад в решение проблем, стоящих перед человечеством. Россия, с которой можно и нужно развивать взаимовыгодное, равноправное сотрудничество.

Но развивать взаимовыгодное сотрудничество можно только тогда, когда обеспечены базовые условия всеобщей и равной безопасности. Россия заинтересована в укреплении международной стабильности и безопасности не больше, чем другие государства. Ценой международного согласия не может быть наш отказ от внешнеполитической самостоятельности, которая отвечает политической традиции и историческому призванию России. Там, где партнеры отказываются от совместных действий, мы будем принимать решения сами, исходя из своих национальных интересов, но обязательно опираясь на международное право.

Наш призыв к откровенному разговору, подкрепленный решимостью идти на трудные решения в вопросах, затрагивающих интересы безопасности России и основы международного правопорядка, в целом находит понимание у наших партнеров. Урегулирование практически всех актуальных международных проблем удалось сделать предметом легитимных многосторонних усилий при участии ООН. Укрепляется сознание того, что ни одну из них не решить без заинтересованного участия России, других центров экономического роста и политического влияния современного мира.

При всей неконфронтационности внешней политики России для нас существуют «красные линии»: когда создается угроза нашей национальной безопасности или существующему международному правопорядку. Здесь мы будем отстаивать свои интересы до конца. К числу таких вопросов относятся односторонние планы размещения элементов глобальной системы ПРО США в Европе, попытки навязать одностороннее урегулирование в Косово в нарушение Устава ООН, решений Совета Безопасности ООН и принципов ОБСЕ. В принципиальных вопросах Россия не торгуется. Сделки на основе разменов одних на другие исключены. Россия никому не будет ставить палки в колеса, но не будет и сотрудничать на диктуемых ей условиях. Мы просто будем вынуждены наблюдать за происходящим со стороны.

В предстоящий период в мировой политике возможны сбои. Это касается, прежде всего, европейских дел, где наиболее ощутима инерция блоковых подходов, тормозящих преобразование всей европейской архитектуры, несущей на себе отпечаток идеологии победы в холодной войне, в современную открытую систему коллективной безопасности. Частью этой картины стали попытки переписать историю, предъявить нам некий «исторический счет» и, в конечном счете, «отлучить» от Европы.

Россия не даст вовлечь себя в какую-либо конфронтацию, для которой нет объективных причин. Тем более не будет участвовать в возобновившейся гонке вооружений, пагубной для внутреннего развития страны. Мы будем проводить взвешенную, объединительную политику, продвигать позитивную повестку дня в международных отношениях, предлагать конструктивные альтернативы решения проблем.

Залогом надежной безопасности и успешного развития России и ее партнеров является обеспечение единства евроатлантического пространства – от Ванкувера до Владивостока, недопущение его фрагментации, которая вела бы к появлению новых разделительных линий на континенте. В этой части мира необходимо взаимопонимание между Россией, США и Евросоюзом. Такой «тройственный концерн», укрепление взаимного доверия – лучшая форма рассеивания различных подозрений.

В связи с предстоящими президентскими выборами перед российской дипломатией стоит задача обеспечения преемственности внешнеполитического курса. Весь наш исторический опыт показывает, что твердое отстаивание своих законных интересов является необходимым условием выстраивания подлинно равноправных отношений с внешним миром. У нас есть все, чтобы успешно решить эту задачу: политическая воля, ресурсы, иные возможности, включая упрочившееся положение страны в мире и естественные конкурентные преимущества, от которых мы не намерены отказываться.

Несколько дней назад в Мадриде прошел первый форум «Альянса цивилизаций». Тема, которая там обсуждалась, была животрепещущей, так как в мировой политике есть крупная проблема межцивилизационных отношений, отношений между культурами. Тема диалога культур появилась не сегодня и не вчера. Она поднималась так или иначе в рамках Организации Объединенных Наций на протяжении целого ряда лет, и одним из инициаторов была Россия. Потом появилась Резолюция Генеральной Ассамблеи ООН, в рамках которой и была принята глобальная повестка дня диалога цивилизаций. Цель этой резолюции – постараться найти пути того, как на этом международном форуме обсуждать тему диалога культур, как урегулировать конфликты, которые так или иначе имеют межцивилизационную составляющую. Тем более, как мы с вами знаем, в последние годы очень серьезно обострились отношения между странами Запада и мусульманским миром.

Несколько лет назад Испания и Турция выдвинули идею «Альянса цивилизаций». После этого была создана представительная «группа мудрецов», куда вошли такие крупные деятели, как, например, бывший президент Ирана Хатами, бывший генеральный директор ЮНЕСКО Федерико Майор, известный российский специалист по Ближнему Востоку Виталий Наумкин. Был подготовлен доклад, который получился очень интересным. Главной темой доклада была попытка найти выход из того противостояния, которое сложилось на сегодняшний день между исламским

миром и Западом. Доклад был представлен Генеральному секретарю ООН и был воспринят международным сообществом весьма позитивно. Что дальше? Несколько дней назад в Мадриде прошел форум, первый форум по приглашению испанцев, который называется «Альянс цивилизаций». На него собрались главы государств, министры иностранных дел. Цель – попытка найти выход, снизить, если хотите, температуру противостояния между Западом и странами исламского мира. Но, конечно, тема значительно шире, и здесь нельзя ограничиваться только этими рамками. Проблема уважительного отношения к культуре – тема очень широкая. Глобализация, по большому счету, подталкивает нас к двум путям развития. Один путь, за который, кстати, выступает большинство западных государств, и прежде всего Соединенные Штаты, как бы подталкивает нас к унификации культуры и жизни. Второй подход – учет самобытности различных культур, различных стран. Но главное — это то, что необходимо признать, что все страны, все культуры, все религии имеют одинаковое место под солнцем, одинаковые права. И вот в данном случае как бы столкнулись два подхода. «Альянс цивилизаций» – это, конечно, второй подход, так как он признает, что все религии имеют одинаковый статус, все культуры равны. И для того чтобы снимать напряженность, необходимо вести диалог. Должен сказать, что это серьезная философская установка. Например, нашей страной на международной арене проводится четкая линия в пользу так называемого многополярного мира. Что такое многополярный мир? Это значит, что все государства имеют одинаковые права и они равны. Это то, что было в свое время заложено в рамках Организации Объединенных Наций, в рамках ее Устава.

В Мадриде участники встречи выделили четыре направления, по которым необходимо работать. Первое направление – это вопросы миграции, очень важная тема, потому что она волнует всех, так как большое количество людей перемещается каждый год, причем в те места, где они никогда не жили. Они, естественно, привносят свои культурные обычаи, свою религию. Второй вопрос – образование. Необходимо активно разъяснять, как вести диалог, как решать конфликты. Третий вопрос – это работа с молодежью, тема, которая очень серьезно на сегодняшний день воспринимается во всех странах, и естественно, что теме молодежного воспитания, образования будет уделяться особое внимание. И наконец, четвертая тема – это средства массовой информации, которые очень часто и определяют настроения в обществе. Вспомните известный «карикатурный скандал», когда в датской прессе были опубликованы карикатуры на пророка Мухаммеда. Он вызвал всплеск негативных эмоций в мусульманских странах. Но здесь опять же столкнулись две линии. Целый ряд европейских стран считает, что издатели поступили правильно, поскольку на Западе, мол, существует свобода слова, и поэтому можно публиковать все, что они считают нужным, если это укладывается в редакционную политику конкретной газеты. Эта тема, кстати, также обсуждалась в Мадриде.

В заключение своего выступления хотел бы отметить, что в условиях глобализирующегося мира значительно возрастает роль религиозного фактора в мировой политике. Наше концептуальное видение роли религиозного фактора в мировой политике связано с необходимостью сопрягать подходы к актуальным международным проблемам с базовыми ценностями основных мировых религий, составляющих духовно-нравственную основу общечеловеческой солидарности.

***

А. С. ЗАПЕСОЦКИЙ: – *Вы назвали четыре важных направления, как бы четыре платформы, на которых будет основываться работа «Альянса цивилизаций». Я заметил, что во всем этом диалоге, который уже довольно-таки давно ведется, не звучит слово «наука». Я встречался с господином Сампайю, лидером этого диалога, бывшим президентом Португалии, и в его выступлениях нет слова «наука». Предполагается, что выразителями неких идей выступают чиновники, которые работают в различных государственных ведомствах. Россия, как я понял из Вашей лекции, дополняет диалог культур диалогом религий. Это очень интересная идея. Но в современном, индустриально развитом обществе носителем определенных идей и ценностей является не только религия, но и наука. Сейчас, с моей точки зрения, появился ряд фундаментальных проблем, которые с научной точки зрения не решаются. Косово – это как раз пример того, когда у науки нет ответа. С одной стороны, понятно, идея признания прав малой культуры имеет право на существование, это очень важная идея, которая выросла из мировой цивилизации. Однако пример Косово заставляет задуматься, когда албанское население, не будучи коренным на этой земле, не восприняло ценностей страны, Сербии, в которой они стали проживать, ценностей ее культуры, они обособились, стали жить автономно, резко увеличивая свою численность, и в результате полностью вытеснили сербов с их исконной территории. Давайте на минуту представим, как по этой модели могут развиваться события, например, в нашем городе. Сейчас Правительство Петербурга продало китайским бизнесменам огромную часть государственной земли на берегу Финского залива. Гипотетически на этом месте может начаться процесс, очень похожий на косовский, когда будет формироваться своя китайская субкультура. Если дело пойдет таким образом, то, возможно, в 2025 году губернатором Петербурга будет избран китаец. Это, конечно, шутка. Однако я убежден, что подобные проблемы необходимо решать с привлечением науки, интеллектуалов.*

— Полностью с Вами согласен в том, что научная тематика также должна присутствовать в «Альянсе цивилизаций». В Мадриде прошел первый форум. Кстати, определенную брешь здесь могут заполнить Лихачевские чтения, где обсуждаются крупные проблемы с научным подходом. Что же касается китайцев, то это проблема миграции населения. С китайцами столкнулись, в частности, американцы, когда возникали большие мегаполисы, возникали так называемые «чайнатауны». Есть и другие примеры. В Австрии существует законодательство: китайские рестораны не должны размещаться ближе определенного расстояния друг от друга с тем, чтобы не создавались китайские мегаполисы.

А. С. ЗАПЕСОЦКИЙ: – *Как, по-вашему, следует вести себя нашей стране, чтобы, отстаивая позицию, которую мы считаем верной и справедливой,*

не подвергаться при этом избыточному давлению со стороны державы, считающей себя гегемоном на современной международной арене?

— Одна из задач внешней политики и состоит в том, чтобы отстаивать собственные принципы, но при этом не скатиться в конфронтацию. Нужно обязательно придерживаться определенных принципов и сопротивляться давлению, которое может на нас оказываться. Барометр авторитета любой страны на международной арене – поддержка, которую получает страна на выборах в международных организациях. Сейчас прошли выборы в Исполнительный совет ЮНЕСКО. Мы конкурировали с достаточно большим количеством государств, голосование было тайное. Россия, в отличие от других государств, набрала максимальное количество голосов из возможных и прошла в Исполнительный совет. О чем это говорит? О том, что политика России пользуется очень широкой поддержкой в мире. Второй пример. Два года назад был создан Совет по правам человека, ключевой орган, который занимается соблюдением прав человека в мире. И для того, чтобы быть избранным в этот Совет, необходимо получить 2/3 голосов из 192 членов Организации Объединенных Наций. В результате часть западноевропейских стран, которые считают, что с правами человека у них все в порядке, так и не смогла набрать нужного количества голосов. Соединенные Штаты вообще решили не выставлять свою кандидатуру. Вот вам пример того, в каких областях у кого какой авторитет.

В. РЕКЕТЬ, I курс, юридический факультет: *– У меня возник такой вопрос: одной из острейших проблем во взаимоотношениях России со странами Запада является расширение НАТО на восток. Удастся ли России противодействовать такому расширению? И какие меры здесь наиболее эффективны?*

— С одной стороны, нам трудно противодействовать расширению НАТО на восток, потому что, во-первых, участие или неучастие каждого государства в конкретной организации – это суверенное право этого государства. Но, с другой стороны, мы постоянно ведем работу, чтобы НАТО, которое является военной организацией, не расширялось. Считаем, что приближение к нашим границам военной машины НАТО, которая не трансформировалась до сегодняшнего дня, представляет угрозу для нашей страны. С теми странами, которые становятся членами НАТО, мы, естественно, соответствующим образом выстраиваем наши отношения. То есть ничто не остается незамеченным. Другое дело, что мы не устраиваем из этого скандал. Но все это учитывается, в том числе и в военных планах. Думаю, что чем сильнее будет наша страна – экономически, политически, – тем успешнее мы сможем справляться с теми проблемами, которые существуют в плане расширения НАТО.

М. АЛИ, I курс, юридический факультет: *– Скажите, осуществляет ли Россия согласованную с другими странами политику, направленную на создание противовеса Соединенным Штатам Америки?*

— Вы знаете, мы противовеса Соединенным Штатам не создаем, мы стараемся развиваться сами, занимать достойное место в мире. Противодействие Соединенным Штатам, противодействие другим странам – очень неблагодарное дело. Оно занимает и отвлекает серьезные экономические ресурсы страны, что нам совершенно не нужно. Более того, наша страна активно развивается, и мы считаем, что нам нужно, наоборот, искать точки соприкосновения с другими странами, а не конфронтации.

А. КАРПЕНКО, IV курс, экономический факультет: *– Как известно, страны Юго-Восточной Азии сегодня развиваются очень стремительными темпами, их называют еще «азиатскими тиграми». Какие перспективы развития отношений с ними?*

— Думаю, что очень хорошие перспективы развития отношений. Например, товарооборот с Китаем, если мне память не изменяет, порядка 40 миллиардов долларов, и он растет значительными темпами. Страны Азии будут занимать все большее место не только в мировой экономике, но и в политике. Более того, политика этих государств созвучна подходам России. Поэтому и на политическом, и на экономическом уровнях стоит задача более активного развития отношений с этими государствами.

А. ЗЫКОВА, I курс, факультет искусств: *– В 2006 году Организация Объединенных Наций приняла Декларацию о правах коренных народов. Расскажите, пожалуйста, как она выполняется и какие проблемы здесь существуют.*

— С Декларацией была непростая история. Сама Декларация нас устраивает, так как Россия проводит взвешенную политику в области соблюдения прав коренных народов. Однако на этапе ее согласования ряд стран включили положения, которые предполагают исключительные права определенных народностей, проживающих в определенных местах, на экономические ресурсы этого региона. Тем самым это ущемляло бы права других национальностей, которые проживают в этом же регионе. Кстати, эти положения были неприемлемы для большинства многонациональных государств. Шли долгие переговоры. Но сегодня все вопросы решены, и мы смогли поддержать эту Декларацию в ходе Генеральной Ассамблеи ООН.

А. МИНИНА, I курс, юридический факультет: *– Существует проблема – отток трудовых ресурсов из России, особенно квалифицированных, так называемый «отток мозгов». Как Вы считаете, когда и как может быть решена данная проблема?*

— Думаю, что решить эту проблему можно только экономически. Об этом говорят и те решения, которые принимались на уровне Правительства и Президента России. Пока мы не создадим нормальных условий для работы в России, естественно, отток будет. Но, что очень важно, в определенных отраслях эта тенденция постепенно прекращается. В частности, если вы возьмете наших компьютерных специалистов, то сейчас их все больше работает в России и они никуда не уезжают. Это новая тенденция, на мой взгляд, очень положительная.

— Вы говорили, что Россия ведет политику развития безвизового режима с как можно большим количеством стран. Не считаете ли Вы, что такое «стирание» границ между странами приведет к смешению культур

и диалог цивилизаций уже будет не нужен? (записка из зала)

— Безвизовый режим установить со всеми государствами очень сложно. Это займет годы. Но введение безвизового режима не означает, что будет отменен пограничный контроль, что вы просто так сможете поехать куда-то на работу. В большинстве государств вы можете находиться 90 дней, потом вам потребуется или разрешение на работу, или нахождение других путей решения вопроса вашего пребывания.

Специалисты подсчитали, что сейчас миграционные потоки достигли численности населения Земли, которое проживало в XVII веке. В то же время возникает другая проблема, то, о чем я говорил. В определенные места проживания приезжают люди, которые никогда не жили в этой части света, и они начинают жить, в общем-то, бок о бок с другой религией, с другой, как теперь принято говорить, цивилизацией. Попытаться найти правильные рецепты того, чтобы они жили в мире, не мешали друг другу, чтобы не было конфликтов, – в этом состоит цель и диалога, и альянса.

— Какие на сегодняшний день перспективы отношений с Украиной? Вступит ли она в НАТО? Что от этого можно ожидать? (записка из зала)

— Мы не хотим, чтобы Украина вступала в НАТО. Это первое. Второе – мы хотим активно развивать отношения с Украиной, и это является стержневым элементом нашей внешней политики. И третье – исхожу из того, что после всех политических перипетий, которые были и еще продолжаются на Украине, мы, тем не менее, сможем выйти на стабильные отношения с этой страной, с тем чтобы они отвечали интересам наших народов.

— Влияют ли результаты спортивных поединков на состояние дипломатических отношений, например матч Россия–Англия и то, что команда не будет участвовать в чемпионате Европы? (записка из зала)

— Спортивные достижения реально влияют на авторитет страны. Вот вчера, кстати, было заседание Комитета под председательством Д. А. Жукова по подготовке к Олимпийским играм в Китае. Три страны, действительно, самые мощные в спорте. США набрали на последней Олимпиаде максимальное количество золотых медалей, по-моему, где-то около 50. На втором месте китайцы – около 40 золотых медалей. И на третьем месте Россия – около 30 медалей. Вот вам иллюстрация – чем мощнее страна, тем сильнее ее спортивные возможности. Будем надеяться на то, что наша команда летом этого года покажет хорошие результаты и займет второе место по числу золотых медалей.

— Разрешите задать «исторический вопрос». Кто из российских дипломатов прошлого Вам наиболее близок, кто кажется самым ярким, интересным? (записка из зала)

— Безусловно, Горчаков. Горчаков – это дипломат, который много сделал для того, чтобы Россия стала сильной.

А. С. ЗАПЕСОЦКИЙ: – *Спасибо, Александр Владимирович. Позвольте поблагодарить Вас за встречу и просить передать министру иностранных дел России нашу глубочайшую благодарность за поддержку Международных Лихачевских научных чтений.*

Представление гостя: **ЛЮ ГУЧАН**

По традиции несколько слов о нашем госте. Господин Лю Гучан родился в июле 1946 года в провинции Цзянсу. В 1973 году окончил Пекинский институт иностранных языков и поступил на работу в Министерство иностранных дел Китая. На дипломатическом поприще наш гость трудится свыше тридцати лет. Он был Чрезвычайным и Полномочным Послом Китая в Румынии, заведующим отделом Департамента Советского Союза и стран Восточной Европы, директором Департамента стран Восточной Европы и Центральной Азии Министерства иностранных дел КНР, помощником, затем заместителем министра иностранных дел, национальным координатором Китая в Шанхайской организации сотрудничества, руководителем китайской делегации на многосторонних переговорах о демаркации границ Китая, России, Казахстана, Кыргызстана и Таджикистана. С 2003 года господин Лю Гучан – Чрезвычайный и Полномочный Посол Китайской Народной Республики в Российской Федерации.

В своих интервью господин посол отмечает, что именно русский язык вывел его на путь дипломатии. Он начал изучать русский еще в первом классе средней школы. Интерес к русскому языку был так велик, что юный Лю Гучан пытался говорить по-русски даже дома с родителями, которые этим языком не владели. Так, уже в молодости Лю Гучан определил свой жизненный путь – в совершенстве изучить русский язык и стать дипломатом. Именно с этой целью наш гость поступил в Пекинский институт иностранных языков.

Глубокое влияние на будущего посла оказала русская культура, история, искусство. Наш гость подчеркивает, что люди его поколения хорошо знают поэзию Пушкина, романы Толстого и такие популярные русские песни, как «Подмосковные вечера». Но самое большое влияние на целое поколение китайцев и на него лично оказал роман Николая Островского «Как закалялась сталь». В своем интервью международному радио Китая наш гость сказал: «Узнавая о русском языке, культуре и истории, я понял, что Россия – это великая нация, великий народ, и в глубине души я тяготею к этой необыкновенной стране». Не случайно первой страной, которую посетил дипломат Лю Гучан, стала именно Россия.

Вновь назначенный Чрезвычайный и Полномочный Посол Китая в Российской Федерации отправился к месту службы поездом через всю Россию. Он проехал Сибирь, побывал в Москве, увидел и необъятные просторы, и культурные достопримечательности, и исторические памятники, познакомился со многими россиянами, радушие и доброжелательность которых произвели на него глубокое впечатление.

За время своей дипломатической деятельности Лю Гучан был свидетелем многих исторических событий. Однако среди них самое незабываемое – это подписание в 2001 году Председателем КНР Цзянь Цзе Минем и Президентом России Владимиром Путиным китайско-российского договора о добрососедстве, дружбе и сотрудничестве, инициатором которого наряду с другими китайскими дипломатами был наш гость.

Господин посол считает, что отношения между Китаем и Россией переживают сейчас самый лучший период в своей истории. В 2006 и 2007 годах были успешно проведены Год России в Китае и Год Китая в России. Они стали, по мнению Лю Гучана, самыми необыкновенными в истории наших отношений. Благодаря общим усилиям и тесному взаимодействию сторон более 500 различных мероприятий, охвативших такие сферы, как политика, экономика, культура, военная область, образование, наука и техника, здравоохранение и другие, достигли огромного успеха. Лю Гучан считает, что сегодня Китай и Россия переживают огромный всплеск интереса друг к другу, что выражается в знании народов наших стран об истории, культуре и развитии друг друга, которое достигло небывалого уровня. Обоюдный интерес и хорошее отношение наших держав друг к другу продолжают расти.

Начиная с 2008 года, во многом по инициативе господина Лю Гучана, наши страны будут регулярно проводить фестивали китайской и российской культуры, недели сотрудничества в области образования, недели молодежных обменов, фестивали студенческого творчества, недели кино

и другие мероприятия. В 2009 году в России пройдет Год китайского языка, а в 2010-м – Год русского языка в Китае. Так что те студенты, которые овладеют китайским языком, думаю, в 2010 году смогут туда поехать.

Свою задачу Чрезвычайный и Полномочный Посол Китая в России видит в сохранении и углублении позитивной тенденции развития отношений наших стран. Сегодня, по глубокому убеждению господина посла, Китай и Россия демонстрируют прекрасный образец жизни двух столь различных стран в мире и согласии – модель сотрудничества на основе обоюдной выгоды совместного развития. Тема, которую выбрал для сегодняшней встречи господин посол, связана с внешней политикой Китая и китайско-российскими отношениями.

А. С. ЗАПЕСОЦКИЙ,
ректор СПбГУП, профессор

Лю Гучан,
Чрезвычайный и Полномочный Посол Китайской Народной Республики в Российской Федерации

О ВНЕШНЕЙ ПОЛИТИКЕ КИТАЯ И КИТАЙСКО-РОССИЙСКИХ ОТНОШЕНИЯХ*

Я очень рад побывать в Санкт-Петербургском Гуманитарном университете профсоюзов в начале нового года. Ваш Университет имеет давнюю историю и пользуется большой популярностью. Замечательно, что при поддержке МИД России Университет проводит Лихачевские научные чтения как международный диалог и приглашает послов зарубежных стран в России выступать с лекциями.

Заместитель министра иностранных дел России Александр Владимирович Яковенко и ректор Университета Александр Сергеевич Запесоцкий любезно пригласили меня открыть новый цикл лекций. Это для меня большая честь, и я выражаю им сердечную благодарность.

В сегодняшней лекции о мирном развитии, взаимной выгоде и общем выигрыше от диалога наших стран я хотел бы поделиться своими соображениями о внешней политике Китая и китайско-российских отношениях. Как известно, внешняя политика – это продолжение внутренней политики, поэтому я начну лекцию с рассказа о реформах и политике открытости Китая, которые начались в 1978 году.

За последние тридцать лет на древней китайской земле произошли коренные перемены. ВВП увеличился с 147,3 млрд долларов в 1978 году до более чем 3 трлн долларов в 2007 году. По этому показателю мы занимаем третье место в мире. Среднегодовой рост ВВП – 9,6 %. Внешнеторговый оборот увеличился с 20,6 млрд долларов в 1978 году до более чем 2 трлн долларов в 2007 году. По этому показателю мы занимаем второе место в мире. Суммарно привлеченные иностранные инвестиции перевалили за 700 млрд долларов, и по данному показателю мы занимаем первое место среди развивающихся стран. Свыше 500 тыс. предприятий с иностранными инвестициями создали и развивают свой бизнес в Китае. Почти все 500 самых мощных корпораций мирового масштаба работают в Китае. На своей пахотной земле, площадь которой составляет лишь 7 % от мировой, Китай кормит население, численность которого составляет 22 % мирового. Численность населения, живущего за чертой бедности, снизилась с 250 млн в 1978 году до 21 млн в 2007 году. Таким образом, количество китайцев, избавленных от бедности за этот период, составляет 70 % от доли избавленных от бедности в мире в целом за то же время. Средняя продолжительность жизни людей увеличилась до 73 лет, что на 8,2 года больше среднемирового показателя.

Развитие и изменение Китая отражаются и в сравнении статистических данных, и в реальной жизни людей. Облик страны постоянно и быстро меняется. Например, если я полгода не был в Пекине, то по возвращении нахожу, что некоторые его улицы стали неузнаваемыми. Транспортная и туристическая карты Пекина обновляются в среднем раз в два месяца. Главный стадион Пекинской олимпиады «Птичье гнездо», Государственный Большой театр и другие возведенные объекты стали знаковыми строениями Пекина. Помимо Пекина, Шанхай, Гуанчжоу и такие знакомые россиянам средние и маленькие города, как Далянь, Санья и многие другие, также преображаются с каждым днем. То же можно сказать и об уровне потребления в нашей стране. Тридцать лет назад люди волновались о том, есть ли у них еда на текущий день, – все доходы населения главным образом шли на то, чтобы прокормить себя и свою семью. А теперь многие китайцы стали беспокоиться о своем лишнем весе. В 1980-е годы, когда девушки выходили замуж, они рассчитывали получить «три больших предмета», а именно: велосипед, наручные часы и швейную машину. В 1990-е годы появились новые «три больших предмета» – телевизор, холодильник и стиральная машина. А теперь девушки уже хотят иметь престижные квартиры, автомобили и т. д. Образ жизни кардинально изменился. В сегодняшнем Китае современные и модные вещи можно приобрести в любое время и в любом месте; обычными стали Интернет, банковские карточки, мобильные телефоны, международный туризм, развлечения в клубах, большой теннис, гольф и другие виды спорта и т. д. Сегодня Китай является самым крупным в мире рынком техники мобильной связи; количество пользователей Интернета в стране превысило 160 млн, и ежедневные доходы телекоммуни-

* Лекция прочитана в СПбГУП 19 января 2008 г.

кационных компаний от SMS-сообщений составляют более 100 млн китайских юаней.

Мы добились огромных успехов в социально-экономическом развитии Китая. При этом мы отдаем себе отчет в том, что Китай все еще относится к числу развивающихся стран со сравнительно низкими доходами на душу населения. В Китае живет 1 млрд 300 млн человек, и когда колоссальный, казалось бы, объем ВВП делится на это число, он уже выглядит не столь значительным. Господин Дэн Сяопин говорил, что модернизация Китая не может осуществиться лишь за счет усилий одного поколения, что данная задача будет выполнена более чем десятью поколениями, может быть, даже несколькими десятками поколений.

Китай претерпел внушительные перемены и достиг успехов благодаря проведению реформ и политике открытости, интеграции и взаимодействию с миром, общей стабильной обстановке в мире. Генеральный секретарь ЦК КПК Ху Цзиньтао в докладе на XVII Всекитайском съезде Коммунистической партии Китая отметил, что в стране произошли исторические изменения взаимоотношений между Китаем и миром, что перспектива и судьба страны все теснее увязываются с перспективой и судьбой мира. Китай не мог бы развиваться без взаимодействия с остальным миром, а мир не мог бы достичь процветания и стабильности без Китая. Вместе с тем для Китая как самой крупной развивающейся страны центральной задачей является строительство и развитие при условии содействия каждым нашим гражданином всем сердцем и всеми помыслами тому, чтобы 1 млрд 300 млн китайцев жили хорошо. Поэтому нам, как никакой другой стране в мире, нужен долговременный мир и стабильная международная обстановка. Именно эти основные реалии страны диктуют нам необходимость идти по пути мирного развития и проводить мирную внешнюю политику.

Китай активно выступает с инициативой утверждения концепции гармоничного мира и внедряет ее в жизнь, стремится к продвижению мультиполяризации мира и установлению нового мирового порядка. Для этого Китай выдвигает ряд основополагающих принципов: взаимное уважение и равноправные консультации в политическом плане; взаимодействие, взаимная выгода и общий выигрыш в экономическом плане; взаимодоверие, мир и сотрудничество в отношении безопасности; взаимная учеба, стремление к общему при наличии разнообразия в отношении культуры и т. д.

Китай прилагает усилия к наращиванию отношений дружбы и сотрудничества со всеми странами мира. Мы всемерно развиваем добрососедство, дружбу и деловое сотрудничество с сопредельными странами, активно развертываем региональную кооперацию. Мы стремимся к развитию стратегического диалога, укреплению взаимодоверия и расширению общих интересов с ведущими державами. Мы придаем большое значение углублению традиционной дружбы, увеличению взаимовыгодного сотрудничества с развивающимися странами, уважению их рациональных требований и защите общих интересов.

Китай осуществляет ненаступательную политику государственной обороны. Соотношение между военными расходами и объемом ВВП находится на низком уровне по сравнению с другими странами. За прошедшие годы мы сократили количество военнослужащих более чем на 1,7 млн.

Китай привержен принципу урегулирования международных споров мирным путем и прилагает активные усилия по посредничеству и примирению сторон в мировых конфликтах, играет важную конструктивную роль в разрешении ядерной проблемы КНДР и Ирана, международных проблем в Ираке и на Ближнем Востоке в целом, а также в других горячих точках мира.

Китай принимает активное участие в работе ООН. С 1989 года мы направили больше 7 тыс. человек для выполнения шестнадцати миротворческих миссий ООН. По этому показателю мы занимаем одно из первых мест среди пяти постоянных членов Совета Безопасности ООН.

Китай выступает за повышение международного контроля над вооружением, прилагает усилия к разоружению, принимает активное участие в борьбе с терроризмом и становится значительной силой для защиты глобальной безопасности и стратегической стабильности.

Китай сотрудничает с другими странами мира в противодействии климатическим изменениям и прочим глобальным вызовам. Будучи развивающейся страной, Китай сталкивается с большими экономическими сложностями в решении подобных вопросов, но не отказывается от ответственности и предпринимает действенные меры для сокращения парниковых отходов, чтобы внести должный вклад в защиту глобального климата.

Китай и Россия являются самыми крупными сопредельными странами в мире и главными стратегическими партнерами. За долгие века исторического развития трудолюбивый, отважный и мудрый российский народ создал блестящую культуру, написал историю упорной борьбы и внес колоссальный вклад в развитие мировой цивилизации и человеческого прогресса. В последние годы под руководством Президента Владимира Путина в России поддерживается социально-политическая стабильность и стремительный экономический рост, народ живет в мире и благоденствии, страна играет важную роль в международных делах, что завоевывает большое уважение со стороны мирового сообщества. Возрождение и развитие России – счастье не только для самой страны, но и для всей планеты, что благотворно отразилось и на китайско-российских отношениях. Мы этому искренне рады и сердечно желаем России процветания и могущества!

Дружба между китайским и российским народами уходит корнями в далекое прошлое. За период с момента установления в 1996 году отношений партнерства и стратегического взаимодействия китайско-российские связи стали стремительно развиваться и дали целый ряд важных результатов. Стороны окончательно урегулировали вопросы о границе, подписали «Договор о добрососедстве, дружбе и сотрудничестве», решили стать добрыми соседями, близкими друзьями и надежными партнерами.

2006 и 2007 годы будут навсегда занесены золотыми буквами в летопись китайско-российских отношений. Благодаря личной инициативе Председателя Ху Цзиньтао и Пре-

зидента Владимира Путина Россия и Китай успешно провели так называемые «национальные годы». Больше 500 мероприятий, состоявшихся в рамках данных программ, создали новый рекорд в истории китайско-российских контактов и по содержанию, и по уровню, и по объему, и по охваченным сферам, и по достигнутым результатам. Все это значительно повысило интерес народов России и Китая друг к другу, сыграло огромную роль в значительной активизации китайско-российского добрососедского, дружеского и стратегического взаимодействия и вывело двусторонние отношения на такой высокий уровень, которого еще не знала история. Это отражается главным образом в следующих аспектах.

Во-первых, стороны утвердили политическое взаимодоверие высокого уровня. Руководители обеих стран на высоком и высшем уровнях обмениваются частыми визитами. В 2006 году Президент России, Председатель Правительства, спикеры и почти все высокопоставленные руководители России посетили Китай с визитами. В 2007 году более двадцати китайских руководителей партии и государства побывали в России. Такая частота контактов на высоком и высшем уровнях беспрецедентна в современном мире.

Во-вторых, деловое сотрудничество между нашими странами в торгово-экономической, энергетической, инвестиционной и других областях развивается устойчиво и углубленно. Семь лет подряд рост двустороннего товарооборота составляет более 30 %. За прошлый год товарооборот наших стран достиг 48,1 млрд и в очередной раз создал новую историческую отметку. Непрерывно улучшается структура взаимной торговли, расширяется масштаб инвестиционного и технико-экономического сотрудничества.

В-третьих, Китай и Россия тесно взаимодействуют в международных делах, что становится важным стабилизирующим фактором международных отношений.

В-четвертых, сегодня как никогда интенсифицируются гуманитарные обмены между нашими странами. Традиционная культура Китая вызывает интерес все большего числа россиян. Боевые искусства Шаолиня, оздоровительная гимнастика Цигун и традиционная китайская медицина пользуются широкой популярностью в России. Интерес к китайскому языку также на подъеме. Последний опрос общественного мнения в России показал, что большинство россиян считает Китай самой дружественной страной. В Китае также при упоминании о России и китайско-российских отношениях слышится только похвала. Российская литература, музыка и искусство всегда были популярны в Китае. В конце прошлого года открылся только что построенный Государственный Большой театр Китая, и артисты Мариинского театра из Санкт-Петербурга стали первой зарубежной труппой, которая выступала на его сцене.

Мы радуемся быстрому развитию китайско-российских отношений на высоком уровне и преисполнены уверенности в их дальнейшем углублении. Непрерывно развивать китайско-российское добрососедство, дружбу и сотрудничество – это правильный выбор, сделанный нашими странами, исходя из реалий развития друг друга, изменений международной ситуации и коренных государственных интересов и интересов своих народов в соответствии с веяниями времени. Руководящий коллектив нового поколения Китая, главой которого является Председатель Ху Цзиньтао, уделяет повышенное внимание китайско-российским отношениям и последовательно, стратегически продвигает их. Президент Владимир Путин неоднократно отмечал, что отношения с Китаем очень важны для России и что кто бы ни пришел к власти в России, политика по отношению к Китаю не изменится.

Китайско-российские отношения будут непрерывно развиваться. Тут, во-первых, играет свою роль фактор соседства. Китай и Россия имеют общую границу протяженностью более 4300 км. В Китае и в России есть общая поговорка: «Ближний сосед лучше дальнего родственника». Исторический опыт уже показал, что только отношения добрососедства приносят благо народам Китая и России. Во-вторых, это фактор развития. В настоящее время и Китай, и Россия находятся в ключевой стадии развития своих экономик и возрождения своих государств. Сегодня развитие для обеих стран – задача первой необходимости. При этом наши страны могут быть взаимодополняемыми в отношении денежных средств, технологий, рынков, ресурсов и т. д. Развертывание Китаем и Россией взаимовыгодного сотрудничества действенным образом продвинуло и будет дальше продвигать их развитие. В-третьих, это фактор безопасности. Китай и Россия находятся в схожей обстановке стратегической безопасности и имеют общие причины для беспокойства в данной области. Укрепление двумя странами сотрудничества и поддержки друг друга помогают эффективнее отстаивать собственные и общие интересы безопасности. В-четвертых, это фактор мира. Китай и Россия являются Постоянными членами Совета Безопасности ООН и крупнейшими мировыми державами. Расширение нашими странами стратегического взаимодействия играет все более важную роль для здорового развития международной обстановки и сохранения международного мира и стабильности. Невозможно представить сегодняшний мир без тесного взаимодействия Китая и России на международной арене.

Великий философ и мыслитель Китая Конфуций говорил: «Если человек не думает о будущем, он непременно столкнется с проблемами уже в ближайшее время». Поэтому, радуясь огромным достижениям и благоприятной динамике развития китайско-российских отношений, мы должны понимать, что нам все еще предстоит выполнить немало нелегких задач и преодолеть достаточно длинный путь для дальнейшего упрочения отношений между нашими странами. Чтобы великое дело китайско-российской дружбы и дальше шло по верному пути, мы должны твердо следовать следующим принципам.

Во-первых, последовательно стратегически рассматривать и продвигать китайско-российские отношения. Развитие этих отношений уже стало общим стремлением руководителей и народов наших стран. Однако любые изменения политической ситуации будут постоянно ставить китайско-российские отношения перед новыми вызовами. Не все в мире поддерживают дружбу наших стран. Только если мы будем стратегически смотреть на китайско-российские отношения, защищать

и продвигать их, корабль китайско-российской дружбы сможет наперекор ветру и волнам непрерывно плыть вперед к новым рубежам.

Во-вторых, непрестанно углублять деловое сотрудничество между Китаем и Россией на принципах взаимной выгоды. Хотя в последние годы оно получает быстрое развитие, его объем и уровень все еще значительно отстают от возможностей, потенциала и потребностей развития наших стран. Ключ к расширению и углублению делового сотрудничества – в приверженности принципу взаимной выгоды. Наряду со стремлением к защите и реализации собственных интересов необходимо в полной мере учитывать и уважать потребности и пожелания партнера. Понимание этого стало важным опытом развития сотрудничества в последние годы и гарантией для его наращивания в дальнейшем. Такими достижениями надо очень дорожить.

В-третьих, последовательно углублять взаимопонимание и необходимость развития добрососедства на уровне рядовых граждан. При неустанных усилиях обеих сторон идея стать навеки друзьями крепко укоренится в сердцах народов Китая и России. Вместе с тем надо признать, что знания народов наших стран друг о друге пока еще далеко не глубокие и не полные. С одной стороны, следует и дальше поощрять различные круги общественности Китая и России к расширению обменов и контактов с целью укрепления взаимопонимания и диалога между людьми. С другой стороны, следует сознательно ориентировать общественное мнение на отказ от стереотипов и объективное восприятие сегодняшнего партнера через призму общего развития. На этом пути мы уже добились некоторых успехов. Нужно еще более ускорить движение в этом направлении, чтобы почва, на которой существуют и развиваются китайско-российские отношения, стала более плодотворной.

В-четвертых, последовательно и спокойно подходить к разрешению возникающих в двустороннем сотрудничестве проблем. По мере быстрого развития китайско-российских отношений и непрерывного расширения масштаба сотрудничества то и дело появляются новые обстоятельства и новые проблемы. Вполне нормально возникновение различных интересов и расхождение во мнениях. Но если мы будем друг друга уважать, доверять друг другу и проводить равноправные консультации, то непременно сможем своевременно урегулировать те или иные вопросы, чтобы китайско-российская дружба и сотрудничество неуклонно поднимались на новые высоты.

Дорогие студенты! Вы – будущее России, а также будущее китайско-российских отношений. Какими бы специальностями вы ни овладевали сегодня, кем бы ни работали в будущем, я искренне надеюсь, что вы будете обращать внимание на китайско-российские отношения и любить нашу страну, поддерживать китайско-российскую дружбу и активно содействовать ее развитию. Завтрашний день китайско-российских отношений принадлежит вам, ибо он будет создан вашими руками!

Друзья! Через две недели по лунному календарю наступит китайский Новый год. Пользуясь случаем, заблаговременно поздравляю вас с этим праздником. Желаю вам благополучия и всего наилучшего в году Крысы. Желаю, чтобы вы росли с каждым днем!

***

М. ТУРКИНА, IV курс, факультет искусств: – *Китай – многонациональная страна. В чем заключаются принципы национальной политики современного Китая?*

— Китай действительно многонациональная страна: здесь насчитывается 56 национальностей. В целях развития тех районов, где проживают национальные меньшинства, китайское правительство разработало целый ряд принципов национальной политики. Самый важный из них – национальная районная автономия, то есть в районах, где компактно проживают национальные меньшинства, создаются автономные органы, управляющие делами в автономных районах. Это обеспечивает права национальных меньшинств и благоприятствует государственному единению. Китайское правительство также разработало особые меры для развития экономики, образования, науки, культуры и здравоохранения в этих районах, для подготовки кадров среди национальных меньшинств, использования и развития их языка и письменности, сохранения их обычаев и традиций и т. д.

С. КРУТОУС, II курс, факультет искусств: – *В Китае до сих пор существует публичная смертная казнь. Намерен ли Китай в перспективе отказаться от смертной казни?*

— По поводу отказа от смертной казни в мире нет единого мнения. Применять эту меру или нет, надо определять в соответствии с конкретными реалиями. Пока в Китае отсутствуют условия для отказа от смертной казни.

Одновременно с сохранением этой крайней меры в правовой практике Китая осуществляется строгий контроль над ее применением. В уголовном законодательстве Китая также регламентирован режим отсрочки исполнения смертной казни, что до минимума ограничило ее осуществление.

Т. БЕРДИМБЕТОВ, III курс, экономический факультет: – *В целях решения социальных проблем в России принят ряд социальных программ – национальных проектов: «Образование», «Здравоохранение», «Доступное жилье». Существуют ли в Китае подобные проекты?*

— Еще в 1990-х годах китайское правительство разработало стратегию «Подъем страны путем развития науки и образования» и тем самым определило, что прогресс в науке, технике и образовании – главное условие возрождения страны. Китай осуществляет «Проект 211» и «Проект 985», которые предусматривают строительство вузов, улучшение управления и повышение эффективности учебных заведений, качества образования и уровня научно-исследовательских работ. Часть китайских вузов получает поддержку в приоритетном порядке с целью преобразования их в первоклассные учебные заведения мирового уровня. С целью повышения уровня жизни населения Китай также проводит реформы в здравоохранении и строительстве доступного жилья, где осуществляется целый ряд программ и планов.

Ю. ЗОЛОТАРЕВ, III курс, экономический факультет: – *Действуют ли в Китае неправительственные организации и представительства зарубежных фондов?*

— Китай имеет собственные неправительственные организации, большинство из них появилось после начала реформ. Это группы по оказанию добровольных услуг в жилых кварталах, организации по содействию избавлению от бедности, по реализации общественных проектов, по охране окружающей среды, здравоохранению и т. д. Они помогают в распространении знаний, подготовке кадров, укреплении социальной справедливости, новых формах трудоустройства, оказании денежной помощи и т. д.

С середины 1990-х годов неправительственные организации некоторых развитых стран начали создавать представительства в Китае. Это торговые палаты, фонды милосердия, природоохранные, консалтинговые и исследовательские структуры и т. п. Они играют позитивную роль, оказывая гуманитарные услуги и способствуя улучшению социальной политики Китая. Однако есть неправительственные организации, цель которых – разведывательная деятельность; они создают определенную угрозу безопасности и стабильности Китая, что категорически неприемлемо для нас. Китайское правительство ведет большую работу по формированию законодательства о неправительственных организациях, и в этой области мы готовы перенимать опыт у российских партнеров.

А. ВОЛОХОВА, III курс, факультет искусств: – *Китай является одной из космических держав. Каковы приоритеты космической программы Китая сегодня?*

— То, что пилотируемые корабли «Шеньчжоу-5» и «Шеньчжоу-6» были успешно запущены в космос и вернулись на Землю, сделало Китай третьей страной в мире, которая может самостоятельно осуществлять пилотируемые космические полеты. Китай будет и впредь вести самостоятельную инновационную деятельность и развивать космическую промышленность. Проекты, которые Китай намерен реализовывать, включают пилотируемую космонавтику, лунный проект, высокоточные системы земных наблюдений и измерений, крупные ракеты-носители нового поколения и т. д.

Россия – космическая держава. Китай и Россия плодотворно взаимодействуют в космической области. Одновременно с самостоятельными исследованиями и разработками китайская сторона готова и дальше развивать сотрудничество с российской стороной в космической области на принципах взаимной выгоды и совместного развития.

Ю. ВЯТКИНА, IV курс, факультет искусств: – *Мы знаем, что в настоящее время в Китае существуют законодательные ограничения на численность детей в семье, в частности «Одна семья – один ребенок». Не нарушает ли это основные права человека? В чем заключаются принципы демографической политики китайского руководства?*

— Демографическая политика любой страны основывается на ее реалиях и потребностях. Китай – самая населенная страна в мире, где существуют заметные противоречия между чрезмерным ростом населения и социально-экономическим развитием, использованием природных ресурсов и охраной окружающей среды. В целях устойчивого развития и непрерывного улучшения жизни народа китайское правительство определило плановое деторождение, ограничение численности и повышение качества жизни населения как основополагающую государственную политику. В реализации политики планового деторождения мы обращаем внимание на сочетание урегулирования демографической проблемы с развитием экономики, преодолением бедности, развитием образования и здравоохранения, охраной окружающей среды, укреплением благосостояния семей и улучшением положения женщин. В конечном счете политика планового деторождения в Китае преследует цель защищать и реализовывать право граждан на жизнь и развитие и тем самым защищать и реализовывать признанные во всем мире основные права человека.

О. БУКИНА, IV курс, факультет искусств: – *В нашей стране обеспокоены увеличением численности китайского населения на территории Дальнего Востока России. Какова позиция руководства Китая по этому вопросу?*

— Китайское правительство категорически против незаконной миграции, воспитывает китайских граждан в духе соблюдения законов стран пребывания, чтобы они жили в мире и согласии с местным населением. Если китайские граждане в России нарушают российское законодательство, мы поддерживаем реакцию на это соответствующих органов вашей страны согласно законодательству.

В последние годы вопрос нелегальной миграции китайцев в Россию не является острым. Было время, когда население Дальнего Востока России беспокоилось по этому поводу. Но постепенно люди заметили, что подавляющее большинство китайцев своим трудом вносят вклад в экономическое развитие региона и вовсе не планируют постоянно проживать в вашей стране. Местные жители также видят, что количество китайцев в России не настолько велико, как утверждают некоторые СМИ.

М. ОКАЕВА, II курс, факультет искусств: – *Какие из направлений сотрудничества Китая и России, на Ваш взгляд, являются приоритетными?*

— При общих усилиях, особенно благодаря мощному стимулу, приданному проведением национальных годов Китая и России, китайско-российские отношения быстро набирают обороты, что приносит реальные выгоды обеим странам и их народам и открывает перспективу их дальнейшего развития. В настоящее время китайско-российские отношения достигли небывало высокого уровня, однако нам все еще предстоит решить нелегкую задачу и преодолеть долгий путь их дальнейшего углубления. Перед нами стоят две важные задачи. Во-первых, расширение деловых отношений. Успехи Китая и России в торгово-экономической, энергетической, научно-технической и других областях сотрудничества очевидны, но материальная база китайско-российских отношений все еще недостаточно прочна. За прошлый год двусторонний товарооборот составил 48 млрд 100 млн долларов, в очередной раз установив исторический рекорд. Однако Китай и Россия, как две соседние страны и крупные державы, развивающиеся ускоренными темпами, вполне могут иметь деловое сотрудничество большего масштаба и более высокого уровня. Во-вторых, укрепление взаимопонимания между двумя народами. В силу комплекса различных причин взаимопонимание между китайским и российским на-

родами еще недостаточно глубоко и полно. Уровень взаимного доверия, несомненно, будет повышаться. Особенно надо усиливать молодежные обмены. Надеюсь, что вы, студенты, будете активно вносить свою лепту в укрепление китайско-российской дружбы и в дело передачи ее из поколения в поколение.

А. АНТУШЕВА, II курс, факультет культуры: — *Как развиваются отношения Китая и Тайваня? Возможно ли в будущем объединение этих государств? Какие шаги для этого предпринимает Китай? Какова реакция на них в Тайване? Возможны ли силовые методы решения этой проблемы?*

— Во-первых, надо помнить, что Тайвань – это не государство, а неотъемлемая часть Китая. В течение пятидесяти лет китайское правительство ведет борьбу за воссоединение страны. В ноябре нынешнего года мы будем отмечать двадцатую годовщину возобновления контактов и обменов между соотечественниками, проживающими на двух берегах Тайваньского пролива. В течение этих двадцати лет китайское правительство предпринимает последовательные и активные действия для стимулирования контактов и сотрудничества между двумя берегами в экономической, культурной и других областях, для развития их непосредственных коммерческих отношений, почтовой связи, морского и воздушного сообщения, чтобы, сплачивая широкие слои тайваньских соотечественников, непрерывно расширять масштаб взаимодействия. Континентальная часть Китая – это не только историческая родина тайваньских соотечественников, исток китайской культуры, но и надежный тыл экономического развития Тайваня в настоящее время. За двадцать лет соотечественники на двух берегах углубили взаимопонимание, расширили область общих интересов, и их уже связала общая судьба.

Урегулирование тайваньского вопроса и полное воссоединение Китая – это общие чаяния соотечественников на двух берегах. Китайское правительство активно и искренне стремится к мирному воссоединению, постоянно призывает стороны к равноправным консультациям по этому вопросу. Хотя возобновлению переговоров мешает сепаратистская деятельность властей Чэнь Шубяня, идея о мирных переговорах уже укоренилась в сердцах граждан. Китайское правительство будет и дальше придерживаться основополагающего курса на «мирное воссоединение, одно государство, две системы» и установки на развитие межбереговых отношений и воссоединение Родины в новой ситуации и, прилагая максимум усилий, искренне стремиться к улучшению благосостояния соотечественников на двух берегах, утверждению мира в районе Тайваньского пролива. Но китайское правительство ни в коем случае не смирится с попытками расколоть Китай. К этому мы никогда не будем относиться снисходительно и пассивно. Китайское правительство и народ полны решимости и вполне могут защитить государственный суверенитет и территориальную целостность страны.

Недавно на XVII Всекитайском съезде КПК были определены руководящие идеи и общие требования к работе с Тайванем в последующий период, продемонстрирована твердая решимость упорно бороться с сепаратистской деятельностью движения «Независимость Тайваня» и стремление к всемерному развитию межбереговых отношений. Уверен, что соотечественники на обоих берегах будут прилагать усилия к тому, чтобы вместе шагать в новый этап мирного развития межбереговых отношений.

М. АЛИ, I курс, юридический факультет: — *Как складываются отношения Китая и Индии? Есть ли существенные противоречия между странами? В каких областях ведется наиболее активное сотрудничество?*

— Китайско-индийские отношения в настоящее время находятся в стадии быстрого развития. Учащаются контакты на высоком и высшем уровнях, непрерывно углубляется взаимное доверие. Все теснее становятся и торгово-экономические отношения двух стран. За прошлый год товарооборот вышел на отметку 35 млрд долларов.

Китай и Индия – соседние страны, важные друг для друга, к тому же, являясь крупными развивающимися странами, они выполняют историческую миссию развития экономики и улучшения благосостояния своих народов, демократизации международных отношений и защиты мира и стабильности на планете. Развитие партнерских отношений и стратегического сотрудничества с Индией – официальный курс китайского правительства. Между Китаем и Индией нет конфликта коренных интересов. Обе страны имеют искреннее желание развивать сотрудничество, расширять пространство взаимодействия.

О. ПЕСКИШЕВА, III курс, факультет искусств: — *Одной из острейших проблем современности для мирового сообщества, и для России в частности, является проблема терроризма. Существует ли эта проблема в Китае? И если да, то как Вы видите пути ее решения?*

— Терроризм – это общее зло всего мира. В Китае тоже происходят террористические акты, это главным образом дело рук так называемого «Восточного Туркестана». Но проблема терроризма в нашей стране не так остра, как в некоторых других странах и регионах мира. В Китае не случались взрывы с множеством жертв.

Китай выступает против терроризма в любых его проявлениях и принимает активное участие в международной борьбе с этим явлением. Борьба с терроризмом также является одной из важных областей развития стратегического партнерства между Китаем и Россией.

В. РЕКЕТЬ, I курс, юридический факультет: — *Есть ли у Китая территориальные претензии к каким-либо странам? В чем они выражаются и чем обоснованы?*

— Китай уже урегулировал вопрос установления границ с подавляющим большинством соседних стран. Что касается оставшихся вопросов, то китайская сторона будет постепенно их разрешать путем дипломатических переговоров на основе принципов равноправия, взаимопонимания и взаимных уступок.

Китай и Россия окончательно уладили вопросы, доставшиеся в наследство от прошлого. В Договоре между Китаем и Россией о добрососедстве, дружбе и сотрудничестве четко зафиксировано, что стороны не имеют территориальных претензий друг к другу. Это заложило прочный фундамент долговременного и стабильного развития китайско-российских отношений.

А. ТАРАСЮК, II курс, факультет искусств: — *Есть ли в Китае политическая оппозиция? Возможно ли появление других политических партий, кроме Коммунистической партии Китая?*

— Какую партийную систему имеет то или иное государство, зависит от его реалий, характера и состояния социального развития. Разнообразие партийных систем стран мира является отражением многообразия человеческих цивилизаций.

Китай внедряет систему многопартийного сотрудничества и политических консультаций под руководством КПК. Она отличается как от системы западных стран, где соперничают две или больше партий, так и от однопартийной системы в некоторых странах. Это социалистическая партийная система с китайской спецификой, а также основная политическая система, отвечающая реалиям Китая.

Народный политический консультативный совет Китая — важная структура многопартийного сотрудничества и политических консультаций под руководством КПК. КПК и 8 демократических партий сосуществуют в течение длительного времени, контролируют друг друга, с полным доверием относятся друг к другу, прилагают общие усилия к построению социализма с китайской спецификой. Таким образом, сформирована основополагающая структура, где КПК играет руководящую роль, а другие политические партии участвуют в политической жизни. Система многопартийного сотрудничества показывает уникальные политические преимущества и жизнеспособность политической и социальной жизни Китая.

Г. ТРОШИНА, I курс, факультет искусств: — *Мировое сообщество является свидетелем стремительного социально-экономического подъема Китая. Не приведет ли рост могущества КНР к коренному изменению ее внешней политики, не будет ли государство в таком случае стремиться к мировому господству и проведению политики с позиции силы?*

— Китай проводит независимую мирную внешнюю политику, придерживается мирного пути развития и следует идее утверждения гармоничного мира. Ядро китайской культуры есть мир. Мы выступаем за такие девизы, как «Самое драгоценное — это мир», «Жить в согласии при наличии разногласий» и т. д. Китай никогда не нападал на другие страны. В будущем, даже если Китай наберет достаточную мощь, он не изменит свою внешнюю политику: не будет обижать другие страны, претендовать на мировую гегемонию и проводить политику с позиции силы.

А. ЦЫБУЛЬСКАЯ, III курс, факультет искусств: — *Чем вызван повышенный интерес во внешней политике Китая к африканским странам?*

— Дипломатическим отношениям между Китаем и африканскими странами уже больше пятидесяти лет. Китайский и африканские народы связаны крепкой дружбой и являются надежными партнерами.

Китай всегда оказывает африканским друзьям посильную помощь без предварительных политических условий и активно содействует самостоятельному развитию этого континента. Мы уже помогли осуществить в Африке около 900 проектов экономического и социального назначения. Более 3 тыс. китайских военных принимают участие в миротворческих действиях в горячих точках Африки. Вместе с тем в вопросах, которые затрагивают государственные интересы Китая, страны Африки всегда оказывают нам поддержку.

Китай — самая крупная развивающаяся страна. А Африка — это континент, где концентрируется самое большое количество развивающихся стран. Упрочение дружбы и развитие сотрудничества с африканскими странами — это долговременный стратегический выбор Китая.

С. КРУТОУС, II курс, факультет искусств: — *Как Вы относитесь к творчеству кинорежиссера Энга Ли?*

— Энг Ли — тайваньский кинорежиссер. Многие его фильмы имели успех на международных кинофестивалях, он многократно получал премии в номинации «Лучший режиссер». Я смотрел некоторые его кинофильмы. Энг Ли очень высококвалифицированный профессионал в своем деле. Мы рады тому, что китайским фильмам достались награды мирового уровня. Надеюсь, что вы, дорогие студенты, будете продолжать оказывать внимание китайским кинофильмам.

А. ЗЫКОВА, II курс, факультет культуры: — *Как в настоящее время руководство Китая оценивает «культурную революцию»?*

— «Культурная революция» сопровождалась бедствиями и междоусобицами, которые нанесли китайскому народу тяжелейший ущерб. В 1978 году на III пленуме ЦК КПК 11-го созыва был выбран курс на исправление ошибок «культурной революции», принято решение о восстановлении порядка и о модернизации, которая стала приоритетным направлением политики. С этого момента Китай вступил в новый период — реформ и расширения внешних связей.

В. РОДИЧКИНА, III курс, факультет искусств: — *Планируется ли привезти в Санкт-Петербург выставку терракотовых скульптур из гробницы Цинь-Шихуанди? Намечаются ли какие-либо художественные проекты в Санкт-Петербурге?*

— В 2007 году в России прошел Год Китая. В рамках этого события состоялся Фестиваль китайской культуры, и многие мероприятия были проведены в Санкт-Петербурге. Китайская народная музыка, цирк, боевое искусство ушу вызывали восхищение у петербургских зрителей. Государственный народный оркестр радиовещания Китая принял участие в большом концерте на Стрелке Васильевского острова, посвященном 304-й годовщине со дня основания Санкт-Петербурга. Повышенный интерес зрителей воодушевил наших артистов. Санкт-Петербург — известный центр культуры, и мы будем и дальше прилагать усилия по осуществлению культурных обменов с вашим городом, проводить больше выставок, посвященных китайской культуре и искусству. Что касается выставки терракотовых скульптур из гробницы Цинь-Шихуанди, то пока у меня нет информации о том, будет ли она организована в Санкт-Петербурге.

И. ЕГОРОВА, III курс, экономический факультет: — *Одним из приоритетов развития китайского общества является актуализация национальных традиций и духовных ценностей. Существуют ли национально-традиционные идеи в образовании, включающие воспитание почтения к роди-*

телям, внимания к семье, трудолюбия и бережливости, беспрестанного самосовершенствования, единения и взаимопомощи, любви к Родине?

— Действительно, в китайском образовании большое значение придается актуализации лучших традиций и духовных ценностей китайской нации. Китайцы ценят такие нацоционально-традиционные идеи, как почтение к родителям, внимание к семье, трудолюбие и бережливость, единение и взаимопомощь, требовательность к себе и доброта к другим, любовь к Родине. Конечно, воспитанием лучших моральных качеств занимаются не только образовательные институты, необходимо уделять повышенное внимание моральному аспекту во всем обществе. Мы акцентируем внимание на национальных традициях в выборе школьных дисциплин и составлении учебных пособий, а также обращаем внимание на семейное воспитание человека, на влияние, оказываемое СМИ и публичными изданиями на молодежь. Одновременно мы отводим большую роль внеклассной и внеаудиторной деятельности молодежи.

О. Туровская, V курс, факультет искусств: — *Исторический путь, пройденный российским и китайским государствами в прошлом столетии, имеет много общего. На Ваш взгляд, есть ли общие черты в менталитете русского и китайского народов?*

— По поводу культурной принадлежности российской нации существует много версий. Одни говорят, что Россия принадлежит к Европе, другие утверждают, что Россия воплощает в себе особенности как Европы, так и Азии. Судя по опыту общения с российскими друзьями, общего между китайским и русским народами гораздо больше, чем различий. И русские, и китайцы – люди трудолюбивые, смелые, искренние и сердечные, любят Родину и мир. В этом и заключается важная причина того, что мы, две разные нации, относимся друг к другу с симпатией.

О. Туровская, V курс, факультет искусств: — *Как известно, летние Олимпийские игры 2008 года пройдут в Пекине. В связи с этим хотелось бы задать «спортивный» вопрос: какой вид спорта пользуется наибольшей популярностью в Китае?*

— Проведение Олимпийских игр в Пекине – давняя мечта китайского народа. Под лозунгом «Заниматься всенародным оздоровлением, быть вместе с Олимпиадой!» во всех районах страны были проведены масштабные спортивные мероприятия. В последнее время у нас стали строить намного больше спортивных сооружений, предназначенных для народных масс. Очень популярный в Китае вид спорта, любимый как пожилыми, так и молодыми людьми, – настольный теннис. В спортивных павильонах вы часто можете видеть, как люди играют в пинг-понг – это не только оздоровляет, но и развлекает.

А. Карпенко, IV курс, экономический факультет: — *Какие масштабные проекты, кроме уже известных строительных, планирует осуществить китайский бизнес в Петербурге?*

— Санкт-Петербург – второй по величине российский экономический центр после Москвы. Китайские предприятия проявляют большой интерес к участию в экономике Петербурга. Реализуемый в настоящее время проект «Балтийская жемчужина» – крупнейший инвестиционный проект и образец взаимовыгодного сотрудничества между нашими странами в сфере капиталовложений и строительства инфраструктуры. Помимо этого проекта, китайские предприятия строят торговый центр «Стокманн» и линию по производству цемента. Китайцы очень хотят своими технологиями и другими возможностями внести вклад в социально-экономическое развитие вашего города.

М. Козырева, II курс, факультет искусств: — *Станет ли юань конвертируемой валютой? И стремится ли Китай к этому?*

— В 1993 году правительство Китая впервые поставило вопрос о конвертировании китайского юаня. Затем в 1996 году было введено свободное конвертирование китайского юаня по обычным статьям. Полная свободная конвертируемость китайского юаня по капитальным статьям – неизбежная тенденция.

Конечно, этот процесс должен идти вместе с другими реформами в соответствии с уровнем развития китайской экономики, способностью к макроурегулированию и финансовому контролю, степенью развития финансового рынка, способностью субъектов рынка к управлению рисками. Необходимо также учитывать факторы международной экономической ситуации и международной финансовой среды.

Н. Корогод, III курс, факультет искусств: — *Недавно на китайском юане вместо государственного герба КНР появилось изображение хризантемы. Чем вызвано изменение символики, изображаемой на китайских деньгах?*

— Такое изменение произошло в соответствии с положениями Закона КНР «О Народном банке Китая». Целью этого изменения является систематизация и нормирование китайского юаня пятой серии. В результате название государства было заменено названием банка, а государственный герб КНР – изображением хризантемы.

М. Холмов, III курс, факультет искусств: — *В настоящее время социальное и экономическое развитие провинций Китая неравномерно. Каким образом руководство Китая собирается поднять уровень западных провинций до уровня восточных?*

— В самом начале реформ и открытости проводился политический курс, способствовавший обогащению некоторых людей и регионов больше остальных. Восточные приморские районы начали быстро развиваться, а центральные и западные стали отставать от них. В последние годы правительство Китая выработало ряд политических установок в целях преимущественного развития центральных и западных регионов Китая, ввело для них некоторые льготы, а также выдвинуло требование, чтобы восточные регионы всеми силами оказали поддержку и помощь центральным и западным регионам в их развитии, что дало заметные результаты. Центральное руководство во главе с генеральным секретарем КПК товарищем Ху Цзиньтао предложило «научную концепцию развития», одним из главных моментов которой является сбалансированное и равномерное развитие различных регионов. В рамках этой концепции центральные и западные регионы смогут выявить свои преимущества и повысить уровень своего экономического развития.

Т. ДЕМЧЕНКО, IV курс, факультет искусств: — *Товарооборот между нашими странами постоянно растет, но качество китайских товаров на российском рынке оставляет желать лучшего. Как Вы относитесь к данной проблеме и планируется ли что-либо для формирования положительного отношения к китайским товарам?*

— 2008 год — тридцатый год после начала проведения политики реформ и открытости. В течение последних тридцати лет в китайской экономике произошли коренные изменения, технический уровень промышленности значительно повысился, качество продуктов улучшилось. В настоящее время товары, экспортируемые Китаем в разные страны мира, включая Россию, пользуются популярностью у потребителей. С другой стороны, из-за постоянной диверсификации субъектов внешнеэкономической деятельности Китая продукция некоторых слабых предприятий тоже вышла на международный рынок, что плохо сказалось на репутации наших товаров. Китайское правительство уделяет этому особое внимание и принимает меры, направленные на управление качеством. Кроме того, мы будем организовывать выставки и презентации китайских товаров для того, чтобы укрепить уверенность потребителей в китайской продукции.

Е. НИКИТЕНКО, II курс, факультет культуры: — *В России существует правовое и этическое регулирование работы средств массовой информации. Существует ли регулирование деятельности СМИ в Китае? Если да, то в чем оно выражается?*

— СМИ представляют собой важный инструмент обеспечения стабильности общества. Китай уделяет большое внимание этическому регулированию и саморегулированию деятельности СМИ, а также постоянно усиливает контроль над ними со стороны общества. В связи с этим был принят ряд законов, которые, с одной стороны, обеспечивают свободу слова и печати, с другой — контролируют нравственность и социальную ответственность СМИ, чтобы журналисты стремились к правдивому освещению действительности, сохранили честность и бескорыстность. Эти законы будут пробуждать и усиливать ответственность и самоконтроль работников СМИ, что создаст справедливую, открытую и здоровую среду формирования общественного мнения.

Е. БОРИСОВА, II курс, факультет культуры: — *По мнению китайских предпринимателей, сегодня наиболее прибыльны для инвестирования три сферы российской экономики: разработка природных ресурсов, легкая промышленность и недвижимость. Какие, на Ваш взгляд, отрасли станут столь же интересными в ближайшие десятилетия?*

— В последние годы экономики Китая и России стремительно растут. Это дает крепкую основу и широкое пространство для торгово-экономического сотрудничества между двумя соседними державами. Особенности, структура и взаимодополняемость экономик наших стран определяют их статус в мире. Кроме участия в разработке природных ресурсов, сотрудничества в сферах легкой промышленности и недвижимости, огромный потенциал имеет и взаимодействие в перерабатывающей промышленности, машиностроении, новых технологиях. В настоящее время Россия наращивает строительство инфраструктуры в таких областях, как транспортное сообщение, телекоммуникации и связь, электроэнергетика, портовое хозяйство и т. д. Китайские предприятия проявляют большой интерес к участию в этих проектах.

А. АВРАМОВА, III курс, факультет культуры: — *Каковы цели высшего (гуманитарного) образования в Китае? Какой тип личности воспитывается в китайских университетах?*

— В 1998 году Всекитайское собрание народных представителей (ВСНП) приняло закон о высшем образовании. Закон устанавливает, что задача высшего образования состоит в подготовке специалистов высокого уровня, которые обладают новаторским духом и практическими способностями, чтобы развивать культуру, науку и технику, содействовать строительству и модернизации социализма. По мере непрерывного углубления реформ и открытости Китая, особенно после того как выдвинута цель всестороннего строительства общества малого достатка, наше образование начало решать задачу возрождения китайской нации. Специалисты с высшим образованием являются силой, которая ведет фундаментальные исследования, осваивает новые технологии, осуществляет промышленное внедрение научных достижений и представляет собой важную составную часть инновационной системы государства. Цель подготовки кадров в вузах Китая можно описать словами из доклада на XVII съезде Коммунистической партии Китая «построение державы человеческого капитала».

— *Примет ли Китай участие в Болонском процессе? Какие цели у системы высшего образования в Китае?* (вопрос из зала)

— Что касается целей системы высшего образования Китая, то я только что дал ответ на этот вопрос. Китай пока не принял участие в Болонском процессе, но всегда уделяет большое внимание международному сотрудничеству в области образования. С вузами и исследовательскими структурами многих стран Китай поддерживает тесные контакты. В 2007 году Китай подписал соглашение с 32 странами, включая Россию, о взаимном признании ученых степеней. Китайское правительство неизменно поддерживает научно-исследовательское сотрудничество и подготовку кадров в сфере образования. Проект совместных аспирантур между Пекинским университетом и МГУ, а также между Университетом Хэйлунцзяна и Дальневосточным государственным университетом действует уже пять лет, накопил практический опыт и добился определенных результатов. На основе сотрудничества в области образования между государствами — членами Шанхайской организации сотрудничества (ШОС) Китай и Россия будут активно содействовать учреждению университета ШОС.

— *Каковы приоритеты внешнеполитической деятельности Вашего государства?* (вопрос из зала)

— На основе пяти принципов мирного сосуществования Китай разворачивает сотрудничество с другими странами. Мы будем и впредь укреплять отношения с развитыми странами, упрочивать солидарность и наращивать сотрудничество с развивающимися странами.

Россия — самая большая соседняя страна Китая и мировая держава, Постоянный член Совета Безопасности ООН. Она играет важную роль

в деле поддержания стабильности и развития Китая, оказывает большое влияние на мир и процветание во всем мире. В связи с этим китайско-российские отношения и непрерывное развитие стратегического взаимодействия двух стран занимают особое, приоритетное место в китайской внешней политике.

— В России большая китайская диаспора. Как чувствуют себя у нас граждане вашей страны? (вопрос из зала)

— По мере постоянного развития и углубления китайско-российских торгово-экономических отношений учащаются контакты между гражданами двух стран, особенно между теми, которые занимаются торговлей. Китайцы, начавшие торговать с Россией еще в начале 1990-х годов, почувствовали на себе все изменения, происходившие в России, своими глазами видели развитие и прогресс российского общества и очень рады возрождению вашей страны. Они постоянно проживают на территории России и ощущают, что в последние десять с лишним лет отношения двух стран становятся все более тесными. Это воплощается не только в двусторонних связях, но и в постоянно углубляющемся взаимопонимании, уважении и доверии между народами. Китайская диаспора в России отмечает, что российское правительство обращает все большее внимание на жизнь иностранных граждан и условия ведения бизнеса. Все больше китайских граждан желают приехать в Россию заниматься бизнесом, или в туристических целях, или учиться. Конечно, в этом процессе есть и минусы. Например, сотрудники правоохранительных органов иногда нарушают правила, личная и имущественная безопасность не может быть полностью и эффективно обеспечена.

— Во времена Советского Союза в наших вузах обучалось большое количество студентов из Китайской Народной Республики. Как обстоит дело сейчас, какие учебные заведения и в каких странах выбирают ваши молодые люди? (вопрос из зала)

— Китайское правительство направляло большое количество молодых людей в вузы Советского Союза. Они не только учились здесь, но и ощущали доброе отношение преподавателей, однокурсников и российского народа. Потом эти специалисты стали опорной силой в разных отраслях экономики Китая и навсегда остались посланцами дружбы между народами двух стран. В настоящее время каждый год немало китайцев, обучавшихся в Советском Союзе, приезжают в Россию, навещают преподавателей и однокурсников. Некоторые посылают своих детей или внуков в Россию на учебу.

Сотрудничество Китая и России в образовании продвигается очень успешно. Каждый год две страны обмениваются по правительственной линии студентами в количестве 500 человек. Многие китайские юноши и девушки рассматривают учебу в России как важное для них дело, находят способы приехать за свой счет учиться в российских вузах. По некоторым данным, на сегодняшний день количество китайцев, обучающихся в российских вузах и стажирующихся в исследовательских структурах, достигло 15 тыс. человек.

После того как у нас начали проводить политику реформ и открытости, Китай осуществляет поддержку учебы наших граждан за рубежом. В настоящее время количество китайских стажеров, обучающихся за государственный счет, превысило 7 тыс. человек, а количество обучающихся за свой счет – примерно 120 тыс. человек. Китайских учащихся можно встретить во всем мире, особенно в таких развитых странах, как европейские, США, Канада.

— Китай является одним из наиболее успешных примеров экономического оздоровления при помощи прямых иностранных инвестиций. Около 200 транснациональных корпораций из списка Top 500 США присутствуют в Китае. Какие меры дали такой результат? (вопрос из зала)

— С момента III пленума ЦК КПК 13-го созыва правительство рассматривает открытость и привлечение инвестиций как важный способ строительства и модернизации экономики. Китайское правительство поставило цель использования внутренних и внешних ресурсов и рынков. В рамках этого процесса были приняты меры по привлечению инвестиций: создание благоприятной среды для капиталовложений; учреждение специальных экономических зон; постоянное совершенствование законодательства в области инвестиций; постепенное распространение режима благоприятствования на иностранные компании; упрощение процедур ратификации капиталовложений; постоянное расширение открытости торговли услугами, содействие иностранным инвестициям в центральной и западной части Китая.

В настоящее время Китай и Россия находятся на этапе стремительного развития, что предоставляет драгоценный шанс для взаимодействия в области взаимных инвестиций. Надеюсь, что деловые круги двух стран и впредь будут наращивать экономическое и техническое сотрудничество, чтобы использовать взаимодополняемость экономик наших стран на основе обоюдной выгоды.

— Наши страны поставили перед собой довольно высокую цель – увеличение к 2010 году двустороннего товарооборота в два-три раза. Что для этого требуется? И будет ли реализована эта цель? (вопрос из зала)

— Руководители Китая и России поставили задачу к 2010 году вывести объем двустороннего товарооборота на отметку 60–80 млрд долларов. Благодаря общим усилиям двух сторон быстро растет китайско-российская торговля. По китайской статистике, в 2007 году объем китайско-российского товарооборота достиг 48 млрд 100 млн долларов США, увеличившись по сравнению с предыдущим годом на 44,3 %. С такими темпами роста к 2010 году объем товарооборота обязательно выйдет на уровень 60–80 млрд долларов. Безусловно, увеличение товарооборота касается не только торговли. Оно проявляется во всестороннем повышении качества и уровня сотрудничества в торгово-экономической сфере двух стран. Еще много требуется сделать для улучшения структуры торговли, содействия сотрудничеству крупных компаний двух стран, стимулирования поступления своих брендов на рынок другой страны, усиления инвестиционного и научно-технологического сотрудничества в ключевых областях, нормирования торгового порядка, содействия изменению форм роста торговли, дальнейшего наращивания межрегионального делового сотрудничества.

Представление гостя: **РАЛЬФ ЛИСИШИН**

Сегодня у нас в гостях Ральф Лисишин, Чрезвычайный и Полномочный Посол Канады в Российской Федерации. Господин Лисишин окончил Университет Макгилла в Канаде в 1969 году, спустя два года получил степень магистра гуманитарных наук и искусств по специальности «английская литература» в Университете Альберты и избрал карьеру дипломата. Дипломатическая карьера господина Лисишина началась в 1972 году, когда он поступил на службу в Министерство иностранных дел Канады. Затем он занимал различные посты в канадских дипломатических представительствах за рубежом. В 1974–1976 годах был третьим, затем вторым секретарем Посольства Канады в Советском Союзе. Потом на три года вернулся в Канаду, далее был направлен на работу в Королевский тайный совет – высший консультационный орган при премьер-министре Правительства Канады. Затем наш гость отправился на работу в Нигерию. По возвращении он получает назначение в Вашингтон, где специализируется на вопросах контроля над вооружением и разоружением. В период с 1990 по 1994 год он работал в должности министра-советника миссии Канады при НАТО в Брюсселе. Позже его назначили генеральным директором бюро Министерства иностранных дел по вопросам безопасности и контроля над вооружением.

Ральф Лисишин работал руководителем межминистерской рабочей группы по разработке политики безопасности Канады и руководителем канадской делегации на переговорах об «открытом небе» в Вене. Он также занимался координацией действий Канады в рамках миротворческих миссий ООН в Демократической Республике Конго и Руанде. В 1997 году был главой канадской делегации в переговорах по подписанию Оттавской конвенции – договора о запрещении противопехотных мин.

Оставив на четыре года государственную службу, господин Лисишин занялся задачами совершенствования взаимоотношений между федеральным центром и провинциями в одной из неправительственных организаций. В этот период он также участвовал в работе над несколькими проектами совместно с Россией. В 2002 году он возвращается на дипломатическую службу и занимает пост Посла Канады в Республике Польша и Республике Беларусь. С 2006 года является Чрезвычайным и Полномочным Послом Канады в Российской Федерации.

Свою задачу на посту Чрезвычайного и Полномочного Посла Канады в России господин Ральф Лисишин видит в способствовании росту контактов между канадскими и российскими гражданами. Огромный потенциал, по его мнению, являют наши торговые отношения, в особенности в энергетическом и сельскохозяйственном секторах, горнодобывающей промышленности. Также господин Лисишин считает, что есть большой потенциал сотрудничества в области высоких технологий и связи. Кроме того, господин посол видит серьезные перспективы взаимодействия между Канадой и Россией в сфере малого и среднего предпринимательства.

Россия и Канада – члены «Большой восьмерки». И здесь, как полагает наш гость, имеются значительные перспективы сотрудничества, особенно в работе над такими глобальными проблемами, как терроризм, распространение ядерных технологий. Канада сыграла ключевую роль в формировании программы Глобального партнерства, в том числе посредством ассигнования 100 млн канадских долларов на уничтожение химического оружия в России. Министр иностранных дел России Сергей Лавров назвал взаимодействие с Канадой в рамках программы Глобального партнерства образцовым.

Господин посол убежден в необходимости дальнейшего развития традиционных связей между нашими странами в области культуры, образования, искусства и спорта. В феврале 2008 года Ральф Лисишин во главе официальной делегации посетил город Сочи. Основной целью визита был обмен опытом и установление сотрудничества. Канадцы уже принимали у себя зимние Олимпийские игры. В 1988 году Олимпиада проводилась в Калгари, в 2010 году Олимпийские игры пройдут в Ванкувере. В Сочи гости посетили комплекс «Красная Поляна» и с интересом осмотрели площадку будущих Олимпийских игр. В свою очередь гости пригласили рос-

сийских коллег в Канаду для обмена опытом. Многих российских спортсменов господин посол знает лично, с Вячеславом Фетисовым и его супругой дружит много лет, любит хоккей.

Еще одно направление деятельности господина посла – строительство нового здания посольства в Москве.

Господин Ральф Лисишин женат, у него трое детей.

В заключение хотел бы сказать, что для нас большая честь принимать господина посла в Университете, и мы очень благодарны ему за то, что он нашел возможность специально прибыть в Петербург по нашему приглашению. Сегодня у нас есть уникальная возможность встретиться с представителем замечательной страны, которая обрела свое величие благодаря мирному демократическому развитию. Канада не является участником каких-либо конфликтов в мире. И если Россия считает наше сотрудничество с Канадой достойным, то, я думаю, наш министр иностранных дел господин Лавров в такой оценке в первую очередь отдает должное именно конструктивной, миролюбивой, полезной для всего мира деятельности Канады в международном сотрудничестве.

А. С. ЗАПЕСОЦКИЙ,
ректор СПбГУП, профессор

Ральф Лисишин,
Чрезвычайный и Полномочный Посол Канады в Российской Федерации

ВНЕШНЯЯ ПОЛИТИКА КАНАДЫ*

Уважаемый ректор Университета, дорогие гости, преподаватели и студенты! Я имею честь присутствовать здесь и выступить перед вами в рамках Лихачевских чтений. Тема этих чтений — «Диалог цивилизаций» – чрезвычайно своевременна. Сегодня в мире продолжают пылать очаги напряженности на Ближнем Востоке, в Афганистане, а порой и рядом с нами. В целом продуктивные отношения между Россией, Европой и Северной Америкой иногда приобретают натянутый характер. И это делает диалог, компромисс и понимание еще более важными.

Сегодня я хочу рассказать о том, как диалог цивилизаций реализуется в Канаде, о феномене мультикультурализма в нашей стране и о том, как мы к нему относимся. Сразу скажу, что у нас нет стопроцентного успеха – слишком много задач с этим связано. Канада – страна, где проживают люди многих национальностей, и далеко не все из них довольны тем, как воплощаются принципы мультикультурализма. Мы не претендуем на то, что нашли магические формулы. Тем не менее, думаю, мы достигли определенного успеха, что дает мне основание поговорить с вами об опыте Канады в рамках дискуссии о диалоге цивилизаций.

Эта тема меня, как канадца, касается лично. Родители моих родителей, все четверо, приехали в Канаду с Украины. Я вырос в маленьком городке в провинции Саскачеван в канадских прериях, позднее переехал во франкоговорящую провинцию Квебек, где прошла моя юность. Теперь я служу Канаде за границей и горжусь тем, что могу поделиться с вами опытом моей страны, в которой соседствуют разные культуры, этносы, языки.

Начну с вопросов. Знаете ли вы, какой в Канаде третий по распространенности язык? У нас два официальных языка: английский и французский. Как вы думаете, какой язык следует за ними? Многие полагают, что украинский, или немецкий, или итальянский, но на самом деле это... китайский.

Известно ли вам, кто является главой нашего государства? Это генерал-губернатор Канады, и ее имя Микаэль Жан. Она родилась на Гаити, ребенком эмигрировала в Канаду и выросла в Квебеке.

Еще один вопрос. Наш самый крупный город – Торонто. Как вы думаете, какой процент составляют в Торонто явно выраженные этнические меньшинства? Люди, взглянув на которых, вы скажете, что у них иммигрантские корни? Это не 20 % – это 55 %. Так что если вы пройдетесь по Торонто, то увидите, что большинство жителей города – выходцы из различных стран. Более 20 % сегодняшних канадцев родились не в Канаде, а за ее пределами. А 80 % новых иммигрантов – это те, кого мы называем «явными этническими меньшинствами». Не совсем ясно, как трактовать это понятие в обществе, где все или почти все члены представляют собой «меньшинства» по определению. Факты, которые я сейчас обозначил, думаю, говорят о переменах, происходящих в Канаде. Они также дают представление о тех задачах, с которыми мы сталкиваемся во внутренней и внешней политике, стремясь взять все лучшее от разных цивилизаций, представленных в Канаде. И сегодня я хочу поговорить с вами о трех связанных с этим вопросах: о самобытности, о культурном самовыражении и культурной общности, об интеграции цивилизаций.

Россия и Канада очень похожи. Это большие страны с холодным климатом. У нас многонациональное население, которое говорит на разных языках, исповедует различные религии. Но во многом мы разные. Коренным населением Канады были аборигены – а не англичане или французы, которые заселили американский континент сравнительно недавно, всего лишь около 500 лет назад. Когда Канада образовалась как государство, менее чем 150 лет назад, она в основном представляла собой две национальные

* Лекция прочитана в СПбГУП 13 марта 2008 г.

общины: это были англоговорящие протестанты и франкоговорящее католическое меньшинство. Но уже более века Канада принимает множество людей со всех концов света. Сначала это были выходцы из Европы, но в последние 50 лет все более увеличивается количество иммигрантов из Китая, Юго-Восточной Азии и Африки. Карибский бассейн также является значительным источником прироста народонаселения Канады. Сегодня население Канады в основном увеличивается за счет миграции, а не за счет высокой рождаемости. В среднем за четыре года в Канаду на постоянное жительство приезжает около миллиона человек. Если учесть, что сегодня наше население составляет немногим более 35 млн, то это внушительная цифра. Такой высокий уровень иммиграции, особенно возросший за последние 20 лет, увеличивает культурное многообразие в стране. Многие новые приезжие не владеют ни английским, ни французским как родным языком. Они представляют собой национальные меньшинства, исповедуют разные религии. Не станем отрицать, что крайне трудно создать сплоченное многонациональное сообщество из граждан, которые не имеют единой истории, не общаются на одном языке, не исповедуют одну и ту же религию. Наша самобытность строится, таким образом, именно на том, что мы представляем собой многонациональное общество, осознаем себя многонациональным обществом, и это самосознание строится на общих ценностях, демократии, свободе слова, печати, свободе собраний и вероисповеданий. Разумеется, мультикультурализм не может существовать без свободы выражения. Поэтому Канада поддерживает принцип свободы выражения и проводит такую политику на международном уровне.

Прежде всего государство обеспечивает равноправие различных культур с помощью законодательства, которое включает Хартию прав и свобод; законы об официальных языках, устанавливающие статус английского и французского языков как государственных; о многообразии культур, гарантирующие канадским гражданам свободу культурного самовыражения, и о правах человека. Правительство Канады также прилагает усилия для продвижения канадской культуры, направляя на эти цели миллиарды долларов ежегодно. В 1938 году было создано национальное радио Канады – Канадская радиовещательная корпорация, которая в 1950-х годах открыла и телевизионный канал. Мы оказываем всемерную поддержку канадским художникам, актерам и писателям через Национальный совет кинематографии и другие организации. Многие из вас, наверное, знают имена наших писателей и артистов, таких как Селин Дион, Майкл Ондатже, Джим Керри, Аврил Лавин, Памела Андерсон и др. Мы также помогаем продвижению своих артистов за рубежом, например, на следующей неделе в Москве в рамках Недели франкофонии будет выступать знаменитый канадский пианист Марк-Андре Амлен. В марте-апреле свою коллекцию произведений искусства инуитов представит Джудит Берч.

Наша основная, сложная и ответственная задача – интеграция всех граждан Канады. Чтобы гарантировать свободу культурного самовыражения, недостаточно одних лишь законов. Недостаточно и того, что мы оказываем адресную поддержку отдельным людям. Задача правительства – вести такую политику, чтобы все граждане разделяли идею мультикультурного общества и чувствовали себя в нем органично и комфортно. Это касается не только тех, кто уже живет в Канаде, но и всех вновь прибывающих.

Мы давно говорим о том, что Канада отличается от Соединенных Штатов Америки. США верят в так называемый «плавильный котел», где «переплавляются» все культуры. Переселившиеся туда представители разных культур, как ожидается, сольются в единую культуру. Мы же называем себя «мозаикой культур». Это букет, составленный из разных цветов. И жить отдельно друг от друга нельзя, иначе исчезнет знаменитая канадская самобытность. В этом заключается проблема для тех канадских семей, которые приехали, например, из Судана со всеми родственниками и которым теперь надо кардинально измениться, чтобы интегрироваться в среду. Нас несколько беспокоит, что такие люди живут по соседству с нами и просто ведут прежний образ жизни. Необходимо найти такие способы, чтобы, дав им возможность сохранять свою самобытность, сделать их частью интегрированного общества.

Местом моей предыдущей службы была Польша. В отличие от России, Польша представляет собой моноциональную страну. 94–96 % ее жителей – поляки. Так было не всегда, но сегодня это факт. Приехав в Польшу, со временем вы привыкаете к такой среде. Когда моя семья впервые прибыла туда – думаю, то, что я скажу, поможет вам лучше понять феномен мультикультурализма в Канаде, – мой 15-летний сын пошел в школу (это была международная школа американского образца) и через три дня сказал: «Знаешь, какая-то странная школа. Нет-нет, дело не в учителях и не в расписании – я просто никогда такого не видел, никогда не сидел в классе, где все белые!» В Канаде подобная ситуация исключена. И это кое-что говорит вам о природе канадского общества.

Расскажу о некоторых подробностях того, как люди привыкают жить вместе. Недавно я вернулся в Канаду, зашел в китайский ресторан, а когда прислушался к речи посетителей, понял, что большинство говорят на хинди. Мы зашли в бакалейный магазин. У кассы стояла красивая стройная девушка африканского происхождения, а рядом с ней складывал покупки канадец явно с английскими корнями. Она что-то ему сказала – и стало ясно, что она настоящая канадка. Если бы вы услышали ее по телефону, то сказали бы, что говорили с канадской школьницей. Это наглядный пример интеграции.

Я вырос в канадских прериях, и всегда для нас, христиан, символом нашего вероисповедания в этих местах были деревянные церкви католиков, протестантов, баптистов, православных украинцев. Сегодня самый популярный телесериал, идущий в Канаде, называется «Маленькая мечеть в прериях». Это комедия о мусульманской семье, живущей в канадских прериях. Эти люди становятся частью целого. Некоторые моменты поддаются интеграции довольно просто, другие — гораздо сложнее, и мы должны решать, как далеко можем продвинуться в адаптации разных культур. В провинции Онтарио шли горячие дебаты относительно того, может ли закон ша-

риата применяться при рассмотрении в суде дел по семейному праву. Можно утверждать, что это предполагается самой политикой мультикультурализма. Скажем, если вы еврей и подаете жалобу в суд по вопросу из области семейного права, то в канадском суде вам будет предоставлена возможность обратиться к иудейскому арбитражу. Но как поступать в случаях, когда закон шариата противоречит общечеловеческим правам канадских женщин? В итоге возобладали требования женского движения, направленного против ущемления их гражданских прав.

Другой пример: сикхи, служащие в канадской полиции, потребовали права носить тюрбан вместо форменного головного убора. В результате вы видите фотографии канадских полисменов, облаченных в ярко-красные туники и тюрбаны. На эту тему было много горячих споров, и в итоге суд постановил, что сикхи имеют право носить предметы своего национального костюма.

Таким образом, если некоторые положения шариата противоречат фундаментальным правам человека, то мы их не принимаем. Если же речь идет о том, как выглядеть, то почему бы и нет? Такой же вопрос недавно возник у нас в школе: могут ли наши учителя носить чадру? Так где же интеграция угрожает фундаментальным канадским ценностям, а где она ожидает от нас большей гибкости? Это серьезный вопрос для таких стран, как Канада; думаю, Россия тоже сталкивается с этими проблемами.

Недавно в Квебеке прошла интересная дискуссия. Некоторые мусульманки пришли на голосование с закрытыми лицами. И возник вопрос: имеют ли они право голосовать, не открывая лица? Были мнения: «Конечно, нет». Надо, чтобы вас можно было опознать. Но как тогда относиться к голосованию по почте или Интернету? Никто ведь вашего лица там не видит. В связи с этим состоялось бурное обсуждение, и в конце концов этим женщинам было разрешено голосовать с закрытым лицом.

Многие знают, что в Квебеке в течение ряда лет действовало сепаратистское движение. В связи с этим интересно рассмотреть два аспекта. Во-первых, сепаратисты чуть не выиграли референдум. Можно предположить, что это сделало бы их деятельность еще более активной. Однако произошел странный случай. Премьер парламента (а он был лидером сепаратистского движения) оформлялся в гостинице накануне парламентской сессии. За стойкой стояла девушка вьетнамского происхождения, он вызывающе посмотрел на нее и сказал: «Мы проиграли из-за таких, как вы». Это было передано по телевидению в программе новостей, и поддержка сепаратистского движения стала резко ослабевать, так как канадские сепаратисты не захотели отказываться от своих друзей.

Во-вторых, когда в Квебеке шла дискуссия о возможности голосовать с закрытым лицом, некоторые люди придерживались расистских взглядов. И парламент Квебека устроил специальные слушания, чтобы разобраться в ситуации. Выяснилось, что те канадцы, которые контактируют с новыми иммигрантами, спокойно относятся к чадре, тюрбанам, иным обычаям и религиям. Стоит привыкнуть – и это становится нормой. А негативное отношение исходит из отдаленных частей Квебека, где сознание населения отстает от изменений, которые претерпевает Канада.

Мультикультурализм – это тема нашего диалога с Россией. Думаю, нам есть чему поучиться друг у друга. Недавно Москву посетил директор Центра по изучению ислама Университета Макгилла. Представители Администрации Президента России и Федеральной миграционной службы приезжали в Канаду с целью изучения нашей иммиграционной системы и мероприятий правительства, направленных на адаптацию вновь прибывающих к условиям жизни в Канаде. Прошлой осенью у нас побывала делегация Российской академии наук с целью изучения религиозного образования в канадских школах, после чего был представлен доклад Президенту РФ Владимиру Путину.

В заключение хочу сказать, что мультикультурализм – это не просто наша политика. Он все больше становится основной чертой нашего национального самосознания, образом жизни. Это эффективный подход для Канады. Мы поборники мультикультурализма, и такая позиция привлекает людей, вливающихся в наше общество. Новые иммигранты и люди, долгое время живущие в Канаде, имеют связи по всему миру, и это способствует экономическому росту нашей страны. Сегодня мы очень сильно – больше, чем Россия, – зависим от международной торговли и инвестиций за рубежом. И дело тут не только в деньгах. Наше культурное сообщество стремится дать возможность населению больше контактировать с внешним миром. Это побуждает наших граждан учиться у других культур и делиться опытом.

Моя карьера в основном сосредоточена на внешней политике. А канадская внешняя политика во многом определяется мультикультурным подходом. Большинство стран опирается в своей политике на два краеугольных камня. Первый – это защита своей страны и своих граждан, где бы они ни находились, дома или за рубежом; второй – экономический рост, благосостояние страны. Канадцы считают, что культурное самоопределение и стоящие за этим ценности призваны формировать суть нашей внешней политики. Поэтому наша техническая и экономическая помощь, где бы мы ее ни предоставляли, не может быть сосредоточена только на экономическом развитии. Мы видим нашей целью права человека, демократию, надлежащее управление. В какой-то период наше правительство считало, что внешняя политика обходится слишком дорого, стоит ее умерить: мы заявляем о своем присутствии повсюду, во всем мире. Но это не случайно. Ведь канадцы – это выходцы со всего мира. И они не потерпят, чтобы правительство Канады руководствовалось чисто математической экономической моделью: мол, большая часть товарооборота у нас с США, затем с Европой, потом с Россией, Индией, Китаем и т. д. Это не для нас. Когда несколько лет назад Азию накрыло цунами и очень пострадала Шри-Ланка, для Канады было принципиально важно не остаться сторонним наблюдателем, поскольку у нас проживает много выходцев из этой страны. Ни одно правительство не могло бы игнорировать этот факт. Два года тому назад, когда в Ливан пришла война, Канада не забыла, что в этой стране проживают не десятки, а тысячи наших граждан, которые нуждаются в помощи. Таким

образом, Канада не может быть свободна в выработке своей внешней политики.

Пожалуй, это все, о чем я пока хотел сказать. Буду рад ответить на ваши вопросы, готов к спорам и рассуждениям. Спасибо.

***

— Каковы перспективы в развитии отношений России и Канады в сфере добычи нефти и газа? (записка из зала)

— Россия и Канада являются странами «Большой восьмерки», занятыми экспортом нефти. В обеих странах нефтяные отрасли бурно развиваются. Недавно наша компания Petro-Canada обсуждала с «Газпромом» возможность совместного строительства под Санкт-Петербургом завода по сжижению природного газа для поставки его в Канаду и из Канады на североамериканский рынок. Этот проект на данный момент отложен, но Petro-Canada продолжает переговоры с «Газпромом» относительно различных форм сотрудничества. Речь идет о небольших проектах в нефтяной сфере, где у Канады есть свои технологии в определенных нишах. Этот потенциал мог бы быть шире, хотя канадским фирмам, которые относятся к категории малого бизнеса, трудно тягаться с крупными российскими компаниями. Но у нас, например, есть компания по выпуску заводов, производящих раствор для заглушения скважин. Это весьма специфическая технология, и компания, насколько я знаю, уже построила в России 19 таких заводов. У нее есть заказы еще на 30 заводов, и она могла бы продавать больше, если бы хватало мощностей. Это очень интересная технология, она позволяет отгрузить все оборудование в девяти или одиннадцати контейнерах, в зависимости от размера завода, которые направляются из Калгари непосредственно в то место, где производится сборка завода. Такое оборудование является ключевым для отрасли. У нас много подобных проектов.

— В прошлый понедельник грузинский консул заявил, что Украина и Грузия собираются вступить в НАТО. Какова официальная позиция Канады по данному вопросу? (вопрос из зала)

— На данном этапе дебаты по НАТО выглядят несколько надуманными. В настоящее время вопрос о вступлении в НАТО Украины или Грузии не рассматривается. Обе страны работают с НАТО над планом действий для укрепления сотрудничества между НАТО, Украиной и Грузией. Канада поддержала развитие такого взаимодействия с Украиной, но у нас до сих пор есть некоторые сомнения относительно того, готова ли к подобному сотрудничеству Грузия.

— Расскажите, пожалуйста, об основных направлениях сегодняшней международной политики Канады. (записка из зала)

— Как я уже говорил, внешняя политика Канады базируется на трех столпах: обеспечении безопасности граждан страны, экономическом росте и распространении наших культурных ценностей в мире. Многие считают, что это равноправные приоритеты. Иногда говорят, что во главе угла стоит экономический рост. В действительности это как треножник, и для канадской общественности важно активно поддерживать все эти направления в равной мере. Что касается экономической сферы, то мы стараемся развивать внешнюю торговлю. Канада активно торгует с США, но мы присматриваемся и к бурно растущим экономикам России, Китая, Индии и Бразилии. Мы привлекаем к работе больше персонала, например в этом году в Посольстве в Москве, что должно помочь развитию торговли. В сфере безопасности Канада активно борется с терроризмом и в этой области сотрудничает с Россией. Наши миротворческие силы находятся в самых опасных зонах Афганистана, это очень важная сфера наших усилий, в нее направляется значительная техническая помощь. Мы исповедуем демократию и стремимся обеспечивать сохранение и продвижение демократических ценностей. Наша техническая помощь всегда учитывает правила надлежащего управления. Канадское правительство определило свои приоритеты: как я уже сказал, это Афганистан, развивающиеся рынки для торговли, а также Латинская Америка.

— Насколько зависима или независима внешняя политика Канады? (записка из зала)

— Сегодня ни одно государство не может проводить абсолютно независимую внешнюю политику. Если ваша страна не такая крупная, как Россия, США или Китай, то невозможно произвольно строить отношения с другой страной. Вы должны иметь общие интересы и налаживать сотрудничество. Внешняя политика – всегда двусторонний взаимообусловленный процесс. Так что если Канада, к примеру, скажет: «Мы хотим установить хорошие отношения с Россией», – а Россия ответит: «Нет, нам некогда, мы слишком заняты делами с США, Китаем и Европой», – то у нас ничего не получится. К счастью, такой проблемы нет. Но вы знаете, Россия особенно заинтересована в экономической стороне наших отношений. Этот фокус со стороны России формирует нашу независимость и возможность вырабатывать собственную политику.

Любой стране во внешней политике трудно игнорировать своих соседей, поэтому наша страна находится в необычном положении. У нас развитая экономика, мы являемся членом «Большой восьмерки», но никогда не будем сверхдержавой. Если бы Канада находилась в другом географическом регионе, мы могли бы стать региональной державой, а здесь мы держава без региона, потому что у нас только два соседа: Соединенные Штаты и Россия. В таком окружении мы никогда не станем региональной державой. У Канады складываются необычные отношения с соседями, в частности потому, что мы все больше обращаем свое внимание на север. Взаимоотношения с Россией становятся все более важными, и это накладывает отпечаток на нашу внешнюю политику. Я иногда с изумлением слышу, что Россия будет теперь независимо строить свою внешнюю политику. Что ж, каждая страна сама определяет свою внешнюю политику, но она не может при этом игнорировать то, что происходит в мире. Так что у любой страны независимость всегда именно такого рода: она должна принимать во внимание интересы своих соседей, друзей, учитывать, чего хотят остальные. На этот вопрос трудно дать однозначный ответ.

— Каково Ваше мнение о сотрудничестве Канады и России в сфере военных технологий? (вопрос из зала)

— В сфере безопасности наше сотрудничество направлено на борьбу с терроризмом. В этом у нас очень тесное взаимодействие – как через НАТО, так и двустороннее. Это главный аспект нашего партнерства в военной области. Что же касается военных технологий, то здесь наши отношения не продвинулись далеко. Иногда Канада берет в аренду русские самолеты для переброски своих войск. Мы ведем переговоры о возможности использования в Афганистане российских вертолетов. Такие контакты могут помочь значительно развить военное сотрудничество. Но в других технологических областях мы с Россией широко не взаимодействуем.

— Какими качествами должен обладать человек, решивший эмигрировать в Канаду? Людям с образованием какого профиля, обладателям каких профессий и личных качеств в основном отдается предпочтение при получении вида на жительство? И еще один вопрос: существует ли в Канаде нелегальная иммиграция? (вопрос из зала)

— Основным условием для иммиграции в Канаду сегодня является наличие не только высшего образования, но и опыта работы по выбранному профилю. То есть недостаточно иметь диплом – надо проработать по своей профессии минимум 5 лет.

Второе условие: вы должны владеть английским или французским языком. Дело в том, что иммигрантам без знания хотя бы одного из двух языков сложнее интегрироваться и привыкнуть к новому ритму жизни. Канадское иммиграционное законодательство – это большой и сложный юридический пласт, его трудно поменять. Но, я думаю, все понимают, что в свое время мы допустили ошибку, составляя этот свод правил, поскольку сегодня к нам едут не те специалисты, в которых страна действительно нуждается. Приезжают люди с учеными степенями, мы получаем высококвалифицированных специалистов в различных областях, в то время как страна испытывает нехватку работников технического профиля для работы на нефтяных месторождениях, тех, кто хочет трудиться в сельском хозяйстве, инженеров, которые, возможно, не говорят на английском или французском. Сейчас мы понимаем, что законодательство в нынешнем виде не позволяет в полной мере привлекать людей, которые нам нужны для выполнения существующей работы. Нам придется менять законодательство, но, поскольку нынешний закон такой неповоротливый, мы создали систему агентств, которые рекрутируют людей в конкретных сферах занятости. Такие агентства определяют, в каких именно областях нужны специалисты, и делают миграционную политику более гибкой. Если, к примеру, вы хотите работать в нефтедобывающей промышленности, то обладание необходимыми навыками может перевесить определенные требования к образованию и знанию языка. Есть разные способы решить вопрос, но формально главным, что позволит вам при желании попасть в Канаду, остаются образование, опыт и язык.

— Какова сегодня визовая политика Канады? Существует ли какая-нибудь специфика получения канадских виз для российских граждан? (записка из зала)

— Как я уже заметил, наше иммиграционное законодательство очень сложное и негибкое, с трудом поддается изменениям. Оно не позволяет установить особый режим только между Канадой и Россией или какой-либо иной страной. Нам позволено при особых обстоятельствах исключить визовые формальности, но если такие обстоятельства не учитываются, то процесс предоставления визы имеет жестко установленный порядок. Правда, ряд изменений все-таки удалось внести. Раньше заявление на визу надо было подавать либо в Генеральное консульство, либо в посольство. Сегодня можно воспользоваться курьерской службой Pony Express. Вы посылаете заявку, оплачиваете консульский сбор и через некоторое время получаете паспорт с визой. Мы проводим собеседование только с небольшим количеством людей, поэтому все упирается в оборот документов, посылаемых по Pony Express. Пересылка туда и обратно занимает около недели. Наш закон также определяет, заявления каких категорий граждан должны пройти особую проверку; им придется ждать решения о выдаче визы на две недели дольше. Сейчас мы сделали так, что люди, заявления которых прошли дополнительную проверку, могут не проходить ее повторно в течение 18 месяцев. Соответственно процесс стал намного проще. Образец заявления для оформления визы вывешен на сайте, вы можете загрузить его, потом отнести в Pony Express, произвести оплату и получить визу примерно за три недели, иногда быстрее. Многое зависит от образования, отношения к военной службе: это может удлинить процесс. Но в любом случае вам не придется стоять в очереди на улице перед дверями посольства.

— Канада известна высоким уровнем жизни людей. В чем, на Ваш взгляд, секрет такого успеха? (записка из зала)

— Во многом нам повезло. Канада – большая страна с богатейшими природными ресурсами и сравнительно небольшим населением, хотя сейчас оно быстро прирастает. Нам удается держать высокий темп развития. В некоторых отношениях Канада похожа на Россию. Правда, такого груза бюрократии, как в России, нет нигде, но у нас тоже внушительное правительство, и мы направляем крупные суммы на его поддержание, на здравоохранение, на социальные программы. Думаю, нам повезло, что у нас высокообразованное население.

— Каковы перспективы развития атомной энергетики в Канаде и сотрудничества в данной области? (вопрос из зала)

— Из-за растущих цен на нефть сегодня внимание людей во всем мире привлекают альтернативные источники энергии. Канада одной из первых вступила в атомный век. Мы разработали серию ядерных реакторов. Сегодня значительная часть электроэнергии поступает от атомных станций Квебека и Нью-Брансуика. Канада располагает очень крупными, возможно, самыми крупными в мире месторождениями урана. Так что мы развиваем ядерную энергетику. Есть при этом и определенное беспокойство по поводу безопасности – как и в других странах. Но с того момента, когда был введен в строй наш первый реактор, прошло уже 25 лет, и мы планируем строить новые реакторы. В этой области Канада и Россия взаимодействуют особенно тесно. В ноябре мы заключили соглашение о сотрудничестве в этой сфере и скоро,

возможно, подпишем еще один договор. Темой сегодняшнего обсуждения являются совместные исследования в области того, что мы называем четвертым поколением канадских реакторов. Все работы проводятся в тесном контакте с российскими учеными-ядерщиками. Ваши реакторы отличаются от наших, и у нас есть острая проблема утилизации ядерных отходов. Но теперь мы возлагаем надежды на четвертое поколение, которое учтет многие достижения и российской, и канадской науки. Результатом может стать создание безопасного ядерного реактора. Это пример нашего тесного взаимодействия с Россией.

— Что вы можете сказать об отношении Канады к последним событиям в Сербии и провозглашению независимости Косово? В какой степени ситуация в Квебеке влияет на формирование внешней политики Канады относительно Косово? (вопрос из зала)

— Начну с того, что мы не усматриваем сходства между Косово и Квебеком. Ситуации в Косово и Квебеке кардинально отличаются друг от друга. В то же время Канада на настоящий момент не признала независимость Косово. Мы продолжаем наблюдать за этой ситуацией, и я не берусь предсказать, какое решение в конечном счете примет правительство. Мы отдаем себе отчет в том, что это особенный случай. Теперь, как только вы говорите, что это особенный случай, появляются разного рода сравнения с другими «особенными случаями» по всему миру. Вот одна из причин, по которой Канада не торопится признать Косово: мы сознаем, что как бы ни поступило большинство стран мира, это будет иметь последствия для всех остальных. Многие газеты хотели бы увидеть здесь зерно большого конфликта между Россией и Западом. Думаю, это устаревшее мышление и отчасти даже незрелость журналистов. Так было во времена холодной войны: когда Советский Союз и Запад открыто расходились во мнениях относительно чего угодно, в этом был риск войны. В нынешнем мире, где отсутствуют глубокие идеологические разногласия, ваши мнения могут не совпадать, но при этом вы будете идти дальше. То, что мы не согласны друг с другом по какому-либо вопросу, например, как скоро и какие именно санкции применить к Ирану, признать или не признать Косово, – не повод для кризиса. Вместо этого стоит сделать глубокий вдох и сказать: «Россия по своим соображением сделала это, мы приняли другое решение, а Соединенные Штаты могут выбрать что-либо еще». Вот почему мы должны приспосабливаться друг к другу, а не усматривать кризисы там, где их нет.

В Квебеке проживает 25 % населения Канады. Я убежден, что наша внешняя политика отражает мнение канадцев и в том числе населения Квебека. Интересным примером может служить Афганистан. Там дислоцированы наши войска, они ведут тяжелые бои. Афганистан получает самую большую техническую помощь из Канады. И мы иногда слышим: «Постойте, не слишком ли много? Почему Канада должна столько делать для Афганистана, пусть наши союзники делают больше для этой страны. Мы не должны брать на себя такую ношу». Но жители Квебека действительно хотели, чтобы Канада оказывала техническую помощь Афганистану, и мы это делаем, что, конечно, влияет на нашу внешнюю политику. Ирония заключается в том, что Квебек – регион Канады, который стремится к максимальной интеграции с Соединенными Штатами. Как видите, тут есть определенная напряженность, но она преодолевается с помощью компромисса.

— В Канаде проживает большое число выходцев с Украины. В прессе ходят слухи об углубленном сотрудничестве между этими двумя государствами. Как Вы можете прокомментировать сложившуюся ситуацию? (вопрос из зала)

— Нас, канадцев украинского происхождения, в Канаде насчитывается около 1 млн 200 тыс. человек. Это очень много голосов. Когда Украина провозгласила независимость, Канада незамедлительно ее признала. Возможно, мы сделали это первыми, хотя поляки утверждают, что первыми были они. Мы развернули программу технического содействия и продолжаем ее реализовывать. Интересно, что канадская украинская диаспора не инвестирует средства в Украину в такой степени, в какой это делают канадцы чешского, польского или венгерского происхождения, направляя средства на свою историческую родину. Возможно, так происходит потому, что канадцы с украинскими корнями не столь экономически преуспели, как выходцы из других стран, которые достигли финансовых успехов в Канаде, работая в основном фермерами и гораздо реже – в большом бизнесе.

Украина переживает сложный этап трансформации и сильно разделена в смысле самосознания. Одна часть Украины видит себя частью Центральной Европы, другая тяготеет к России. Этот раскол, значительные проблемы с коррупцией и прочее сильно тормозят развитие канадско-украинского сотрудничества. Однако Украина — одна из первых в списке тех стран, которым Канада оказывает техническую помощь. Украинские политики ведут активный диалог с Канадой. Но это не те особенные отношения, на которые мы надеялись вначале. В этом сложном процессе задействовано много эмоций, но не слишком много средств. Спасибо за внимание.

Представление гостя: **МАНУЭЛ МАРСЕЛУ МОНТЕЙРУ КУРТУ**

Мы продолжаем встречи с ведущими мировыми дипломатами, которые работают в настоящее время в России. У нас уже были беседы с послами Китая, Канады в нашей стране, и сегодня в университетской аудитории Чрезвычайный и Полномочный Посол Португалии в Российской Федерации Мануэл Марселу Монтейру Курту.

Господин Курту родился 27 декабря 1949 года в Санта-Маргариде в Португалии. Окончил юридический факультет Лиссабонского университета.

Дипломатическая карьера нашего гостя началась в 1972 году с должности второго секретаря Посольства Португалии в Москве. Впоследствии господин Курту был первым секретарем Посольства Португалии в Иране, помощником министра торговли и туризма. Занимал пост консула в бразильском городе Сантуше и в Тулузе во Франции. В Министерстве иностранных дел Португалии господин Курту был начальником управления Европы. Работал советником Посольства Португалии в Федеративной Республике Германия, советником-посланником Посольства Португалии в Москве. В качестве посла Португалии побывал в Иране и Мексике. Был также представителем действующего председателя Организации по безопасности и сотрудничеству в Европе (ОБСЕ) по приднестровскому регулированию. С февраля 2005 года господин Мануэл Марселу Монтейру Курту вновь выполняет дипломатическую миссию в России.

Наши страны активно развивают отношения в области политики, торговли, культуры, образования. Господин посол убежден, что Россия – неотъемлемая часть Европы, она является продолжением европейского пространства, самым крупным соседом и важным стратегическим партнером Европейского Союза. Господин Курту отмечает, что на Западе постепенно меняется негативное отношение к молодым специалистам с российскими дипломами. Евросоюз и Россия создали первый совместный Институт европейских исследований, который работает при Московском государственном институте международных отношений, и наш гость является заместителем председателя этого института. Господин Курту видел Россию времен застоя и считает, что за прошедшие годы страна, безусловно, изменилась. Сегодня Россия, по его мнению, уже европейское государство, а русский народ остался прежним – добрым, гордым и смелым. Европейцы верят в природную силу и упорство россиян. Наш гость убежден, что всем европейским странам, и в первую очередь Португалии, необходимо сотрудничество с богатой, сильной, уверенной в себе и своем будущем Россией.

Господин Курту – обладатель Большого креста ордена Заслуг (Португалия), ордена Полярной звезды (Швеция), ордена Феникса (Греция), ордена Почетного легиона (Франция), а также почетной награды Министерства иностранных дел Бразилии – ордена Риу Бранку. Владеет английским, французским, русским и испанским языками. Господин посол женат, имеет двоих детей. Супруга Ирина Марселу Курту – русская, а дети говорят на трех языках: с отцом – по-португальски, с мамой – по-русски, а между собой – по-английски.

Господин Курту принадлежит к той блистательной плеяде государственных деятелей Португалии, которые сегодня превратили свою страну в одно из самых заметных явлений в мировой политике. Португалия в последние годы играет важную роль в мировой дипломатии. Не так давно в Португалии был создан международный клуб стран, который называется «Альянс цивилизаций», и возглавил эту неправительственную организацию бывший президент Португалии господин Сампайю. Международный клуб сейчас занимается интенсификацией культурного диалога между государствами, в первую очередь между странами христианской и арабской культур. Совсем недавно был подписан Лиссабонский договор, который во многом будет определять будущее Европы на целый ряд десятилетий. И я уверен, что это не последние достижения и крупные события, которые Португалия подарила миру. Я с удовольствием предоставляю трибуну нашему гостю.

А. С. ЗАПЕСОЦКИЙ,

ректор СПбГУП, профессор

Мануэл Марселу Монтейру Курту,
Чрезвычайный и Полномочный Посол Португалии в Российской Федерации

ОТНОШЕНИЯ МЕЖДУ РОССИЕЙ И ЕВРОПЕЙСКИМ СОЮЗОМ: ИХ ПЕРСПЕКТИВЫ*

Добрый день, дорогие друзья! Я знаком с русским языком, но общаться на нем для меня еще затруднительно. Я хотел бы обсудить с вами тему отношений России и Евросоюза.

Председательство Португалии в Европейском Союзе завершилось в декабре прошлого года подписанием Лиссабонского договора. Он ознаменовал укрепление институтов Евросоюза, их взаимодействие между собой и упорядочил отношения между институтами и государствами – членами Евросоюза. Это сделало Союз более сильным и лучше подготовленным к тем сложностям, с которыми он сталкивается. С одной стороны, появление проблем объясняется тем, что сегодняшний союз 27 стран уже не может оставаться тем же, каким он был, когда в нем состояли 15 государств. С другой стороны, это происходит потому, что в современном мире Евросоюз должен стать стратегическим игроком мирового масштаба. Проводимая Лиссабонским договором реформа служит основой для более успешного функционирования Европейского Союза и усиления его как партнера глобального уровня.

Особое внимание португальского председательства было уделено отношениям с Россией. Прежде всего Россия – крупнейший и один из самых важных соседей Евросоюза. Но дело не только в этом. Хотя Россия не принадлежит к нашему клубу, но она очевидно и несомненно является частью европейской семьи. Одной из задач португальского председательства было четко подтвердить этот факт, избежать негативной динамики, вредной для интересов ЕС и России, и, наоборот, добиться такой парадигмы отношений, которая показала бы, что мы хотим видеть Россию сильной и процветающей.

Линия, которой придерживалась Португалия во время своего председательства, была основана на постоянном утверждении здравого смысла и того, что наши отношения должны основываться на глобальных и долгосрочных интересах. Одним из ключевых моментов такого утверждения стал саммит Евросоюз–Россия в Мафре. А спустя два месяца подписание Лиссабонского договора дало Союзу возможности для более состоятельной внешней политики. Теперь нам необходимо воспользоваться текущим моментом, чтобы перейти к переговорам о новом договоре о партнерстве между нами – о партнерстве, которое должно стать стратегическим. Португалия всегда заявляла и будет заявлять об этом в рамках Евросоюза.

Сегодня, когда, по выражению председателя научного совета Московского центра Карнеги Дмитрия Тренина, Россия вернулась с орбиты Плутона на свою нормальную орбиту, когда она заняла в международной жизни то место, которое отвечает ее весу и критической массе, на мой взгляд, речь должна идти об укреплении стратегической идеологии периода закончившейся холодной войны. Это было невозможным, пока Россия не занимала надлежащего политического положения в Европе и мире. Но это возможно сегодня, когда она вновь стала одним из элементов большого мирового равновесия, как это было всегда. Однако такое укрепление глобального мышления закончившейся холодной войны требует окончательно отказаться от постулата, что в этой войне могли быть победители и побежденные. Она закончилась победой народов, победой основных ценностей, которые рассматривают гражданина как альфу и омегу государства, а человеческое достоинство – как фундамент для жизни народов. Здесь необходимо сделать несколько пояснений.

С одной стороны, надо сознавать, что в России произошли серьезные и масштабные перемены, – об этом часто забывают. Как забывают и о том, с какой ответственностью она действовала после распада Советского Союза, благодаря этому избежав событий, подобных тем, которые произошли в Югославии. С другой стороны, большие перемены в России принесли с собой и большие потрясения, и было бы странно, если бы этого не случилось. Девяностые годы прошлого века были тяжелым десятилетием для вашей страны. Можно с уверенностью сказать, что России не к кому было обратиться за помощью для стабилизации ее внутренней обстановки и совместного построения международных отношений.

Сегодня мы знаем, что эволюция России не будет линейной. Это не новость для тех, кто знаком с этой страной и ее историей. Поэтому необходимо пересмотреть образ России как страны закрытой, далекой и изолированной. Имидж государства играет важную роль в процессе выполнения его задач на мировом уровне и в Европе. Принадлежность к одной семье в итоге обязывает уважать общие принципы и ценности. Точно так же, чтобы ответственно заниматься международными вопросами, необходимо иметь четкое представление о международном праве и об ответственности за адекватное решение сложных ситуаций.

Мы отмечаем усилия России по модернизации через экономическое и социальное развитие, региональное развитие, борьбу с демографическими проблемами, видим необходимость изменений в таких важнейших для человека областях, как образование и здравоохранение. В плане экономики важно делать ставку на инновации, проводить диверсификацию экономики для повышения ее конкурентоспособности. Одним из условий этой модернизации является открытость внешнему миру, поэтому мы – и Европейский Союз, и моя страна – поддерживаем скорейшее вступление России в ВТО. Как сказал генеральный директор этой организации Паскаль Лами, ВТО не будет действительно многосторонней, пока в нее не вступит Россия.

Теперь, когда мировая финансово-экономическая система находится в стадии глубоких преобразований, мы понимаем правильность этих

* Лекция прочитана в СПбГУП 25 марта 2008 г.

слов. Россия с ее вновь оживающей экономикой и высокими темпами роста может сказать веское слово и сыграть важную роль в создании мира будущего. Эта роль принадлежит ей еще и потому, что она является одним из крупнейших в мире поставщиков нефти и газа. В этой области чаще всего говорят о конфликте или, по крайней мере, о проблемах между Россией и Европейским Союзом. Вместе с тем ваша страна сотрудничает с целым рядом европейских стран по обеспечению общей энергетической безопасности. Я говорю о такого рода безопасности, так как это понятие имеет несколько сторон, требующих внимания. Первое – это принятие общих правил. Европейская энергетическая хартия содержит общие принципы, среди которых требуемое Россией соблюдение прав и обязанностей производителей, транзитных стран и потребителей. Второе – соблюдение интересов наших детей обязывает нас решать энергетические вопросы с учетом мер по защите окружающей среды, применять политику энергетической эффективности и развиваться радикально иными способами и методами.

Политическое развитие – это одна из составляющих современного социально-экономического строительства. Создание институтов, которые, помимо гарантии социальной стабильности, дают обществу полную свободу в реализации творческих возможностей, – вот важнейшее условие здорового общества, процветающей и стабильной экономики, высокой культуры, где граждане являются хозяевами своей судьбы.

Мы не меряем современную Россию ни мерками Советского Союза, ни мерками старой России. Мы знаем, что ее народ силен, отважен, а величие – одна из его характеристик во все времена. Эта страна нередко спотыкалась, но всегда умела подняться и не опускала головы. А это, стоит заметить, удается далеко не всем. Мы знаем, что Россия – новый игрок на международной арене, открытость которого внешнему миру дает нам веру в то, что наш партнер предсказуем. Мы сотрудничаем со страной, которая, может быть, первый раз в своей истории имеет возможность не выбирать между силой и благополучием, потому что может иметь и то и другое. Возрождение России должно протекать в пространстве общей цивилизации: в лице вашей страны я вижу не границу, а продолжение общего пространства. Общей задачей для всех нас является преодоление временных различий, которые нас разделяют, утверждение общих ценностей и интересов в перспективе стратегических и долгосрочных отношений во всех областях: социальной, экономической и культурной, внутренней и внешней политике. Не надо забывать, что через культуру мы лучше всего можем выразить себя и понять друг друга. Я бы сказал, что нам надо лучше понимать Россию, а России – лучше понимать нас, что мы должны создать условия для того, чтобы вместе читать страницы нашей общей истории. Как сказал премьер-министр Португалии во время визита сюда в мае 2007 года, Россия всегда была с нами, в плохие и хорошие времена. Пусть в будущем эта связь станет еще крепче. Спасибо за внимание. Пожалуйста, задавайте вопросы.

***

Виктория МАСТЕРЧУК, II курс, факультет искусств: – *История Бразилии была тесно связана с историей Португалии. Скажите, пожалуйста, господин Курту, насколько Бразилия и Португалия близки сейчас?*

— Некоторые думают, что Португалия – маленькая страна. Я не могу согласиться с таким мнением. Это страна, которая была сильной державой пять веков назад, которая умела принимать серьезные решения, когда было необходимо. Недавно в Бразилии праздновали 200-летнюю годовщину пребывания там короля Португалии. Это был единственный король в Европе, кроме русского царя и английского короля, до которого Бонапарт не смог «добраться», потому что решил, что король просто поменял столицу. Когда французские войска вошли в Лиссабон, король Португалии уехал в Рио-де-Жанейро, где объявил о создании Королевства Португалии и Бразилии. Бразильцы говорят, что он был первым королем независимой Бразилии, и они правы, потому что его старший сын, который должен был стать королем после своего отца, носил титул принца Бразилии. Таким образом, сын короля Португалии стал первым императором, своего рода Петром I Бразилии, и объявил о ее независимости. А потом он стал королем Португалии. Поэтому у этих двух стран крепкие отношения, которые сохранились до сих пор. Сегодня в мире говорят по-португальски 300 млн человек, из них 150 млн – в Бразилии, португальский язык знают также в Анголе, Мозамбике, Гвинее-Бисау, Тиморе, Макао.

Однажды в Москве, в своей резиденции, я слышал, как один государственный министр Португалии сказал: «Португалия – это маленькая страна, Россия – это большая страна». А министр иностранных дел России ему ответил: «О чем Вы говорите?! Португалия – это огромная страна с богатой историей».

Юлия ТАЛАКЕВИЧ, IV курс, факультет культуры: – *Каковы, на Ваш взгляд, пути повышения статуса Португалии в мире? Или Вы считаете, что ее положение на сегодняшний день полностью устраивает правительство страны?*

— Имидж – это очень важно и для вас, и для нас. Потому что тот факт, что Португалия занимала ведущее место в мире и решала глобальные вопросы, определяет другой взгляд на мир. Это не узкий взгляд, а, наоборот, широкий, который дает нам возможность ничего не бояться. Вы, русские, это прекрасно знаете. Именно в сложные моменты не надо забывать о своей национальной гордости. Например, о подвиге блокадного Ленинграда во время Второй мировой войны не забудут никогда, потому что это гордость вашей страны. А гордость – это память.

У моей страны тоже есть гордость. Португалия пытается найти выход из тупика, в международной политике очень легко зайти в тупик (есть такие примеры в наше время), а выбраться – всегда трудно. Но страны, которые отличает широкий взгляд на мир, гораздо легче могут это сделать и поделиться своим опытом с другими. Иногда Португалия выступает в Европе, если можно так выразиться, по-имперски. Это хорошо, потому что страна, которая в трудную минуту берет на себя ответственность, всегда может этим гордиться.

Когда я был директором Департамента Европы в Лиссабоне в 1985

году, Португалия вступила в Европейский Союз. 2 января 1986 года я собрал своих сотрудников и сказал: «У меня есть новости: границы с Испанией больше не существует». Это был шок, немного шокотерапии никогда не помешает. Сказать это было важно, чтобы они начали думать по-другому: граница с Испанией – это была граница войны, поэтому надо приложить много усилий, чтобы построить наши отношения с этой страной по-новому. И мы это сделали. Сегодня между нами отношения весьма теплые, разъединяющей границы больше не существует.

Приведу пример из личной жизни о том, что всегда можно найти выход из тупика. Когда 16 лет назад родилась моя дочь, мы с женой хотели ее крестить. Но мы не знали, что делать: я католик, жена и сын православные. И я нашел выход из положения: дочь крестили в православную веру, но крестные отец и мать – католики. Это никого не раздражает, и никто не обижен. Данный пример интересен тем, что крестным отцом своей дочки я выбрал моего испанского коллегу, работавшего в Москве. Это было в 1992 году. А сейчас он – посол Испании в Португалии. Так складывается жизнь. Год назад, когда мне надо было сопровождать министра иностранных дел России Сергея Лаврова во время его посещения Португалии, я позвонил своему испанскому коллеге и сообщил: «Я поеду через неделю в Лиссабон, чтобы сопровождать Лаврова». И он мне предложил остановиться у него. Я ему сказал: «О чем ты говоришь? Ты враг, жить с врагом – это новость!» Но я приехал к нему и жил спокойно, а 20 лет назад это было именно так – с врагом.

Сегодня, когда мы видим проблемы между государствами Европейского Союза и Россией, поверьте мне, Португалия – это страна, к которой прислушиваются. Я сказал членам правительств этих стран: «Осторожно, это другой мир, другая Европа». Я никогда не говорю об отношениях между Россией и Европой, я говорю об отношениях между Россией и Европейским Союзом, потому что считаю: Россия – это часть Европы, часть семьи. Поэтому точка зрения Португалии – это точка зрения не маленькой страны. Она сформировалась на основе достаточно широкого, глобального взгляда.

Виктор АУДРИН, IV курс, факультет культуры: – *Господин Курту, Вы упомянули о председательстве Португалии в Европейском Союзе. Какой отпечаток это наложило на политику вашей страны и какой курс для Евросоюза, кроме двусторонних отношений с Россией, предполагает Португалия?*

— У Европейского Союза есть претензии к России и, как я уже сказал, некоторые проблемы в отношении России. Ранее я уже говорил: имидж страны – это очень важная вещь, и у вас сегодня есть возможность не выбирать между силой и благополучием – это тоже значимо. Я надеюсь, что путь, о котором говорят действующий Президент Путин и избранный – господин Медведев, – это путь развития, благополучия, и именно этой дорогой будет следовать Россия. Тогда вы сможете построить другую страну – новую Россию, у которой будет иной имидж в Европе. Я утверждаю, что это необходимо. Я могу об этом говорить с уверенностью, так как прожил здесь почти 10 лет, жена у меня русская, дети наполовину русские, но для других Россия – это неизвестная еще страна, которая находится далеко и где живут странные люди. Я говорю откровенно, потому что перейти от этих мыслей к представлению, что русские – враги, очень легко. России необходимо создать новый имидж.

В настоящее время в Лиссабоне живут 15 тыс. русских, вообще в Португалии насчитывается 200 тыс. украинцев и 20 тыс. молдаван. В перспективе Португалия очень рассчитывает на взаимовыгодное сотрудничество с Россией, Украиной – с той частью Европы, о которой мы не имели практически никакой информации. Необходимо узнавать друг друга, чтобы понимать. Например, в нашей стране раньше не знали, что у вас Пасха начинается через месяц после католической. Большинство населения, 99 %, в основном католики, не понимают, почему у других христиан иная дата Пасхи. Понимать друг друга, менять свой имидж – архиважно. О Португалии, например, 20 лет назад думали, что это бедная закрытая страна, которая жила при диктатуре и в которой не было свободы слова. Сегодня, к счастью, в Европе существует другое мнение о Португалии. И только на этой основе можно идти дальше, идти действительно вперед.

Здесь упоминалось о том, что я был послом в Индии. Восемь лет назад у нас второй раз была презентация в Европейском Союзе (первый раз это было в 1992 году, когда я работал здесь, в России). Для Португалии Индия – это не неведомая страна. Это страна, которую мы знаем, потому что господствовали там пять веков, нашу последнюю колонию в Индии (Гоа) мы потеряли в 1961 году. Было совсем нелегко подготовить и провести с другими странами Европейского Союза первый саммит Евросоюз–Индия, но мы это сделали. На протяжении португальского председательства в Европейском Союзе мы провели саммиты Евросоюза с Россией, Китаем, Индией, США.

Португалия, небольшая по размерам страна, – достаточно богата. А ваша страна и большая, и богатая, и сегодня у нее есть возможность следовать дорогой укрепления своей мощи, благополучия и процветания.

— *Уважаемый господин Курту, какие экономические выгоды получила Португалия после передачи Китаю в 1999 году территории Макао?* (вопрос из зала)

— Вы знаете, Макао никогда не являлся колонией, по сравнению, например, с Гонконгом. В Китае у Португалии не было колоний, поэтому Макао был китайской суверенной областью и всегда принадлежал китайцам. Это значит, что в 1999 году мы отдали не Макао, а Администрацию Макао, суверенность была уже китайская. Это было интересно, потому что там существовали как бы две власти, и на разных церемониях присутствовали и президент Португалии, и руководитель Китая, и оба флага поднимались одновременно. В Гонконге все было по-другому: сначала поднимали флаг Англии, потом – Китая. У Макао был иной взгляд на мир. У нас с Китаем давно установились дружественные отношения, потому что Португалия никогда не принимала участия в войнах, которые инициировала или поддерживала Европа.

Приведу интересный факт. На карте часть границы между Россией и Китаем рисовал португальский иезуит, уехавший из Индии через Бутан и Тибет в Китай. Он стал советни-

ком китайского императора, который дал ему задание нарисовать с русскими и китайскими экспертами часть границы. Правда, ему диктовали совсем разные приказы. Ватикан португальскому иезуиту приказал все сделать не совсем точно, потому что Папа Римский находился под влиянием Австрии, которой хотелось, чтобы у России были проблемы. Из Португалии, наоборот, он получил указание все сделать правильно, потому что наши отношения с Китаем были прекрасными, не только в Макао, но и вообще. К счастью, он выполнил приказы, поступавшие из Португалии. Часть границы между Китаем и Россией была определена как положено, и там никогда не было проблем. Советник императора хорошо сделал свою работу.

— Уважаемый господин Курту, скажите, пожалуйста, какую роль играет Португалия в урегулировании конфликта в Восточном Тиморе? (вопрос из зала)

— Тимор для нас стал проблемой. Он был колонией Португалии четыре-пять веков назад. Деколонизация Тимора произошла в 1975 году без учета мнения основной массы населения, и нам надо было это исправить, помочь народу колонии стать независимым. Мы это сделали. Насколько это возможно, мы вместе с другими странами мирового сообщества продолжаем поддерживать Тимор. Сейчас там находятся около 100 португальских солдат, и во время событий, которые произошли в Тиморе не так давно, они выполнили свой долг: не только охраняли, можно сказать, что они спасли президента и премьер-министра. Мы будем продолжать поддерживать Тимор, это наш моральный долг.

Владимир ПЕТРОВ, II курс, юридический факультет: — *Как объяснить всему Западу, и в том числе Соединенным Штатам Америки, что Сибирь — это не безлюдные просторы, где бродят одни медведи, территория, где есть действительно крупные промышленные города? Как Вы думаете, господин Курту?*

— Знаете, что следующий саммит Евросоюза и России будет проходить в Ханты-Мансийске? Это, конечно, шутка! И она мне очень понравилась. Когда в Мафре господин Путин сказал, что следующий саммит Евросоюза и России будет проходить в Ханты-Мансийске, все европейцы, переглядываясь, спрашивали: а где это находится? И президент ответил: «В Сибири, но мы вас там держать не будем, не волнуйтесь». Шутки шутками, но я считаю, было бы очень хорошо, если бы этот саммит прошел в Ханты-Мансийске, потому что надо понимать, что Россия — это не только Москва, у нее огромная территория. Как я уже говорил, необходимо понимать, что такое пространство дает широкие возможности для его выгодного совместного использования, для продолжения его освоения. Мы должны держаться вместе, так как принадлежим к одной цивилизации, к одной семье. Об этом надо думать, и поэтому следует знать, что Сибирь — это не край света, это часть пространства, которое нам надо совместно развивать и сохранять.

Ольга ГУСЬКОВА, III курс, факультет культуры: — *Португалия — член НАТО. Какова, на Ваш взгляд, господин Курту, роль этой организации в современном мире? И как Вы относитесь к опасениям России по поводу расширения НАТО на восток?*

— Прежде всего, я считаю, что отношения между НАТО и Россией должны быть здоровыми. Главное, что НАТО хочет, может и должна сделать, — это создать стабильность. Если она не будет стремиться к стабильности, тогда все пойдет неправильно. Это не та дорога, которая нужна моей стране. Я говорю как посол своей страны. Португалия не просто государство — член НАТО. Когда группа стран в 1949 году создала НАТО, Португалия была в их числе, поэтому у нас есть голос, который слышно, когда мы что-то советуем и говорим. И мы заявляем, что НАТО должна стремиться к стабильности и найти общий язык и попутную дорогу с Россией. Я повторю, что я сам, моя страна не видим в России границу, наоборот, видим продолжение общего пространства, о котором мы уже говорили после распада Советского Союза, когда речь шла об огромной территории от Ванкувера до Владивостока. Именно в этом мы должны убедить страны — члены НАТО.

Катя ОРЕЛ, II курс, факультет искусств: — *Я слышала, что в Португалии существует проект по созданию филиала Эрмитажа в Лиссабоне. Расскажите, пожалуйста, господин Курту, как этот проект реализуется. Есть ли какие-то сложности?*

— Это очень лестный вопрос для меня, потому что идея с Эрмитажем возникла после моей встречи с директором музея профессором Пиотровским в 2005 году, когда я приехал в Петербург в первый раз с официальным визитом. Данная идея начала реализовываться. Мне было приятно видеть в октябре 2007 года, как президенты Португалии и России открывали первую выставку. Мы планируем сделать еще две выставки до того, как Эрмитаж откроет свой постоянный филиал в Португалии, как это уже происходит в Голландии и Англии. Я надеюсь, нам удастся это сделать, потому что это важно для обеих стран, и в том числе для нового имиджа России.

Ольга ДЕНЕГО, IV курс, факультет культуры: — *Традиционно внешняя политика Португалии была ориентирована на Великобританию. Как Вы думаете, сейчас она ориентируется на Великобританию или это уже в прошлом?*

— У нас установились очень хорошие отношения с Англией с XIV века. Во время Второй мировой войны Португалия была нейтральной страной, но наш нейтралитет был очень странный, потому что неожиданно мы дали возможность англичанам и американцам построить базу. И когда премьер-министр Англии пытался это объяснить парламенту в Лондоне, зал засмеялся: «На каком основании нейтральная страна это может сделать?» Он вспомнил о 4-й статье договора между Англией и Португалией, который был подписан в 1373 году. Это старый Виндзорский договор, который мы подписали, когда Португалия и Англия были совсем другими и нам было необходимо поддерживать друг друга. Этот договор существует до сих пор, как говорится, на всякий случай. Конечно, сегодня наши отношения с Англией совсем другие. Великобритания, разумеется, наш союзник и друг, но это совсем другой мир.

Большое спасибо за внимание, было очень приятно с вами общаться.

Представление гостя: **ВАЛЬТЕР ЛЕЙСЛЕР КИП**

Сегодня у нас в гостях выдающаяся личность европейской и мировой истории – господин Вальтер Лейслер Кип.

Санкт-Петербургский Гуманитарный университет профсоюзов открывает новую программу совместно с Университетом Якобса в Бремене (Германия), пожалуй, одним из лучших европейских университетов. Мы начинаем диалог, который должен внести вклад в дискуссию о наших общих ценностях в будущей Европе. Мы назвали наш проект «Международный диалог культур».

В нашем Университете выступят с докладами выдающиеся немецкие деятели и представители интеллектуальной элиты России. Также мы будем проводить аналогичные мероприятия в Университете Якобса. Рабочие группы, в которых на паритетной основе будут принимать участие немецкие и российские профессора и студенты, с помощью интернет-связи будут совместно работать над темами, которые имеют особенное значение для дискуссии о ценностях новой Европы.

Диалог должен быть продуктивным. Для этого важно, чтобы российские и немецкие участники знали и уважали ценности друг друга, которые, безусловно, являются европейскими ценностями. Поэтому я предложил организовать выступление двух представителей – Германии и России – на тему «Куда идет Европа?», с тем чтобы они изложили свое ви́дение ценностей и были готовы дискутировать на эту тему со студентами. Представитель Германии выступит с соответствующим докладом в Санкт-Петербурге, а профессор из России – в Бремене.

Для нас особой честью является то, что доктор Вальтер Лейслер Кип согласился с этим предложением и выступит сегодня как представитель Германии в России.

Господин Кип является одним из выдающихся представителей интеллектуальной элиты Германии. Вот уже более 50 лет он работает в сфере политики, экономики и культуры. После катастрофы, которую пережила Германия в результате Второй мировой войны, господин Кип поставил перед собой задачу внести свой вклад в определение новой национальной идентичности немецкого народа. Господин Кип называет себя строителем мостов понимания и взаимного уважения, является сторонником совместных действий для поиска ответов на вызовы будущего.

Доктор Кип на протяжении многих лет являлся президентом немецкого общества «Атлантический мост», и сегодня он почетный президент этой организации. Задача общества состоит в том, чтобы способствовать взаимопониманию между Германией и Соединенными Штатами Америки, а также устранению возможных разногласий между странами. Все президенты США, начиная с Джона Кеннеди, были лично знакомы с господином Кипом, с некоторыми из них его связывают дружеские отношения. Одним из проектов, осуществленных обществом «Атлантический мост» под руководством нашего гостя, является организация встреч «Молодые лидеры». В них участвует молодежь со всего мира, чье образование и начальный опыт работы позволяют предположить, что в будущем они будут занимать важные посты в своих регионах и странах. Таким образом господин Кип способствует расширению контактов для поддержания взаимопонимания.

Наш гость является видным и влиятельным представителем Христианско-демократического союза, который сегодня представляет действующий Федеральный канцлер ФРГ Ангела Меркель. На протяжении 13 лет господин Кип был членом бундестага – правительства Германии – от Христианско-демократического союза. Но при этом его отношение к политике в Восточной Европе Вилли Брандта из конкурирующей Социал-демократической партии, которая была направлена на примирение с Россией и Польшей, было намного позитивнее по сравнению с позицией партии Христианско-демократический союз. Главное различие заключалось в том, что господин Кип был настроен значительно больше на укрепление дружеских связей с Россией, чем его партия. В 1981 году он преодолел сопротивление своих однопартийцев и способствовал заключению договора о поставках Советским Союзом в Германию газа в обмен на трубы. Господин Кип уже тогда был твердо убежден, что грамотно построенные энергетическая и экономическая политика являются самыми важными факторами, которые могут помочь преодолеть напряженность в отношениях между нашими народами. Таким образом, он на самом ран-

нем этапе становления современных отношений внес свой вклад в формирование важнейшего элемента взаимодействий между Германией и Россией, которым является обмен сырьем и технологиями.

В 1980-х годах господин Кип получил приглашение от экономической комиссии Коммунистической партии Китая посетить эту страну. Он отправился туда через Москву по Транссибирской магистрали, чтобы получить возможность познакомиться с нашей страной. Не сомневаюсь, что это путешествие произвело на него неизгладимое впечатление. Необходимо также отметить, что в конце 1990-х годов доктор Кип был председателем немецко-российской рабочей группы по взаимопониманию. Кстати, участником этой влиятельной группы был и председатель Попечительского совета нашего Университета Михаил Шмаков. Я рад, что господин Кип согласился участвовать в работе нашего проекта, и мы от всего сердца благодарим его за это.

Наш гость работал с тремя федеральными канцлерами в качестве уполномоченного по особым вопросам. При этом двое из них были членами другой партии. Это свидетельствует о весьма значительной личной независимости нашего гостя и друга и о том, что его личность представляла и представляет для канцлеров Германии особую значимость и ценность. Господин Кип был уполномоченным федерального канцлера Гельмута Шмидта и координировал действия по оказанию международной финансовой помощи Турции. После этого он был уполномоченным федерального канцлера Гельмута Коля по вопросам отношений с Конгрессом Соединенных Штатов Америки. Также он являлся личным уполномоченным канцлера Герхарда Шредера по вопросам международных миссий.

Господин Кип провел свою молодость в Турции – одной из важнейших стран для диалога Востока и Запада.

Вальтер Лейслер Кип на протяжении ряда лет являлся министром финансов федеральной земли Нижняя Саксония, а также был казначеем партии Христианско-демократический союз.

Важный фактор успешной деятельности нашего гостя – его личная, а также финансовая независимость. Он успешно работал в международном страховом бизнесе. Был ответственным участником товарищества «Градмэн энд Холлэ Холдинг» в Штутгарте, председателем наблюдательного совета брокерской фирмы «Маш энд Маклинэн Компаниз» в Нью-Йорке.

Глубокие знания господина Кипа о немецкой экономике и ее международных связях помогали ему в его деятельности в наблюдательных советах «Дойчен бэнк», «Фольксваген», «Бэнк оф Монреал», «Империэл Кемикал Индастриэс» в Лондоне, «Фуджи-Вольфенсон Интернэшенэл» в Нью-Йорке, а также немецкой компании «Индустриантаген-Бетривегельшафт».

Важным достижением господина Кипа явилось урегулирование конфликта между корпорациями «Фольксваген» и «Дженерал моторс», связанного с переходом ведущих менеджеров второй компании в первую.

Нужно также отметить разноплановую общественную деятельность доктора Кипа в университетах, фондах и объединениях. Он на протяжении многих лет был президентом частного немецкого университета «Европен Бизнес Скул» и на сегодняшний день является его почетным президентом. Наш гость – почетный член сената Технического университета «Горная академия» (Фрайберг), член сената Колумбийского университета (Нью-Йорк), член Трехсторонней комиссии по содействию европейско-американо-японскому сотрудничеству со штаб-квартирой в Нью-Йорке. На разных уровнях с большим успехом он способствует студенческому обмену, в частности как председатель совета фонда «Молодежь за взаимопонимание».

Господин Кип является капитан-лейтенантом запаса военно-морских сил. За заслуги в деле налаживания взаимопонимания и поддержания мира он награжден орденом «За заслуги перед Федеративной Республикой Германия» (Большой крест).

Наш гость – автор многих трудов. Последняя его книга называется «Мосты моей жизни – воспоминания», где он пишет: «Налаживание контактов, их поддержание и расширение – это тяжелая работа. В многочисленных поездках я налаживаю контакты и поддерживаю существующие связи с главными действующими лицами в сфере политики, науки, масс-медиа и культуры для того, чтобы вместе укрепить старые ценности с помощью новых идей». Обратите внимание, очень интересная формулировка – «укрепить старые ценности с помощью новых идей». Мы очень рады, что господин Кип не прекратил «наведения мостов» после выхода своей новой книги и оказывает России и Германии серьезную поддержку в дальнейшем улучшении отношений.

Итак, предоставляю слово нашему гостю – доктору Вальтеру Лейслеру Кипу.

А. С. ЗАПЕСОЦКИЙ,
ректор СПбГУП, профессор

Вальтер Лейслер Кип,
общественный и государственный деятель ФРГ, доктор

КУДА ИДЕТ ЕВРОПА?*

Уважаемый господин ректор, Александр Сергеевич Запесоцкий! Большое спасибо за очень подробное представление моих заслуг. Это делает мое выступление перед студентами еще более ответственным. Слушая речь ректора, я подумал: «Вот было бы здорово, если бы мои родители могли здесь присутствовать сегодня». Конечно, отец, может быть, и не очень радовался бы, но мама поверила бы каждому слову вашего ректора.

Я хотел также особо поблагодарить Михаила Викторовича Шмакова, с которым мы давно знакомы и неоднократно встречались в Москве и Берлине, а вчера увиделись вновь. Меня пригласили сюда не только выступить перед вами, но и принять участие в работе над новым проектом, о котором сказал ваш ректор. Речь идет о проекте сотрудничества между Санкт-Петербургским Гуманитарным университетом профсоюзов и Университетом Якобса в Бремене. Хотелось бы сердечно поблагодарить также присутствующего здесь господина Генриха Бонненберга за его личное участие в организации визита и помощь при подготовке этой встречи со студентами. Я буду говорить открыто, свободно и, конечно же, согласен на любую дискуссию.

Позвольте мне сказать несколько слов о себе. Я родился в 1926 году в Гамбурге (кстати, это еще и год основания вашего Университета). Это значит, что я пережил конец Веймарской республики, 20 лет гитлеровского режима, Вторую мировую войну и, конечно же, распад старой немецкой системы. 3 октября 1981 года я впервые приехал в Ленинград, побывал на экскурсии по городу и многое узнал о событиях, которые здесь происходили в 1941 году. Поэтому для меня особая честь выступать перед вами в новом Санкт-Петербурге. Прошлое, конечно, забывать нельзя. Немецкое нападение на СССР 22 июня 1941 года стоило жизни 25 млн россиян. И эти жертвы обязывают нас помнить о них. Уважаемые российские друзья, я заверяю вас, что нынешнее и будущие поколения немцев, то есть мои внуки и правнуки, понимают особую ответственность и будут создавать все условия для добрососедских отношений и взаимопонимания между нашими народами.

Теперь хочу рассказать немного о Европейском Союзе. Вы, наверное, знаете, что Евросоюз не стремится стать единым государством, таким как, например, США. Многое в модели европейского развития было закреплено в первых договорах, заключенных между французским президентом Шарлем де Голлем, первым федеральным канцлером ФРГ Конрадом Аденауэром и итальянским президентом Луиджи Эйнауди. Их идея заключалась в создании условий для будущего объединения Европы. Де Голль говорил о Европе для всех отечеств, или «Европе отечеств». Как мы видим, Евросоюз действительно сохраняет суверенитет отдельных государств, но при этом взял определенную часть этого суверенитета себе. Например, в Европе существует единая валюта, общая для всех финансовая и правовая системы. И для такой Европы Россия не только возможный партнер, которого нельзя игнорировать, но и сосед, который должен быть дружественным. Приведу несколько цифр. Россия занимает территорию 17,5 млн квадратных километров, из которых 3,9 млн находятся в европейской части. Территория Евросоюза составляет 4,3 млн квадратных километров, а его население сегодня насчитывает 495 млн человек. В европейской части России проживает 104 млн человек.

Теперь несколько слов о национальном суверенитете. В Евросоюзе существует двухуровневая политическая система. Каждые 4 года в Германии проходят выборы в бундестаг, наш национальный парламент. Кроме того, избираются и уполномоченные члены в парламент Европы. Конечно же, Европейский парламент находится дальше от нас, чем немецкий. Но это и есть так называемая передающаяся суверенность, которая придает депутату Европарламента особую весомость. Депутат Европарламента в некоторых случаях оказывается важнее депутата, работающего на национальном уровне в бундестаге. Кроме того, большое значение имеет отбор персонала для работы в Евросоюзе. Речь идет не только о политических деятелях, но и об управленцах, работающих в Европарламенте. Наши французские партнеры успешно этим занимаются. И мы тоже должны работать более интенсивно, эффективно и по-деловому, ведь такой отбор персонала для Европарламента чрезвычайно важен.

Меня часто спрашивают: «Ведь все это ужасно сложно, а содержание Евросоюза чрезвычайно дорого?» В ответ я задаю встречный вопрос: «А как вы считаете, во сколько вам обходится содержание Евросоюза?» Если данные выразить в процентах от ВВП страны, то получатся следующие цифры: по мнению моих соотечественников, на содержание Евросоюза уходит приблизительно 3, 4, а иногда и 10 % от ВВП страны, но на самом деле эта цифра составляет 1,1 %. Некоторые утверждают, что немцы из-за своего членства в Евросоюзе несут огромные финансовые потери, но в действительности мы экспортируем в Европу 60 % тех изделий, которые производим. Поэтому можно сказать, что немецкое государство успешно торгует с Европейским Союзом, а это способствует его расширению. Были, например, серьезные опасения, что если Польша станет членом Европейского Союза (а это уже произошло), то поляки хлынут к нам в Германию. Могу вам сказать, что этого не случилось. Поляки просто используют все возможности, чтобы конкурировать с немцами, получив доступ к большому европейскому рынку.

Евросоюз – это успешно работающее «предприятие». Хотя, конечно, есть множество нерешенных проблем, например на Балканах. Они должны решаться усилиями всех членов Евросоюза. Европа – это большая сила, способная влиять на мир. Самая важная задача Европейского Союза – сохранение мира. Я думаю, в глобализованном мире ЕС приобретает все больший вес на

* Лекция прочитана в СПбГУП 28 марта 2008 г.

международной арене, и его роль в будущем будет только расти. Будущее является продуктом глобализации. Этот процесс начался после окончания холодной войны. Когда мы говорим о третьем мире, то видим, что процессы глобализации открывают перед ним большие перспективы. У них появляются новые шансы, которые они смогут использовать на глобальном рынке при поддержке крупных промышленных стран, таких как США, например.

Промышленная структура в Германии основывается, как вы знаете, на крупных предприятиях, работающих на глобальном рынке. Это обстоятельство является очень важным и решающим. Но средние и малые предприятия сейчас играют все большую роль и имеют хорошие шансы в будущем. Они быстро развиваются, часто подают заявки на патенты и занимаются инновационной деятельностью. Именно они сейчас выходят на российский рынок и могут участвовать в развитии экономики России. С моей точки зрения, Россия всегда считалась крупным партнером. Евросоюз ищет новые формы сотрудничества. Мы нуждаемся в партнерах, имеющих экономические основы, состоящие из тех же элементов, что и наша система. Нам нужна динамика, а не статика, необходимо достаточное количество свободы, чтобы генерировать новые идеи и избегать так называемой духовной анархии. Наше будущее, конечно же, зависит от дальнейшего развития. Ведь существующие сейчас правила устаревают. И Россия, и Европейский Союз имеют свой исторический опыт: я имею в виду эксперименты по предоставлению большого количества свободы отдельным государствам. Давайте вспомним Французскую революцию. Мы, немцы, имеем опыт демократии с 1918 по 1933 год. Потом наступила самая худшая диктатура из всех, которая началась в 1933-м и закончилась в 1945 году, принеся большой урон миру. Затем под лозунгом социально-рыночной экономики образовалась ФРГ. Развитие республики было связано с дальнейшим претворением в жизнь модели, которую изобрел Людвиг Эрхард, считающийся отцом немецкого экономического чуда. Именно в этом качестве он и вошел в историю.

В ФРГ возникла конкуренция, но существовал и государственный контроль над картелями, предполагающий, однако, наличие свободных элементов экономики. Сложилась социальная система поддержки больных и малоимущих граждан. Эта идеальная социально-рыночная экономика в итоге обнаружила свою несостоятельность. Сам Людвиг Эрхард, который с 1963 по 1966 год находился на посту федерального канцлера, разочаровался в ней. Выйдя в отставку, он заявил, что политическая партия, к которой принадлежу и я, совершила роковые ошибки и имеет серьезные недостатки. Основным из них было то, что она рассматривала созданную общественную систему как твердо прописанную, которая, с одной стороны, умеет хорошо защищаться, но с другой – боится новизны и всячески ей противостоит. Поэтому сейчас, при существующей социально-рыночной экономике, нам стало труднее работать. Одна из крупных политических сил в Германии – Социал-демократическая партия – также пыталась осмыслить сложившееся положение. Поэтому Герхард Шредер, отойдя от тех идей, которые проповедовал основоположник социально-рыночной экономики Л. Эрхард, провел реформы, результаты которых действуют до сих пор.

Поскольку мы живем в глобализованном мире, где имеют большое влияние США и другие крупные страны, нам важно, чтобы отношения Евросоюза и Соединенных Штатов Америки в последующие годы укреплялись и развивались. Наши ресурсы сотрудничества еще далеко не исчерпаны, и речь идет не только об экономическом сотрудничестве. Инвестиции США в Евросоюз очень велики, но и страны Европы много вкладывают в США: около 30 млрд евро составляют взаимные инвестиции Евросоюза и США, поэтому можно утверждать, что это сотрудничество имеет большое значение для всех нас. У меня данные 2006 года, и эти показатели уже существенно выросли; возникло множество рабочих мест на американских предприятиях в Европе, а европейцы стали работать в Америке.

У нас с США сейчас возникают проблемы в связи с рецессией и финансовым кризисом. В настоящее время Соединенные Штаты находятся в начале рецессии. Недавно были опубликованы представленные серьезными учеными данные, характеризующие конъюнктуру рынка, на основании которых они доказывают, что рецессия в США налицо, а сколько месяцев или лет она продлится – пока неизвестно. Конечно, экономический рост в будущем возможен, но пока общая тенденция свидетельствует, что в данный момент он может прекратиться. Существует большой риск, что рецессия охватит и Европу. Так, например, известно, что Великобритания уже подошла к стагнации и там наступает банковский кризис, хотя у Европейского банка, а также у Федерального резервного банка хорошие показатели работы. В связи с кризисом американские банки начали принимать соответствующие меры.

Сейчас перед нами встала большая проблема – это проблема мира. Речь идет, в частности, о мире на Ближнем и Среднем Востоке, где наблюдается ухудшение политической ситуации из-за войны в Ираке. Совершенно непонятно, каким образом эту проблему удастся разрешить. Раньше, перед выборами Клинтона, во время его встречи с Арафатом, нам казалось, что решение будет найдено. Затем состоялись выборы, но администрация президента Клинтона так ничего и не сделала. С моей точки зрения, сегодняшняя ситуация на Ближнем Востоке только ухудшилась. Нынешнее американское правительство не проявляет готовности к переговорам. И, конечно же, нельзя не считаться с такими странами, как Иран и Сирия. Надо постараться все-таки сесть за стол переговоров и поговорить с ними, а не разговаривать о них. Надеюсь, что очередные выборы в Америке пройдут удачно, и США будут готовы строить партнерские отношения со странами Европы и мира в целом.

Для нас, немцев, особенно важна безопасность в Израиле. И об этом надо говорить. Думаю, все видели по телевидению кадры посещения Израиля нашим федеральным канцлером Ангелой Меркель. Она впервые выступала в кнессете (израильском парламенте). Примечательно, что у нее появилась возможность выступать там на немецком языке. А. Меркель говорила, что определенная ответственность

за обеспечение безопасности в Израиле лежит и на немцах. Большое значение имеет восстановление стабильности на Ближнем и Среднем Востоке. В этом вопросе важна роль Турции, где проживают 70 млн человек и большинство населения моложе 30 лет. ВВП этой страны растет: за последние 6 лет – на 8 %. К тому же она имеет большой военный потенциал и играет решающую роль в становлении мира. Важно, что у Турции, в отличие от других исламских стран в этом регионе, установились стабильно хорошие отношения с Израилем. Я думаю, что мы должны приложить все усилия, чтобы поддерживать тесные связи между Евросоюзом и Турцией на уже достигнутом уровне. Эта страна старается выполнить все требования, предъявляемые Европейским Союзом для вступления в эту организацию. Существуют так называемые «критерии Копенгагена», которым должна соответствовать страна, чтобы стать членом Евросоюза. Турция соответствует этим критериям. То, что сейчас там происходит, можно назвать второй революцией, которая проводится сверху. Что в ней хорошего? А то, что она отвечает чаяниям молодого поколения, хотя старое больше ориентируется на ценности, пропагандировавшиеся в 1920–1930-е годы. Парламентская демократия требует конституции, в которой были бы зафиксированы такие принципы, как права человека, его защита, свобода вероисповедания и пр. Поэтому турецкую конституцию нет необходимости менять, ее нужно просто подправить.

У нового лауреата Нобелевской премии Архана Памука есть две книги. Я упомяну лишь одну, которая называется «Снег». В ней рассматривается дилемма: переход от государственного устройства султаната к нынешней демократической Турции. Переговоры о вступлении страны в Евросоюз длятся уже около 8 лет и, возможно, продлятся еще столько же. Поскольку Турция давно является членом военного блока НАТО, который заботится о безопасности в этом регионе, она будет и дальше иметь большое значение для Европы. В частности, она играет значительную роль в снабжении европейских стран нефтью. И тут есть определенная зависимость Европы от этого государства. Если желание Турции вступить в Европейский Союз будет отклонено, то она может отказаться от своих обязательств по отношению к нему и перейти в палестинский или арабский лагерь. А это усложнит создание мирных условий на Ближнем Востоке.

Европа также нуждается и в России, чтобы осуществилось примирение между христианами и мусульманами. В этом отношении ваша страна имеет большой исторический опыт, накапливавшийся веками. Речь идет о соединении европейской и азиатской культур. Ведь все это было в Советском Союзе. Остается лишь сожалеть о том, что все, созданное на протяжении многих столетий, было разрушено. Мы понимаем ранимость России, особенно после распада СССР, когда от огромной страны осталось всего 140 млн человек. Очень важна в наших отношениях и экономическая тема. Речь идет о тесном экономическом сотрудничестве. Сегодня Россия производит разную продукцию, но большая часть доходов поступает от продажи сырья и оружия. Поэтому для вашей страны это сотрудничество необходимо, так же как для Европы.

Будучи бывшим председателем и являясь нынешним почетным председателем Атлантического страхового общества в Берлине, в течение последних 8 лет я отвечаю за партнерство и сотрудничество между Германией и США. Когда у американского правительства, например у Джорджа Буша, возникают трудности, я провожу там консультации. И уверенно могу сказать, что речь идет не только о военных вопросах, но и о том, что в последние годы репутация США была подорвана не только в восточных, но и в западных странах. Иными словами, страна потеряла ту привлекательность, лучезарность, которую имела прежде. Когда Канада или Бразилия говорят о партнерстве с США, они часто упоминают о необходимости перемен в государстве.

Меня очень привлекает избирательная кампания в США. Недавно мы там побывали с Беатой Линдеманн (она присутствует здесь; мы вместе «строим» «Атлантический мост»: она занимается организационной работой, а я читаю доклады). Мы увидели, что произошел какой-то прорыв. Такое ощущение, что мы оказались на пороге революции, но мирной. Сейчас, как вы знаете, проходит избирательная кампания, организованная Демократической и Республиканской партиями. Для выступлений кандидатов арендуются самые крупные спортивные комплексы. Такие мероприятия проводятся по всей Америке, потому что конкуренция действительно очень большая. Хиллари Клинтон и Обама от Демократической партии борются за кандидатство. А избиратель слушает и, наверное, думает: Буш-старший и Буш-младший имеют в сумме 12 лет президентства, а у Клинтонов пока только 8, и если на другого Клинтона выпадет еще 8, тогда будет всего 16 лет на семью. Потом я вернулся в Европу и принял участие в предвыборной кампании в ландтаг – земельный парламент в Гамбурге, моем родном городе в Нижней Саксонии, где я был министром. У меня возникло чувство зависти к тому, как американцы умеют завести демократический «двигатель» выборов: в дискуссию вовлекаются все – белые, черные, нелегальные мексиканские эмигранты. Все обсуждают кандидатов.

Когда речь идет о немецкой демократии, то подразумевается другая ситуация, другая система. Германия – федерально организованная страна: мы выбираем парламент, и уже он выбирает канцлера. А в Америке в этом процессе участвует весь народ. Мы надеемся, что после президентских выборов в США начнется новая фаза взаимоотношений, о которой я упоминал выше. Сейчас в Америке нет противоречивых дискуссий: может ли президентом США быть женщина или чернокожий американец. Это уже большой прогресс за очень короткое время. Многие этого не ожидали. Я уверен, что те начинания, которые указаны в программах кандидатов, могут привести к улучшению отношений между Россией и Америкой. Когда закончилась холодная война, началась глобализация, но эти отношения не имели той интенсивности, которая необходима. Мы не должны друг другу нравиться, мы должны нуждаться друг в друге. Я убежден, что нам нужна Россия: у нас тесное сотрудничество, мы покупаем там энергоносители. Я сам работал в этом направлении. Еще до распада СССР мы были

членами договора о поставках газа и нефти в западные страны. Хочется отметить, что в разгар холодной войны с советской стороны не было даже кратковременных перерывов в поставках энергоносителей. Они были непрерывны, несмотря на все противоречия, которые существовали тогда между нами. Это очень важный момент. В Америке сегодня складывается новая ситуация, будет новый толчок в отношениях США со странами мира.

На этой положительной ноте я заканчиваю свое выступление. Хочу поблагодарить ректора Запесоцкого и господина Шмакова за те идеи, которые они высказали о перспективах 2008 года, когда наладится интеллектуальный диалог между Россией и Германией. Я особенно благодарен за идею партнерства между двумя университетами, в котором, я надеюсь, будут участвовать все студенты, за то, что вы пригласили меня к этому сотрудничеству. Для меня это большая радость. Я надеюсь на прогресс, на серьезную работу в этом направлении. Благодарю студентов за внимание к поднятым мной проблемам, за возможность выступать в вашем прекрасном возрожденном городе Санкт-Петербурге. Я увидел его в новом блеске, смог сравнить с тем, что было много лет назад. Благодарю всех за внимание.

***

А. С. ЗАПЕСОЦКИЙ: — *Спасибо, господин Кип. Я убежден, что именно благодаря таким людям, как Вы, отношения между народами и вообще жизнь людей становятся лучше. Должен сказать, что сегодня здесь вместе с господином Кипом присутствует целый ряд очень важных гостей. Я хочу представить в первую очередь уже прекрасно известного в нашем Университете господина Генриха Бонненберга с супругой Еленой. Господин Бонненберг — крупный предприниматель, общественный деятель, человек, много сделавший в рамках государственной системы Германии. Также с огромным удовольствием представляю вам председателя совета «Молодежь за взаимопонимание» из Франкфурта-на-Майне доктора Линдеманн. Она является еще и председателем правления «Атлантического моста», который много лет и очень успешно занимается установлением более крепких отношений между Германией и Соединенными Штатами Америки. Здесь присутствуют люди, которые не нуждаются в представлении, — это председатель Попечительского совета нашего Университета, глава Федерации независимых профсоюзов России Михаил Викторович Шмаков с супругой Светланой Николаевной и сыном Виктором Михайловичем. Также с нами сегодня Виктор Георгиевич Дербин — член Попечительского совета Университета профсоюзов и глава Федерации профсоюзов Санкт-Петербурга и Ленинградской области. Я хочу сказать, что мы будем работать в режиме диалога, который предполагает не только вопросы и ответы, но и высказывание мнений. Надеюсь, что господа, которых я сейчас назвал, также будут задавать вопросы и высказывать свои мнения. Если позволите, я первым задам свой вопрос.*

Господин Кип начал свое выступление с того, что Евросоюз не стремится быть таким, как Америка. Мне хотелось бы уточнить: Евросоюз пока не стремится к этому, или он видит в США то, на что не хотел бы быть похожим?

— Разницу можно легко объяснить. Она заключена в самих системах Евросоюза и США. Между ними всегда существовали экономические отношения. А того, что эти связи в скором времени перерастут в большую инвестицию с увеличивающейся капитализацией, мы никак не могли предусмотреть. Действительно, примерно 5 лет назад мы все время говорили о мировой торговле, а теперь говорим об инвестициях. А они всегда связаны с созданием рабочих мест. В системах Евросоюза и США рабочие места играют разную роль. Сейчас наши интересы тесно взаимосвязаны. Третий мир в этих отношениях глобализации не участвует. Те торговые препятствия к ввозу сельскохозяйственной продукции, которые существуют в США, мы пытаемся преодолеть. Например, Америка сама производит хлопок, как и прежде, государство выделяет на это большие субсидии. Но это делает невозможным поставки туда хлопка из других стран. То же самое относится к решению экологических проблем. Америка не выполняет своих обязательств по защите окружающей среды. Вы, наверное, знаете, что сейчас правительством США ведется судебный процесс против штата Калифорния. Принятые там экологические предписания выводились на национальный уровень, но американское правительство их игнорирует. Таким образом, под вопросом оказывается компетенция Калифорнии при издании подобных законов. Партнерство с Америкой, конечно же, очень важно, особенно в сферах торговли и отношениях с третьим миром. США сейчас находятся на пороге перемен, и мы очень зависим от того, какими они будут.

А. С. ЗАПЕСОЦКИЙ: — *Конечная цель строительства Евросоюза — это создание единого государства или нет?*

— Нет. Целью является создание единой Европы. Мы живем в то время, когда можно попытаться ликвидировать отдельные государства и на их месте создать общее европейское. Но это невозможно сделать, потому что избиратели в Евросоюзе просто не выберут такую государственную форму. Сегодня у некоторых европейских стран есть стремление двигаться в таком направлении: отдельные национальные группы хотят создать свои государства. Например, в Великобритании Уэльс и Шотландия хотят отделиться, поскольку у них есть свои парламенты, и войти в состав Евросоюза в качестве партнеров, а не составных частей. И они оказывают очень сильное давление на Англию. Те же проблемы существуют и в Испании, и на Балканах в Косово. Это очень объемная тема. Цель создания единой Европы не в формировании единого государства, а в объединении стран, готовых сохранять свою суверенность в рамках Евросоюза.

А. С. ЗАПЕСОЦКИЙ: — *Осуществившаяся в наше время интеграция Европы 50 лет назад представлялась только мечтой. Не случится ли так, что на протяжении следующих 50 лет в Европе появится особая группа населения — бюрократы, которые будут шаг за шагом вести дело к созданию единого государства?*

— Конечно, всякое может произойти. Я не исключаю такого развития событий в последующие 50 лет. Но сейчас мы двигаемся в совершенно другом направлении. Есть множество примеров стремления отдельных территорий к независимости: Страна Басков на севере Испании, Босния и Герцеговина в Югославии, Косово в Сербии. То, что через 10 или 50 лет все это будет выглядеть

иначе, вовсе не исключено. Но сейчас тенденция развития совершенно другая.

А. С. ЗАПЕСОЦКИЙ: — *«Россия — партнер, которого нельзя избежать». Мне очень запомнилась эта формулировка из Вашего выступления. Но все же нельзя не констатировать, что отношения между Россией и Евросоюзом в последние годы существенно ухудшились. Как Вы считаете, есть ли объективное объяснение этому явлению? Может быть, события могли развиваться иначе, но кто-то в России, Европе или Америке совершил ошибки, которые привели к негативным последствиям?*

— Я согласен, что стало хуже. Нельзя сказать, что ухудшились отношения между Россией и Евросоюзом в целом, но между некоторыми членами организации и Россией — точно. После окончания холодной войны, когда началась глобализация, мы не сделали всего, что было необходимо для возникновения доверительных отношений с Россией. Здесь Западу еще есть над чем поработать. В то время мы не сумели ответить на вопрос: «Как поведет себя Евросоюз или блок НАТО по отношению к России после объединения Европы?» Например, Польша и страны Балтии стали членами Евросоюза. И здесь мы должны были проявить больше упорства, чтобы проинформировать наших российских партнеров и вовлечь их в этот процесс. Неудивительно, что установление в Польше натовских ракетных комплексов вызвало такую бурную реакцию в России. Как вы знаете, после заключения соглашения НАТО с Польшей представитель России выступал в штаб-квартире НАТО в Брюсселе и правомерно спрашивал, почему Америка, как создатель НАТО, не обсудила этот вопрос с российской стороной, ведь это выглядит как провокация. И я считаю неправомочным мнение, что эти ракеты защитят нас от возможного ракетного удара из Ирака. Я думаю, что такого шага можно было бы избежать. Вопрос о приеме в НАТО стран — бывших партнеров СССР чрезвычайно деликатен.

А. С. ЗАПЕСОЦКИЙ: — *Когда в 1990-е годы шел вопрос о вступлении разных стран в НАТО, госпожа Мадлен Олбрайт сказала, что мнение России по этому вопросу никого не интересует. Я думаю, что это высказывание неправомерно. Сейчас всех интересует вопрос о появлении в Европе большого числа людей иной культуры — выходцев из арабских стран, Турции и т. д. Мне кажется, что в настоящее время в мировом сообществе, особенно в Европе и Америке, вырисовывается такая проблема: люди из стран с низким уровнем развития переезжают в страны с другой культурой, высоким уровнем жизни. Они хотят жить в странах Европы и США, но не хотят принимать культуру этих стран. С ростом численности таких категорий населения стало совершенно очевидно, что демократия будет подвергаться серьезным испытаниям. Может случиться так, что, допустим, через 20 или 30 лет государственным языком Германии станет турецкий, а Франции — арабский. Или теоретически может получиться как в Эстонии, Литве, Латвии, где на население, находящееся в меньшинстве и говорящее на ином языке, оказывается очень сильное давление. Как Вы оцениваете эти перспективы и какие дальнейшие шаги будут предприниматься со стороны элиты и государственных структур Европы в связи с этой проблемой?*

— Вопросы абсолютно справедливы. Они касаются и Евросоюза, и США. В настоящее время в западной части США, в Калифорнии, работают 11 млн нелегальных эмигрантов, прежде всего выходцев из Мексики. США не хотят и не считают нужным отказываться от них, так как это может привести к серьезным экономическим последствиям. Такие же национальные группы есть и во Франции, и в Германии.

Я всегда придерживался принципа, что надо начинать с себя. Итак, начнем с Германии. Я уже рассказывал о немецком экономическом чуде. В 1950-е годы Германия испытывала недостаток в рабочей силе. В Анатолии немецкими чиновниками было открыто 20 офисов, где вербовали турецких граждан для работы в Германии. Им предлагались более выгодные условия труда, чем в Турции, трудовые контракты заключались на три года. Идея была такова: рынок труда Германии должен был развиваться в течение трех лет, а турки, получив накопления в немецких марках, должны были снова уехать в Турцию. Это все оказалось иллюзией, и они остались. Сегодня в ФРГ проживают 3–4 млн турок. Берлин сегодня является вторым по численности турецкого населения городом после Стамбула. Что это означает? А то, что растет уже третье поколение турок, которые остались в Германии. Почти 1,5 млн их стали гражданами ФРГ, но это не значит, что они интегрировались. Многие из них недостаточно хорошо выучили немецкий язык, и в религии у нас с ними значительные различия.

Есть большие опасения, что по причине противоречий, особенно конфликтов на Ближнем Востоке, усилится угроза терроризма. Это нерешенный вопрос. Я надеюсь, что будут предприняты новые шаги, чтобы регулировать интеграцию на государственном уровне. В первую очередь это языковая политика. Ситуация с турками в Германии станет менее острой, если Турция войдет в Европейский Союз. Турки смогут свободно перемещаться по Европе, пользоваться европейским рынком труда. Таким образом, проблема постепенно будет сходить на нет.

Похожая ситуация существует в Италии и Испании. Много нелегалов из Африки от нужды, голода и отчаяния переправляются через Атлантический океан, Средиземное море в надежде получить политическое убежище. Лидеры некоторых стран, например Саркози и Меркель, уже отмечали, что это растущая проблема, которую нужно решать, и внимание ЕС должно быть обращено на нее.

А. С. ЗАПЕСОЦКИЙ: — *Я думаю, что если Турция вступит в Евросоюз, то в Берлине будут жить 8 млн турок, а не 2 млн. Я хотел бы высказать такую мысль: с развитием цивилизации во всем мире развивается и культура. И я думаю, что сложилось серьезное противоречие между фундаментальными ценностями, выработанными современными западными обществами, такими как, например, равенство людей, свобода перемещения, демократические ценности, с одной стороны, и национальная культурная самобытность — с другой. На данный момент я не вижу в мировом сообществе никаких механизмов и принципов, которые могли бы «примирить» эти две группы ценностей. Если ситуация и дальше будет складываться так же, то, скорее всего, через 30 или 50 лет Европейский Союз станет союзом исламских государств. С одной стороны,*

эти тенденции необходимо держать под контролем, а с другой – их регулирование вступает в противоречие с демократией, свободой передвижения и рядом других ценностей. Уважаемый господин Кип, Вы лично являетесь сторонником регулирования этих процессов или поддерживаете точку зрения о том, что пусть все идет так, как идет?

— Конечно, если рассматривать членство Турции в Евросоюзе в этом ключе, то через 5 лет она станет самым крупным государством в Европе по численности населения, тогда как численность нашего населения из-за низкой рождаемости совсем перестанет увеличиваться. Сейчас в Турции проживают 70 млн турок и 3 млн находятся в Германии. После вступления Турции в Евросоюз возникнет совсем другая ситуация, и эта проблема обострится. Как я уже говорил, в Америке существует проблема с мексиканскими эмигрантами. Если эти 11 млн эмигрантов принудительно отправить домой, произойдет экономическая катастрофа. Несколько лет назад об этом никто не думал. Проблемы религиозного характера на самом деле не так остры, как их представляют. Эмигранты из исламских стран очень сдержанны, они никому не навязывают свою религию, когда приезжают в чужую страну. Экономическая проблема более острая, потому что неизвестно, кто и как может ее решить. Например, Америка не хочет отправлять мексиканцев обратно, так как, с одной стороны, это экономически невыгодно ей самой, а с другой – выживет ли Мексика, если все они вернутся на родину. Америка должна идти по пути большей интеграции.

Вообще в странах Латинской Америки действует революционное правительство, в частности лидерство Уго Чавеса в Венесуэле. Это просто пощечина Америке, потому что она не заботилась о развитии нормальных отношений, не воспринимала эти страны всерьез. Меня волнует и ситуация с Кубой. С моей точки зрения, когда Кастро ушел в отставку, Америка должна была, если можно так выразиться, более мягко обойтись с островом, чтобы постепенно отказаться от дискриминационной политики по отношению к Кубе. Иначе все кубинцы, живущие во Флориде в изгнании, покинут ее и вернутся на остров, что приведет к возникновению новых проблем. Что касается Америки, то она должна вести новую политику на всем американском континенте.

А. С. ЗАПЕСОЦКИЙ: – *Я хотел бы немного поговорить о демократии. Дело в том, что в мире в последнее время сложились разные представления о демократии. В представлениях Соединенных Штатов и России многое совпадает: никто не спорит о том, может ли быть президентом темнокожий человек или женщина. Но в Америке выбирают все, в Германии – парламент, а в России – практически один человек, который нас призывает голосовать за того или иного кандидата, мы идем и голосуем, потому что очень ему доверяем. Это разные модели демократии. Как Вы считаете, демократия везде должна быть одинаковая или в каждой стране она должна быть своя?*

— Разумеется, второй вариант предпочтительнее. Нет единой демократии, единой демократической системы, вообще нет системы, которая может распространяться на всех. Каждая страна должна сама заниматься развитием демократии. Есть, конечно, общая проблема: зависимая, управляемая демократия, полудемократия – этого не должно быть. Сейчас это явление переживает Китай. Демократия, ее форма (прямая или непрямая) – это вопрос, который каждая страна должна решать сама. Ни в коем случае не должны возникать ситуации, когда одно государство принуждало бы другое к введению какой-то системы власти. Конечно, есть диктатуры в Латинской Америке, и путчи там происходят, но не это имеется в виду. Здесь речь идет о том, что европейцы, например, могли бы заявить: «Наша модель ЕС лучшая и обязательна для всех других, поэтому все должны ориентироваться на нее». Но об этом не может быть и речи. Ни американская, ни европейская модели демократии не могут быть универсальными.

Виктор АВРИН, факультет культуры, IV курс: – *Доктор Кип, в императорских университетах России было значительное количество немецкой профессуры, и многие даже считали себя русскими по духу. А на Ваш взгляд, есть ли в современной Германии интерес к российской науке? Спасибо.*

— Думаю, этот вопрос уместно адресовать ученым, но уверен, что существует большой интерес. Я считаю, очень важно, что будет заключен договор между Бременским университетом и вашим. Результаты исследований российских ученых известны на Западе. Мы знаем о ваших успехах в космической области и т. д. О том, что интереса нет, говорить нельзя. Я, конечно, не знаю цифр, но сегодня многие немецкие профессора работают в России, а российские – в Германии. Есть тенденция к расширению такого сотрудничества.

Вячеслав РЕКЕТЬ, юридический факультет, I курс: – *Господин Кип, как известно, Вы встречались с президентом США Кеннеди. Расскажите, пожалуйста, об этом подробнее.*

— Конечно, я встречался с господином Кеннеди. Это было в 1958 году в Нью-Йорке, когда он был сенатором. Потом мы виделись в Вашингтоне. А до этого я его не знал. Мы познакомились на одном общественном мероприятии. У нас с ним была интересная беседа. Я в то время часто бывал в Америке. В 1960 году он на несколько дней приезжал в Сан-Франциско. Я тоже там был и увидел огромный агитационный плакат избирательной кампании Кеннеди. Я отправился в так называемый Cow-Palace на мероприятие, встретил этого человека и был приятно удивлен той трансформацией, которая с ним произошла. Раньше Кеннеди был обыкновенным общественным деятелем, а во время избирательной кампании я увидел человека-борца, и это были разные люди. Он произнес фантастическую речь, повлиявшую на имидж Америки. (Такой процесс наблюдается и с Обамой. По опросам немецких читателей, проводившимся журналом «Шпигель» и другими газетами, этот кандидат лидирует.)

Кеннеди для меня был звездой, и встреча с ним меня очень впечатлила. Он высказал такую мысль: «Не спрашивай, что твоя страна может сделать для тебя, лучше спроси себя самого, что ты можешь сделать для своей страны». Эти слова вошли в сердца многих людей, в том числе и немцев. В Германии тогда установилась новая демократия. В тот момент я пришел в политику. У меня прежде всего было чувство ответственности, потому что демократия

требует, чтобы человек участвовал в ней, иначе она будет разрушена. Кеннеди убедительно показал, что человек может сделать для поддержки демократии. Он проводил очень грамотную политику, особенно по преодолению кубинского кризиса и решению проблемы стратегических ракет. Я не знаю, что бы сделал Джордж Буш в той ситуации, а Кеннеди сказал, что нужно улучшить отношения с Россией. В 1961 году я был наблюдателем от Германии президентской избирательной кампании в Америке и сопровождал господина Никсона. В Чикаго мы наблюдали ужасную стычку с демонстрантами: полиция жестоко расправилась со студентами, вследствие чего Линдону Джонсону пришлось уйти в отставку. Никсон тогда сказал, что если он станет президентом, то сделает все, чтобы улучшить отношения с Китаем и Советским Союзом. Это было слишком смелое утверждение, и меня оно очень удивило. Я сказал немецким друзьям, что это важный сигнал для восточной политики, чтобы улучшить отношения с восточным блоком. Но, как вы знаете, Кеннеди не смог до конца провести свою политику, поскольку был убит. Это был, если можно так сказать, высококвалифицированный американский президент, и жаль, что современные американские политики его недооценивают.

Предвыборная кампания, которая проходит сейчас в США, чем-то напоминает ту, которую я наблюдал в 1961 году. Если вы помните, был такой темнокожий политик Мартин Лютер Кинг, который хотел стать президентом с целью нормализации отношений между черными и белыми. Об этой проблеме сейчас мало говорят, но между темнокожими и белокожими существует напряженность. Если изберут президентом афроамериканца, то он будет вынужден обратиться к этой нерешенной проблеме. Обама в своих выступлениях остро ставит этот вопрос.

Алина АНУШЕВА, факультет культуры, II курс: — *Доктор Кип, скажите, пожалуйста, как Германия выстраивает свои отношения со странами бывшего Советского Союза и какие существуют приоритеты?*

— Я уже отмечал, что еще до советского времени и в советское время мы говорили о сосуществовании Востока и Запада. И с республиками, которые входили в состав Советского Союза, у нас всегда были хорошие отношения, например в энергетическом секторе. Страны бывшего Советского Союза имеют различные системы управления, разную степень демократии, поэтому отношения не являются завершенными. После распада СССР Россия играла важную роль в жизни образовавшихся независимых государств. Необходимо, чтобы Россия по возможности и в будущем влияла на эти страны, чтобы они интенсивнее занимались вопросами мирной политики, были включены в процессы миротворчества, например в решение проблемы Ирака. Хочу сказать, что Россия должна использовать свои возможности не только в экономическом плане, но и в решении ближневосточной проблемы, и для долгосрочных отношений. Для нас это очень важно.

Мария ГРЯЗЕВА, факультет культуры, II курс: — *Господин Кип, какую роль в политике страны играют власти на местах?*

— Роль коммунальных властей в политической жизни Германии огромна, потому что они, как говорится, часть политики. На местном уровне граждане действительно участвуют во власти, поэтому общественные силы — это и политические силы. Политические власти, например бургомистр, земельный советник и так далее, берут на себя очень непростую задачу реализации политики на местах. То, как они станут это делать, будет вызывать непосредственную реакцию жителей, рядом с которыми они находятся. У политиков, действующих на местах, совсем иная роль, нежели у тех, которые работают в бундестаге. Если я депутат бундестага, то всегда найду тему для выступления перед избирателями. Например, скажу умную речь о мировой политике. А на местах людей интересует, допустим, вывоз мусора в городе *N* или почему в казне нет денег, или почему плохие дороги, не сделан ремонт, что-то не достроено и тому подобные проблемы — за все это отвечает местная власть. Во многих случаях местным политикам ежедневно приходится решать социальные вопросы, часто в нерабочее время. Таким образом, местная политика играет важную роль в общественно-политической жизни страны, так как в конечном счете оказывает влияние на результаты выборов в ландтаг и бундестаг.

Екатерина БОРИСОВА, факультет культуры, II курс: — *Добрый день, одна из Ваших книг называется «Уверенность в завтрашнем дне остается всегда». Что способствует формированию этой уверенности у молодого человека: сильное социальное государство, вера в Бога или что-то еще? Как научиться не бояться завтрашнего дня? Спасибо.*

А. С. ЗАПЕСОЦКИЙ: — *Михаил Викторович Шмаков предлагает вступать в профсоюзы.*

— Отличная мысль. Я знаю господина Шмакова. Я был очень удивлен и восхищен тем, что недавно он как представитель России стал сопредседателем Всеевропейского регионального совета профсоюзов. Это очень почетно для российских профсоюзов, и это большой знак доверия и признания. И я бы пожелал всем членам российских профсоюзов проникнуться новым европейским духом.

Что касается заданного вопроса, думаю, что страх перед завтрашним днем действительно существует и растет, и это зависит от экономической ситуации в Америке или Евросоюзе. Внезапно люди теряют гарантии сохранения стабильности. Экономическая нестабильность растет. Например, в Америке 42 млн человек не имеют социальной страховки: если они заболеют, их никто не будет лечить. Значит, надо развивать систему социального страхования. Естественно, страх перед завтрашним днем велик, если существуют экономические проблемы, проблемы в правовой системе или если отсутствует справедливость. Не последнюю роль играет и банкротство банков в Америке и Европе. Акционеры теряют свои деньги, их акции обесцениваются. Люди уходят, получая какую-то компенсацию, находят новую работу. Страх перед будущим — это прежде всего вопрос средств. Уверенность людей в завтрашнем дне пропадает, и вернуть ее очень трудно.

Это очень заботит и жителей Германии, так как у нас возникли проблемы с банками. В ФРГ люди не чувствуют себя уверенно. Они зада-

ются вопросом: сейчас мне 40 лет, а когда мне будет 65, какая у меня будет пенсия и не обесценится ли она, ведь инфляция растет? И политики должны разъяснять людям ситуацию, учитывая их обеспокоенность и тревогу. А это сложно в нынешней ситуации. Социальные опросы всегда показывают, есть ли доверие к правительству, канцлеру или какому-либо министру. Инфляция является очень важным фактором в этом вопросе. Сейчас ее уровень в Германии в пределах 3 %, а прирост в экономике всего 1 %, хотелось бы, чтобы экономический рост составлял 5 %. Повторю, если есть экономические проблемы, страх людей перед завтрашним днем будет усиливаться. Конечно же, политики должны стараться восстановить доверие и предложить реальное, взвешенное решение проблемы.

Максим АЛИ, юридический факультет, I курс: – *Господин Кип, скажите, пожалуйста, каково современное положение профсоюзов в немецком обществе и можно ли говорить об их реальном влиянии на социальные преобразования в стране? Спасибо.*

— Профсоюзы в ФРГ имеют очень большое влияние. Конечно, их роль растет, так как Германия – единственная страна в Евросоюзе, где у наемных рабочих есть право самим участвовать в переговорах с работодателями. Представители наемных работников имеют право голоса в наблюдательном совете крупной фирмы. Возьмем, например, «Фольксваген» или «Сименс»: половину мест в наблюдательном совете занимают наемные рабочие, большая часть из них – члены профсоюза, по существу, профсоюзы имеют около 50 % голосов. Но для ЕС это редкая модель.

У меня большой опыт работы такого рода – 20 лет в наблюдательном совете «Фольксвагена» вместе с рабочими, которые были избраны предприятием из членов профсоюза. Мое личное мнение об этом сотрудничестве: это трудная работа. Для принятия предприятием новых решений представителей профсоюзов надо было долго убеждать, добиваться их согласия. Но когда у фирмы возникают сложности, меры по ее спасению нельзя принимать без согласия всех членов наблюдательного совета, в том числе и наемных работников. Допустим, кризис «Фольксвагена» был преодолен только с согласия всех членов наблюдательного совета на увеличение рабочего дня без повышения зарплаты. Принятие такого решения требует огромных усилий: это было сделано с согласия наемных работников и оправдало себя. Я за такое сотрудничество.

— *Известно, что лидеры Франции и Германии недавно договорились о создании нового союза – Средиземноморского. Господин Кип, как Вы оцениваете перспективы нового союза и не станет ли он угрозой для существования Евросоюза? Спасибо.* (вопрос из зала)

— Мы уже начинаем привыкать к фейерверку идей Николя Саркози. Он просто удивляет. Его предложение о Средиземноморском союзе – это как внезапно выпущенная ракета, которую Ангела Меркель перехватила без всяких систем защиты. Она напомнила Саркози, что уже есть комитет, состоящий из представителей стран Средиземноморья и обладающий достаточной информацией и компетенцией. Конечно, такое предложение Саркози отражает интересы Франции, так как туда бегут нелегалы из Африки. Безусловно, такие беженцы есть и в Италии, и в Испании. Их там много, и они вызывают большую озабоченность в этих странах. Проблему беженцев-нелегалов из Африки надо решать, при этом необходимо устранять не следствия, а причины. Надо понять, как помочь этим людям, и дать им шанс найти работу на родине. Ведь не жажда приключений толкает их плыть по Средиземному морю в Европу, а отчаяние.

Сейчас все осознают опасность такого положения, и Средиземноморский комитет будет и дальше заниматься решением проблемы африканских нелегалов. Необходимо позаботиться об этих людях и выяснить причины их бегства, а также улучшить экономическую обстановку в странах, из которых они бегут.

Константин ГРИГОРЬЕВ, экономический факультет, IV курс: – *Добрый день, господин Кип. Каково Ваше мнение как человека, который живет на Западе, о выборах, прошедших в России, и как Вы к ним относитесь?*

— То, что в России проходят выборы, – это уже событие. Раньше ведь вообще выбора не было. Это шаг в правильном направлении. Критику, которая высказывается по поводу этих выборов, я бы не хотел затрагивать, так как я в России гость. Самое важное, что выборы состоялись. Сейчас из СМИ можно узнать программу нового президента и нового премьер-министра. Мне нравится, что господин Медведев собирается продолжать политику, начатую его предшественником, и будет заниматься вопросами, стоящими на повестке дня. Мы питаем большие надежды на будущее сотрудничество с Россией. Я считаю, что ЕС, Германия и Россия должны сделать многое, каждый со своей стороны, для того, чтобы вызвать большее взаимное доверие. Я об этом говорил в своем докладе: индустриализация в вашей стране создает все условия для сотрудничества малых и средних предприятий. Большую роль в этом должны сыграть инновации. Это тот путь развития, который позволит России экспортировать не только энергетические ресурсы, но и продавать на Запад новые промышленные товары. В этом я вижу смысл нашего партнерства.

Виктория ПАВЛОВА, факультет культуры, III курс: – *Господин Кип, как Вы оцениваете шансы социал-демократов Германии на победу на ближайших выборах в бундестаг? Спасибо.*

— Очень важный и справедливый вопрос. С возрастом вы поймете, что ваши представления не всегда совпадают с интересами партии. Это не черно-белая картинка, показывающая безо всяких оттенков, что все, что делает ХДС (Христианско-демократический союз) хорошо, а СДПГ (Социал-демократическая партия Германии) – плохо. По такой упрощенной схеме получается, что для нас СДПГ всегда плохая. Такая точка зрения весьма распространена. Но это глупая и близорукая позиция. Речь идет о стабильности нашей демократии на основе многопартийности. По опросам всегда можно увидеть процентное соотношение голосов за ту или иную партию и определить ее влияние в обществе.

Если все будет развиваться как сейчас, то есть опасность, что столпом демократии станет двухпартийная система, представленная ХДС и СДПГ. Не думаю, что это правильное решение вопроса стабильности

в обществе. Если бы голоса просто переходили от одной партии к другой, можно было бы говорить о каком-то равновесии. Но ведь это не так. Люди не отдают свои предпочтения то одной партии, то другой, а, разочаровавшись в них, попадают в категорию недовольных выборщиков или полностью отказываются от участия в выборах. Это меня беспокоит больше всего. Надеюсь, что СДПГ удастся разрешить сложившуюся непростую ситуацию. Но сейчас она вызывает опасения.

Выборы в Германии должны состояться осенью 2009 года. В них будут участвовать и социал-демократы, но они не получат абсолютного большинства. Возникает вопрос, где им искать коалиционных партнеров? Вероятно, в противоположном лагере. Возможно, будет создана большая коалиция. Здесь есть много проблем. В обществе царит неуверенность. Избирательная кампания 2009 года может оказаться очень драматичной, ведь появляются и новые партии. У нас возникла новая левая партия «Ди Линке». На первых выборах в четырех федеральных землях она получила места в земельных парламентах, а это означает, что она сумеет занять места и в бундестаге, набрав больше 5 % голосов, если продолжит свою политику. Мне кажется, на будущих выборах в бундестаг возникнет новая коалиция и собрать большинство представителей СДПГ в бундестаге возможно.

А. С. ЗАПЕСОЦКИЙ: – *Дорогие студенты, благодарю вас за вопросы. Теперь я предоставляю слово председателю Федерации независимых профсоюзов России Михаилу Викторовичу Шмакову.*

М. В. ШМАКОВ: – Прежде всего я хотел бы поблагодарить доктора Кипа от имени Попечительского совета нашего Университета за его прекрасную лекцию. Я уверен, что выступление такого компетентного человека, который имеет большой опыт государственного правления, политической работы в своей стране, в налаживании коммуникаций между Германией и другими странами, оставит позитивное впечатление.

Я хотел бы заострить ваше внимание на одном вопросе, который задал доктору Кипу Александр Сергеевич Запесоцкий. Это вопрос о том, кто больше виноват – Россия или Евросоюз – в охлаждении отношений, и каковы причины этого явления, которое мы наблюдаем в последнее время. Доктор Кип очень дипломатично и тактично ответил на этот вопрос, когда сказал о позиции западной стороны – Евросоюза, которая была недостаточно конструктивной для того, чтобы такого ухудшения не случилось. Я хочу отметить и то, что наша страна тоже допустила ряд ошибок, в результате чего эти отношения сегодня требуют серьезного «ремонта» и восстановления. Это прежде всего пресловутые Беловежские соглашения, которые заключили члены СНГ и при принятии которых не было зафиксировано обязательство государств после распада Варшавского блока не вступать в блок НАТО.

Сегодня таких юридических обязательств у независимых стран нет, и поэтому мы наблюдаем приближение военно-политического блока НАТО к нашим границам. Безусловно, это не может не беспокоить Россию, всех ее граждан, потому что существует такая техническая характеристика, как «подлетное время в случае военного конфликта», когда вражеские самолеты могут нанести удар по важным объектам нашей страны в течение пяти минут. Поэтому вы понимаете, какие технические, военно-стратегические и тому подобные задачи сегодня приходится решать России и с какими финансовыми и экономическими усилиями она стремится к тому, чтобы быть застрахованной от этой угрозы. Это решается не только военными методами, а прежде всего политическими. В этом смысле восстановление отношений с Европейским Союзом для нас крайне важно, и сегодняшнее пребывание в России доктора Кипа, доктора Бонненберга – шаг вперед в этом направлении.

Взгляд, куда идет Европа, который был сегодня представлен, для нас и для России в целом имеет очень большое значение. Народы Германии и России прилагают огромные усилия для строительства аналога «Атлантического моста», о котором говорил доктор Кип и который уже долгое время функционирует между Германией и Америкой. Сегодня мы пытаемся наладить российско-германские, российско-европейские отношения путем ведения европейского культурного диалога, который, безусловно, должен способствовать взаимопроникновению культур, взаимопониманию и в результате – налаживанию добрососедских отношений между нашими странами. Мы обречены жить рядом, но хотелось бы жить в дружбе и мире, а к этому надо прикладывать усилия, потому что само по себе это не произойдет.

И еще об одном событии, которое вскользь упомянул доктор Кип, я хочу вам рассказать. Это шаг, который сделан самыми представительными общественными организациями Европы – профсоюзами. Они создали Всеевропейский региональный совет профсоюзов, который ставит своей целью защиту интересов трудящихся в условиях глобализации при развивающихся, взаимопроникающих рынках труда. Именно защищать интересы трудящихся, защищать интересы наемных работников, продвигать идею квалифицированного достойного труда – первоочередная задача этой организации. Еще одной целью Всеевропейского регионального совета профсоюзов является пропаганда мирного развития континента в целом, а в условиях глобализации – мирного развития всего земного шара. Причем мирного не только в смысле разрешения военных конфликтов, но и в смысле решения социальных проблем.

Поэтому я еще раз хочу отметить, что сегодня вы встретились с компетентным человеком, который, как я считаю, всей аудитории показал хороший пример того, каким должно быть поведение и выступление ответственного, серьезного специалиста. На некоторые вопросы, прозвучавшие здесь, можно было ответить по-разному, даже конъюнктурно, но серьезные люди не допускают конъюнктурщины в своих действиях и высказываниях. Я думаю, что вы смогли в этом убедиться и всем нам есть чему поучиться у таких людей. Спасибо.

Представление гостя: **ОЙВИНД НОРДСЛЕТТЕН**

Уважаемые коллеги! У нас сегодня замечательный гость из Норвегии, страны, которая удивительно красиво ведет свои внутренние и внешние дела и пользуется в связи с этим огромным международным авторитетом. Перед нами выступит Чрезвычайный и Полномочный посол Королевства Норвегия в Российской Федерации господин Ойвинд Нордслеттен.

Как вы знаете, сегодняшняя встреча проходит в рамках дипломатической программы Международных Лихачевских научных чтений, которую поддерживает Президент России Владимир Путин и Министерство иностранных дел РФ. По традиции я представляю нашего гостя.

Господин Ойвинд Нордслеттен родился 1 июня 1944 года в местечке Тиме, расположенном на юго-западе Норвегии. В течение двух лет он состоял на военной службе. Получил филологическое образование в Университете Осло. Широкие познания в области русской истории и культуры оказали решающее влияние на его дальнейшую карьеру.

В системе Министерства иностранных дел господин Нордслеттен начал работать в 1974 году, а спустя три года выехал с дипломатической миссией за границу, побывал в Советском Союзе и Турции. В 1982 году вернулся к работе в различных отделах Министерства иностранных дел, в том числе в отделах Севера и политического анализа.

Сферой дипломатической специализации господина Нордслеттена являются страны, которые ранее входили в Советский Союз. С 1992 по 1996 год он был послом Королевства Норвегия на Украине и в Беларуси. С 1996 по 1997 год возглавлял отдел прессы и информации культуры Министерства иностранных дел Норвегии. С августа 1997 года занимал пост ответственного сотрудника аппарата при премьер-министре страны, работал в секторе международных связей. С 2000 года наш гость является Чрезвычайным и Полномочным Послом Королевства Норвегия в России.

Господин посол считает, что работать дипломатом – это особая привилегия. Она дает возможность близко познакомиться с народом, традициями, культурой, повседневным бытом страны пребывания. Господин Нордслеттен с удовольствием строит планы на будущее. Он говорит: «Я не собираюсь вносить вклад в уже сложившийся миф о России. Это страна с богатой культурой и этническим многообразием привлекает к себе, очаровывает и всегда остается важной по своей роли и значению в Европе. Быть норвежским послом в России в то время, когда она находится на стадии формирования нового образа и места в быстроизменяющемся мире, – это большое удовольствие для любого дипломата».

За активную общественную деятельность и горячую приверженность интернациональным, общечеловеческим ценностям господин посол был награжден медалью выдающегося полярного норвежского исследователя, нобелевского лауреата Фритьофа Нансена, ежегодной правозащитной премией Управления Верховного комиссара ООН по делам беженцев.

Господин Нордслеттен женат, является отцом двоих взрослых детей, его супруга – сотрудница крупнейшей в стране телерадиокомпании. Наш гость коллекционирует советские плакаты 1930–1950-х годов. Любит лыжные прогулки и даже ходил на лыжах через Байкал. Господин Нордслеттен – заядлый рыбак, бывал в глухих местах на Кольском полуострове, в Сибири, Магаданской области. Интересуется деревянным зодчеством русского Севера, любит русскую оперу и театр, знает наизусть многие песни Владимира Высоцкого. В среде музыкантов носит, и вполне заслуженно, титул «друг джаза». Господин посол прочтет на русском языке лекцию, посвященную внешней политике Королевства Норвегия.

А. С. ЗАПЕСОЦКИЙ,
ректор СПбГУП, профессор

Ойвинд Нордслеттен,
Чрезвычайный и Полномочный Посол Королевства Норвегия в Российской Федерации

ВНЕШНЯЯ ПОЛИТИКА КОРОЛЕВСТВА НОРВЕГИЯ*

Я благодарен господину ректору Александру Запесоцкому за приглашение выступить в вашем Университете. Мы с вами соседи, мы знаем, что Санкт-Петербург – это окно России в Европу. А для остальной части Европы Санкт-Петербург и Северо-Западная Россия – это мост в Россию. Для нас, норвежцев, это более чем правда. Наша общая граница проходит именно на северо-западе и северо-востоке, между норвежской провинцией Финнмарк и Мурманской областью. Это не самая протяженная граница, но она, что важно, всегда была мирной. Русские коллеги говорят мне, что это единственная граница России, где никогда не велось войн между сопредельными государствами. Там была другая страшная война – Вторая мировая, или Великая Отечественная война. За год с лишним до нападения на Советский Союз Германия вторглась на территорию Норвегии. 9 апреля – мрачная памятная дата для норвежцев, как для вас 22 июня 1941 года. Страна оставалась оккупированной вплоть до самой победы над фашизмом. Важным исключением стало освобождение северо-восточных районов Норвегии Красной армией в октябре 1944 года. Норвегия об этом никогда не забудет.

Как посол, я имею честь ежегодно в октябре устраивать в посольстве прием для ветеранов войны, которые в тяжелой борьбе отстаивали тогда нашу общую свободу. Сейчас наступили другие времена. Но добрососедские традиции и стремление действовать сообща в решении разных вопросов и для преодоления возникающих вызовов продолжают помогать в развитии наших отношений. Я рад, что сегодня имею возможность по приглашению многоуважаемого господина Запесоцкого выступить с лекцией о внешней политике Норвегии, и в частности расскажу о перспективах развития отношений между нашими двумя странами.

Мне тем более отрадно это делать, потому что великий Дмитрий Сергеевич Лихачев, чье имя носит программа Международных научных чтений, в рамках которой мы сегодня встречаемся, постоянно указывал на тесные связи между Северной Европой и Россией. Так, в очерке «Историческое самосознание и культура России», который я читал сегодня ночью в поезде «Красная стрела», по дороге в Санкт-Петербург, ученый пишет, что в возникновении русской культуры решающую роль сыграли Византия и Скандинавия. Юг и Север, Восток и Запад, Византия и Скандинавия – вот определяющие факторы создания культуры Руси. Правда, Лихачев добавляет, что если от Византии русские получили духовно-христианский характер, то от Скандинавии в основном заимствовали военно-дружинное устроение. Сегодня, однако, взаимосвязи наших стран охватывают едва ли не все сферы человеческой деятельности и никак не относятся к военному делу, о котором говорил господин Лихачев. Я хотел бы добавить, что важность нашего общего наследия подчеркивается мыслями, которые высказал господин Запесоцкий в своем докладе на VII Международных Лихачевских научных чтениях (я читал его выступление на английском). Я имею в виду умение уважать многие культурные явления при создании и развитии собственной цивилизации и культуры. Глобальная чужая культура не должна противостоять национальной. Мне думается, это квинтэссенция того, что говорил господин Запесоцкий о наследии академика Лихачева.

Современному норвежскому государству – Королевству Норвегия – чуть более ста лет. В 1905 году мы возродили независимость, которая в Средневековье была утрачена в союзах с Данией и Швецией. Россия стала первой страной, признавшей суверенитет нового норвежского государства. В то время Норвегия была одной из самых бедных стран Европы, и большая доля ее населения эмигрировала в США. Сегодня количество американцев норвежского происхождения сопоставимо с населением самой Норвегии, в которой проживают 4,7 млн человек. Однако весь этот период наша страна успешно и динамично развивалась, причем не по революционному, а по эволюционному пути. Сейчас Норвегия, по статистике ООН, выходит на одну из первых позиций по уровню жизни и благосостояния на душу населения. Залог этого успеха – демократия, рыночная экономика на базе современного законодательства и регулирования со стороны государства, наличие как государственного, так и частного сектора экономики и, что очень важно, перераспределение достатка и доходов среди всех слоев населения при помощи, может быть, не очень популярной, но тем не менее эффективной системы налогообложения.

Находясь в Университете профсоюзов, хотел бы добавить, что профсоюзы в нашей стране на протяжении последних ста лет играли очень важную роль. Как раз в эти дни решается вопрос, будет ли у нас большая забастовка, потому что зарплаты для большинства нашего населения определяются в переговорах между работодателями, с одной стороны, и профсоюзами – с другой. Так что профсоюзы в Норвегии являются очень важной организацией для всего общества, отстаивая права рабочих и сотрудников предприятий и государственного, и частного сектора.

Природные ресурсы, естественно, играют очень важную роль в нашей стране, и прежде всего это относится к ресурсам моря. «Лицом» Норвегия обращена к морю, а «спиной», при всем уважении к этой стране, – к Швеции. Рыболовство, минерально-сырьевые ресурсы в виде нефти и газа на шельфе Северного, Норвежского и Баренцева морей, мореплавание и судоходство всегда были и остаются основой норвежской экономики. Развита также сеть гидроэлектростанций, которые поставляют большое количество энергии на металлургические предприятия Норвегии. Так что море и энергетика – основа нашей экономики.

Сейчас Россия является самым большим в мире производителем нефти и газа и одним из главных эк-

* Лекция прочитана в СПбГУП 2 апреля 2008 г.

спортеров этих продуктов. Норвегия занимает третье место в мире по экспорту нефти и газа. И при очень высоких, как вы знаете, ценах на нефть, свыше 100 долларов за баррель, когда эти средства перераспределяются не на 100–140 млн людей, а на 4 млн жителей, наша финансовая ситуация, естественно, очень позитивна.

В Норвегии, как и в России, есть пенсионный фонд, и он сейчас составляет около 500 млрд американских долларов. И в опыте управления таким фондом Россия тоже должна быть заинтересована. Наши эксперты были у господина Алексея Кудрина, министра финансов России, для того чтобы поделиться своим опытом по управлению столь крупными денежными ресурсами.

Норвегию без преувеличения можно назвать обществом всеобщего благоденствия. Но хвастаться не стоит, у нас также решены далеко не все вопросы. Несмотря на то что в Норвегии, как и в России, накопилось много финансовых ресурсов за счет экспорта нефти, газа и углеводородов, поддержание привычного уровня жизни населения и социальные выплаты требуют все большего объема поступлений в бюджет. Это также относится и к нашей бесплатной системе медицинского обслуживания на высоком уровне и к нашему бесплатному образованию. Все эти вопросы являются внутренними. Однако есть ряд вызовов и проблем, решать которые можно только сообща, всем мировым сообществом. Речь идет об охране окружающей среды, климатических изменениях, борьбе с терроризмом и разрешении конфликтов, укреплении стабильности мира.

В эпоху глобализации мы осознаем, что только такой общий подход может иметь шанс на успех. Вот почему ставка на ООН и многостороннюю дипломатию является основой норвежской внешней политики. Мы придерживаемся принципа главенства международного права в наших отношениях. Один из конкретных результатов такого подхода – Норвегия является одним из крупнейших спонсоров для всех организаций и подразделений ООН в области образования, здравоохранения и гуманитарной помощи. Кроме того, Норвегия – одна из тех стран, которые тратят больше всего средств на сотрудничество с развивающимися странами, почти 1 % внутреннего валового продукта. Таковы главные ориентиры внешней политики нашего государства и развития нашего общества.

Еще один важный фактор внешней политики Норвегии – ставка на урегулирование конфликтов и укрепление мира. Как вы знаете, Норвегия играла важную роль в заключении договора об урегулировании ближневосточного конфликта. Это было в первой половине 1990-х годов. Конечно, этот конфликт не был окончательно разрешен, проблемы остались и по сей день. По крайней мере, Норвегия, не будучи кровно заинтересованной в результатах данного спора, смогла в свое время оказать посильную помощь в переговорах конфликтующих сторон. И по сей день мы сотрудничаем с Израилем, Палестиной, Россией, США в разрешении противоречий именно в этом важном вопросе, поскольку одна из главных плоскостей нашей внешней политики – упрочение мира и стабильности и урегулирование конфликтов. Мы также являемся посредниками и организуем переговоры между разными конфликтующими сторонами на острове Шри-Ланка. Это еще один пример того, как мы стараемся упрочить стабильность в мире.

Норвегия всегда ратовала за разоружение или сокращение вооружения, в частности ядерного. Мы считаем, что все страны должны предпринимать конкретные шаги в данном направлении. Вместе с другими странами Норвегия сейчас выступила с инициативой по этому поводу. Эти вопросы мы обсуждаем и с нашими российскими партнерами.

Норвегия активно участвует в работе разных международных организаций и ратует за упрощение международных контактов. Здесь, в Петербурге, где рукой подать до границы с Финляндией, но попасть в нее не так просто, необходимость в переменах особенно остро ощущается. Мы уже с конца 1940-х годов могли свободно, даже без паспорта, пересекать границы между нашими пятью северными странами, входящими в Шенгенскую зону, – Норвегией, Финляндией, Швецией, Данией и Исландией. То есть более 50 лет норвежцы приезжают в Швецию без паспорта, и нас не останавливают на границе. Это очень важное достижение в рамках Совета северных стран, организации регионального сотрудничества на Севере.

В конце 1940-х годов Норвегия вступила в НАТО, и с тех пор остается членом этой очень важной для нас и нашей безопасности организации. Но поскольку мы живем бок о бок с Россией (а тогда – Советским Союзом), мы не хотели, чтобы наше членство в НАТО воспринималось этой страной как угроза для ее безопасности, поэтому в конце 1940-х – начале 1950-х годов у нас была разработана политика, согласно которой мы не разрешаем размещение ядерного оружия, иностранных войск и баз на нашей территории в мирное время. И эта политика остается неизменной до сих пор.

Это было шагом, который должен содействовать установлению стабильности и спокойствия на Севере. Мы считаем, что данная политика была достаточна успешна. Мы понимаем, что у Советского Союза наше членство в НАТО не вызывало восторга, но предпринятые нами меры по поддержанию мира и стабильности в северном регионе были восприняты положительно с советской, а теперь и с российской стороны.

Норвегия, в отличие от большинства европейских стран, не входит в Европейский Союз (ЕС). Это единственное, пожалуй, государство Западной Европы, которое имело возможность стать членом ЕС, но дважды, по результатам референдумов, отказалось от такой возможности. Сначала в 1972 году, затем в 1994-м мы заключили договор с ЕС о том, чтобы стать полноправным его членом. Но в обоих случаях этот договор был отвергнут норвежским народом, и наша страна продолжает жить вне системы ЕС. Однако это не значит, что мы не сотрудничаем с европейскими странами, мы являемся активным участником внутреннего рынка ЕС.

Норвегия с первого дня основания Совета Европы является членом этой организации, отстаивающей права человека и фундаментальные принципы демократии и правового государства. Мы также являемся членом Организации сотрудничества и безопасности в Европе (ОБСЕ), участвуем в процессах глобализации по всем направлениям.

Важная составляющая внешней политики Норвегии – сотрудничество и связи с Россией, нашим соседом

на северо-востоке. Протяженность общей границы между нашими странами почти 200 километров. Еще 20 лет назад ее пересекали единицы – небольшое число делегаций и официальных лиц, а сейчас больше 100 тыс. человек ежегодно. Сегодня в Норвегии живут приблизительно 10 тыс. выходцев из России. В прошлом году я имел удовольствие в посольстве выдать 20-тысячную визу русской женщине, собравшейся в Норвегию к своей дочери, которая замужем за норвежцем и работает профессором физики при Университете Осло. Думаю, это символично, потому что очень многие ваши сограждане, приехавшие в Норвегию, это люди с высшим образованием. При нашей нехватке рабочей силы они нам очень нужны, и мы им очень рады.

Норвегия – северная морская страна, и именно это в значительной степени определяет нашу внешнюю политику. Так, в последние 20 лет динамично развиваются отношения Норвегии с Россией, особенно в районе Баренцева моря, где проходит граница между нашими государствами. Оно богато живыми ресурсами, я имею в виду рыбу, лов которой наши страны проводят совместно. У нас создана общая комиссия для решения любых вопросов взаимодействия в этой сфере.

Большие перспективы взаимоотношений России и Норвегии открываются в области энергетики. Наши страны – самые крупные в мире производители нефти и газа. Но Россия главным образом добывает их на суше, а мы – исключительно на шельфе в море. Мы считаем, что сейчас, когда Россия в Баренцевом море и в других водах начинает разрабатывать месторождения полезных ископаемых на своем шельфе, наши компании, которые имеют большую долю государственных акций и контролируются государством, в этом сотрудничестве многое могут предложить своим российским партнерам. Мы очень рады, что сейчас разрабатывается одно из самых крупных в мире месторождений газа – Штокмановское месторождение в Баренцевом море, и что наша компания StatoilHydro, самая крупная нефтяная компания Норвегии, теперь тоже будет строить здесь, в Петербурге, свои заправочные станции. Она будет участвовать в этом крупнейшем проекте на российском шельфе в Баренцевом море. Эта сфера энергетики – очень перспективна для развития взаимоотношений Норвегии и России.

Наши страны сотрудничают и во многих других областях. Наш экспорт в Россию постоянно увеличивается, взаимная торговля неизменно расширяется, и ее оборот составляет сейчас приблизительно 3 млрд американских долларов. Главным образом, мы поставляем в Россию рыбу и получаем взамен металлы и другие товары.

Мы считаем, что возможности, которые открываются сейчас перед нашими странами, самые позитивные за все время отношений. И мы со своей стороны стараемся как можно больше содействовать развитию таких отношений. Мое выступление в вашем Университете тоже говорит о том, что культурные связи между Россией и Норвегией постоянно расширяются, в том числе и между учебными заведениями. Многие российские студенты учатся в Норвегии – и на севере страны, и в Осло. Растет интерес к России и со стороны норвежских студентов. Могу сказать, что все увиденное мной в вашем Университете показывает, какие большие возможности открываются для норвежцев, которые хотели бы учиться в России.

— Глубокоуважаемый господин Нордслеттен, Вы начали свое выступление с того, что вспомнили историю отношений с Россией, и только позитивный опыт. А как Вы относитесь к бывшим республикам Советского Союза, которые сейчас, выстраивая свою политику, вспоминают только негатив из многолетних отношений с Россией? И как Норвегия выстраивает внешнюю политику, например, со Швецией, с которой у Вашей страны были примерно такие же отношения до получения независимости? (вопрос из зала)

— Если я правильно понял вопрос, он о том, как мы относимся к новым республикам, которые раньше входили в состав СССР. Естественно, мы относимся к ним положительно. Мы понимаем, что Советский Союз распался, и образовались 15 независимых государств. Как я уже говорил, Россия первой признала суверенитет и независимость возрожденной Норвегии в 1905 году, и Норвегия также первой из западных стран признала независимость России в декабре 1991 года. Естественно, мы признали и все другие 14 государств, которые раньше были советскими республиками. Наши посольства есть в Киеве и Баку, потому что там тоже работают норвежские нефтяные компании. Конечно, мы поддерживаем с бывшими советскими республиками хорошие отношения, но главным партнером для нас, естественно, является граничащая с нами Россия, и один из самых важных приоритетов для нашей внешней политики – динамичное развитие отношений с Российской Федерацией.

— Норвегия – одна из немногих стран мира, которая ведет промысел китов. Я понимаю, что это национальная традиция, но, может быть, пора остановиться? (записка из зала)

— Да, мы ведем этот традиционный промысел. Так же, как в свое время и Советский Союз: из Петербурга и, по-моему, из Одессы тогда регулярно отправлялись флотилии в Антарктиду для китобойного промысла. Сейчас Норвегия – одна из немногих стран, которая продолжает этот промысел. В этом году, если не ошибаюсь, у нас квота на отлов чуть больше тысячи китов. Надо иметь в виду, что есть много видов китов. Самый крупный – синий кит, это самое большое животное в истории нашей планеты. Он может весить до 30 тонн. Естественно, синий кит – большая редкость, и поэтому вопрос о его промысле не стоит.

Есть другой, более распространенный вид кита – кит-полосатик. Популяция этих китов огромна, их можно встретить во всех океанах, но чаще всего на Севере, в Атлантическом океане, где их численность доходит до 100 тыс. и более. Так что добыча никак не угрожает популяции данного вида китов. Кроме того, мы считаем, что должен царствовать принцип взвешенного использования ресурсов. Это значит, что природные ресурсы, животные или минеральные, необходимо использовать в разумных пределах. Не секрет, что во всем мире (в том числе и в России, и в Норвегии) существуют мясокомбинаты, где ежегодно забивают определенное количество животных для приготовления мясопродуктов. Животноводство – важный вид сельского хозяйства, где также работает принцип взвешенного использования ресурсов. В отношении китобойного промыс-

ла мы тоже применяем этот принцип. Поэтому вопрос об истреблении кита как вида не стоит, опасности для их популяции нет, поскольку квоты жестко регулируют количество животных, разрешенное к добыче.

Американцы часто упрекают нас за китобойный промысел. Мы получаем иногда в посольстве обращения и со стороны россиян, призывающих прекратить добычу китов. А между тем этот промысел ведется и в России – на Чукотке и Крайнем Севере, потому что там живут коренные народы, которые также имеют право добывать определенное количество этих животных. Кроме того, мы добываем китов самыми современными методами, поэтому нас нельзя упрекнуть в том, что мы жестоко относимся к животным. Исследования ученых доказывают, что даже обыкновенная охота более жестока, чем современный китобойный промысел. Конечно, мы понимаем, что многие люди озабочены судьбой китов и других животных, но считаем, что здравый смысл и принцип устойчивого использования ресурсов все-таки должен преобладать. Большое спасибо за этот вопрос.

— Скажите, пожалуйста, господин посол, поддерживает ли Норвегия, входящая в НАТО, внешнюю политику США? (вопрос из зала)

— Норвегия – член НАТО, и поэтому США, естественно, наш союзник. НАТО – это организация, которая действует на базе консенсуса, то есть все должны быть согласны и имеют равное право голоса. Сейчас, например, наши руководители совещаются в Бухаресте, в Румынии, а через два дня Президент России Владимир Владимирович Путин будет встречаться с нашим премьер-министром Йенсом Столтенбергом, и затем все руководители стран НАТО соберутся на встрече с Президентом России.

Разумеется, мнения могут расходиться, например в вопросе о ПРО, противоракетной обороне, который очень волнует руководство России. Но мы, пожалуй, и есть та страна в НАТО, которая поставила вопрос о необходимости введения такой системы. Мы не убеждены, что существует реальная угроза, которая делает необходимым подобный шаг. Однако, находясь в одной организации, необходимо идти в русле с общими тенденциями, отстаивая принципы, ценности и цели, на базе которых создана такая коалиция. Это, конечно, не значит, что мы всегда должны соглашаться на любые предложения партнеров, так как имеем свой голос и говорим о том, с чем не согласны. Консенсус достигается путем диалога, обсуждения, где каждый отстаивает свои позиции.

Если говорить о проблеме расширения НАТО на восток, и в частности о притязаниях Украины и Грузии на вступление в НАТО, то мы понимаем, что есть разные мнения по этому поводу. Мы знаем, что Россия выступает против такого расширения. Мы тоже говорим, что Украина, для того чтобы стать членом НАТО, должна получить одобрение данного шага большинством своего населения. Сейчас все эти непростые вопросы обсуждаются в Бухаресте. Норвегия считает, что вопрос о расширении НАТО должен быть открытым. Страны, желающие стать членами этого блока, должны определяться сами. Так, Польша, Венгрия, Чехия и Балтийские государства вошли в НАТО, потому что так проголосовал народ, это их воля, их самоопределение. Поэтому, если страна хочет и большинство ее населения одобряет такое намерение, Норвегия выступает за доминирование принципа открытых дверей в НАТО.

Еще раз хотел бы подчеркнуть, что в своих выступлениях наши руководители всегда говорят о том, что создать стабильность, мир и спокойствие в Европе без активного участия России невозможно. Думаю, что и для Норвегии, которая всегда мирно соседствовала с Россией, это очень важный фактор. Без того, чтобы Россия чувствовала себя комфортно, не будет спокойствия, стабильности и прочного мира на европейском континенте. Это самое важное, приоритетное условие стабильности современной ситуации в мире.

Н. ГРАЧЕВА, II курс, экономический факультет: *– Россия и Норвегия – два из пяти приарктических государств. Вы, господин посол, говорили про совместное использование ресурсов Баренцева моря. А как Вы оцениваете взаимоотношения наших стран по вопросам Арктики в целом?*

— Действительно, Норвегия является одной из пяти приарктических стран, крупнейшей из которых является Россия со своим очень протяженным побережьем. Сейчас Россия выдвигает свои требования о принадлежности континентального шельфа в Северном Ледовитом океане и предлагает их Комиссии ООН по урегулированию данного вопроса. Когда этот вопрос решится, то окажется, что больше половины, а может быть, и 2/3 континентального шельфа Северного Ледовитого океана будут принадлежать Российской Федерации. Поэтому, несомненно, Россия – самая крупная и важная приарктическая страна.

Норвегия тоже имеет побережье Баренцева моря и Шпицбергена, который находится западнее Земли Франца Иосифа. До 1920 года этот архипелаг был «ничейной землей», а теперь принадлежит Королевству Норвегия согласно международному договору, заключенному после Первой мировой войны.

Интересно, что на Шпицбергене рядом с норвежскими всегда были и советские люди, а теперь русские и украинцы, которые работали в российском государственном тресте «Арктикуголь», добывающем уголь на нашей территории. В 1970–1980-е годы на архипелаге Шпицберген жило больше советских людей, нежели норвежцев, а сейчас, конечно, наоборот, потому что российские шахты там уже истощены, а наши еще работают.

Конечно, Арктика для России, США, Канады, Гренландии и Норвегии – очень важна. По данным ЦРУ, четверть мировых резервов углеводородов находится именно в Арктике. И тот факт, что сейчас осваивается Штокмановское месторождение, самое крупное газовое месторождение на шельфе в Баренцевом море, говорит о большом будущем Арктики.

В связи с этим хотел бы упомянуть еще об одной важной проблеме. И норвежские, и российские наблюдения показывают, как быстро идет таяние ледников в Арктике. Как вы знаете, Северный полюс находится в центре моря, там нет ничего, кроме льда. Кстати, один мой хороший знакомый из Санкт-Петербурга Чилингаров, заместитель председателя Госдумы РФ, побывал там, он погружался на дно океана на Северном полюсе и установил там российский флаг. Но если все будет развиваться так, как сейчас, то из-за предполагаемых климатических изменений

через некоторое время на Северном полюсе, возможно, вообще не будет льда. Поэтому вопрос о борьбе с изменениями климата и глобальным потеплением очень важен именно для Арктики.

И последнее. Есть общий форум, в котором сегодня участвуют и Норвегия, и Россия, и ваш министр иностранных дел передал эстафету нашему министру иностранных дел. Это Арктический совет, который является главной ареной для обсуждения глобальных вопросов – распределения энергоресурсов, определения юрисдикции государств, климатических изменений и т. д. Так что Арктика и для вас, и для нас – очень важная тема.

— Глубокоуважаемый господин посол, в Норвегии сейчас ведутся споры, оставаться ли ей монархией или стать республикой. Каковы причины этих дискуссий? (вопрос из зала)

— Когда в 1905 году мы возродили нашу независимость, был проведен референдум – быть ли нам независимой страной или оставаться вместе со Швецией. Тогда 99 % норвежцев проголосовали за возрождение и независимость Норвегии. До этого, тысячу лет назад, Норвегия была независимой страной, и уже тогда у нас были очень тесные связи с Россией. Тогда нас называли варягами, и главный морской путь пролегал по Неве, Двине и далее до Греции и назывался путем «из варяг в греки». Две королевы Норвегии были связаны с Киевской Русью.

Когда мы возродили нашу независимость, был проведен еще один референдум – быть ли нам монархией или республикой? И тогда около 60 % норвежцев проголосовали за возрождение королевства, монархии, остальные – за республику. Но король, как вы знаете, должен иметь «голубую» кровь. Однако поскольку по нашей Конституции (она принята в 1814 г.) у нас в стране не должно быть дворянства, то и людей с «голубой» кровью у нас нет, ведь подобное качество присуще именно дворянству. Таким образом, найти короля у себя для нас оказалось невозможно. Поэтому мы должны были обратиться к историческому опыту. В России было монголо-татарское иго, а у нас – четырехлетняя «датская ночь», когда датчане правили нашей страной. И в 1905 году после второго референдума, который выявил желание норвежцев возродить монархию, мы обратились к Дании и попросили одного принца, причем двоюродного брата последнего царя Российской империи Николая II, стать королем Норвегии. Датский принц приехал в том же, 1905, году, и 50 лет он был нашим королем. Теперь его внук – король Норвегии.

Должен заметить, что король у нас – фигура, скорее, представительская, никакой реальной власти он не имеет: царствует, но не правит, это только символ. Реальную же исполнительную власть в Норвегии имеет премьер-министр. И все же мы считаемся монархией.

Вопрос, перейти ли нам на более демократическую форму правления, то есть к республике, обсуждается, но королевство и монархия у нас достаточно популярны. И тот факт, что монархия как институт адаптируется к новым условиям, я думаю, тоже сказывается положительно. Так, несколько лет назад наш кронпринц женился на женщине незнатного происхождения. Причем она была матерью-одиночкой. Конечно, это как-то не стыкуется со строгими правилами и традициями, которые были раньше, но в современном мире нашим народом это воспринимается достаточно позитивно.

Если рассуждать принципиально, при таких условиях сохранение старой формы монархии, наверное, не рационально, но поскольку и по сей день в Норвегии эта форма правления довольно популярна, она остается. Естественно, есть и противники монархизма, но подавляющее большинство норвежцев, около 80–90 %, считают, что именно эта форма является самой лучшей для нашей страны.

— В 2009 году норвежский парламент из двухпалатного станет однопалатным. Скажите, пожалуйста, господин посол, означает ли это, что все межнациональные конфликты в Норвегии успешно разрешены? (записка из зала)

— Думаю, мы всегда будем стремиться к идеальному обществу. Последние 5–6 лет ООН ведет статистические наблюдения, отмечая уровень качества жизни общества в странах — членах ООН. Согласно этим исследованиям, Норвегия вышла на первое место по уровню благосостояния на душу населения. Это не означает, что у нас решены все проблемы, но по сравнению с другими странами – мы живем лучше. Это не только потому, что у нас доходы больше, но и потому, что продолжительность жизни у нас дольше. Например, в России сейчас этот показатель для мужчин – приблизительно 60 лет, у нас же средняя продолжительность жизни мужчин – 78 лет, а женщин – 82 года. Кроме того, заметную роль в повышении общего благосостояния Норвегии играют качественное бесплатное образование, бесплатное медицинское обслуживание и т. д.

Все эти показатели у нас достаточно позитивные. Наше общество, как и всякое другое, постоянно развивается, и мы постараемся справиться с новыми возникающими вызовами. В настоящее время, например, одной из главных проблем во всем мире, в том числе и в России, является старение общества. Население России ежегодно уменьшается на 600–700 тыс. человек, но впервые в прошлом году те же процессы наблюдались и в Европе. Это значит, что соотношение между теми, кто работает и создает экономические ресурсы, и теми, кто не работает, но потребляет эти самые ресурсы в виде пенсионного обеспечения и социальных благ, неизменно увеличивается. Сложнее становится содержать медицинские и образовательные учреждения и другое – все эти услуги, к которым мы привыкли. И для Норвегии, и для других европейских государств это очень большая проблема. И если бы не было большого притока иммигрантов из стран третьего мира, то рабочей силы бы не хватало.

Коренное население Норвегии составляют два народа – норвежцы и саамы. Последние являются нашим национальным меньшинством, они проживают на Севере и традиционно занимаются преимущественно оленеводством. Кроме того, сейчас около 8 % норвежцев – это выходцы из государств Европы, а также из Марокко, Пакистана и других стран. Но если бы не было этих иммигрантов, то проблемы, связанные со старением общества, были бы еще более острыми.

Для того чтобы сохранить условия жизни, к которым мы привыкли, нам необходим пенсионный фонд. Если бы не было этого фонда, который называется фондом будущей

пенсии и составляет сейчас около 400–500 млрд американских долларов, нам было бы гораздо сложнее решать возникающие вопросы.

— Уважаемый господин Нордслеттен, не могли бы Вы подробнее рассказать о визовой политике Норвегии и, в частности, о том, планируются ли какие-либо изменения в визовом режиме между Россией и Норвегией? (вопрос из зала)

— Как только я приехал в Санкт-Петербург, я побывал у своего доброго коллеги Отто Мамелундо – нашего Генерального консула, и видел, как в Генеральном консульстве на Невском проспекте, расположенном рядом с Казанским собором, происходит то же, что и в столице России. В нашем посольстве в Москве весь первый этаж, который раньше был отведен под Экспортный совет, торговый отдел посольства и для других нужд, сейчас перестраивается в визовый отдел, потому что количество россиян, которые хотят поехать в Норвегию, неуклонно и динамично растет – приблизительно на 25–30 % ежегодно.

Наше консульство в Петербурге, по сравнению с Генеральным консульством Финляндии, довольно небольшое. Финские представительства рассеяны по всему миру и имеют самый большой штат: там работают около 500 сотрудников, почти все они россияне. Это потому, что существует шенгенская виза, облегчающая пересечение многих границ в Европе, и необходимость получить визу и для наших, и для российских туристов и предпринимателей резко возросла. Мы, в свою очередь, стараемся как можно больше упростить процедуры выдачи виз, поэтому мы и заключили договор об упрощении визовых процедур с Россией. Такой же договор есть между Россией и Европейским Союзом. Мы стремимся как можно лучше обслужить каждого, кто обратился в посольство, и я всегда говорю своим сотрудникам – и нашим, и российским, – что они должны действовать так, чтобы даже те люди, кто получил отказ на свою заявку, уходили из Посольства Норвегии с ощущением, что их доброжелательно встретили. Между прочим, отказ получают очень немногие – приблизительно 1,5 %.

Политики иногда говорят в своих выступлениях, что все различия между Западом и Востоком, которые были в свое время в период острого противостояния, исчезли. Я считаю, что это более или менее правильно за одним важным исключением – европейцы, когда они собираются в соседнюю страну, тратят на приобретение визы один день или два, а россияне пока несколько больше. Но мы надеемся, что скоро и это уйдет в прошлое.

Как я уже говорил, у норвежцев даже нет необходимости иметь при себе паспорт, когда они едут в соседнюю Швецию. Помню, когда я был маленьким, сразу после войны, мы ехали с семьей в Швецию и спросили: «Где граница?», поскольку для нас она не заметна – там нет никаких заборов, заграждений или препятствий иного рода. Нам указали на одну небольшую доску, поблекшую от ветров и дождей, с неброской надписью: «Граница проходит по ручью», чтобы мы знали, что там начинается Швеция, а тут еще Норвегия.

Думаю, пройдут годы, и похожая доска появится и на границе Норвегии с Россией. Нам всем надо работать для реализации данной цели, потому что между европейскими странами, к каковым относится и Россия, люди должны передвигаться свободно, без каких-либо барьеров. Мне кажется, в XXI веке это должно стать само собой разумеющимся.

О. НИКОЛАЕВА, студентка II курса экономического факультета: – *Уважаемый господин посол, 2 марта у нас прошли выборы Президента Российской Федерации. В связи с этим произойдут ли какие-то изменения во внешней политике Норвегии по отношению к России? И что планируется в перспективе этих новых отношений?*

— 7 мая этого года в Кремле состоится инаугурация нового Президента Российской Федерации Дмитрия Анатольевича Медведева. В январе, во время своей предвыборной кампании, он побывал в Мурманске и там встретился с рыбаками. Поскольку все это происходило недалеко от нашей границы, то в своем выступлении господин Медведев говорил и о взаимоотношениях с Норвегией, и говорил очень положительно. Так, у нас в Баренцевом море есть один спорный район, достаточно большой – 177 тыс. квадратных километров, и наши страны оспаривают друг у друга, какая часть данного континентального шельфа будет находиться под норвежской юрисдикцией, а какая отойдет к России. Этот сложный вопрос мы обсуждаем более 30 лет, поскольку он очень важен для обеих сторон: углеводороды, ресурсы Баренцева моря, Северный флот, – словом, там сошлось много разных интересов. И будущий Президент России говорил о том, что в отношениях с Норвегией надо решать те вопросы, которые стоят на повестке дня, и прежде всего – имеющие отношение к рыболовству, живым или минеральным ресурсам, которые мы часто разоряем и которые имеют очень большую ценность. Например, квота на лов трески в Баренцевом море, которую мы ловим совместно, – более 400 тыс. тонн, что дает почти 2 млрд долларов ежегодно. Это возобновляемый природный ресурс, и данный вопрос – один из наиболее значимых, поэтому очень важно, чтобы была проведена четкая граница, указывающая, где чья юрисдикция действует. Действующий Президент России побывал в Норвегии и тоже очень положительно отозвался о развитии взаимоотношений между нашими государствами. Так что мы ждем от нового руководства России политики добрососедства и поступательного развития нашего сотрудничества и имеем, я думаю, все основания рассчитывать на то, что так и будет. Мы настроены очень оптимистично.

Как уже говорил ректору вашего Университета, я работаю послом в России довольно длительное время, и для меня, и для моего коллеги Отто – это своего рода вершина в карьере или, по крайней мере, привилегия. Жить в России – стране с богатой культурой, замечательными людьми и великолепной природой – очень интересно, и не только в профессиональном плане, но и чисто по-человечески. Совсем недавно, например, мы ездили в Хакасию, проплыли по Енисею, пересекли Байкал, побывали во многих замечательных местах. Вообще видеть Россию во всем ее многообразии и красоте для нас необычайно увлекательно.

Представление гостя: **АЛЬФРЕДО ПЕРЕС БРАВО**

Уважаемые студенты, наш Университет посетил Чрезвычайный и Полномочный Посол Мексиканских Соединенных Штатов в Российской Федерации Альфредо Перес Браво.

Господин Перес Браво родился в декабре 1956 года в Мехико. По окончании Государственного независимого университета Мексики получил степень бакалавра по специальности «Международные отношения», а затем и степень магистра по специальности «Международная безопасность».

В Министерстве иностранных дел Альфредо Перес Браво начал работать в феврале 1976 года. А с мая 1980 года, пройдя большой конкурсный отбор, стал сотрудником дипломатической службы.

В 1990–1994 годах господин Перес Браво занимал должность посла по особым поручениям в Африке и был аккредитован в 39 странах мира. Был дипломатическим представителем в Алжире.

Господин Перес Браво являлся профессором Государственного независимого университета Мексики, Иберийско-Американского мексиканского университета и Института дипломатического образования им. Матиаса Ромеро при Мексиканской дипломатической академии. В 1995–1997 годах был президентом Национальной ассоциации по обучению иностранных студентов в Мексике. До 1998 года занимал пост заместителя председателя Консультативного совета ЮНЕСКО и советника по международным отношениям в правительстве города Мехико. В 2000 году был главой мексиканской делегации на Северо- и Южноамериканской конференциях, посвященных проблемам наркотиков, а также представителем президента Мексики на XIII саммите Движения неприсоединения. С 1998 по 2001 год был послом в Панаме. С 1999 года до назначения в 2001 году Чрезвычайным и Полномочным Послом Мексики в Малайзии господин Перес Браво занимал должность посла по особым поручениям в странах Карибского бассейна и представителя Организации англоговорящих Карибских государств в Гвинее и Суринаме.

Господин посол занимал ряд должностей в Министерстве иностранных дел по вопросам международных организаций и по вопросам дипломатической службы. Был заместителем генерального директора по заключению международных договоров, советником генерального секретаря Министерства иностранных дел, главой Администрации при заместителе министра иностранных дел по странам Европы, Азии, Африки и международным организациям. Занимал должность старшего советника министра иностранных дел и пост генерального советника по международному научному и техническому сотрудничеству. Господин Перес Браво был в составе участников, а также главой нескольких мексиканских делегаций на международных встречах и председателем более чем 60 комитетов по сотрудничеству Мексики с другими странами. Занимал пост главы отдела по политическим и административным вопросам посольства Мексики в Вашингтоне. С сентября 2007 года Альфредо Перес Браво является Чрезвычайным и Полномочным Послом Мексики в Российской Федерации.

Господин Перес Браво говорит, что для него, карьерного дипломата, пост посла Мексики в Москве – свершившаяся мечта. Господин посол считает, что Мексика и Россия должны укреплять и развивать свои связи, поддерживать уже имеющийся высокий уровень политического диалога.

Наш гость – автор статей и исследований, опубликованных в более чем 30 специализированных журналах, и соавтор книги «Международное техническое сотрудничество. Динамика развития. Опыт Мексики», исследований «Панама: переходный период» и «Сделано в Азии».

В интервью господин Перес Браво нередко признается в любви к Санкт-Петербургу: «В 1982 году я, тогда еще молодой дипломат, прибыл в Стокгольм, и первое, что я сделал, — съездил на четыре дня в Ленинград и влюбился в этот город».

Правительством Панамы господин Перес Браво награжден Большим крестом Франциска Нониеса де Бальбоа, а Торгово-промышленная палата Панамы наградила его медалью им. Эрнеста де ла Гуардиа. В апреле 2003 года он получил памятную медаль правительства Мексики «25 лет работы в Министерстве иностранных дел».

Альфредо Перес Браво женат, воспитывает двоих сыновей. Владеет английским и французским языками. Сегодняшняя лекция нашего гостя посвящена современной Мексике.

А. С. ЗАПЕСОЦКИЙ,
ректор СПбГУП, профессор

Альфредо Перес Браво,
Чрезвычайный и Полномочный Посол Мексиканских Соединенных Штатов в Российской Федерации

МЕКСИКА СЕГОДНЯ*

Я очень рад побывать в вашем Университете. Когда мне исполнилось 26 лет, я был назначен дипломатом в Мексиканском посольстве в Стокгольме в Швеции, мной уже тогда овладела мечта посетить Ленинград. Откуда взялась эта мечта? Когда я учился в начальной школе, мой отец купил энциклопедию. Тогда не было Интернета, мобильных телефонов, компакт-дисков, но у нас были книги, энциклопедии, которые имели красивые иллюстрации. И вот каждый раз, возвратившись из школы, я любил открывать энциклопедию и рассматривать цветные картинки. Одними из самых красивых в энциклопедии были иллюстрации с видами Ленинграда. Мне тогда было 11 или 12 лет, но я до сих пор помню изображения вашего города с того времени.

Когда я стал дипломатом и поселился в Стокгольме в 1984 году, появилась возможность организовать экскурсионную группу в Хельсинки, а оттуда в Ленинград. Красота вашего города меня действительно потрясла. С тех пор я не перестаю считать Ленинград–Санкт-Петербург самым красивым городом в мире. Конечно, то была другая страна, другое время. Я вспоминаю Исаакиевский собор, удивительный маятник Фуко и многое другое в Петербурге. И вот три недели назад, спустя четверть века после первого посещения, я вновь приехал в Санкт-Петербург и решил посетить места, которые остались в памяти, – Эрмитаж, Исаакиевский собор и др. Все выглядит по-другому, но по-прежнему собор изумителен и город очень красив. С удовольствием повторю: это самый красивый город в мире.

Для меня большая честь находиться в одном из самых больших университетов Санкт-Петербурга, где меня так радушно встретили. Сотрудники Университета все прекрасно организовали. У меня была возможность встретиться с ректором Университета, интеллигентным и чрезвычайно приятным человеком. Прогуливаясь по Университету, я любовался Желтой субмариной, Итальянской улицей и другими местами. У вас хороший спортивный зал, я бы сказал, что это настоящий фитнес-клуб!

Итак, в 18 лет я поступил в Министерство иностранных дел. У меня была возможность утром учиться в университете, а днем и вечером работать в министерстве до 22–23 часов. Я считаю, что мне повезло — в дальнейшем мне очень пригодилась полученная практика. Для многих мексиканских университетов характерно изучение предметов, далеких от практического применения. Действительность – сама по себе, университеты — сами по себе. Я рад убедиться в том, что ваш Университет на деле стремится достигнуть связи с реальной действительностью и избежать разрыва между ней и знаниями, преподаваемыми в его аудиториях. Я вижу, что вы более прагматичны, чем мы.

Затем я поступил на дипломатическую службу. В Мексике, думаю, и в России тоже, для этого необходимо пройти отборочный экзамен. В Мексике в таком конкурсе ежегодно участвуют, насколько мне известно, 4–5 тыс. претендентов, из них отбирают только 10 человек, которых зачислят на годовой курс в Дипломатическую академию. Я справился и поступил в Академию. И потом мне повезло в том, что я получил быстрое продвижение по службе.

Дипломатический корпус похож на армию – у нас есть звания, чтобы вас назначили послом, надо продвигаться по служебной лестнице, а это требует времени. Но мне посчастливилось уже в 33 года достичь ранга посла. С этого момента своей жизни я был аккредитован в 49 странах мира. Я был специальным послом в Африке, странах Карибского бассейна, Юго-Восточной Азии. Теперь, проработав 32 года на дипломатической службе, я получил самую важную работу в своей жизни, приняв назначение в Россию.

Быть дипломатом в Москве – одна из самых важных должностей, о которых только может мечтать любой дипломат. И я считаю это большой удачей для себя не только потому, что нахожусь в России, но и потому, что нахожусь здесь именно в этот момент. То, что происходит сегодня в вашей стране, по-моему, является одним из самых ответственных исторических периодов ее развития. Надеюсь, вы вспомните этот разговор лет через тридцать и скажете своим детям или внукам: «О, тот мексиканский посол был прав, мы жили в России в историческое время!» Конечно же, чаще всего люди, которые творят историю, не осознают, что это ключевой момент в судьбе их страны. Вы живете в интересное время, вам воплощать в жизнь чаяния ваших отцов. Я вижу, что ваш Университет готовит профессионалов для различных сфер деятельности. Поэтому уверен, что выпускники этого вуза станут заметными фигурами во всем, что происходит в стране, – в бизнесе, политике, СМИ. Где бы вы ни оказались после

* Лекция прочитана в СПбГУП 4 апреля 2008 г.

окончания учебы, уверен, что вы обязательно добьетесь успеха.

Немного расскажу вам о Мексике, моей родине. Каждый знает, что есть такая страна, но почти никто не знает, что она собой представляет на самом деле. Первое, что приходит на память европейцам, если разговор заходит о Мексике, это текила и телевизионные мелодрамы с рыдающими мексиканскими дамами и т. п. Но какова же реальная Мексика? Начать лучше всего с географии.

До назначения в Москву я был послом Мексики в Куала-Лумпуре в Малайзии – замечательное место, между прочим. Если у вас появится возможность посетить Азию, воспользуйтесь ею. Конечно, только после того, как побываете в Мексике. По моему мнению, будущее мира свершается в Азии, которая развивается чрезвычайно быстро. Если вы посмотрите на Латинскую Америку, Африку, Ближний Восток – эти страны развиваются не столь ровно. Если посмотреть на Европу — я и не знаю, развивается ли Европа или нет, — она все такая же. Но переместите взгляд по карте немного поближе – и вот Россия, которая подобна реактивному самолету. Китай тоже устремился в будущее со скоростью ракеты, как и другие азиатские страны – Сингапур, Малайзия, Южная Корея и т. д. Это просто удивительно. Когда я был в Куала-Лумпуре, каждые два месяца там появлялось новое здание. Получается, что пока мы в Мексике сажаем деревья, эти ребята успевают возвести здание. Вызывает восхищение, как они застраиваются, как стремительно продвигаются вперед. Сегодня нельзя только сидеть и ждать, когда что-то произойдет. Надо что-то делать, причем очень быстро, чтобы не отстать навсегда. Сейчас время жесткой конкуренции.

У меня двое сыновей, оба студенты, один учится в Университете Саванна (штат Джорджия, США), другой сын посещает Университет Альберта (г. Эдмонтон, Канада). Оба занимаются промышленным дизайном. Когда у нас появляется возможность встретиться, то темой наших разговоров часто бывает вопрос о том, насколько сейчас в мире высокая и жесткая конкуренция. Один из ключевых факторов успешности, о котором часто забывают правительства стран и сами люди, — это знание иностранных языков. Если вы не владеете иностранным языком – забудьте об успехе. На деле надо знать не один язык, а лучше два, три, четыре. Я не агитирую, но испанский язык становится вторым по важности языком в мире, и позже я расскажу почему.

Вспомним о географии: когда я работал в Куала-Лумпуре, один весьма состоятельный человек спросил меня: «Господин посол, на следующей неделе я собираюсь слетать на три дня в Рио-де-Жанейро – на пятницу, субботу, воскресенье. Как вы думаете, смогу ли я в субботу после обеда съездить в Мексику?» На что я ответил: «Рио-де-Жанейро находится на расстоянии 11 часов полета от Мексики, так же как Куала-Лумпур от Европы».

Я рассказал об этом случае, поскольку многие думают, что в Латинской Америке все рядом, но американский континент огромен. Конечно, с россиянами не стоит говорить о территории, поскольку Россия – самая большая страна в мире, ее размеры просто поражают. Знаете ли вы, что площадь Северной Америки и Европы вместе взятых меньше, чем площадь России? На мой взгляд, в XXI веке это ваше самое важное преимущество. Конечно, у России много преимуществ, но это — одно из ключевых.

Итак, коротко о географическом положении Мексики. Это очень большой континент, протянувшийся от Северного полюса до Южного. Географически он делится на три части – Северную, Центральную и Южную. Северная Америка – это Канада, Соединенные Штаты и Мексика. Центральная Америка состоит из территорий Гватемалы, Белиза и других вплоть до Панамы. Это небольшая территория, но все же это Америка. В Южную Америку входят Колумбия, Венесуэла и другие вплоть до Чили, Аргентины и Уругвая. Южная Америка крупная по размерам, впрочем, как и Северная. Если вы хотите добраться из Буэнос-Айреса до Мехико, то это займет 12 часов полета на самолете. Так что это дальний путь. Для сравнения, полет от Санкт-Петербурга до Владивостока длится около 11 часов, то есть примерно столько же. Я хочу, чтобы вы представили себе, насколько в географическом смысле Мексика далека от некоторых стран Латинской Америки.

По историческим и культурным причинам Мексика является частью Латинской Америки. Мы говорим на испанском, как и в Аргентине, и еще в 29 странах субконтинента. К тому же, Мексика – самая большая испаноговорящая страна в мире.

В двух словах, что же такое Мексика? Прежде всего, это большая страна. Ее площадь составляет 2 млн квадратных километров, наша граница с США имеет протяженность 3200 километров. Это очень важно знать, потому что граница Мексики и Соединенных Штатов Америки является одной из самых беспокойных границ в мире. За год ее пересекают около 500 млн человек, чего не происходит больше нигде в мире.

Бог дал нам побережье протяженностью 10 тыс. километров. Это Тихий и Атлантический океаны, включая Мексиканский залив, Карибское море на юго-востоке Мексики. Поэтому Мексика – одна из наиболее богатых стран по запасам морепродуктов. Наши воды изобилуют морскими млекопитающими. Возможно, вы знаете, что самые ценные киты приплывают в Мексику в залив Кортеса, чтобы произвести там потомство. После этого они возвращаются на север в холодные моря. Так что если где-то в мире вы увидите кита, то знайте, что он – мексиканец. И еще у нас лучший в мире тунец. Известно, что японцы обожают суши (уверен, что все пробовали это блюдо), но не все знают, что один из самых дорогих видов суши в мире – Yellow Tale Sushi – делается из тунца, выловленного в мексиканских водах. Тунец – постоянно мигрирующая рыба, но из-за благоприятной температуры Мексиканского залива он здесь останавливается, поэтому и японцы, и некоторые другие ведут лов тунца. На юге Мексика граничит с Гватемалой, Белизом, а в Карибском море – с Кубой и некоторыми другими островами.

Немного о нашей истории. Мексика, возможно, – одна из стран с древнейшей цивилизацией. Народы с развитыми культурами существовали в Мексике уже 4 тыс. лет назад. Первой была цивилизация ольмеков. На юго-востоке Мексики до сих пор можно увидеть изображения больших голов, сделанных из каменного монолита высотой до 3,4 метра. Эти головы были созданы 3,5 тыс. лет назад. А что проис-

ходило 3,5 тыс. лет назад в Европе? Ничего. А что происходило в других странах в это время? Ничего. Это значит, что в Мексике или, скажем, на территории Америки, занимаемой сейчас Мексикой, уже тогда существовала цивилизация с правительством, армией, религией, кланами и т. д.

Занятный факт, глаза на этих скульптурах больше походят на восточные, а губы и нос – на африканские. Существует гипотеза о том, что первые мексиканцы, и вообще первые поселенцы Америки, являются выходцами из Азии, пересекшими Берингов пролив в поисках лучшего климата. Они нашли его в Мексике, где он весьма благоприятный. Это одна из теорий, откуда произошли мексиканцы и вообще население Америки. Речь, конечно, идет о глубокой древности. Древние ольмеки дали начало другим значительным цивилизациям, датируемым приблизительно 2,5 тыс. лет назад, которые мы называем доиспаноговорящими или доколумбийскими. Последней из них была цивилизация ацтеков.

Позвольте заметить, что «ацтеки» – это неправильное название, данное испанцами в XV столетии. Правильное название этой цивилизации в те времена было мешикас. Отсюда и название нашей страны — Мексика, или Мехико.

У нас существовали и другие важные доколумбийские цивилизации, такие как майя, например. Майя были величайшими астрономами того времени, создателями двоичной системы счисления (система, используемая теперь компьютерами, – ноль один, один ноль и т. д.). Долгое время майя были единственной цивилизацией в мире, использовавшей в числовой системе ноль. И это очень важно, потому что ноль – это абстракция. Во времена тех цивилизаций цифры требовались, чтобы посчитать, сколько лошадей, детей, жен, домов и прочего имущества было у домовладельцев... Но ноль — это абстрактное понятие, не применимое, казалось бы, в практических расчетах. Думаю, что майя имели действительно больших ученых, потому что они были единственным народом, у которого тогда имелось это понятие.

В XV веке испанцы высадились на берегах Америки и заявили, что они ее открыли. Нам не совсем нравится слово «открыли», потому что мы – не лаборатория. Мы говорим, что они просто встретили людей другой культуры и при этом произошло слияние двух цивилизаций (испанцев и коренных жителей Америки). Конечно, в то время у испанцев и европейцев были лошади, и наличие этих животных, неизвестных нашим предкам, сыграло большую роль в колонизации Латинской Америки. Древние мексиканцы верили, что боги были наполовину лошадьми, наполовину людьми, и когда они в первый раз увидели испанцев верхом на лошадях, они решили, что это боги. Поэтому коренные жители даже и не подумали нападать на испанцев.

Многое случилось в те времена. В итоге Мексика 300 лет была колонией Испании, и поэтому мы говорим на испанском языке. В 1820 году мы начали войну за независимость своей страны, и в 1821-м Мексика получила независимость. Спустя почти сто лет, в 1910 году, у нас произошла первая в мире социальная революция, которую так и назвали – Мексиканская революция. Именно с этого времени мы отсчитываем историю современной Мексики.

Несколько слов о политике нашей страны. Мексика — республика, короля у нас нет (последний был убит в XIX столетии). В Мексике – президентский режим, при котором нет вице-президента, премьер-министра и других министров, но есть госсекретари. В целом, это такая же правовая система, что и в США. Две палаты: высшая – сенатская, нижняя – палата представителей. У нас многопартийная система, и каждый раз во время выборов партии борются друг с другом. Президент избирается на шестилетний срок, и больше уже не может быть переизбран. Я не знаю, хорошо это или плохо. Если президент плох и ужасен, думаю, это хорошо – вы его никогда снова не увидите. Но если он хороший лидер, то, думаю, это неблагоразумно. Но, впрочем, это лишь мое мнение.

В экономическом отношении Мексика – быстро развивающаяся страна. По размеру валового внутреннего продукта (ВВП) она на двенадцатом месте в мире (из более чем двухсот стран с развитой экономикой). А если говорить о таком индикаторе, как интенсивность внешней торговли, то экономика Мексики стоит на восьмом месте. По ВВП мы находимся в категории «триллионных» экономик. В этом отношении Мексика – самая крупная экономическая держава Латинской Америки. Мы мощнее Бразилии. Это тоже красивая и большая страна, но Мексика по экономическим показателям ее опережает.

Мексиканская экономика похожа на экономику России. Ваша страна, по моему мнению, находится в стадии перехода, причем экстраординарного. Мексиканская экономика продвинулась немного дальше. Почему? Около 20 лет назад мексиканская экономика стала превращаться в открытую экономику, тогда как в 1950–1960-х годах она слишком замыкалась в себе. Мы не хотели импортировать товары, думая, что можем производить все сами. Но это невозможно. Никакая страна не может позволить себе этого: все должны что-то покупать, что-то продавать. Это – действительность, это – глобализация. Теперь мексиканская экономика стала открытой, и этот процесс развивается с каждым днем, год за годом. Мексика стала страной с наибольшим количеством соглашений о свободной торговле в мире: мы имеем соглашения о свободной торговле с 44 странами и, возможно, самое важное – соглашение о свободной торговле NAFTA.

Как вы знаете, NAFTA означает «Североамериканское соглашение о свободной торговле»; оно подразумевает свободную торговлю между Канадой, Мексикой и США. NAFTA дает возможность покупать все, что угодно, в любой из этих стран, не платя никаких налогов или пошлин и перевозя эти товары в Мексику, Канаду, куда угодно.

Это Соглашение кардинально изменило мексиканскую экономику. Приведу некоторые цифры. Соглашение обсуждалось в 1993 году. Большинство мексиканцев говорили: «Ни за что», «Мы этого не хотим». Знаете, США для Мексики – ближайший сосед. И это похоже на отношения в браке: вчера вы ненавидели супруга, а сегодня говорите, что «вообще-то он не слишком плох». Это очень сложные отношения, но они имели чрезвычайно важное значение для Мексики. Через год после начала переговоров, в январе 1994 года, Соглашение

NAFTA вступило в силу. Если в 1993 году наша двусторонняя торговля между США и Мексикой составляла 43 млрд долларов, то в 2007 году она достигла 440 млрд долларов, то есть ее объем вырос более чем в 10 раз. Эту величину трудно осознать. Но позвольте мне представить ее следующим образом: если оборот двусторонней торговли Мексики с США составляет 440 млрд долларов, то это означает, что каждый день товарооборот с США составляет 1,3–1,4 млрд долларов. Приведу цифру для сравнения. Оборот двусторонней торговли между Мексикой и Россией в 2007 году составил почти 900 млн долларов. То есть все, что наши страны продают и покупают за год, равняется объему нашей торговли с США за десять часов! Возможно, это самый большой оборот двусторонней торговли в мире.

США и Канада находятся в более или менее равном положении, судя по состоянию рынка. И это очень важно, потому что если вы действуете в рамках Соглашения о свободной торговле, то вынуждены конкурировать с другими странами. Так, мы имеем дело с рынком США, где можно найти все – товары из Европы, Азии, отовсюду. И это очень серьезная конкуренция.

Например, мексиканский бизнесмен, изготавливающий на своей фабрике солнцезащитные очки, решил продавать их в США, думая, что «это хороший бизнес». Он начинает размещать их на рынке, но если в очках обнаружится хотя бы небольшой дефект, их никто не купит, потому что у людей есть возможность приобрести очки из Чехии, Коста-Рики, Китая – откуда угодно, то есть имеется огромный выбор качественной продукции.

Какое же влияние такая жесткая конкуренция оказала на деловое сообщество в Мексике? Это изменило менталитет сообщества, привнесло понимание, что мы должны всюду учиться и достигать качества – стремиться к лучшему качеству в мире. Если вы хотите конкурировать, вы должны быть лучшими. Этого не избежать, иначе вы играете против самого себя.

Таким образом, Мексика выгадала от Соглашения о свободной торговле с США и Канадой, потому что мексиканские заводы, фабрики, предприятия, фирмы — все стали быстро изменяться в лучшую сторону. Нам потребовались новые технологии, нам нужно было улучшить наши производственные системы, в общем – все. И теперь Мексика – действительно один из лучших в мире производителей многих товаров. Например, Мексика ежегодно экспортирует 2 млн автомобилей. Мы полностью собираем автомобили в Мексике, после чего они экспортируются в различные страны мира. Компьютеры – тоже. Все мониторы, которые вы найдете в любом уголке мира, сделаны на заводах Samsung, Dell, Hewlett Packard, размещенных в Северной Мексике.

Я могу привести еще некоторые факты того, что экономика полностью изменилась, пройдя путь от аграрной до промышленной. Но промышленность, возможно, – не самый важный элемент мексиканской экономики. Основные доходы Мексики определяются следующим образом.

Первый источник доходов – внешняя торговля. Прибыль от внешней торговли, включая экспорт нефти, стоит в нашей стране на первом месте. Россия – страна номер один в мире по экспорту газа, номер два – по экспорту нефти. Мексика по экспорту нефти занимает шестое место в мире, и у нас нефти предостаточно. Конечно, нам приходится решать проблемы, поскольку мы должны искать нефть в труднодоступных местах, и это делает добычу более дорогостоящей. Но главное, что Мексика, как и некоторые регионы России, просто плавает в нефтяном море. Мексика очень богата и другими природными ресурсами. В течение прошедших 300 лет наша страна была и остается главным производителем серебра в мире.

В Мексике проживают 110 млн человек. Но еще около 32 млн мексиканцев осели в США. Да, это огромная мексиканская диаспора. Мексиканцы живут в Калифорнии, Техасе, Нью-Мексико, Чикаго и некоторых других областях США. Только в Лос-Анджелесе проживают 5 млн мексиканцев.

Помню, три года назад я приехал с семьей в Лос-Анджелес. Я был очень удивлен, увидев там много мексиканцев, причем в ресторанах нередки были объявления: «Мы также говорим по-английски». Поскольку каждый там говорит на испанском языке, этот город похож на мексиканский.

Я считаю, что испанский язык становится вторым в мире, ибо приблизительно 41 страна говорит на испанском языке. Так, в США сейчас уже 50 млн человек говорят на испанском языке. Это чрезвычайно важно отметить, потому что ситуация в США с испаноязычным населением год от года все больше меняется. Если вы любите слушать американскую музыку, то знаете, что в ней часто встречаются испанские слова, а также много песен на испанском языке. То же касается и фильмов, где одна половина героев говорит по-английски, а другая – по-испански. То же самое вы увидите и в галерее или на экспозиции музея, где самые внушительные из выставленных художников испанского происхождения. Все это люди, имеющие мексиканские корни, но живущие в США. Таким образом, «латинизация» США идет полным ходом. И если все эти Хиллари, Обама, Шварценеггер и другие кандидаты в президенты США действительно хотят выиграть, они должны прислушиваться к испаноговорящему сообществу, к мексиканцам.

Но вернемся к источникам дохода Мексики. Итак, мы имеем 32 млн мексиканцев, живущих в США. Все эти люди посылают деньги на родину, своим родственникам, что и составляет второй по важности источник дохода мексиканской экономики – ежегодно эти люди высылают своим семьям в Мексике около 25 млрд долларов США.

Вы можете предположить, какая страна стоит на втором месте по количеству доходов от работающих за границей? Это Индия. Она ежегодно получает 10 млрд за счет своих эмигрантов. На третьем месте Филиппины. Интересно, что в Филиппинах поощряют людей выезжать за границу, чтобы получать там рабочие места. Это удивительно. Я был в Филиппинах и у меня много друзей среди филиппинцев. Так, в Малайзии, например, лучшие служанки, певцы и рабочие — это филиппинцы.

Третьим источником доходов мексиканской экономики является туризм. Мексика ежегодно принимает 25 млн туристов. По моему мнению, это является очень важной

чертой сегодняшней Мексики. Туристы прилетают, приплывают, приезжают по суше в Мексику из разных стран. Но и сами мексиканцы любят путешествовать по родным просторам. Мы называем это национальным туризмом. Так, мексиканцы из Мехико часто отправляются на отдых в Канкун, Акапулько и другие места. По нашим оценкам, каждый год около 40 млн мексиканцев передвигаются по стране только ради туризма. Так что если сложить общее количество путешествующих по Мексике мексиканцев и иностранцев, то получится около 65 млн туристов ежегодно, которые останавливаются в гостиницах, посещают рестораны, места развлечений, музеи и многое другое.

Это означает, что мы должны иметь в стране одну из лучших инфраструктур. И мы ее имеем. У нас замечательные шоссе, 52 аэропорта, гавани. Мексика в этом отношении очень современная страна. Только в Канкуне открывают двери около 150 пятизвездочных отелей. Там есть одна улица длиной примерно 25 километров, и на ней один за другим расположены отели «пять звезд». Изумительно, вы идете по улице и спрашиваете: «Это Мексика? Эта страна Мариачи?» Это то, что мы, мексиканцы, должны стремиться больше рекламировать. Тем более в России. Поскольку мы хотим привлечь российские инвестиции в Мексику. Я хочу, чтобы российские бизнесмены приезжали в нашу страну. Но иногда представление о Мексике у россиян не вполне объективное и положительное; такое же непонимание присутствует и у мексиканцев. Это то, что все мы, каждый по-своему, будем стремиться изменить.

В заключение краткий обзор мексиканской внешней политики. Она определяется тремя факторами. Думаю, все страны имеют схожую модель выстраивания своей внешней политики. Первый фактор, конечно, – географический. Внешняя политика в первую очередь должна быть ориентирована на то, где расположена страна и какие государства с ней граничат. Возьмем, к примеру, Бразилию. Она имеет общие границы с 11 странами. Но среди них нет ни одной достаточно большой, чтобы она могла позволить себе не обращать внимания на активное влияние на нее Бразилии. Именно поэтому бразильская торговля и внешняя политика распространяются на окружающий мир, и больше всего на Африку, Европу, Азию и, конечно, Северную Америку. 3200 километров границы Мексики приходится на США – страну, обладающую самой крупной экономикой в мире.

Назову несколько фактов, не давая им оценок. Экономика США в 12 раз мощнее японской, а территория США равна 12 территориям Японии. Для сравнения, население Таиланда составляет около 80 млн человек, но японская экономика в 75 раз мощнее тайской.

Если вы соседствуете с самой богатой страной в мире, лучшее, что вы можете сделать, – это совместный бизнес. Почему я должен предпринимать усилия и отправляться в Африку или куда-то в другое место, если там никто не будет покупать у меня товар или платить мне зарплату? Вот почему миграция мексиканцев в США не является политической проблемой. Люди направляются в Соединенные Штаты не потому, что им кто-то угрожает, ни в коем случае. На деле многие мексиканцы возвращаются на родину, а если нет, то посылают деньги своим семьям в Мексике. Главная причина миграции – экономическая. В Мексике люди, конечно, тоже могут получить работу, но средняя зарплата в стране – 5 долларов в день. Поэтому многие мексиканцы пересекают границу с США, чтобы получать 25 долларов в день. Разница, как вы понимаете, существенная, и для этого надо только пересечь границу. «Возможно, я погибну, – думает каждый из тех, кто дерзает нелегально проникнуть в США, — но уже 32 миллиона попытались, и они добились своего, они там». Несомненно, миграция из Мексики в США является настолько высокой, потому что рынок в Соединенных Штатах все еще очень привлекателен.

Конечно, этот год не лучший для США. Но экономика Соединенных Штатов настолько велика и важна, что другие страны, в экономическом плане стоящие позади «на годы», тоже начинают иметь проблемы. Мы шутим, что если США чихнут, мексиканскую экономику будет колотить лихорадка. Это происходит потому, что мы сильно зависим от американской экономики и, возможно, из-за нашей двусторонней торговли. Ну и, конечно, потому что в США проживает столько мексиканцев, доходы которых, как уже упоминалось, составляют важную часть нашей экономики.

Большинство туристов приезжают в Мексику из США и Канады, именно поэтому главный приоритет в мексиканской внешней политике – отношения с Соединенными Штатами. Нравится нам это или нет – мы должны делать акцент на этой политике и отвечать ее целям и задачам. В США находятся 52 наших консульства. Консульство – это представление вашей страны в другом государстве, где и решаются все административные вопросы. Так, российское консульство есть во Франкфурте, Риме и многих других городах мира, но в США у России лишь одно консульство, а у Мексики — 52. В этой широкой сети консульств постоянно работают 1500 наших дипломатов и технических сотрудников. Это важно для нас.

Так как США – важнейший экономический партнер, следовательно, наши соседи на юге и на Карибах отступают на второй план, хотя Латинская Америка, конечно, очень важна для Мексики, и наши центральноамериканские соседи в том числе. Так, если в Центральной Америке вспыхивает эпидемия, она немедленно распространяется на мексиканскую территорию. Мы должны позаботиться об этом. Чрезвычайно неприятна также значительная контрабанда оружия через эти участки границы. Система национальной безопасности Мексики сталкивается с серьезной проблемой наркотрафика: большое количество наркотиков проходит через мексиканскую территорию в США. А теперь даже организовано производство наркотиков в самой Мексике. Правительство, конечно, борется, но это – очень большая проблема.

Главная трудность состоит в том, что из США мы получаем тысячи единиц оружия – разумеется, незаконно. В Соединенных Штатах есть 100 тыс. магазинов, где вы можете купить любое оружие. Вы просто входите, как в универсам, и говорите: «О, я хочу этот пистолет, или эту винтовку, или базуку, или что-нибудь еще», – и вам это тут же продадут. В США это реально. Так вот, из этих 100 тыс. оружейных магазинов 20 тыс. находятся у границы

Мексики: в Техасе, Калифорнии, Нью-Мексико и т. д. И эти магазины продают 85 % от общего количества оружия.

В этом году мексиканская армия предприняла активные действия, чтобы пресечь поток оружия на территорию Мексики. Отслеживая пути поставок, они столкнулись со случаем, который просто поражает. Шестидесятипятилетняя дама каждую среду или вторник приходила в магазин, чтобы купить сколько-то винтовок, базук и чего-то еще, и никто не спрашивал ее, зачем ей все это. Ведь дама платила каждую неделю. Не знаю, как она это все носила или ей кто-то помогал, но было установлено, что эта дама контрабандой переправляла оружие на мексиканскую территорию для торговцев наркотиками.

Все это могло бы показаться забавным, если б не выливалось в большую проблему, потому что мексиканская граница с США очень протяженная, и невозможно поставить полицейского через каждые два метра. Это одна из причин, по которой мы должны уделять постоянное внимание нашим отношениям с США. Сюда входит все: торговля, культурные вопросы, защита мексиканцев, проживающих в Штатах, вопросы безопасности, здоровье и многое другое. Это что касается Северной и Латинской Америки.

Европа не менее важна для нас, потому что крупными инвесторами в Мексике являются Голландия, Франция, Великобритания; они играют важную роль в деловом секторе нашей страны. И, конечно, мы хотим включить в приоритеты мексиканской внешней политики Россию, которая сегодня стала заметным участником мирового рынка.

Россия – одна из пяти стран в мире, вклад которых в мировую политику и экономику поистине огромен. Для Мексики важно быть ближе к России, стремиться к партнерству с ней.

Сферы бизнеса, торговли, инвестиций, по моему мнению, являются одними из самых важных, и над этим мы должны вместе работать. Не менее важная сфера — это научно-техническое сотрудничество. Вы имеете лучших ученых в мире и лидируете во многих научных областях, таких как аэрокосмическая отрасль, оптика, энергетика и др. И нашим странам надо быть ближе к друг другу и тесно сотрудничать. Есть много и других областей, в которых мы могли бы взаимодействовать, например туризм. Это важная отрасль, и мы прикладываем много усилий, чтобы в Мексику приезжало как можно больше туристов из России. Я только четыре месяца в посольстве в России, но за прошедшие месяцы мы добились определенных результатов в данной области. И если в 2006 году мы приняли тысячу туристов из России, то в 2007-м – уже 7 тыс. Я буду рад, если в 2008 году в Мексике побывают тысяч двадцать россиян или даже больше.

Надеюсь, что после нашей беседы у вас создалось более определенное представление о том, что такое Мексика сегодня.

***

— Уважаемый господин Перес Браво, позвольте поблагодарить Вас за рассказ о Вашей стране и задать несколько вопросов. Правда ли то, что Вы говорите на трех языках: французском, испанском и английском? Чтобы посетить Мексику, нужна ли русскому туристу виза? Является ли Мексика преимущественно аграрной или индустриальной страной? Каковы ее главные отрасли промышленности? Какие узы связывают Вас с Францией? (вопрос из зала)

— Что касается французского языка, то я изучал его 4 года в университете и к концу обучения, когда кто-либо говорил мне: «Bonjour», я не знал, что ответить. Словом, мое знание французского было на низком уровне. Порой в Мексике, как и в России, языки преподаются не лучшим образом.

В 1990 году я был назначен послом Мексики в Алжире, стране на севере Африки, где говорят на арабском и французском языках. Решив учить арабский, я стал искать учителя. У меня спросили, какой арабский я хотел бы выучить: классический, уличный, берберский. Я был озадачен. Чтобы выучить один из них, потребовалось бы много лет, по прошествии которых меня бы по-прежнему никто не понимал. Тогда я подумал улучшить свой французский. Я начал заниматься, но у меня не хватало на это времени, и кто-то посоветовал мне смотреть французские телеканалы. После шести месяцев мне довелось разговаривать с одной француженкой. Я очень волновался, словно на экзамене. Спустя несколько минут она сказала: «Месье, вы хорошо говорите по-французски. Но немного странно. Знаете, как в мультфильмах». Тогда я понял, что мне надо поменять телеканал.

К вопросу о туризме. Для поездки в Мексику россияне, конечно, должны получить визу. В прошлом году на это требовалось 45 дней. После своего назначения послом в России я встретился с вашим премьер-министром и с главой миграционной службы и сказал, что президент моей страны потребовал от меня содействия в развитии торговли, туризма и бизнеса между нашими государствами. Но этому препятствуют сложности при получении визы. Каждый раз, когда россияне обращались в посольство и мы сообщали, что получение визы займет 45 дней, то в ответ слышали: «Лучше мы поедем в Доминиканскую Республику или в другую страну». Поэтому за последние пять месяцев мы коренным образом изменили это положение. Сейчас получение визы занимает 9–10 дней. Я с радостью сообщаю, что сегодня мексиканскую визу можно получить гораздо быстрее, чем визы многих европейских стран. Уверен, что вскоре этот срок сократится до трех дней и, возможно, наступит безвизовый режим. Наша страна стремится к более тесному сотрудничеству с Россией.

Я понимаю необходимость в визовом режиме. Он обеспечивает контроль за миграцией и безопасность. Я уже говорил о том, как много людей нелегально проникают в США через Мексику. Миллионы людей пытаются достичь Мексики с целью миграции в США. Поразительно, как много людей из Китая, Индии и других стран обращаются к нам в посольства за визой, преследуя эту цель. Когда американский пограничный патруль задерживает иммигрантов, их отправляют в страну своего первого вторжения, в Мексику. В свою очередь Мексика вынуждена тратить миллионы долларов на репатриацию незаконных мигрантов на родину.

Фальшивые документы являются другой проблемой. Сейчас очень легко получить фальшивое свидетельство о рождении или водитель-

ские права. По их получении люди направляются в наши посольства с требованием выдать им мексиканский паспорт, заявляя, что они мексиканцы, но зачастую они даже не говорят по-испански.

Надо сказать, что долгое время главным занятием большинства населения Мексики было сельское хозяйство. Сейчас оно составляет только 7 % от общего объема экономики, а промышленность – 37–40 %, остальная часть приходится на сферу обслуживания. Поэтому туризм так важен для Мексики. У нас развита промышленность по выпуску предметов потребления, таких как машины, компьютеры, MP3-плееры, телефоны. Сейчас мы пытаемся продвинуться в сфере более высоких технологий. Малайзия и Сингапур – успешно развивающиеся страны, потому что выбрали путь разработки высоких технологий. Им нет равных в этой области. Большинство чипов, которые находят применение в паспортах и телефонах, производятся в Малайзии. Экономика же Мексики все еще ориентирована на производство автомобилей. Санкт-Петербург тоже станет важным производителем машин. В автопром здесь вкладывают большие инвестиции. Так же обстоят дела в Мексике, Бразилии, Сеуле. Страны должны развивать высокие технологии. Ваша страна, например, совершенствует аэрокосмическую отрасль, вы производите лучшие реактивные самолеты.

Чем обусловлен мой интерес к Франции? Дело не только в том, что французские инвестиции очень важны для Мексики. С XIX века в нашей стране проживает большая французская диаспора. Моя прабабушка с материнской стороны была француженкой. Франция также является крупным очагом культуры, как и Россия, как и Мексика. Во времена моей юности, когда кто-либо принимал решение поступать в университет, вторым возможным местом учебы после США была Франция. Я выбрал для изучения французский в качестве иностранного языка, потому что он на тот момент был очень важен для меня. Мир изменился, и сейчас вторым по значимости стал испанский, а первым – английский. Будучи языком международного общения, английский перестал быть собственностью только США и Великобритании. Поэтому сегодня я, мексиканец, общаюсь с русскими на английском языке, как и многие другие. То же самое происходит в Малайзии, Китае, Индии.

— Господин посол, Вы упомянули, что миграция населения Мексики в США экономически выгодна для вашей страны. Предпринимаете ли Вы какие-нибудь меры для ее предотвращения? Если да, то какие? Если нет, то каким образом Вы поддерживаете мексиканские общины в США? (вопрос из зала)

— Очень хороший вопрос. Конечно, мы пытаемся остановить миграцию. Позволять людям покидать свою страну является преступлением. Дело в том, что в 1950–1970-х годах большинство эмигрантов были людьми даже без среднего образования. Они шли работать на фермы. Сейчас же, к сожалению, среди эмигрантов много магистров и докторов наук. Могу привести в пример брата моей жены. Он патологоанатом. Он стал хорошим специалистом, очень известным в Мексике. Однажды ему позвонили из Хьюстонского университета и предложили работу, пообещав зарплату в 10 раз выше той, которую он получал на родине. И он уехал в США. Он живет там уже 26 лет. Конечно, он бывает в Мексике и видится со своими родственниками. Но этот человек не трудится на благо родины.

На мой взгляд, проблема «утечки мозгов» самая серьезная, с которой приходится сталкиваться многим государствам. Страна растит своих юных граждан, дает им хорошее образование, а затем они ее покидают и по другую сторону границы, где на образование этого человека не было затрачено ни копейки, это самое образование приносит немалую прибыль и самому человеку, и чужому государству. Оно только пожинает плоды.

Последние 20 лет специальная программа мексиканского правительства была направлена на то, чтобы удержать соотечественников внутри страны. Однако слишком сильно желание мексиканцев поехать в США. И дело уже не только в деньгах, но и в родственниках, которые иммигрировали туда раньше. По их словам, американская мечта чудесна, что, на мой взгляд, не соответствует действительности.

США получают огромную прибыль от иммигрантов. Возьмите, например, экономику Калифорнии и сравните ее с экономикой некоторых стран: только один этот штат занимает пятое место в мире по экономической успешности, не говоря уже обо всей экономике США. Но нельзя представить Калифорнию без мексиканцев. Есть фильм под названием «Однажды без мексиканцев». В нем говорится о том, что в Америке без мексиканцев наступил бы хаос: не было бы водителей такси, не работали бы телефоны из-за отсутствия операторов и т. д. И это во многом реальная перспектива. Так, например, в 2007 году из-за внутриполитических споров к иммигрантам стали ужесточать требования, и в Аризоне мексиканские рабочие решили переехать в другие штаты. В результате многие фермеры, занятые выращиванием чеснока, понесли большие убытки. Некому было собирать чеснок, и урожай был потерян.

Деловые круги США нуждаются в дешевой рабочей силе. Это оптимальный вариант, ибо подданный США вместо 5 долларов за час, как платят мексиканцам, запросил бы 25 долларов за выполнение идентичной работы. Поэтому заявления об ужесточении миграционных требований в отношении Мексики, которые порой слышатся в США, являются популистскими. В действительности, они рады мексиканским рабочим. Для Мексики это тоже выгодно: ежегодное получение 25 млрд долларов от эмигрантов является огромной суммой, которая способствует более динамичному росту экономики страны. Но проблема является комплексной. Когда речь заходит о мексиканцах в США, трудно назвать их истинными мексиканцами. Они становятся особой группой. Мы называем их чиканос. Они даже говорят по-другому. Существует много исследований по проблеме мигрантов. В США к ним относятся как к чужакам, но тем не менее эта большая группа мигрантов оказывает заметное влияние на американский мир. Однако к тому времени, когда они возвращаются в Мексику, они перестают быть мексиканцами. Поэтому мы хотим, чтобы мексиканцы жили в Мексике. Человеческие ресурсы являются приоритетным фактором в политике любой страны, включая Россию. Если вы не бережете их, то на их место придут чужие.

— Некоторое время назад в Эрмитаже проводилась выставка, посвященная культуре индейцев майя и ацтеков. Уважаемый господин Перес Браво, планируется ли дальнейшее сотрудничество в культурной сфере, и если да, то в каких формах? (вопрос из зала)

— В 1950–1960-х годах основными экспертами по майя и доиспанским цивилизациям были русские. Первый, кому удалось прочитать тексты на языке майя, был русским. Это важно.

Должен заметить, что доиспанские цивилизации в Мексике удивительно интересны. Когда вы смотрите на древние пирамиды или находитесь среди других исторических памятников, вы словно попадаете в другой мир. В этом мире существует иное представление о жизни, и вселенная движется по-другому. Майя были одними из величайших астрономов. Рядом с городами Канкун и Чичен-Ица есть храм. Внутри этого храма находится еще один, внутри которого еще один. Он похож на вашу матрешку. В наружной и внутренних частях храма имеются окна. Только один день в году во время солнцестояния, когда солнце находится в высшей точке, свет от него проникает сквозь эти окна к центру пирамиды. Для того чтобы построить это, необходимы знания периодов вращения планеты и умение делать многие другие вычисления, что совсем непросто. Некоторые считают, что майя были инопланетянами.

Мы стремимся показать на выставках в России культуру майя и ацтеков. Однако этому препятствуют многие факторы. Существует масса положений, регулирующих вывоз предметов искусства за пределы страны. Это вызвано и тем, что в течение столетий европейцы вывозили предметы искусства из Мексики.

Интерес россиян к нашей культуре поразителен. Я был очень удивлен, увидев прекрасный музей доиспанского искусства в Гуманитарном университете в Москве, куда меня пригласили для участия в конференции. Там размещается коллекция копий самых значительных произведений искусства майя и ацтеков. Конечно, там нет подлинников, но копии очень точные. Я узнал, что 20 лет назад Антропологический музей Мексики преподнес эту коллекцию, состоящую из ста предметов, в дар университету.

Мне бы очень хотелось, чтобы россияне лучше ознакомились с искусством Мексики. Оно включает предметы не только из глины, но и из золота и серебра, а также прекрасную живопись. Этому искусству свыше 2 тыс. лет. Среди русских очень много любителей старины, приятно, что в России высоко ценят нашу культуру.

В заключение хотелось бы сказать несколько слов восхищения. Я был во многих университетах, но должен признаться, что сегодняшняя аудитория – одна из лучших, с которыми мне приходилось встречаться. Мне задавали много серьезных и интересных вопросов, что свидетельствует о высоком уровне подготовки слушателей, и это достойно уважения.

Представление гостя: **ИЗЗАТ СААД АЛЬ САЙЕД**

Мы продолжаем цикл встреч с выдающимися дипломатами, работающими в данное время в России. Этот цикл носит название «Дипломатическая программа Международных Лихачевских научных чтений». Сегодня у нас в гостях доктор Иззат Саад Аль Сайед, Чрезвычайный и Полномочный Посол Арабской Республики Египет в Российской Федерации.

Господин Саад родился 28 сентября 1950 года. В 1972 году Университетом Айн-Шамс в Каире ему была присвоена степень бакалавра по специальности «Право», в 1975-м – магистра в области международного права, а в 1985-м – доктора философии в области международного права по специализации «Права человека».

Дипломатическую карьеру господин Саад начал в 1981 году в Генеральном консульстве Арабской Республики Египет в Джидде (Саудовская Аравия). Работал в посольствах Арабской Республики Египет в Мозамбике, Польше, Нидерландах. С 1997 по 2000 год занимал должность помощника заместителя министра иностранных дел по вопросам законодательства и договоров, с 2000 по 2004-й был послом Арабской Республики Египет в Индонезии. Позже занимал пост заместителя министра иностранных дел Арабской Республики Египет по азиатским вопросам.

С 2006 года господин Саад является Чрезвычайным и Полномочным Послом Арабской Республики Египет в России.

Наш сегодняшний гость занимал пост председателя Совета Египетского дипломатического клуба; был руководителем египетской делегации на нескольких региональных и международных конференциях, проводимых под эгидой ООН, ее институтами и специализированными агентствами, а также конференциях, проводимых Организацией африканского единства (сейчас Африканский союз) и Лигой арабских государств по разнообразной тематике, включая вопросы экономической интеграции, права интеллектуальной собственности, прав человека и морского законодательства.

Господин посол характеризует отношения между Россией и Египтом как особые и очень тесные: «Нет нужды перечислять множество столпов, совместно построенных за десятилетия двусторонних отношений, на которых зиждется будущее наших народов в благотворном партнерстве и сотрудничестве». По его мнению, и в дальнейшем необходимо расширять и углублять сферу сотрудничества между нашими странами.

Помимо родного, арабского, языка господин посол владеет английским и французским. Женат, имеет троих детей. Любит музыку, посещает музыкальные спектакли, оперный театр. Благодаря активным занятиям спортом, регулярному посещению спортивного зала поддерживает отличную физическую форму и рабочий тонус.

У нас в гостях представитель великой державы. Египет – страна уникальной культуры, которая внесла громадный вклад в формирование мировой цивилизации. Эта страна имеет большое влияние в арабском мире. Я уверен, что вам будет не безразличен взгляд из Египта на мир: как Египет видит его проблемы. Предоставляю трибуну нашему гостю.

А. С. ЗАПЕСОЦКИЙ,
ректор СПбГУП, профессор

Иззат Саад Аль Сайед,
Чрезвычайный и Полномочный Посол Арабской Республики Египет в Российской Федерации

ВНЕШНЯЯ ПОЛИТИКА ЕГИПТА*

Уважаемые гости, дамы и господа! Вначале я хочу выразить благодарность за предоставленную возможность обратиться к вам сегодня. «Дипломатическая программа Международных Лихачевских научных чтений» в Санкт-Петербурге стала местом встречи всех тех, кто интересуется вопросами внешней политики, и для меня большая честь быть среди вас.

В своем выступлении я хочу рассказать о некоторых аспектах внешней политики Египта.

Обзор истории Ближнего Востока за прошедшие два столетия показывает, что Египет нередко играл ведущую роль в развитии региона, никогда не оставался равнодушным к происходившим там событиям.

Фактически Египет в течение нескольких столетий выполнял важную функцию культурного и политического взаимовлияния между исламом и христианством, арабским миром и Европой, Африкой и Азией, между цивилизациями Ближнего Востока и Средиземноморья. Эта действительность, помноженная на постоянство характера граждан одного из древних государств данного географического пространства, которое обживалось веками, составляет важный фактор, обусловливающий политику Египта в отношении к остальной части мира.

Разумеется, внешняя политика любой страны является суммой различных геополитических, исторических и социально-экономических факторов, и все же никакая другая страна не свидетельствует об истинности такого утверждения больше, чем Египет. Без всякого сомнения, его внешнюю политику сформировало геополитическое положение, когда-то охарактеризованное как гениальное местоположение. Именно эти факторы ориентировали нашу внешнюю политику – будь то правление Гамаля Абдель Насера, Анвара эль-Садата или Хосни Мубарака. Разумеется, что эта политика должна иметь характер преемственности. Однако приоритеты нашей внешней политики непрерывно приспосабливались как к изменяющейся региональной и международной обстановке, так и к обстоятельствам нашего собственного развития.

Традиционно внешняя политика Египта имеет три измерения, или хорошо известные три круга египетского развития: арабский, африканский и исламский. Вместе с тем в 1980-х годах и позже Египет стал обращать пристальное внимание на новые пространства, включая Азию и Средиземноморье, а также на новые угрозы и вызовы, с которыми мы столкнулись в XXI столетии. В течение этих десятилетий мы должны были стремиться консолидировать интересы Египта, мир и безопасность, укрепить свои позиции на региональном и международном уровнях. Надо признать, что Египет – одна из немногих стран, внешнеполитическая роль которых превосходит материальный потенциал.

Египетская внешняя политика на протяжении нескольких десятилетий была направлена на решение ряда острых проблем. Первая из них: разрешение арабо-израильского конфликта, прекращение израильской оккупации арабских стран, которая лежит в корне ближневосточного кризиса, и установление режима региональной безопасности, гарантировавшего мир и безопасность в регионе. Вторая: укрепление межарабского сотрудничества и, в частности, экономической интеграции. Третья: способствование международному сотрудничеству и взаимопониманию между культурами. Четвертая проблема, и одна из главных целей внешней политики Египта, – поддержка внутреннего процесса социально-экономической либерализации и полной интеграции в мировую экономику.

Арабо-израильский конфликт в течение многих десятилетий истощает ресурсы и отравляет жизнь людей Ближнего Востока. Мы видим, как при этом политические, исторические и религиозные силы объединяются в такую гремучую смесь, которая может вырваться за пределы региона и отрицательно повлиять на стабильность и отношения между различными культурами и религиями в мире в целом. Отсюда необходимость для всех нас – стран региона и членов международного сообщества – объединиться и действовать вместе, чтобы достигнуть немедленного, справедливого и всестороннего решения этого конфликта, принимая во внимание тот факт, что оккупация Палестины остается единственным случаем такого рода в XXI столетии.

Я с уверенностью могу заявить, что именно Египет возглавил курс мира на Ближнем Востоке. В своих действиях мы исходим из намерения добиться установления справедливого, длительного и всестороннего мира. Пути к достижению этой цели мы видим в следующем:

а) полный вывод войск Израиля с арабских территорий, оккупированных с 1967 года; свободное посещение святых мест; соглашение, гарантирующее права беженцев на возвращение и права палестинского народа на образование полноценного государства, живущего в мире с Израилем;

б) равная безопасность для всех стран региона, включая Израиль;

в) освобождение региона от всех видов оружия массового уничтожения.

Мы полагаем, что определяющим фактором ближневосточного мирного процесса должно быть международное право: этот процесс должен основываться на специально разработанных резолюциях Совета Безопасности ООН и плане «Дорожная карта», принятом «ближневосточным квартетом» (США, ЕС, ООН и Россия). Арабы со своей стороны одобрили «Арабскую мирную инициативу», которая гарантирует Израилю безопасность, мир и признание соседями взамен окончания им оккупации и достижения приемлемых решений других злободневных проблем.

В своих усилиях достигнуть всестороннего мира между арабскими странами и Израилем, Египет исходит из реалистического понимания происходящих событий. В этом году, когда Израиль празднует шестидесятую годовщину своего образо-

* Лекция прочитана в СПбГУП 15 мая 2008 г.

вания, он и его сторонники должны понять, что прошедшие десятилетия не принесли безопасности израильтянам и что единственный способ достичь ее – это прекратить оккупацию Палестины. И тогда Израиль сможет вступить в нормальные отношения со своими соседями.

Заинтересованность Египта в построении регионального режима коллективной безопасности на Ближнем Востоке остается одним из фундаментальных приоритетов его внешней политики. Этот режим запрещает гегемонию одной державы и основывается на тесном сотрудничестве и координации между государствами региона. Мы должны создать региональный режим безопасности, основанный на принципе одинаковых прав и обязанностей и нацеленный на достижение военного баланса и равной безопасности. Этот режим призван устранить всякое оружие массового уничтожения и системы его доставки и развить систему мер по построению взаимного доверия, дабы избежать недоразумений и недопонимания.

Мир и безопасность не могут быть ни всесторонними, ни длительными, если не обеспечена региональная безопасность и не решен вопрос о контроле над вооружениями. Египет призывал и продолжает призывать к созданию на Ближнем Востоке зоны, свободной от всех видов оружия массового уничтожения, для любой без исключения страны и любого класса оружия. Это единственный способ достичь общей безопасности. Попытки сохранить безопасность одной стороны за счет других являются причиной опасной гонки вооружений.

Прежде чем обратиться ко второму аспекту нашей внешней политики, я хотел бы подчеркнуть, что Египет высоко ценит усилия и вклад России как постоянного члена Совета Безопасности ООН и члена «ближневосточного квартета» в работу ради достижения всестороннего и справедливого мира на Ближнем Востоке. Россия по многим факторам (это и ее глобальная ответственность, и ее моральная поддержка в реализации законности согласно нормам международного права) играет важную роль в контроле над выполнением всеми сторонами своих обязательств ради достижения мира.

Помимо своей ведущей роли в достижении мира на Ближнем Востоке, Египет понимает особую ответственность в отношении усилий, предпринимаемых в целях модернизации всех отраслей и сфер деятельности региона. Одним из наших главных приоритетов стало продвижение арабского сотрудничества во всех областях, исходя из нашей убежденности в возрастающей важности региональной интеграции в условиях все большей глобализации мирового порядка. В дополнение к политическим, культурным и историческим основаниям, чтобы продвигать межарабское сотрудничество, Египет полагает, что такое сотрудничество стало императивным под воздействием новых условий, диктуемых глобализацией, – как в отношении привносимых ею проблем, так и благоприятных условий. Поэтому Египет возглавляет процесс возрождения арабского сотрудничества, прежде всего, через создание арабской зоны свободной торговли, а также через увеличение межарабских инвестиций.

Продолжая вкладывать усилия в развитие региональной интеграции, мы отчетливо осознаем, что глобализация при злоупотреблении ею может превратиться в попытку доминирования и увеличить структурные недостатки в международной системе как на экономическом, так и на политическом уровне. Отсюда вытекает необходимость принятия мер по повышению эффективности деятельности международных учреждений и достижению хорошего управления, что одинаково необходимо и на международном уровне, и на национальном и региональном. При этом создается благоприятный международный экономический климат. Также существует потребность в принятии всестороннего пакета реформ, который включает не только международные финансы, но и взаимное уважение культур и цивилизаций. Это надо для того, чтобы их диалог и сотрудничество всем приносили выгоду и способствовали дальнейшему пониманию между нациями и народами.

Следует сказать еще об одной острой проблеме, стоящей перед нами. Египет, сознавая уроки своего культурного наследия, непрестанно обращает внимание на необходимость учитывать культурное разнообразие сообществ. Успешно сочетая традиционные и современные ценности, Египет призывает избавиться от враждебности и экстремизма и прийти к терпимости и умеренности. Мы также подчеркиваем важность стремления к контексту принятия «другого» как равного партнера, в котором отсутствует принудительное наложение определенных моделей. В этом отношении мы высоко ценим продолжающийся положительный диалог между Россией и исламским миром, в ходе которого ваша страна в 2004 году присоединилась в качестве наблюдателя к Организации Исламская конференция. Дополним это тем, что Египет полностью поддержал несколько российских инициатив, среди них созыв группы «Россия – исламский мир: стратегия на перспективу» и предложение о создании консультативного совета религий под эгидой ООН, к чему призвал министр иностранных дел России Сергей Лавров в своей речи перед Генеральной Ассамблеей ООН и что повторил на встрече на высшем уровне Организации Исламская конференция в Дакаре в 2007 году.

Неотъемлемой частью нашей внешней политики остается приверженность динамической внешнеэкономической деятельности, нацеленной на полную интеграцию египетской экономики в глобальный рынок. К концу 2007 года Египет установил структурные связи и отношения с Европейским Союзом, арабской зоной свободной торговли и Общим рынком Восточной и Южной Африки (COMESA). В рамках этой стратегии мы также начали предварительные переговоры с Россией о подписании соглашения о свободной торговле. К концу этого десятилетия египетские и иностранные фирмы, работающие в Египте, будут в состоянии свободно вступить на рынки Европейского Союза, арабского мира и восточноафриканских стран: этот рынок насчитывает более миллиарда человек. Международные компании знают: чтобы быть конкурентоспособным в глобальном масштабе, нужен региональный трамплин, в качестве которого мы и предлагаем рассматривать выход на арабские и африканские рынки.

Хотел бы обратить внимание на то, что сейчас Египет и Россию связывают крепкие узы дружбы. В результате более чем пяти десятилетий сотрудничества в политических, военных и экономических сферах мы

установили стратегические деловые связи между нашими народами. Я хотел бы уверить наших друзей в России, что мы высоко ценим давнюю дружбу и сотрудничество между нашими странами.

Руководителями Египта и России на всех проводившихся встречах подчеркивалась необходимость укрепления нашего партнерства и экономических отношений. Действительно, мы являемся свидетелями постоянного роста экономических и торговых отношений между Россией и Египтом. Двусторонняя торговля товарами и услугами увеличилась с 417 млн долларов США в 2003 году до 4,2 млрд – в 2007-м, что делает Египет главным торговым партнером России на Ближнем Востоке и в Африке.

Наше партнерство проявилось также во многих других аспектах, среди них прочная поддержка Египтом вступления России в ВТО и наше согласие создать у нас специальную промышленную зону для российских машиностроительных предприятий. Это обеспечит базу для деятельности российских компаний и возможность их выхода на соседние рынки. Сектора с явным потенциалом включают, среди прочих, химическую, энергетическую, металлургическую и автомобильную отрасли.

Разумеется, мы заинтересованы в сильной и преуспевающей России, которая сможет выполнять свою роль мировой державы для восстановления столь необходимого баланса и равенства в международных отношениях. Уверяю вас, что это является общим желанием Египта, арабских стран и всех стран мира, которые с нетерпением ждут восстановления принципов партнерства, совместной ответственности и сотрудничества в решении проблем, равенства прав и обязанностей и, превыше всего, участия на равноправной основе в принятии решений на международном уровне.

Заканчивая свое выступление, хочу отметить, что мы очень гордимся нашим прошлым, но с еще большим волнением и надеждами смотрим в будущее. Мы строим новую эру на самооценке Египтом своей роли в жизни региона и мира в целом. Эру, в которой экономическая интеграция сможет обеспечить стабильность и процветание народов региона.

Спасибо за внимание. С удовольствием отвечу на ваши вопросы.

***

— Глубокоуважаемый господин посол, сегодня во всем мире растут цены на продовольственные товары. Скажите, пожалуйста, в Египте тоже происходит повышение цен на продукты питания? (вопрос из зала)

— Конечно, мы переживаем очень трудные времена, как и многие другие страны. Тем более что, как некоторые из вас знают, мы импортируем 50 % потребляемых продуктов из-за границы, и Россия стала основной страной, из которой мы привозим пшеницу. Но мы преодолеваем трудности, благодаря стабильности экономики. Конечно, остается высоким рост инфляции, как и здесь, в России, но пока мы справляемся, контролируем ситуацию. Это серьезная проблема, и мы координируем свои действия с другими странами, которые находятся в том же положении, включая Россию.

– Все мы имеем представление о египетской истории и образовании. Российские туристы отправляются в Египет за хорошим отдыхом, так как сфера услуг там очень развита. Но хотелось бы знать, заинтересованы ли вы в развитии других сфер, помимо услуг, сельского хозяйства, к примеру? (вопрос из зала)

— Вы знаете, у нас многоотраслевой источник дохода. Это нефть, сельское хозяйство, доход от Суэцкого канала и, как вы отметили, туризм. Сегодня сфера туризма дает нам приблизительно 13 % национального дохода. У нас реализуется программа модернизации промышленности, начатая 10 лет назад в сотрудничестве с Европейским Союзом. Мы также располагаем ежегодным доходом от судов, которые проходят через Суэцкий канал, – это около 5 млрд долларов США. Все это помогает нашей экономике развиваться. Таким образом, у нас есть доходы от туристов, сельского хозяйства, промышленности, Суэцкого канала, то есть четыре-пять различных источников. Сегодня мы можем сказать, что наша экономика развивается в разных направлениях.

— Уважаемый господин Саад, кого бы Вы могли назвать самыми видными и выдающимися египетскими политическими деятелями последнего времени? (вопрос из зала)

— На самом деле, я не могу выделить кого-либо одного, потому что каждый лидер имеет свои достижения и неудачи. Например, взять Насера, у него были успехи и неудачи, то же можно сказать и о других. Все они совершали ошибки, но и все они принесли пользу стране.

— Уважаемый господин посол, скажите, пожалуйста, есть ли какие-нибудь программы по обмену студентами между Египтом и Россией, или другие молодежные программы? (вопрос из зала)

— Да, мы ведем большой обмен, но, к сожалению, не с вашим Университетом, и это было предметом обсуждения с ректором г-ном Запесоцким накануне моего приезда к вам. У нас в Каире даже есть единственный российский университет за пределами России; он начал работать два года назад. Обмен студентами у нас происходит с некоторыми университетами Москвы и других городов, где преподаются технические или научные дисциплины – математика, физика и т. д. Около 150 наших студентов обучаются в России. Раньше эта цифра была значительно больше: например, в 1970-е годы в вашей стране пребывало 4 тыс. наших студентов. Я согласен с вашим ректором в том, что мы будем искать пути расширения студенческого обмена между нашими университетами.

— Расскажите, пожалуйста, господин посол, какие меры приняты в Египте, чтобы сохранить культуры национальных меньшинств? (вопрос из зала)

— Говоря о культуре национальных меньшинств, вы, скорее всего, имеете в виду коптов. Их культура многообразна, и мы не можем игнорировать коптский Египет. Нам досталось большое культурное наследие со времени, когда Египет был христианской коптской страной, и если вы приедете, к примеру, в Каир, или любой другой город, или в пустыню, вы увидите очень много христианских исторических мест. И это предмет нашей гордости – наряду с тем, что мы унаследовали со времен фараонов, и с исламским наследием, когда в Египет приблизительно 1400 лет назад пришел ислам. Россия активно вовлечена в раскопки египетских древностей. Возможно, вы знаете, что в Москве, при Российской академии наук есть крупный Центр египтологии. А вы зна-

ете, кто образовал первый центр египтологии в Каирском университете? Это были русские! Таким образом, мы делаем все от нас зависящее, чтобы сохранить все культуры, принадлежат ли они меньшинству или большинству, потому что все это – наше наследие и источник гордости. И Россия играет в этом очень большую роль.

— Как известно, многие россияне едут в Египет не только в качестве туристов, но также и для работы: они заняты в сфере обслуживания, развлечений и т. д. Господин посол, каково Ваше отношение к этому явлению? (вопрос из зала)

— Знаете, сейчас в районе Красного моря у нас постоянно проживает около 35 тыс. россиян. Представителям вашей страны разрешено покупать в Египте квартиры, здания, землю и т. д. Хочу отметить очень интересное явление: в городах, таких как Хургада или Шармэль-Шейх, можно подумать, что вы находитесь в России. Как-то я со своими детьми поехал в Шармэль-Шейх в отпуск, и мой младший сын, которому 10 лет, всю дорогу спал, а когда мы вошли в гостиницу, он увидел русских, – все говорили по-русски. И он сказал: «Боже мой, ты обещал взять нас в Шармэль-Шейх, а привез в Москву!» Понадобилось время, чтобы убедить его, что мы из Египта не уезжали.

Таким образом, у россиян в Египте дела идут очень хорошо: некоторые из них купили землю, строят курорты и гостиницы, и мы это приветствуем. Мы надеемся, что, даже имея шенгенскую визу, вы не перестанете приезжать и в нашу страну. Мы предлагаем вам много возможностей для приобретения земли, строительства гостиниц, а если вы будете владельцем курорта или гостиницы, то постараетесь привлечь туристов из России, чтобы они проводили свой отпуск у нас. Мы рады, что Россия стала первой страной, количество туристов из которой в 2007 году достигло 1 млн 560 тыс., и мы надеемся, что в этом году их число увеличится. Я вас всех приглашаю в Египет отдохнуть и ознакомиться с нашей культурой. Спасибо за внимание.

Представление гостя: **ЛИ ГЮ ХЁН**

Сегодня у нас в гостях господин Ли Гю Хён, Чрезвычайный и Полномочный Посол Республики Корея.

Господин Ли Гю Хён родился 24 октября 1951 года. Окончил факультет международных отношений Сеульского государственного университета в 1974-м. В том же году началась его дипломатическая карьера в Министерстве иностранных дел Республики Корея.

Наш гость имеет богатый опыт работы на дипломатическом поприще. В течение 30 лет он занимал различные должности в Министерстве иностранных дел. Работал в дипломатических представительствах Республики Корея в Японии и Китае.

С 1989 года он занимал должность начальника отдела по вопросам ООН Департамента по делам ООН в Министерстве иностранных дел Республики Корея.

В 1991 году, когда Республика Корея прилагала большие усилия, чтобы стать полноправным членом Организации Объединенных Наций, был официальным представителем Министерства иностранных дел.

В 1996 году господин Ли Гю Хён стал старшим научным сотрудником Института международных отношений и национальной безопасности.

С января 1997 года был представителем Министерства иностранных дел Республики Корея по связям с общественностью.

В апреле 1998 года господин посол был назначен генеральным директором по делам международных организаций Департамента по внешнеполитическому планированию и международных организаций Министерства иностранных дел и торговли.

В июле 1999 года занял должность советника-посланника посольства Республики Корея в Китае.

В 2002 году господин Ли Гю Хён стал генеральным директором по вопросам азиатско-тихоокеанских исследований в Институте международных отношений и национальной безопасности, а позже послом Республики Корея в Бангладеш. Также он занимал должность официального представителя Министерства иностранных дел и торговли и заместителя министра Министерства иностранных дел и торговли.

С апреля 2007 года господин Ли Гю Хён является Чрезвычайным и Полномочным Послом Республики Корея в Российской Федерации.

По мнению господина посла, российско-корейское сотрудничество находится на очень высоком уровне. За 17 лет между двумя государствами установились отношения взаимного доверия и партнерства. Господин Ли Гю Хён считает, что Россия внесла значительный вклад в переговоры по ядерному разоружению с Северной Кореей.

Как отмечает господин посол, важной частью его миссии является донесение до российского народа богатства корейской культуры и традиций. Корейской публике хорошо известна русская культура и деятели искусства. Для того чтобы процесс культурного сотрудничества между Россией и Республикой Корея развивался успешно, в Москве проводится крупномасштабный фестиваль корейской культуры, кино, музыки и литературы.

Наш гость не только успешный дипломат, но и талантливый поэт. Опубликованный в 2005 году сборник его стихов получил положительные отзывы литературных критиков.

Господин посол женат, имеет сына и дочь.

Л. А. САНКИН,
первый проректор СПбГУП, профессор

Ли Гю Хён,
Чрезвычайный и Полномочный Посол Республики Корея в Российской Федерации

РЕСПУБЛИКА КОРЕЯ: ИСТОРИЯ И СОВРЕМЕННОСТЬ*

Со дня моего приезда в Москву прошло более полутора лет. За это время я уже третий раз приезжаю в Санкт-Петербург, и каждый раз у меня остаются прекрасные впечатления от вашего города.

Впервые я присутствую на торжественном событии в Санкт-Петербургском Гуманитарном университете профсоюзов – открытии нового учебного года. У нас в Корее этот день не отмечается, и первый семестр учебного года начинается в марте, а не в сентябре. Все ограничивается небольшой церемонией для вновь поступивших. На нее приглашаются не все студенты, присутствуют не все друзья, преподаватели, родственники. Так что ваш праздник – День знаний – это замечательное и радостное событие, и мне очень приятно, что мне было доверено дать первый звонок этого нового учебного года.

Я благодарен руководству Университета за приглашение и возможность быть сейчас с вами.

Моя лекция будет включать короткую историческую справку, сведения о сегодняшнем экономическом положении Кореи и некоторые наблюдения по поводу отношений между севером и югом Корейского полуострова. Завершающая часть выступления осветит нынешние российско-корейские отношения и их перспективы.

Интересно, какие ассоциации приходят россиянам на ум, когда они думают о Корее? У многих иностранцев в связи со словом «Россия» возникает целый ряд ассоциативных образов: громадная территория, холодная белоснежная зима, сокровищница природных ресурсов, всемирно известные деятели искусства – Толстой, Достоевский, Пушкин, Чайковский, и, конечно, первый космонавт, революция, Ленин и Сталин и еще многое другое.

У корейцев, буду искренен, кроме позитивных ассоциаций, присутствуют и непозитивные образы России, возникшие в основном во времена холодной войны. Например Кремль: очень красивая стена московского дворца, но, к большому сожалению, в прошлом она создавала впечатление чего-то непрозрачного и того, к чему страшно приблизиться. У кого-то выработался стереотип, что Красная площадь – это только место проведения военных парадов в присутствии членов Политбюро Коммунистической партии.

Почему это произошло? Разумеется, потому, что в прошлом мы многого не знали друг о друге.

Интересно, знаете ли вы, что до 1990 года между Россией и Кореей не существовало формальных отношений, хотя первая корейская дипломатическая миссия династии Йи (Yi) была основана именно здесь, в Санкт-Петербурге, в 1901 году. Первая корейская канцелярия размещалась на улице Пестеля, д. 5. Недавно в Москве я встретился с правнучкой покойного министра Ли, первого постоянно проживавшего в России главы корейской миссии; здесь он покончил с собой в 1909 году, когда империалистическая Япония лишила суверенных прав династию Ли.

Окончание Второй мировой войны для нас означало восстановление независимости и суверенитета части Кореи. Но, к сожалению, начался период идеологической конфронтации между Западом и Востоком, названный холодной войной. Это привело к длительной приостановке официальных отношений между двумя нашими странами, что создавало ненужные отрицательные образы в сознании корейцев. Надо признать, некоторые из этих образов были несправедливыми, ложными, а несбалансированные сообщения средств массовой информации только усугубляли это положение.

В настоящее время ежегодно в Россию приезжают почти 30 тыс. корейских туристов. Теперь корейские граждане имеют возможность ознакомиться с культурным достоянием русского народа, в том числе и с достопримечательностями Санкт-Петербурга. Конечно, мы также приветствуем посещения многими россиянами Республики Корея, и теперь количество русских туристов превышает 60 тыс. человек в год. Я искренне убежден, что это во многом способствует тому, чтобы обе стороны углубили взаимное понимание и знание друг о друге.

Многие мои соотечественники, которые посмотрели художественный фильм «Доктор Живаго», смогли узнать новое о русской революции. Но еще большее впечатление оставил, наверное, фильм «Сибирский цирюльник», в котором отражена красота природы России.

Однако в прошлом году я был немного разочарован погодой в Москве. Против моих ожиданий, не было ни снегопадов, ни морозов. Так что мне редко удавалось видеть уникальную пору, описанную гениальным русским поэтом: «Мороз и солнце, день чудесный...» Это стихотворение я выучил еще до своего приезда в Россию и с некоторым трепетом ожидал увидеть описанное в нем. Когда мой коллега господин Ли, нынешний генеральный консул в Санкт-Петербурге, услышал мои несколько самонадеянные замечания на этот счет, то настоятельно порекомендовал мне вновь приехать сюда, причем именно среди зимы, поскольку тогда можно почувствовать подлинную красоту города с его замерзшими каналами. Так что я подумываю, не приехать ли сюда снова зимой...

Таким образом я хочу подчеркнуть важную роль личного восприятия: когда вы приезжаете в другую страну, ваше восприятие должно быть сбалансированным и объективным, а для этого – базироваться на истинных фактах.

Теперь – несколько слов о современной Республике Корея и о том, что сегодня волнует корейцев. Зная это, я надеюсь, вы сможете глубже узнать мою страну.

Корейский полуостров с его четырьмя четко выраженными временами года занимает площадь 223 тыс. кв. километров, что почти равно площади Англии. Для справки, Республика Саха – одна из областей Российской Федерации – в 15 раз больше, чем Корея. 48,5 млн

* Лекция прочитана в СПбГУП 1 сентября 2008 г.

человек проживают на юге Кореи на площади менее 100 тыс. кв. километров, тогда как на севере Кореи – 23 млн человек. Это означает, что на относительно крошечном Корейском полуострове проживает население, равное примерно половине населения России.

Корейцы гордятся своей историей и уникальным культурным наследием. Россиянам уже доводилось видеть корейские национальные костюмы, танцы, музыку. Мы очень гордимся нашим культурным наследием, в том числе и собственным алфавитом Хан-гул. Хан-гул по-русски означает «фонетическая система»: можно образовывать слова, составляя, например, *г* и *а* и получая *га*.

Когда я начинал изучать русский алфавит, это выглядело словно новое изобретение, и я очень горжусь, что понимаю русский алфавит, где *Ф* напоминает космический корабль, а *Д* похоже на танк. Открыв для себя, а затем изучив эту фонетическую систему, где гласная плюс согласная составляют слог, а затем слово, я подумал, что уже овладел русским языком. Однако чем больше я узнавал, тем труднее становилось. Русский – сложный язык, но в нем есть очень красивые звуки и слова.

Как и в России, в Корее любят петь и танцевать, пить много соджю (что-то вроде русской водки). В целом, корейцы очень доброжелательны, иногда слишком искренны. Поэтому, если вы хотите больше узнать о Корее, я настоятельно рекомендую посетить нашу страну, как гласит русская пословица: «Лучше один раз увидеть, чем сто раз услышать».

Как известно, Корея была разделена на Северную и Южную после освобождения в 1945 году от тягостной 35-летней оккупации империалистической Японией. После разделения эти части Кореи были вовлечены в спровоцированную Севером в 1950 году братоубийственную войну, продолжавшуюся до 1953 года. Эта гражданская война унесла несколько миллионов жизней, повлекла полное разрушение инфраструктуры и отраслей экономики и оставила 10 млн разделенных семей на Юге и Севере, превратив их родину в одну из беднейших стран мира.

Южная Корея прошла через тяжелые испытания, страдая от различных проблем – политических, экономических, социальных и международных. К большому сожалению, нам, южанам, пришлось бороться с беспрестанной угрозой нашей безопасности со стороны Севера. Но при этом мы по-настоящему хотели добиться процветания своей родины. Мы направили все свои усилия на построение новой, современной страны. Корейцы работали изо всех сил, руководствуясь духом «Кендо». Многие корейские бизнесмены без колебаний отправляются в разные точки мира с решимостью первопроходцев и желанием что-нибудь экспортировать. Поэтому объем торговли Кореи в 2007 году составил 728 млрд долларов США (это 11-я позиция в мире), в то время как у России этот показатель составляет 578 млрд долларов.

Республика Корея скудна природными ресурсами, наше богатство – люди. Поэтому наше правительство акцентировало внимание на развитии трудовых ресурсов путем усиления образования и научно-технических разработок. Эти вложения позднее стали твердым основанием для беспрецедентного и непрерывного экономического развития с фактором устойчивости. Правительство также взяло курс на неустанную борьбу с коррупцией.

Конечно, это не всегда срабатывало, отчего люди, в том числе и само правительство, начинали нервничать, поддаваться разочарованию и даже инерции. Но корейцы никогда не опускали руки. Они воодушевляли себя уверенностью в будущем и духом «Кен-до», направленным на достижение успеха. Они делали все возможное, чтобы покупать, создавать современные инструменты, продумывать новые способы, отвечающие удовлетворению любых потребностей. И вместе с этим они продолжали развивать демократию, которая служит гарантом равных возможностей и честной конкуренции. Неустанному поиску сбалансированной системы между правительством, парламентом и судебной системой в значительной степени способствовали активные, иногда чрезмерно, средства массовой информации. Корейцы дорого заплатили, чтобы это равновесие появилось.

Сейчас экономика Южной Кореи занимает 13-е место в мире, тогда как экономика России – 11-е. Республика Корея – первая в судостроении, пятая – в автомобилестроении; она занимает с 3-го по 5-е место в ряде областей электроники.

Легко представить, как развивалась Республика Корея, сравнив показатели валового внутреннего продукта разных лет: в 1962 году он был равен 2,3 млрд, а 2007-м – 970 млрд долларов США. Личный годовой доход среднего корейца в 1962 году был равен 87 долларам, а сейчас превышает 20 тыс. долларов. Думаю, это огромные достижения за 50 лет, особенно если учесть, что мы начали практически с нуля. Возьму на себя смелость сказать, что корейцы заслуживают восхищения и уважения за эти достижения.

Можно проследить некоторые отправные точки этого успеха. Я родился в 1951 году и стал свидетелем многих проб и ошибок современной Кореи, ее успехов и неудач. В чем же их урок? Прежде всего я хотел бы подчеркнуть три элемента, ставшие предпосылкой перемен. Первый элемент – воля достигать результата, и у моей страны такая воля была. Второй элемент – приложение усилий к достижению поставленной цели. Третий элемент – уверенность в успехе. Если вы преисполнены волей к осуществлению, готовы прилагать усилия к достижению, уверенно нацелены на успех, тогда вас будет сопровождать удача.

Однако это не освобождает от всех предстоящих трудностей. Корея всегда стояла перед лицом сложных и безотлагательных проблем. Вы можете вспомнить митингующих людей в центре Сеула, столице Южной Кореи, со свечами в руках, которые собрались в знак протеста против только что сформированного правительства. Это было в прошлом году. Политическое соперничество между правящей и оппозиционной партиями парализовало функции парламента почти на три месяца. Долгое время они были даже не способны сформировать подкомитеты и национальную ассамблею. Наряду с этим поднимались неправительственные организации, готовые выступить против любой политики правительства ради достижения собственных целей. В этих условиях корейское правительство должно постоянно решать такие насущные вопросы, как удержание роста инфляции, обеспечение продовольственной и энергети-

ческой безопасности, хроническая нехватка рабочих мест. И это на фоне того, что перед Южной Кореей постоянно стоит важнейший для нее вопрос, от решения которого зависит ее национальная безопасность.

В связи с этим я хотел бы выразить глубокую благодарность России за ее роль и вклад в шестисторонние переговоры, целью которых является разрешение северокорейского ядерного вопроса. Россия и Южная Корея объединены в стремлении достигнуть безъядерного состояния Корейского полуострова через диалог, не признавая статуса Северной Кореи как ядерного государства. Прогресс в переговорах не то чтобы очень радовал. Напротив, периодически он наталкивается на препятствия, большие или маленькие. Но в целом переговоры продвигаются вперед, хоть и небыстро, но поступательно, в правильном направлении. С ними связана моя сокровенная надежда, что благодаря консолидированным усилиям всех заинтересованных сторон этот сложный и крайне важный вопрос будет решен мирно и дипломатично, и чем раньше, тем лучше.

Общеизвестно, что отношения между Южной Кореей и Западом до сих пор очень проблематичны, и это бремя мы должны вынести. Каким бы ни было правительство Южной Кореи, ему придется решать эту проблему эффективно и благоразумно. Не могу комментировать здесь в подробностях внутренние корейские отношения, даже если бы мне было предоставлено для этого достаточное количество времени. Я пытаюсь объяснить лишь то, что корейцы стоят перед постоянным источником проблем, напряжения, дисгармонии и конфронтации в своих отношениях, хотя уже прослеживаются некоторые знаки примирения и сотрудничества на Корейском полуострове.

Мы знаем, что по ряду причин были и будут взлеты и падения в отношениях двух частей Кореи. Поэтому мы не должны быть ни слишком пессимистичными, ни слишком оптимистичными. Скорее, мы должны обращаться с этим вопросом очень осторожно, с надеждой на то, что в конце концов произойдет воссоединение – мирным путем, через примирение и сотрудничество.

На церемонии открытия вашего праздника День знаний я попытался вспомнить стихи Пушкина. Мне они так нравятся. А сейчас, говоря об отношениях между Южной и Северной Кореей, на память пришли следующие пушкинские строки. У этого стихотворения нет названия, однако мы называем его «Жизнь». Многие корейцы знают его, потому что смысл пушкинских слов значителен:

Если жизнь тебя обманет,
Не печалься, не сердись!
В день уныния смирись:
День веселья, верь, настанет.

Сердце в будущем живет;
Настоящее уныло:
Все мгновенно, все пройдет;
Что пройдет, то будет мило.

В моем представлении это отражает отношения между Югом и Севером Кореи. Нам не следует быть слишком оптимистичными или слишком пессимистичными. Я уверен, что стоящая перед нами проблема может быть в конце концов решена тем или иным путем, как это было во многих случаях раньше. Конечно, это требует времени и приложения огромных усилий. Но мы должны быть уверенными в будущем – дать себе время, приложить усилия и никогда не терять уверенности в успехе. Я надеюсь, что многие поддерживают стремление корейского народа к миру, стабильности и процветанию.

В заключение не могу не коснуться российско-корейских отношений наших дней. Двусторонние отношения между Россией и Республикой Корея развиваются, будут расти и углубляться. Торговый объем между нашими странами в 2007 году составил 15 млрд долларов США, что в 20 раз выше, чем 18 лет назад.

В июле в Санкт-Петербурге состоялась церемония открытия автомобильной компании Hyundai, инвестиции которой, включающие создание завода по производству запчастей, составляют 800 млн долларов США. Я уверен, что в России известна и компания Samsung Electronics. Через три дня она отпразднует завершение строительства своего завода в Калужской области. Группа Lotte открыла уже 21 магазин в Москве. Они находятся в привлекательных зданиях в центре города; в них был инвестирован в общей сложности 1 млрд долларов.

Все это примеры того, что инвестиции корейского бизнеса в Россию расширяются и диверсифицируются, направляясь в автомобилестроение, электронику, строительство жилья, гостиниц, производство продуктов питания и минеральных ресурсов. Я рад отметить, что корейские инвестиции смогли внести свой вклад в увеличение числа рабочих мест и реализацию политики экономической диверсификации, проводимой Российской Федерацией.

Вы, наверное, помните первого корейского космонавта, который отправился в космос на борту станции «Союз» в апреле 2007 года. Наблюдая грандиозное зрелище запуска ракеты в космическом центре «Байконур», я испытывал волнение и восхищение.

Я уверен, что мы и далее будем укреплять дружбу и сотрудничество между нашими странами. Президент Республики Корея господин Ли Мён Бак во время встречи с президентом России Дмитрием Медведевым в начале июля 2008 года в Саппоро (Япония) предложил вывести наши отношения на новый уровень. Кстати, я сейчас занят подготовкой визита Президента Республики Корея в Россию; в программу визита планируется включить и пребывание в вашем прекрасном городе.

Я уверен, что приезд нашего лидера в Россию внесет вклад в укрепление взаимовыгодного партнерства. Именно с этой целью я был назначен послом Республики Корея в Россию, и ради ее осуществления я с открытым сердцем буду и далее прилагать все свои усилия. Уверен, что это пойдет на пользу народам России и Республики Корея.

***

— Глубокоуважаемый господин Ли Гю Хён, расскажите, пожалуйста, об образовании в Республике Корея. (записка из зала)

— У нас почти такая же система образования, как и у вас: шесть лет – в начальной школе, три года – в младшей средней школе и три года – в старшей средней школе. Затем университет – четыре года. После этого у нас следует двухгодичный курс аспирантуры. Впрочем, здесь уже все зависит от самого аспиранта, насколько быстро он

сможет завершить свое образование.

Как уже говорилось, у нас относительное изобилие трудовых ресурсов; от этого возникает жесткая конкуренция, поэтому многие корейцы хотят, чтобы их дети учились в хороших средних школах и вузах. В вузах наши студенты изучают много иностранных языков, включая и русский. Мы располагаем хорошими кафедрами русского языка в шести или семи университетах Республики Корея. Около 800 наших студентов изучают сегодня русскую литературу, язык, социальные науки и другие предметы в Москве. По моим сведениям, 300 корейцев учатся и в Санкт-Петербурге, овладевая не только гуманитарными науками, но и физикой, химией, а также искусствами – музыкой, танцем и др.

— В конце XX века студенчество принимало активное участие в политической жизни вашей страны. Господин посол, в каком состоянии студенческое движение Южной Кореи сегодня? (записка из зала)

— Как я уже упоминал, не так давно значительное число людей приняло участие в «демонстрации свечей». Около 200 тыс. человек собрались в центре Сеула. Часть манифестантов составляли студенты. Когда я был студентом, тоже участвовал в демонстрациях, и знаю, что такое слезоточивый газ. Некоторые из участников демонстраций 1990-х годов теперь стали видными политическими фигурами; бывшие студенческие лидеры выбраны членами парламента. Многие из них стали политическими руководителями или бизнесменами. В настоящее время число студентов, принимающих активное участие в демонстрациях, не так велико, как в 1970–1980-х годах.

Думаю, участие в демонстрациях – это элемент самовыражения молодого поколения.

— Уважаемый господин посол! Мы знакомы с сегодняшней политической ситуацией. Каково отношение Республики Корея к недавнему конфликту в Грузии, в который вовлечены Россия и другие страны? (записка из зала)

— Конечно, у студентов университета этот вопрос не мог не возникнуть! Как дипломат, я бы мог уклониться от ответа на него. Мне известны позиции и российского правительства, и других сторон в отношении конфликта в Южной Осетии и Абхазии и его причины. Вы знаете, что Корея в настоящее время разделена и что мы прошли через лихолетье настоящей войны. Сейчас перед нами – неизбежность решения ядерного вопроса. Мы считаем, что все конфликты должны решаться путем диалога. И я надеюсь, что договаривающиеся стороны – Россия, Грузия и представители Евросоюза – смогут найти решение, которое будет приемлемо для всех.

— Как известно, у Санкт-Петербурга в Южной Корее два города-побратима – Тэгу и Пусан. Господин Ли Гю Хён, скажите, пожалуйста, какие существуют программы сотрудничества между нашими городами на городском и региональном уровнях? (записка из зала)

— В 1997 году Санкт-Петербург начал сотрудничать с Тэгу, в июне 2008-го – с Пусаном. Петербург и Тэгу реализуют множество совместных культурных и экономических программ. Например, делегация бизнесменов из Тэгу посетила Петербург в 1998 году; дипломатическая делегация из Петербурга приняла участие в фестивале «Далгбул» в городе Тэгу в 1999 и 2000 годах, состоялся визит мэра Санкт-Петербурга в 2002 году, в 2003-м театральная труппа из Тэгу организовала представление в Петербурге. В 2007 году оба города-побратима провели ряд мероприятий, посвященных празднованию десятилетней годовщины установления сотрудничества между ними.

Что касается Петербурга и Пусана, то сейчас города активно пытаются наладить различные программы сотрудничества в области экономических, научных и культурных обменов; реализовать совместные проекты в сфере энергетики, транспортного сообщения, туристического и выставочного бизнеса.

— Уважаемый господин посол, имеются ли в Южной Корее специальные программы по поддержке молодежи? Если да, то какие? (записка из зала)

— Национальная молодежная политика Республики Корея осуществляется Министерством здравоохранения и социального обеспечения. Цели политики – создание системы защиты молодежи в кризисных ситуациях, обеспечение широкого спектра различных видов деятельности, защиты прав молодого поколения, улучшение условий жизни. Способы достижения целей – достижение безопасности и благополучия молодежи; проведение стратегии, способствующей осуществлению идей, желаний, задач и возможностей молодых людей; стремление к объединению молодежи, родителей и местной общественности.

Специально для достижения вышеупомянутых целей правительство Кореи проводит программы, предполагающие:

1. Создать единую систему поддержки молодежи в кризисных ситуациях, что предусматривает консультации, помощь, услуги по лечению и реабилитации, оказываемые круглосуточно. К тому же правительство Кореи строит «Национальный молодежный центр лечения и восстановления» для предотвращения кризисных ситуаций, помощи молодым людям и содействия в их реабилитации.

2. Обеспечить широкий спектр различных видов деятельности. Для улучшения условий развития потенциала молодежи правительство Кореи в рамках программы «Информация, инфраструктура, поощрение» предлагает широкий выбор видов деятельности. В частности, увеличивается сеть специальных учреждений, таких как библиотеки, музеи, культурные и спортивные центры, различные досуговые центры. Расширяется практика факультативных занятий в школах.

3. Гарантировать права молодежи. Особенно важно при этом создать нормативную базу, укрепляющую права молодежи во всех сферах деятельности. Корейское правительство представило программу по молодежным проблемам Youth Ombudsman и разработало концепцию закона «О правах молодежи» для формирования национальной системы поддержки и защиты прав молодых людей. Мы также предпринимаем меры для увеличения занятости и профориентационного консультирования молодежи.

4. Улучшить условия жизни молодежи. Первым шагом к достижению данной цели должно стать усовершенствование плана развития

и улучшения условий жизни молодежи. Сегодня учреждаются системы предотвращения распространения наркотиков, инспектирования и регуляции зон повышенной опасности и программы надзора за молодежью. Также для обеспечения здоровой медиасреды проводится профессиональный мониторинг интернет-ресурсов, теле- и радиовещания, печатной продукции и осуществляется совершенствование системы образования для молодежи и взрослого населения.

— Глубокоуважаемый господин Ли Гю Хён, скажите, пожалуйста, каковы сегодня взаимоотношения между Южной и Северной Кореей? Есть ли тенденции к сближению? (записка из зала)

— Между Южной и Северной Кореей идет расширение связей и сотрудничества. В 2007 году около 160 тыс. граждан Южной Кореи посетили Северную, при этом около 1,8 млрд долларов составила стоимость товаров, экспортируемых и импортируемых странами друг у друга. Начиная с 2000 года Южная Корея ежегодно экспортирует в Северную около 400 тыс. тонн продовольствия, а с 1999-го – около 300 тыс. тонн удобрений.

Тем не менее поддержка и сотрудничество со стороны Южной Кореи не способствовали значительным изменениям в Северной Корее. Взаимоотношения между этими странами не похожи на отношения между двумя независимыми нациями, но они уникальны и рассчитаны на объединение наших стран в будущем. В такой ситуации довольно сложно применять международные нормы права к некоторым аспектам внутрикорейского диалога, взаимодействия и сотрудничества. В то же время мы должны уважать универсальные ценности и принципы, принятые в международном сообществе. Правительство Южной Кореи продолжит попытки примирения и сотрудничества с Северной Кореей, поскольку оно стремится к миру и стабильности в регионе.

— Господин посол, какую роль, на Ваш взгляд, играет в современном мире Шанхайская организация сотрудничества и каковы взаимоотношения Южной Кореи с этой организацией? (записка из зала)

— Многосторонние связи в Центральной Азии укрепляются при помощи Шанхайской организации сотрудничества и Совещания по взаимодействию и мерам доверия в Азии. Обе эти организации внесли вклад в региональную стабильность и плодотворное взаимодействие. Такой опыт в Центральной Азии должен послужить хорошим примером для усиления безопасности и сотрудничества в Северо-Восточной Азии. Республика Корея с огромным интересом наблюдала за развитием Шанхайской организации сотрудничества. Это дает хорошие возможности для установления отношений с ней, принимая во внимание развитие политического направления организации и ее расширение.

— Господин Ли Гю Хён, скажите, пожалуйста, запланированы ли на будущее российско-корейские программы сотрудничества в области культуры? Какие именно? (записка из зала)

— Сотрудничество и культурный обмен между Россией и Кореей развиваются уже с 1990 года, когда были установлены дипломатические отношения между ними. Для того чтобы понимание Кореи и корейской культуры стало более глубоким и обширным, правительство этой страны предпринимает действия по организации культурных мероприятий, таких как Фестиваль корейско-российского культурного обмена, а также Неделя корейской культуры в Москве. В эти мероприятия включены музыкальные представления, выставки произведений изобразительного искусства, демонстрация кино, моды, хореографического искусства, спортивных достижений – все это отображает различные стороны корейской культуры.

20–26 октября 2008 года посольство Республики Корея провело вторую Неделю корейской культуры в Москве. В рамках Недели прошли: кинофестиваль, фестиваль национального костюма (Хэнбок), фотовыставка, посвященная достопримечательностям страны, а также представление национальной хореографии.

Более того, в данный момент Правительство Республики Корея занимается подготовкой различных культурных мероприятий к празднованию 20-й годовщины со дня установления дипломатических отношений между Россией и Кореей, которое состоится в 2010 году.

— Президент Южной Кореи Ли Мён Бак выдвинул программу сокращения аппарата чиновников под лозунгом «Маленькое правительство – большой рынок». Уважаемый господин посол! Ответьте, пожалуйста, как она реализуется и может ли ее опыт пригодиться России, ведь у нас бюрократия – тоже давняя проблема?

— Правительственная программа президента Ли Мён Бака основывается на трех главных принципах. Первый заключается в переосмыслении роли правительства в XXI веке, второй – в объединении некоторых функций различных правительственных учреждений. Третий принцип состоит в применении основ формирования правительства, описанных в Конституции Республики Корея. Следуя этим трем основным принципам, корейское правительство провело реформу, которая позволила значительно сократить чиновничий аппарат. Количество правительственных органов (министерств и агентств) сократилось с 56 до 45, отделов и департаментов – с 2232 до 2072, а число чиновников уменьшилось с 607 до 604 тыс.

Во всем мире всегда критиковали бюрократию за неэффективность. Но в то же время мы вынуждены признать, что бюрократия играет важную положительную роль в развитии государства и работе правительственного аппарата в целом. Мы надеемся, что наш опыт станет полезным и для России. Однако каждая страна имеет свою политическую систему и свои особенности, поэтому мы считаем, что российское правительство выберет собственный правильный путь.

— В России имеются предприятия, производящие автомобили корейских марок. Как Вы думаете, каковы перспективы сотрудничества в данной отрасли? Кстати, господин посол, у Вас машина корейской марки? (записка из зала)

— В 2007 году в России было продано примерно 160 тыс. машин корейских марок, включая автомобили, собранные в вашей стране. И очень приятно видеть, что несколько корейских компаний, таких как Hyundai, Kia и SsangYong, сейчас производят автомобили в России, используя

технологии российских партнеров. В июне 2007 года в Санкт-Петербурге прошла торжественная церемония закладки фундамента будущего завода Hyundai, строительство которого будет окончено в 2011 году. Доля корейского автомобильного рынка в России составляет 12 %. Это говорит о том, что автомобили корейских марок весьма популярны среди российских покупателей. Таким образом, сотрудничество России и Республики Корея в сфере автомобилестроения является довольно перспективным и многообещающим. Что же касается моих машин, как личных, так и казенных, то они, конечно же, корейских марок.

— Уважаемый господин Ли Гю Хён! В чем, на Ваш взгляд, секрет корейского экономического прогресса? (записка из зала)

— Главную роль в экономическом развитии Республики Корея сыграли, прежде всего, решимость и уверенность жителей страны в намерении избежать постоянно преследовавшей их бедности.

Вторая причина – грамотная политика выдающихся лидеров нашей страны, которые разрабатывали план экономического развития Кореи в 1960–1970-х годах. Третьим фактором можно считать активное сотрудничество с другими странами и участие в международной экономической деятельности, особенно это касается области внешней торговли.

— Уважаемый господин посол! Скажите, пожалуйста, признала ли Республика Корея государство Косово и намерена ли признать государства Южная Осетия и Абхазия? (записка из зала)

— Правительство Кореи признало независимость Косово в марте 2008 года в надежде внести вклад в поддержание мира и стабильности в этом регионе. В отношении Южной Осетии и Абхазии мы придерживаемся другой точки зрения.

— В мае 2008 года у нас прошли Лихачевские чтения. Это крупная научная конференция, на которой выступали ученые из многих стран мира. Многие говорили о том, что США хотят навязать всем свою культуру, господствовать в мире и что это недопустимо. Было высказано мнение о важности культур стран Азии для всеобщей культуры, многие из них имеют тысячелетнюю историю. Господин Ли Гю Хён, что Вы об этом думаете? (записка из зала)

— Естественно, многие страны Азии, включая Южную Корею, сохраняют свою уникальную, древнюю и ценную культуру и историю. Я думаю, культуры всех стран заслуживают уважения – и в качестве самобытных культур, и в качестве составляющих глобального наследия, независимо от того, западная это культура или восточная.

Представление гостя: **ХУАН АНТОНИО МАРК ПУЖОЛЬ**

Сегодня у нас очередная встреча в рамках Дипломатической программы Международных Лихачевских научных чтений, проходящей при поддержке Министерства иностранных дел Российской Федерации. У нас в гостях Чрезвычайный и Полномочный Посол Королевства Испания в Российской Федерации господин Хуан Антонио Марк Пужоль.

Господин Марк Пужоль родился 27 февраля 1958 года в одном из самых красивых городов мира – Барселоне. В 1981 году окончил факультет права Барселонского университета, а через пять лет – Дипломатическую школу, получив диплом в области международных исследований. В 1987 году господин Марк Пужоль поступил на дипломатическую службу – занял пост директора программы по Европейскому Союзу и Латинской Америке Государственного секретариата по сотрудничеству Министерства иностранных дел Испании.

Господин посол имеет очень большой опыт работы на дипломатическом поприще. В 1988 году он стал сотрудником Бюро европейского комиссара по внешним делам Европейского экономического сообщества Клода Шессона. Позже занял должность директора по политическим вопросам технического отдела Субсекретариата. С 1989 по 1993 год господин Марк Пужоль был постоянным представителем Европейской комиссии при Комитете по поддержке развития организации по сотрудничеству и экономическому развитию. С 1993 по 1996 год господин посол также занимал пост генерального директора Института иберoамериканского сотрудничества Испанского агентства по международному сотрудничеству. Работал советником Посольства Испании в Лондоне и Мексике. В 2004–2008 годах господин Марк Пужоль был послом – постоянным представителем Испании в Организации Объединенных Наций и международных организациях в Женеве.

В 2008 году господин Хуан Антонио Марк Пужоль занял пост Чрезвычайного и Полномочного Посла Королевства Испания в Российской Федерации. Наш гость считает, что Россия и Испания являются членами одной семьи. Он также отмечает, что в отношениях между двумя государствами существуют перспективы для укрепления и развития сотрудничества в экономической и культурной областях.

А. С. ЗАПЕСОЦКИЙ,
ректор СПбГУП, профессор

Хуан Антонио Марк Пужоль,
Чрезвычайный и Полномочный Посол Королевства Испания в Российской Федерации

ВНЕШНЯЯ ПОЛИТИКА КОРОЛЕВСТВА ИСПАНИЯ*

Прежде всего мне бы хотелось поблагодарить ректора Университета А. С. Запесоцкого за приглашение выступить перед вами и за организационную подготовку этой встречи.

Я ознакомился с вашим прекрасным вузом. Мне показали хорошо оборудованные помещения для занятий и места отдыха в Университете. И когда меня спросили, как бы я оценил все увиденное, я сказал, что поставил бы десять баллов из десяти возможных. Я счастлив быть сегодня с вами и надеюсь, что наша встреча будет плодотворной.

Я стараюсь идти в ногу со временем, но годы бегут... Меня интересует идущая за моим поколением молодая смена. Сегодняшняя встреча важна для меня, потому что я выступаю перед студенческой аудиторией. Прошу вас в конце лекции задавать мне различные вопросы, интересующие вас, постараюсь ответить на них максимально полно.

В своей лекции остановлюсь на двух главных моментах. Первый – это внешняя политика Испании, второй – это отношения между Россией и Испанией, или Россией и Европой, что, думаю, представляет особую важность в этом контексте.

Важной вехой для Королевства Испания стал 1975 год, когда управление страной возглавил король Хуан Карлос. Это событие трудно переоценить. Мы пережили гражданскую войну. Диктатура Франко не способствовала положительному имиджу нашего государства. И только с приходом к власти короля Хуана Карлоса стало понятно, что в истории Испании началась новая эра – переход к демократии.

* Лекция прочитана в СПбГУП 10 октября 2008 г.

В ходе демократических преобразований был восстановлен экономический и политический потенциал страны. Сильными сторонами Испании всегда были обширные связи с государствами Европы, с одной стороны, и со странами Латинской Америки – с другой. Как только Испания изменила политический курс, она снова обрела международное уважение, у нас появилась возможность строить отношения на этом прочном фундаменте.

В истории Испании того периода можно выделить две задачи, поставленные новым правительством. Задача первая – стать полноправным членом Европейского Союза (который тогда носил название Европейское сообщество). Задача вторая – создать Ибероамериканское сообщество. Это очень важный момент, поскольку страны Латинской Америки сами по себе не были способны создать общую структуру сотрудничества, взаимовыгодного обмена. Причина в том, что не было ясно, кто станет во главе и что будет представлять собой эта структура. Соперничество между Бразилией и Мексикой, или Аргентиной и Мексикой чрезвычайно затрудняло решение данных вопросов, хотя получение этими странами независимости в 1810 году дало возможность создать общее латиноамериканское пространство.

Когда Испания выступила в 1991 году с предложением создать такое пространство, один из видных деятелей культуры Латинской Америки Альваро Мутис заявил, что это очень важно, поскольку с помощью Испании и Португалии мы сможем построить общее пространство, у нас будет общая история, то есть мы сможем осуществить то, что нам не удавалось почти два века.

Таким образом, что касается значимых дат в истории Испании, то таковыми, на мой взгляд, являются 1975 год, когда мы встали на путь демократического развития, затем 1982-й, когда начались полномасштабные переговоры о вступлении Испании в Европейский Союз. Договор о вступлении был подписан в 1985 году, и 1 января 1986 года Испания стала полноправным членом Евросоюза. С начала 1975 года обозначается новое политическое направление: налаживание отношений со странами Латинской Америки. Оно являлось крайне важным, так как было необходимо дать понять латиноамериканским государствам, что расстаться с диктатурами в пользу демократии – это эффективный и вполне осуществимый путь. Успех этих усилий выразился в проведении в 1991 году первого Ибероамериканского саммита.

Сейчас все это кажется простым, но в 1975 году была сложная ситуация: в Аргентине существовал милитаристский режим, а в Бразилии, Чили и Никарагуа правили диктатуры. В тот период большинство стран Латинской Америки были далеки от демократии. И в этот момент Испания осуществляет достаточно спокойный переход от диктатуры к демократии. Это послужило примером того, что страны могут без конфликтов и гражданских войн избрать новый путь развития.

Этот процесс продолжался примерно с 1975 по 1986 год, и мы смогли добиться установления демократии в большинстве стран Латинской Америки. Однако с экономикой дела обстояли неважно: в Аргентине уровень инфляции составлял 3000 %, в Бразилии – 5000 %. Испания обратилась с предложением к странам Европы сделать инвестиции в экономику стран Латинской Америки. Ведь нельзя допустить, чтобы экономическая и социальная жизнь в этих странах пришла в упадок, когда их народ только-только сделал шаг в сторону демократии! Ответом стала выжидательная позиция. Европейское сообщество решило, что это слишком тяжелое бремя, связанное с чрезмерными трудностями, поэтому инвестиции в экономику стран Латинской Америки преждевременны.

В 1989 году правительство Испании приняло решение в одиночку взяться за решение нелегкой задачи – подписать договоры о дружбе и сотрудничестве со всеми крупными странами Латинской Америки, тем самым открыв дорогу значительным инвестициям в экономику Аргентины, Бразилии, Чили и Мексики. В 1989–1994 годах Испания была единственной страной, осуществлявшей инвестиции в Латинской Америке. И успех пришел! Уровень инфляции в Аргентине сократился с 3000 до 20 %, в Бразилии – с 5000 до 8 %. После столь внушительного успеха в период с 1994 по 2008 год в экономику стран Латинской Америки стали инвестировать различные государства, включая Францию, Германию и США. Мы приложили огромные усилия в трудный момент, и история подтвердила нашу правоту.

Во внешней политике этот процесс перерос в создание в 1991 году того, что мы называем Ибероамериканским саммитом. В это сообщество входит 21 государство. Члены сообщества встречаются раз в год для открытого обсуждения разнообразных проблем и одновременно для решения практических задач сотрудничества в таких областях, как наука, современные технологии, торговля, денежная политика, университетское образование и многих других. Начиная с 1991 года, когда состоялся первый саммит в Мексике, мы встречаемся каждый год. Так, второй саммит был проведен в Испании в 1992 году, затем в Бразилии, Колумбии, Аргентине.

Важно отметить, что после почти 30 лет успешного развития демократии политическая жизнь Испании обогатилась двумя важными составляющими. С одной стороны – это Европа, мы стали членом Евросоюза с наибольшим количеством голосов в Совете и наибольшим числом парламентских мест в Парламенте Евросоюза. С другой стороны – Латинская Америка, нам удалось наладить тесные политические отношения с ее государствами, что обеспечило создание ибероамериканского пространства. Его появление прежде всего означает, что в XXI веке во главу угла ставится коммуникация – возможность людей общаться, понимать друг друга и участвовать в совместных проектах. И мы думаем, у данного региона такая возможность есть. А то, что нас разделяют большие расстояния, не является преградой для развития отношений.

После модернизации экономики Испании доход на душу населения увеличился по сравнению с 1975 годом практически в пять раз. Так, в 1975 году этот показатель составлял 5 тыс. долларов, а в 2007-м – 24 тыс. долларов. Мы были страной, ни одна из отраслей промышленности которой не была представлена на мировом рынке. А в настоящее время: два из семи крупнейших мировых банков – это испанские банки, одна из семи крупнейших телекоммуникационных компаний – это испанская компания и т. д.

Во внешней политике Испания выступает как убежденный приверженец идеи мультилатеральности – принципа многополярности мира. Мы считаем, что мировому сообществу необходимо укреплять международные организации, поскольку, несмотря на то что они не идеальны, это единственный способ обеспечить глобальное демократическое управление. Одна страна, империя или держава – назовите как угодно, – не может управлять всеми. Мы также не приемлем идею директората группы стран, управляющего делами других государств.

Так как же найти решение этой проблемы? Единственным решением является создание действенных международных организаций, способных гарантировать условия стабильности в мире. Мы понимаем, что все самое существенное в жизни людей происходит внутри границ государств. Но нам необходима такая структура, которая могла бы обеспечивать стабильные отношения и сотрудничество между странами.

Таким образом, Испания стала главным приверженцем идеи мультилатеральности. Однако наряду с этим мы пропагандируем идею о том, что многообразие является ценностью, а ни в коем случае не проблемой. Существуют государства, которые предпринимают усилия по гармонизации путем сведения всего к общему знаменателю. Мы не приветствуем такой подход. Многообразие, дифференциация – это богатство человечества. Это можно доказать на примере биологии. Было бы ужасно, если бы на Земле существовали всего два или три вида животных, пусть при этом они были бы могучими. Многообразие куда более интересно. Поэтому мы выступили с инициативой создания «Альянса цивилизаций» с целью развития диалога между различными культурами и определения точек соприкосновения для их сотрудничества; одновременно с этим мы усиленно поддерживаем концепцию многообразия и дифференциации как блага, а не проблемы.

Таким образом, исходя из этой концепции, мы поддерживаем идею укрепления роли ООН, а также вновь создаваемых организаций. Мы чрезвычайно заинтересованы в развитии нового типа отношений в так называемом евроатлантическом пространстве. Поэтому мы выступаем в поддержку мирового устройства под управлением организаций, деятельность которых направлена на обеспечение стабильности, мира и сотрудничества.

Вы можете спросить, а как в этом контексте развиваются отношения между Россией и Испанией? Прежде всего я скажу, что главным звеном этих отношений являются люди. Я очень надеюсь, что вы посетите Испанию. Двери всегда открыты для тех, кто хочет побывать в нашей стране, познакомиться с нашими городами и людьми. Испания стремится быть страной, открытой на 100 % для граждан России. Мы рассмотрим все ваши запросы. Пожалуйста, приезжайте в Испанию!

В 1974 году вновь открылось посольство Испании в России и восстановились двусторонние отношения, прерванные гражданской войной в Испании. Исторические катаклизмы первой половины XX века нанесли немало ран, которые мы залечивали во второй половине столетия. Последняя рана, которую следует залечить, – это «разрыв» между Россией и Европой. Сама эта фраза некорректна, потому что мы все должны понимать, что, как сказал президент Медведев, Россия – это тоже Европа. Поэтому я бы стал говорить скорее о необходимости создания новой Европы.

Какие же проблемы были в Европе? Первая – отношения между Францией и Германией. Вторая – то, что страны Средиземноморья оставались за бортом истории Европы. Третья проблема заключалась в «разрыве» между Восточной и Западной Европой. Четвертая проблема – в том, что определенный «разрыв» с Россией блокирует создание единой Европы.

После мировых войн отношения между Францией и Германией были налажены. Эти страны вошли в совместный проект, который назывался Европейским сообществом, а позже – Европейским Союзом. Теперь у них общая валюта – евро, есть общий рынок. Таким образом, можно считать, что эта проблема, унесшая миллионы человеческих жизней, снята с повестки дня.

Вторая проблема была решена в период между 1980 и 1985 годами. В 1981-м в Европейское сообщество была принята Греция, а в 1985-м в него вступили Португалия и Испания. Европа перестала относиться к этим странам как к периферии. Это отношение сложилось после Второй мировой войны: Европейское сообщество давало нам понять, что в свободной торговой зоне мы – соседи, и у нас нет таких прав, как у государств – членов сообщества. В 1985 году все страны Средиземноморья стали членами Европейского сообщества.

Третья проблема получила свое разрешение в конце 1980-х годов. Германия стала единой. Чехия, Венгрия, Словакия и другие страны приняты в состав Европы. Таким образом, начиная с 1990-х годов и вплоть до начала XXI века, мы достигли нормализации отношений между Восточной и Западной Европой.

И теперь остается наладить глубокие взаимоотношения между Европой и Россией. Этот вопрос полон сложностей. Однако все важные события в жизни всегда сопровождаются какими-то сложностями. Иногда один хочет двигаться в определенном направлении, другой – в ином, но обоим нужен сценарий схождения в одной точке. Временами возникает недовольство друг другом. Но я думаю, что обе стороны очень близки и нуждаются друг в друге. Для России это весьма значимо, и я постараюсь быть максимально точным.

Мне думается, что России необходимо тесно сотрудничать с Европой. XXI век будет очень отличаться от предыдущего. Это будет век стремительного подъема государств с большой численностью населения. Во-первых, это – Китай. То, что в Китае население составит 1500 млн человек, не столь важно. Главное в другом: к 2020 году высшее образование будут получать 100 млн китайцев. Этого нельзя не учитывать, принимая во внимание политику одного ребенка в семье, при которой происходит перемещение из деревни в город, из маргинального в новые сектора. Таким образом, прогнозируется, что все эти выпускники вузов будут заняты в сфере услуг, будут являться частью новых экономических отношений. Во-вторых, это – Индия, где будет проживать 1200 млн человек. Однако вследствие иной демографической политики высшее образование будут получать только 35 млн человек. Но Индия все равно будет набирающей

мощь державой. На территории некоторых ее штатов смогут проживать по 400 млн жителей.

А Россия, самое большое в географическом смысле государство, будет находиться в затруднительном демографическом положении. В то же время в этом веке Россия будет ведущей независимой державой, потому что наладит тесные связи с Европой, ее потенциал будет внушителен.

В таком же положении находится и Европа. Она представляет собой союз, которому, возможно, не хватает новых перспектив и стимулов. И переформирование истории через отношения с Россией могло бы дать Европе то, что ей необходимо – новый внутренний рынок, научный и технологический потенциал. Такое развитие отношений возродит то, что существовало между Россией и Европой до XX века, что наблюдалось в XVIII и XIX веках, – тесные и прочные связи, положение центрального народа в европейской истории.

Такова главная задача, стоящая перед нами. И я искренне убежден в том, что одним политикам наших стран решение этой задачи не по силам, потому что, как известно, у них слишком короткая политическая жизнь для осуществления проектов подобного масштаба. Мне думается, что дело за новыми поколениями, которые должны развивать диалог, задаваясь вопросами: почему мы обособлены, почему мы не вместе, почему бы нам не объединить усилия, чтобы повторно войти в XXI век как пространство, которое находится в авангарде, создает культуру и не «соскальзывает» на задворки истории.

Последние 500 лет мы жили в мире, центр которого находился в Европе, незначительно смещаясь в сторону Америки. Думаю, что если мы не будем сотрудничать, если мы не создадим пространство с народонаселением в 800 млн человек (то есть то, что можно будет назвать объединенной Европой), если мы не объединим все свои возможности в науке, национальной самобытности и все свои силы в один мощный потенциал, то XXI век пройдет для всех нас, для Европы и России, на периферии истории.

Спасибо за внимание. С удовольствием отвечу на ваши вопросы.

***

— Глубокоуважаемый господин Пужоль! Недавно в Каталонии проходили Дни российской культуры. Не планируете ли Вы проведение Дней испанской культуры в России в ближайшем будущем? (вопрос из зала)

— Да, безусловно, что-то подобное в Санкт-Петербурге скоро будет проводиться. Не так давно мы сделали в Женеве нечто совсем уникальное для мира искусства и посвятим этому выставку в Санкт-Петербурге. В Женеве располагается европейское отделение штаб-квартиры Организации Объединенных Наций. Многие полагают, что ООН – это Нью-Йорк. Потому что там – Совет Безопасности и Генеральный секретарь. Однако в Европе находятся все международные организации, которые занимаются насущными интересами отдельного человека: здравоохранением, торговлей, миграцией, телекоммуникациями, правами человека – всем тем, что сегодня затрагивает повседневную жизнь людей.

Когда в 2005 году Организацию Объединенных Наций в Европе посетил король Испании, Сергей Орджоникидзе, руководитель европейского отделения ООН, обратился к нему: «Ваше Величество, Испания внесла большой вклад в деятельность предыдущей организации, которая называлась Лигой Наций, в частности подарив работу художника Хосе Мария Серта. Почему бы Вам не сделать новый вклад в Объединенные Нации? Теперь это Организация Объединенных Наций, а не Лига Наций, теперь это уже XXI век, а не XX. У нас есть большой зал (потолок – 35 м в диаметре, площадь – 1500 кв. м), который можно расписать». Король, одобрив предложение, назначил художника Мигеля Барцело провести эти масштабные работы.

Поскольку Сергей Орджоникидзе возглавлял штаб-квартиру ООН в Женеве, то стало возможно организовать в Эрмитаже большую экспозицию, посвященную созданию этого произведения, и показать ретроспективу художника Барцело. И мы готовы это сделать. Кроме того, в Эрмитажном театре Мигель Барцело устроит представление «Пасадобль» – о том, как он в сотрудничестве с еще одним художником родом из Сербии создавал фрески. Это уникальное представление уже прошло в Париже, Нью-Йорке, Мадриде, Лондоне, Афинах, и теперь его смогут увидеть жители Санкт-Петербурга.

— Уважаемый господин посол, каково Ваше мнение о позиции Европейского Союза в отношении событий в Цхинвале и Грузии? (вопрос из зала)

— В Европейский Союз входят 27 государств-членов, и у нас разные позиции и мнения, хотя в результате всегда вырабатывается общая политика и единый голос. Конечно, в процессе принятия решения мы были среди тех, кто настаивал на необходимости диалога и понимания позиций всех сторон. Думаю, что завершение дискуссии было достаточно успешным, поскольку президенты Медведев и Саркози нашли взаимопонимание, и все развивается хорошо, – таково мое мнение. Я считаю, что скоро переговоры возобновятся и будут касаться стратегического соглашения между Европейским Союзом и Россией. Безусловно, это напрямую связано с выполнением президентом Медведевым всех условий, которые он подписал с президентом Саркози. Но пока все это находится в процессе осуществления, и у нас нет сомнений, что все будет выполнено. Так что, думаю, окончательные результаты будут не такими плохими для взаимоотношений между Европой и Россией.

— Господин Пужоль! В 2007 году в российских СМИ прошла информация о намерении Испании участвовать в проекте прокладки газопровода по дну Балтийского моря (так называемый «Северный поток»). Сохранились ли эти планы? Что сделано для их реализации? (вопрос из зала)

— По последней информации, которая у меня имеется, о проекте «Северный поток» можно сказать, что он продвигается достаточно успешно. Сейчас нас больше интересует то, как будет развиваться так называемый «Южный поток»; этот проект находится в процессе обсуждений. Для России вопрос сводится к тому, каким образом она хочет распоряжаться своим энергетическим потенциалом. Хочет ли она делать это самостоятельно, хочет ли она дать определенные полномочия иностранным компаниям, хочет ли она тесно взаимодействовать

с ними? Думаю, что сейчас Россия склоняется ко второму варианту – действовать с определенным вкладом иностранных компаний. Это связано с тем, что новый закон устанавливает ограничения на участие иностранных компаний в разработках месторождений – не более 27 %. Это абсолютно нормально, когда страны обдумывают свои, так сказать, возможности стратегического выбора. Чем больше вы отдаете иностранным компаниям, тем больше вы приобретаете в технологиях и тем быстрее вы продвигаетесь, но в то же время утрачиваете больше контроля. Так что здесь есть аргументы и за, и против. Думаю, что проект «Северный поток» продвигается успешно, а участие иностранных государств в реализации энергетических проектов представляется важным.

— Уважаемый господин посол! Известно, что в Испании существует сепаратизм. Ответьте, пожалуйста, повлияла ли ситуация в Косово на активность испанских сепаратистов? (вопрос из зала)

— Не думаю, что ситуация в Косово как-то повлияла на Испанию в плане сепаратизма. Относительно этих событий позиция страны абсолютно ясна. Мы считаем, что границы государств могут сдвигаться на основании консенсуса и демократических процедур. Для нас примером тому была Чехословакия – в том смысле, что существовали две территории, которые решили жить отдельно друг от друга, и все прошло в нормальном режиме. Так что Испании не составило никаких проблем признать и Чехию, и Словакию. Раньше было единое государство, теперь появились две отдельные страны.

Если бы вы спросили: может ли разделение других стран оказать влияние, скажем, на Испанию, и каталонцы или баски пойдут собственным курсом, то я бы ответил, что для нас это не проблема, поскольку мы считаем, что большинство людей предпочитают жить в объединенной стране. Безусловно, с учетом того, что эта объединенная страна является общей для всех своих частей. Конечно, такой подход отражает в большей степени позиции демократического правления, чем предшествующего диктаторского: в 2008 году отношение к регионам не такое, какое было, скажем, в 1960-м.

В ходе построения системы региональных властей, автономии, возможностей самостоятельных действий всегда появится кто-то, кто предпочтет быть независимым. Однако при этом будут и те, кто скажет, что им не слишком-то нужна такая независимость, поскольку рынок на север от наших границ слишком беден и нас связывает общая история. Не будем забывать, что ближайшие крупные города, расположенные севернее границ Испании, Пиренеев, – это Лион и Марсель, расстояние до которых несколько сотен километров. И это при том, что на внутреннем рынке такие большие города и экономические центры, как Барселона, Бильбао, также находятся в нескольких сотнях километров друг от друга. Так что те области Испании, у которых могло бы появиться желание обрести независимость, не очень-то к этому стремятся. Внутренний рынок для них куда более интересен, не говоря уже о связях с Латинской Америкой. Однако это при условии, что политическая партия, управляющая страной, является властью всей страны, а не ее части. Сейчас это именно так, возможно, в 1950 году это было по-другому.

Так что демократическое правительство Испании не обеспокоено тем, что страны распадаются. Нас беспокоит, когда отделение происходит через применение силы и навязывание собственного курса. Вот почему мы не признали Косово и не собираемся признавать все те страны, которые приобрели независимость, применяя силу.

— Испанская культура обладает большим своеобразием. Уважаемый господин Пужоль, как Вы думаете, не грозят ли ей процессы глобализации? (вопрос из зала)

— Я очень рад этому вопросу, и хотя мой ответ, безусловно, субъективен, могу с уверенностью сказать, что принадлежу к числу людей, которые считают многообразие достоянием. Многие думают, что с многообразием трудно управляться, оно создает барьеры между людьми, но я на самом деле нахожу многообразие фактором богатства нашей жизни. И тот факт, что Испания является страной разных культур и подходов к различным сторонам нашей действительности, в настоящее время не создает никаких трудностей. Это находит выражение в том, что для иностранцев, к примеру, Испания предстает страной многих красок: будет все по-разному, поедете ли вы в Страну Басков, или в Каталонию, или на Ибицу, или в Малагу, или в Мадрид.

— Господин посол, сегодня Вы сказали, что у Испании есть интересы в Южно-Американском регионе. Известно, что у Соединенных Штатов Америки также есть экономический интерес к латиноамериканскому рынку. Скажите, пожалуйста, как Вы работаете в этой ситуации: как партнеры или как конкуренты? (вопрос из зала)

— Думаю, это весьма уместный вопрос, так как он показывает разницу между XIX и XXI столетиями. В XIX веке наш подход строился на принципе «что мое – то не твое». В XXI веке это выглядит по-другому. В мире существует жесткая конкуренция, при которой если нам что-то нужно, интересно, то появится другой, кто скажет: мне это тоже интересно, я хочу здесь присутствовать. Очень важно это понять, поскольку существуют определенные люди, которые все еще придерживаются принципа XIX века, пытаясь заполучить зоны влияния, области и т. д. Давайте представим, что Испания очень заинтересована в Латинской Америке, а Соединенные Штаты скажут – нет, нам не интересен этот регион, лучше отправимся в Россию. А страны Европы ответят: это испанская территория, зачем нам туда направляться? Такие рассуждения приведут к катастрофе, поскольку одна Испания не сможет обеспечить такого бурного развития стран Латинской Америки, какое происходит в азиатских государствах – Индии, Малайзии, Сингапуре, Таиланде, Индонезии. Если американцы будут заинтересованы в Латинской Америке, то для нас это будет хорошо.

Что касается экономической области, наши действия намного эффективнее. В 1992 году мы приобрели самый важный банк Мексики, причем в семь раз дешевле суммы, за которую в 2002-м «Ситибанк» приобрел второй по значимости мексиканский банк. Почему? Потому что, когда мы приобретали первый

банк, американцы говорили, дескать, с Мексикой покончено, общее банкротство, катастрофа, мы не собираемся туда инвестировать. Мы же говорили, что так не считаем, что у этой страны большой потенциал. Так что мы купили банк, когда никто не хотел этого делать. Когда же в конце концов все поняли, что у Мексики действительно большое будущее, платить им пришлось гораздо дороже. Так что в наших взаимоотношениях с США присутствует такой фактор: мы уверены в регионах, а другие вступают в игру только тогда, когда ситуация абсолютно ясная. То есть мы являемся партнерами с США настолько же, насколько мы будем партнерами с Германией, или Францией, или Россией, когда они захотят прийти в Латинскую Америку. Туда стоит обратить взоры.

— Уважаемый господин Пужоль! Мой вопрос не об экономике и не о политике, а о спорте: речь пойдет о Чемпионате Европы по футболу 2008 года. Какова Ваша оценка российской национальной сборной по футболу, учитывая тот факт, что Испания выиграла чемпионат? (вопрос из зала)

— Знаете, я волновался из-за этого чемпионата, потому что смотрел первый матч Евро-2008 между Россией и Испанией. Я смотрел его вместе со многими русскими и сделал рискованное предположение. И в первом матче Испания выиграла 4:1, и русские очень расстроились. Я сказал им: «Не огорчайтесь, вы играли очень хорошо, ничего страшного не произошло. Это отборочный тур, возможно, Россия и Испания еще встретятся друг с другом...» Затем команда России оказалась победительницей в своей группе.

Второй матч я смотрел со своими друзьями. Первый тайм закончился со счетом 0:0. Когда россияне вышли на поле, они играли энергично, с большим желанием выиграть, а испанцы выглядели уставшими. Думаю, что обе команды играли очень хорошо, и преимущество России было именно в том, что ее состав очень молодой. Существует выражение «всему свое время», это очень важно и для футбола, и для экономики, и для культуры. Считаю, что в этот раз у России была слишком молодая команда, но к следующему чемпионату она будет в самом расцвете.

По поводу времени у меня есть одна забавная история (она особенно заинтересует экономистов). Когда я заканчивал экономический факультет в Париже, появилась информация об одном деле, весьма меня удивившем. Речь шла о почти крахе автомобильной компании «Крайслер» по той причине, что она просчиталась со временем выпуска на рынок некого устройства для автомобиля. В 1970-х «Крайслер» решила оборудовать автомобили подушками безопасности. А в то время людей интересовала лишь скорость передвижения, и безопасность их особенно не заботила. Компания стала продавать автомобили по более высокой цене, чем другие, объясняя, что пусть машина и дороже, зато это хорошее вложение в безопасность, но люди не хотели переплачивать, как они считали, за что-то ненужное. И компания оказалась на грани банкротства. В чем же суть этой истории? Замысел был хороший, ведь в 2008 году уже никто не покупает автомобили без подушек безопасности. Сегодня безопасность – прежде всего. Однако то, что компания внедрила идею не в свое время, чуть не привело ее к банкротству.

То же самое и в футболе. Я уверен, что сейчас российские футболисты еще слишком молоды, но чтобы команда была подготовлена к следующим чемпионатам, она и должна быть молодой в данный момент.

— Господин посол, еще один вопрос на тему спорта: как Вы относитесь к тому, что зимняя Олимпиада 2014 года будет проходить в России? (вопрос из зала)

— Мы относимся к этому с большим энтузиазмом! Вы знаете, ведь Россия была одной из стран, которые способствовали тому, чтобы Олимпийские игры 1992 года проводились в Испании. На проведение Игр претендовала Барселона, и Россия с самого начала эту кандидатуру поддерживала. Поэтому мы хотели отдать должное вашей стране, выступая за проведение Олимпиады в Сочи. Теперь премьер-министр Путин и президент Медведев пригласили нас принять участие в развитии сочинского курорта; я был в Сочи на форуме. Мы приложим все наши усилия для активного участия в подготовке сочинской Олимпиады.

— Как известно, в настоящее время Испания и Россия сталкиваются с угрозой терроризма. Уважаемый господин посол, какие меры по борьбе с терроризмом Вы считаете самыми эффективными? (вопрос из зала)

— Очевидно, что терроризм – это огромная проблема. Я считаю самым важным, чтобы он не имел моральной поддержки. А для этого необходимо, чтобы государство действовало в полном соответствии с общепринятой законностью. Как известно, Испания лицом к лицу столкнулась с ужасными террористическими нападениями в марте 2004 года, когда исламские террористы взорвали поезда в Мадриде. Тогда нам не пришлось принимать никаких специальных законодательных актов. Мы дали распоряжения полиции, судьям, чтобы они действовали с максимальной эффективностью и спокойствием, но мы не создавали специальных зон, а просто сохранили действие существующего закона. Мы сумели сделать все необходимое, чтобы террористы предстали перед законом, и сейчас они находятся в тюрьме. Все это не отразилось отрицательно на повседневной жизни. Конечно, эти бандиты страшны для тех, кто от них страдает, кто оказывается жертвой, но крайне важно, чтобы страна сохраняла нормальную жизнь, следовала нормальным процессам и не поддавалась панике, как это часто бывает.

— Сейчас по телевизору, в частности по каналу EuroNews, показывают активистов, которые выступают против корриды. Уважаемый господин Пужоль, каково Ваше мнение по этому вопросу? Считаете ли Вы корриду жестокой или все же восхитительной, как это выглядит в Испании? Должен ли быть наложен запрет на корриду или ее надо сохранить как национальное достояние? (вопрос из зала)

— Все в истории меняется, когда появляется какой-то уникальный человек. Так и с корридой. Отношение к ней претерпело кардинальное изменение с приходом выдающегося тореро, матадора по имени Хосе Томас. Говорю об этом потому, что этот человек в искусстве боя с быками совершил подлинную революцию. Достаточно сказать про Барселону, которая была в целом настроена против корриды, и на ее пред-

ставлениях Колизей был заполнен на четверть. Теперь же, когда выступает Хосе Томас, все трибуны переполнены и люди бьются за билеты. Это «революционер» наподобие Рафаэля Надаля в теннисе или любой суперзвезды в кино. Возможно, сегодня люди в Москве или Санкт-Петербурге не знают, кто такой Хосе Томас, и они не определились, за корриду они или против. В этом случае, я считаю, ради интереса стоит купить билет и полететь в Барселону, или Мадрид, или Севилью, чтобы увидеть выступление этого матадора.

Что касается корриды, как и вообще всего в жизни, – это мое личное мнение, – очень важно ничего не запрещать. Конечно, бой с быком опасен: матадор может погибнуть. Но мы каждый день сталкиваемся с миллионами бактерий, вирусов, тем не менее продолжаем жить и не впадаем в панику, что умрем от этого. Вероятно, запрещая что-либо, вы совершаете что-то хорошее, но при этом вступаете на очень опасный путь. Я – убежденный защитник свободы и разнообразия, люди должны иметь возможность выбирать. Вам не нравится коррида – что ж, не ходите на нее, никто вас не заставляет. Я был бы категорически против, если бы кто-то навязывал вам раз в год посещать корриду. Но если это абсолютно свободный выбор, то зачем запрещать то, что многим нравится?!

— Испанские университеты известны во всем мире. Уважаемый господин посол, насколько успешно они действуют в процессе гармонизации европейского образовательного пространства? (вопрос из зала)

— Думаю, что от образования действительно зависит будущее наций. Сто лет назад у нас были фабрики с 10 тыс. рабочих, которыми руководили пять человек. Восемьдесят лет назад у нас появились фабрики, где шестью тысячами управляли 55 человек. Это означало снижение количества трудящихся, выполняющих монотонную работу, и увеличение числа тех, кто принимает решения. Сейчас же у нас много предприятий, где работают 15 или 20 человек, и при этом все до одного занимаются творческим трудом. Поэтому страны, которые поддерживают образование на высоком уровне, наверняка будут подниматься, тех же, кто не справляется с этим, ожидает упадок. Кому-то может показаться, что я говорю чепуху, но для меня существенным фактором является то, что все имеет свое будущее, все может найти свое место на рынке – но только при том условии, что будет сделано хорошо.

Приведу пример. Бывший студент-отличник, став хорошим хирургом-офтальмологом, говорит пациенту, что может сделать операцию, которая стоит 18 тыс. евро и которая вернет ему хорошее зрение. Другой бывший студент, который учился «серединка на половинку» и тоже получил диплом и неплохую работу, говорит: что ж, я не так хорош, зато операция обойдется вам в 4 тыс. евро – намного дешевле, но есть одна деталь: после того, как я прооперирую вам оба глаза, один глаз будет видеть, а с другим дела будут плохи. Итак, цена за работу врача, который запросил 18 тыс., на самом деле не такая высокая, поскольку ценность зрения намного выше. А тот, кто запросил 4 тыс., на самом деле завысил цену, поскольку ошибка, которая приведет к потере 50 % вашего зрения, обойдется вам куда дороже. Таким образом, на рынке труда вы сможете запрашивать любую сумму, если достигнете высокого профессионализма.

Это относится к любым профессиям. Если вы, скажем, историк египетского искусства и собираетесь изучать его «серединка на половинку», потом писать скучные книги, что ж, вы будете жаловаться на то, что жизнь предоставляет вам мало возможностей, потому что никому не интересна история Египта. Но если вы профессионал, который сумел открыть что-то новое в культурном наследии Египта, я уверен, что ваши труды будут пользоваться успехом.

В испанской образовательной традиции мы изучаем примерно 10 дисциплин – математику, экономику, право и т. п. Сейчас в Испании происходит настоящая революция, новые люди, ставшие во главе университетов, говорят: что ж, у нас нет проблем с увеличением числа факультетов. Мы управлялись с 10 факультетами, управимся и с большим числом. Почему бы не открыть факультет кулинарии? А люди отвечают: кулинария – это не серьезно. Но почему же не серьезно? Если, допустим, повара и кулинары – это творческие люди, способные создать новую отрасль кулинарии, то они не менее серьезны, чем инженеры. Какого инженера мы считаем серьезным? Когда он в своей отрасли создает новую технологию. В итоге получается, что если вы будете готовить поваров и кулинаров и повсеместно доказывать, что они создают новую отрасль кулинарии, то вы получите новую отрасль. В этом суть революции. В качестве резюме: ключ к успеху – отличные показатели в обучении.

— Уважаемый господин Пужоль, какова роль профсоюзов в Испании? (вопрос из зала)

— Профсоюзы сыграли важную роль в организации общества. Проблема государственной власти состоит в том, что если она смотрит на жизнь только с экономической стороны, игнорируя социальные вопросы, то это в итоге может привести к взрыву. В истории человечества еще не было такого времени, когда бы оно прогрессировало быстрее, чем в 1874–1914 годах. За эти 40 лет было сделано очень много открытий: поезда, автомобили, самолеты... Это была настоящая техническая революция, но в социальном плане она ничем не поддерживалась. И это закончилось величайшей войной, которая когда-либо происходила в истории человечества. Поэтому необходимо создавать механизмы, регулирующие социальное положение граждан, и профсоюзы сыграли в этом отношении очень важную роль.

Очевидно, что ситуация в индустриальном обществе XX века, когда профсоюзы стали внушительной силой в 1960-х годах, особенно в экономике Германии, отличается от ситуации XXI века: у нас сейчас много подразделений, диверсифицированных отраслей, у нас теперь другие горизонты. И профсоюзам придется искать другой способ сохранить свое социальное положение, не нарушая при этом свободы предпринимательства. Я убежден, что если мы не хотим социальной катастрофы в обозримый период, то необходимо, чтобы деятельность общественных сил была организованной.

— Глубокоуважаемый господин посол, разрешите задать вам личный вопрос: Вы счастливы? (вопрос из зала)

— Это самый важный вопрос для любого человека. Я очень счастлив, что нахожусь в России. Когда мне было лет 15 или 16, я зачитывался Чеховым, Толстым, а моей самой большой страстью с 15 до 18 лет было чтение Достоевского. И я постоянно представлял себе таинственную русскую душу, русский подход к жизни. И после четырех лет пребывания на посту посла в Женеве совершенно неожиданно я получил назначение в Москву, и я был счастлив. Так что я счастлив на все 100 %. Спасибо!

— *Уважаемый господин Пужоль, скажите, пожалуйста, образование в Испании платное или бесплатное? Возможно ли, например, начать получать высшее образование в России, а закончить – в Испании?* (вопрос из зала)

— В Испании существует как частное, так и государственное образование. У нас около 55 государственных университетов: по одному в небольших городах, таких как Саламанка или Мурсия, и по три-четыре в крупных – Мадриде, Барселоне, Севилье, Валенсии или Бильбао. Вместе с тем мы испытываем проблему с этими вузами, которая так или иначе связана с диктатом преподавателей, навязывающих учебные планы таким образом, что студенты попадают в положение вынужденных потребителей навязанных услуг. Поэтому в 1980-х годах спектр был расширен в сторону частных учреждений, которые больше ориентированы на потребительские интересы студентов. И это сработало очень эффективно, поскольку государственные университеты в Испании имеют хороший потенциал, в них работают прекрасные преподаватели, которые обеспечивают высокие показатели, но им требуется немного такой конкуренции, чтобы реагировать на новые требования.

Учиться в государственных университетах очень дешево. Обучение не дорогое, но качественное. Так что не думайте, что дешевое равнозначно плохому. В Испании дешевое равнозначно хорошему. А частные университеты дорогие, но не такие, как английские или американские; они намного доступнее. Там изучаются искусство, экономика и право. А что касается получения образования в России, которое бы потом было признано в Европе, – мы над этим работаем. Сейчас на уровне министерств образования начали разрабатываться новые принципы обмена преподавателями и студентами между Россией и Испанией. Но у нас пока нет названия для этого проекта. И я хочу обратиться к вам с предложением помочь нам найти его. Так что, если у кого возникнет идея, сообщите нашему консулу, а он передаст мне.

Благодарю вас за интересные вопросы и большое спасибо за внимание!

Представление гостя: **МИХАЭЛЬ ШТЮРМЕР**

Я искренне рад, что Вы, уважаемый профессор, доктор Михаэль Штюрмер, выступаете сегодня в нашем Университете. Для нас большая честь принимать Вас здесь, хотя в этот раз и ненадолго. В будущем мы надеемся на более длительную встречу.

Михаэль Штюрмер является одним из выдающихся современных историков Германии и Европы. Он получил историческое, философское и лингвистическое образование в Марбургском университете, Свободном университете Берлина и Лондонской школе экономики.

С 1973 по 2003 год господин Штюрмер был профессором истории Средних веков и Нового времени в Университете Эрланген-Нюрнберг. Господин Штюрмер прочитал много докладов в Германии и за ее пределами, в том числе и в США, так что он знает в деталях образ мышления американских политиков. Наш гость широко известен и в России. Четыре недели назад он был в Москве и встречался с Владимиром Путиным.

Профессор Штюрмер оказывал и продолжает оказывать влияние на внешнюю политику Германии, опираясь на знание исторических взаимосвязей. В последние десятилетия он тесно сотрудничает со всеми германскими бундесканцлерами. Особенно большим было его влияние на Гельмута Коля, с которым его связывают дружеские отношения. Коллега Штюрмер был свидетелем ошибочной политики США под руководством президента Билла Клинтона по отношению к России, которая, к сожалению, в период с 1990 по 2000 год была очень слабой. С 1988 по 1998 год господин Штюрмер был директором Исследовательского института по международной политике и безопасности Фонда науки и политики в Эбенхаузене, недалеко от Мюнхена. Этот институт является мозговым центром внешней политики федерального правительства Германии.

Наряду со своей деятельностью в качестве историка и политического советника Михаэль Штюрмер продолжает заниматься публицистикой. Сегодня он отвечает за освещение вопросов внешней политики в крупнейшем издательстве Германии «Аксель Шпрингер», где он является, бесспорно, выдающимся шеф-корреспондентом, оказывающим большое влияние на редакцию. Он регулярно публикует статьи в газетах этого издательства, прежде всего в «Ди Вельт», а также в газете «Нойе цюрихер цайтунг».

Господин Штюрмер работает и на телевидении. Совсем недавно он участвовал в программе «Философский квартет» на государственном телеканале ZdF (ЦдФ). В дискуссии обсуждалось будущее России и ее значение для Европы. Коллега Штюрмер справедливо отметил, что Россия имеет свои внешнеполитические границы, которые США не должны нарушать. Он считает, что преимуществом России является то, что ни Грузия, ни Украина пока не стали членами НАТО. Он настоятельно советовал не пренебрегать этим преимуществом России, принимая во внимание ее военную мощь и, прежде всего, высокий потенциал ядерного оружия в США и в нашей стране.

Нельзя также не упомянуть, что профессор Штюрмер является автором широко известных книг: «Искусство равновесия», «Границы власти. Встреча немцев с историей», «Мир без мирового порядка. Кто наследует Землю?», «Россия – страна, восставшая из холода».

Мне хочется особо подчеркнуть, что профессор Штюрмер заслужил высокое признание на своей родине. Будучи историком и публицистом, он всегда видел свою первоочередную задачу в том, чтобы вернуть Германии ее историческое национальное самосознание и высокую самооценку, которые были отняты у нее во время господства национал-социалистов с 1933 по 1945 год. Господин Штюрмер всегда подчеркивал, что, хотя свирепствовавший в течение 12 лет национал-социализм и является частью немецкой истории, в действительности (и это нельзя упускать из виду) история Германии насчитывает тысячелетия, которые наложили отпечаток на развитие страны.

Историческая память Германии уходит корнями далеко в прошлое, но, к сожалению, краткий период преступной диктатуры национал-социалистов также неотделим от нее. На развитие Германии, как и на всю Европу, оказывали воздействие идеалы Платона и Христа. Немецкая история формировалась также под влиянием Карла Великого и Мартина Лютера, Маркса, Бисмарка и других выдающихся личностей. Господин Штюрмер всегда указывал на то, что зверства национал-социалистов, которые совершались якобы от имени немцев и немцами, являются самыми страшными преступлениями всего человечества и они не должны определять самосознание Германии. Германия – это совсем другое государство, это прежде всего высокая культура Европы. Именно на это указывал коллега Штюрмер, что и стало предметом критики в его адрес.

Сегодня перед европейцами стоит задача: определить, что представляет собой современная Европа. Историю Европы в период с 1914 по 1989 год определяли две жестокие войны, а также холодная война. Войны, которые принесли много страданий, были братоубийственными, велись между соседними европейскими государствами. Эти страдания являются важной частью самосознания Европы, но только лишь частью.

Начиная со времен Древней Греции Европа имеет тысячелетнюю историю, в которой особо следует отметить падение Византии, то есть 550 год, когда Москва провозгласила себя Третьим Римом. Нельзя также предать забвению период с 1820 по 1914 год, в течение которого европейские государства развивались в тесном культурном сотрудничестве и в завершение которого Санкт-Петербург стал одним из ведущих центров мировой культуры.

Сегодня мы, европейцы, находимся в поиске идентичности Европы. Что же определяет идентичность и ценности будущей Европы, состоящей из государств – членов ЕС, России и других стран? Нам надо получить ответ на этот вопрос. И ответ непременно будет включать в себя национальное самоуважение и признание права на национальную безопасность каждого государства, а также признание его исторического прошлого и его понимание цивилизации. Поэтому мы бы посоветовали США не чинить препятствий нам, европейцам, а воспринимать нас в качестве равноправных партнеров.

Я надеюсь на то, что господин Штюрмер поможет нам найти ответ на этот вопрос. Доклад господина профессора завершится дискуссией, и я предлагаю всем присутствующим принять в ней участие. Нам редко представляется возможность встретиться и поговорить о судьбе Европы с такой выдающейся личностью, как профессор Михаэль Штюрмер.

А. С. ЗАПЕСОЦКИЙ,
ректор СПбГУП, профессор

Михаэль ШТЮРМЕР,
профессор, доктор

ЗНАЧЕНИЕ РОССИИ ДЛЯ ЕВРОПЫ*

Мир без мирового порядка – это символ целой эпохи, которая возникла с окончанием холодной войны; вместе с ней завершила свое существование глобальная двуполярная ядерная система. При всей опасности у нее были свои преимущества, заключающиеся в том, что мировые властители могли просчитывать шаги друг друга, они имели своего рода Code of Conduct – Кодекс поведения, обе стороны верили в прогресс, и им было точно известно, что именно они наследуют Землю. Все это в прошлом. Мир находится на таком этапе развития, который можно сравнить с эпохой открытий Ренессанса и Просвещения, революциями в Америке и Франции и последовавшими в результате войнами, а также с кровавыми переворотами и мировыми войнами XX века.

Однополярный мир во главе с Америкой всегда был иллюзией. Многополярный мир глобален, по сути своей он неустойчив, в широких масштабах не испытан и требует в высшей степени осторожности и сдержанности.

Россия перестала быть империей, но пока еще не определила свою роль. Весь мир задается вопросом, какую роль она выберет – революционную или эволюционную, каким образом будет сотрудничать с процветающими странами Евро-Атлантической зоны, будет заинтересована в компромиссе или же станет «одиноким волком», которому не нужны друзья и который сам создает себе законы.

Когда рушатся империи, они делают это, как говорили прежде, не легко, а с большим треском. Османская империя, Французская империя, югославская мини-империя являются примерами из XX века. Советский Союз избавил своих наследников и весь мир от такого треска, надеюсь, навсегда.

В современных изменениях в мире России, к лучшему или к худшему, будет принадлежать главная роль. Войдет ли вчерашняя революционная власть в современный индустриальный и постиндустриальный глобальный мир? Россия имеет потенциал и для стабилизации, и для перелома. До сих пор кажется, что руководители этой евроазиатской державы еще не решили, что им делать с глобальными масштабами своей империи. Снова вспоминаются слова премьер-министра Великобритании Уинстона Черчилля, сказанные суровой зимой 1940 года: «Будущее России я вам предсказать не могу. Это загадка в мистерии темноты. Единственный ключ к ней – национальные интересы».

Россия не так слаба, как ее воспринимают многие, но и не так сильна, как это может показаться. Это стало ясно за последние 10 лет, когда Россия вырвалась из экономической разрухи и достигла внутренней стабильности и влияния за своими рубежами. Нынешний финансовый кризис не пощадил и Россию. То, что государственные СМИ говорят об этом как о всего лишь незначительном напряжении, не смогло остановить утечку капитала (с 8 августа 2008 года она составила 40 млрд долларов), а также обвал биржевых котировок на 70 %.

Энергоносители – это судьбоносный фактор, и не только для нуждающегося в них Запада, но и для их поставщика – России. Стоит напомнить о том, что распад СССР стал неизбежен, когда в 1985 году из-за войны на Ближнем Востоке между Ираном и Ираком цена на нефть

* Лекция прочитана в СПбГУП 24 октября 2008 г.

упала до 10 долларов за баррель. Через 10 лет, в 1997–1998 годах, эта катастрофа повторилась: незначительная рецессия на Дальнем Востоке снова сбила цены до 8–10 долларов за баррель. Для России, с трудом поднимавшей свою экономику, это имело тяжелые последствия.

В данный момент Запад переживает глубокий финансовый кризис, за которым следует рецессия. В зависимости от того, какой будет конъюнктура рынка нефти и газа, может происходить колебание спроса и спад цен. Падение цен ниже 70 долларов может стать для России критическим – вскоре начнут ощущаться его последствия в реальной экономике и простой человек почувствует это в повседневной жизни; это всего лишь вопрос времени. Россия не может быть изолирована от всего остального мира. Это, как никто другой, знает президент Медведев. Основная опасность состоит в том, что российская экономика развивается односторонне, основываясь на экспорте сырья, и в том, что в последние 10 лет для расширения базисных структур не хватило экономического роста, благосостояния и оптимизма. Причин тому достаточно: внутренняя коррупция, на которую сетует премьер-министр Путин, правовой нигилизм, о котором говорит президент Медведев, концентрация капитала у небольшой группы очень богатых людей, недостаток доверия у иностранных инвесторов, слабая инфраструктура (железные и шоссейные дороги, авиасообщение, средства телекоммуникации). Наконец, война в Грузии посеяла сомнения по поводу того, какую роль в Европе и мире желает играть Россия в будущем.

Нельзя недооценивать Россию. Такая недооценка сыграла злую шутку с Карлом XII – королем Швеции, с Наполеоном и Гитлером. Это может произойти и с теми, кто сбросил Россию со счетов в начале распада СССР – державу, которая лежит в 11 часовых поясах от Калининграда до Владивостока, с более чем 10 тысячами ядерных боеголовок, 140 миллионами жителей и большими запасами нефти и газа. Напрасно они думают, что больше не стоит обращать внимания на Россию.

Сейчас Россия снова великая держава, и она требует к себе уважения в мире. Европейцы – даже больше, чем американцы – помнят о реалиях холодной войны и полагают, что безопасность возможна только в сотрудничестве с Россией. Может быть, эти слова банальны, но они справедливы.

Перед лицом ядерного апокалипсиса во времена холодной войны возникла тенденция стратегического контроля над вооружениями. И сейчас, в уже изменившемся мире, многие политики считают, что она по-прежнему сохраняет свое значение, особенно в том, что касается ядерных стратегий. Поэтому нет ничего важнее, чем продолжение и, будем надеяться, обновление стратегического диалога между Россией и США. Великие державы не должны, как это было в 1914 году, начинать спор и войну из-за небольших областей или стран...

Если отбросить риторику, то Россия и Германия, в общем, сложные партнеры друг для друга. Управление государствами – это великое искусство дипломатии, политики, иногда искусство дружбы, открытого общения друг с другом. Но Россия и Германия, хотим мы того или нет (хотя, естественно, мы этого хотим), неразрывно связаны друг с другом исторически и географически. И это проявляется, прежде всего, в реализации взаимных экономических интересов. Сила и слабость обеих стран дополняют друг друга, и год за годом между ними устанавливается торговое равновесие. Германия всегда была лучшим торговым партнером России. Россия – это огромные запасы энергии, Германия – это сложные технологии, от машиностроения до хайтека. Россия должна сделать все, чтобы лучше, чем раньше, использовать свои природные ресурсы, чтобы ни в коем случае не проиграть заработанные деньги где-нибудь в казино Лондона или Ниццы.

За несколько ближайших десятилетий Россия должна создать новое общество и найти свое место в общей системе координат «Большой восьмерки» или ОБСЕ, а также в рамках ВТО и развитой на Западе системы финансового надзора. Такая кооперация с Евросоюзом должна, наконец, осуществиться в полной мере. Это станет гарантией безопасности наших экономических взаимоотношений и сократит риск политических недоразумений и неприятных сюрпризов. Неуверенность в правах и безопасности жизни граждан, о которой открыто говорят политики на самом высоком уровне, с одной стороны, является препятствием для сотрудничества, а с другой – стимулом для российских руководителей.

Китай в ближайшее время вряд ли сможет построить современную рыночную экономику и привести страну к либеральному капитализму западного образца. Остается только Запад. Что касается конкуренции в рамках новой системы – авторитарного капитализма на Востоке и либерального капитализма на Западе, то эти вопросы интересны академически, но абсолютно не подходят для России. До сих пор Россия была сырьевой державой и на мировом рынке присутствовала, прежде всего, как экспортер оружия. Считалось, что она не обладает достаточной собственной индустриальной силой, чтобы подняться до уровня основных мировых держав; она не должна позволить увести себя в сторону чудес сверхтехнологий и нанотехнологий XXI века.

Россия прежде всего страна нефти. Однако она не должна быть страной, живущей только за счет нефтяных запасов (Маршалл Голдман), иначе ее человеческие ресурсы будут использоваться неправильно. Авторитарный капитализм с огромной и бесполезной, с государственной точки зрения, бюрократией – это самооглупление государства и собственного народа. Без всякого сомнения, только демократия может стать высокой целью, но демократия требует терпения и постоянной работы, и начинать надо с самого низа – с правового государства, с транспарентности и открытости. И каждый субъект экономики, например банк, должен доверять своему партнеру как внутри, так и вне страны – ведь, как показывает нынешний финансовый кризис, без доверия ничего не получается.

Итак, насколько надежной Россия представляется Западной Европе? Болезненный переход от Советского Союза к Российской Федерации, хотя и сопровождался тяжелым кризисом, все-таки осуществился без крови. Наследие Советского Союза – военное, ядерное, сырьевое – очень сложное, до сих пор вокруг него ведется много споров. Но, несмотря на это, газовая и нефтяная отрасли промышленности России продолжают функционировать. Интерес

к ним даже усиливается, что было невозможно во времена холодной войны. Мировые экономики, как признавал господин Путин, зависят от энергетики России. В этом есть и плюсы, и минусы. Пока страна живет большей частью за счет поставок газа и нефти, власть может рассчитывать на стабильность. Но это показывает важность построения экономики и политики на широкой индустриальной основе. Что касается постиндустриального обновления страны, то оно неизбежно. Оно обязательно будет. Никто, кроме нас самих, нам не поможет, но и никто, кроме нас самих, не сможет помешать выравниванию интересов и взаимному развитию всех рынков и держав мира.

20 лет тому назад в Рейкьявике президент СССР Михаил Горбачев и президент США Рональд Рейган вели переговоры о ракетах средней дальности, и можно сказать, что это был успех. Тогда вопрос ставился так: когда же, наконец, закончится наш антагонизм? В этом была философская суть вопроса. Для того чтобы выжить в ситуации всеобщей опасности распространения ядерного вооружения, изменения климата, распространения наркотиков, организованной преступности, обострения обстановки на Среднем Востоке, проблем на Балканах, на Кавказе и при сохранении угрозы войны, необходима консолидация усилий и взаимное уважение.

В данный момент отношения между Россией и Западом находятся, увы, на худшем этапе со времен холодной войны. Хотя и это, как часто бывает в жизни, имеет свою положительную сторону, потому что ведет нас к тому, что мы мобилизуем наши мыслительные способности и начинаем думать, что делать.

Недавно российское правительство предложило план развития до 2020 года. Этот проект подразумевает, что торговля, инвестиции, промышленное и техническое сотрудничество являются важнейшими областями международного взаимодействия. А любые столкновения, любые противоречия – страшнейший яд для нашего развития. И это прекрасно понимает Кремль. Президент Медведев в Эвиане (во Франции) говорил о том, какую озабоченность в России вызывает политика США, НАТО и Грузии. Он назвал пять пунктов плана всестороннего преодоления финансового кризиса и высказал предложения о новой системе и архитектуре евроатлантической безопасности. То, что Россия помогает сейчас Исландии, которая обанкротилась и попросила кредит на 5,6 млрд, наводит на определенные размышления. Исландия – важная часть Атлантического блока. Значит, Россия готова играть ответственную роль в мировой экономике.

Отвод войск из буферной зоны в Южной Осетии и сотрудничество с миротворческими силами ЕС – это признак деэскалации напряженности. Что касается финансового кризиса в России и следующей за ним рецессии, то это не только проблемы – это дает нам шанс новой кооперации, построения новых отношений в конструктивном русле. Конфликт на Кавказе вокруг Грузии должен решаться всеми сторонами совместно с учетом интересов всех. Путь России – не конфронтация, а сотрудничество с Западом, и потому необходимо проявлять сдержанность и вести диалог, стараясь добиться взаимопонимания.

Мир у нас один, и он такой хрупкий, что в нем нет места для политических экспериментов. Большое спасибо за внимание!

***

И. ШАХОВ, аспирант юридического факультета: – *Глубокоуважаемый господин Штюрмер! В одной из книг о Бисмарке Вы писали, что Германия может быть миролюбивым государством только при авторитарной политической системе. На Ваш взгляд, применимо ли это положение к другим странам, например к России? Может быть, в ситуации политической нестабильности этот режим был бы наиболее приемлем?*

— Я очень рад, что вы читали мою книгу о кайзеровской Германии. Это тезис современников Бисмарка, особенно консервативных. Они говорили, что Германия всегда была сильно сдавлена извне, немцы чувствовали себя плотно окруженными, пока Бисмарк не усилил страну, а это либеральными способами сделать невозможно, поэтому страна должна управляться крепкой авторитарной рукой. Так считал и сам Бисмарк.

Когда Вильгельм II отправил Бисмарка в отставку, все изменилось, потому что император придерживался другого мнения. У него была сильная оппозиция, и он говорил, что надо притормозить этих «кайзеровских мальчиков». Это очень сложный вопрос: когда именно демократия является правильной формой правления, как долго она может продолжаться. После Первой мировой войны наступила «весна» демократии, но через 10 лет большинство демократий в Европе – от Балтики до Италии – пропали, а Великобритания оказалась, в сущности, на краю гражданской войны. То есть период между войнами был не лучшим временем для демократии, в том числе и в России. Поэтому я думаю, что для демократии требуются комплексные предпосылки: зрелое общество с развитым механизмом равновесия, то, что называется правовым государством, публичные дебаты, открытость, дискуссионность, возможность высказывания разных мнений, а это подразумевает определенный уровень жизни людей, причем без большого разрыва между богатыми и бедными.

Германское решение – это в первую очередь стабилизация. Я полагаю, что если финансовый кризис и рецессия не приведут к по-настоящему серьезной депрессии, как это было в 1920-х годах, то у нас есть хороший шанс сохранить форму.

В Германии есть определенные элементы федерализма. Но существует демократический консенсус, который позволяет именно вербально решать спорные вопросы. Для этого сначала надо создать определенные институты, которым будут доверять люди.

В свое время Западная Германия (я в этом контексте не буду говорить про Восточную) возникла под протекторатом трех западных держав – США, Великобритании и Франции. Без них мы вряд ли смогли бы создать даже стабильную денежную единицу. Послевоенная демократия в Германии была как маленький ребенок. Много было взято от довоенной Германии: парламентаризм, некоторые общественные формы жизни, но необходима была помощь в становлении, а она нечасто приходит извне, страна должна сама себе ее оказывать.

А. С. ЗАПЕСОЦКИЙ (читает записку): – *Уважаемый господин Штюрмер, в ряде своих публикаций Вы пише-*

те, что немцы одержимы чувством вины за свое историческое прошлое. Сохраняется ли это чувство сейчас? Какую роль при этом играют СМИ?

— Вопрос, в сущности, имеет две составляющие. Кто же все-таки виноват в том, что разразилась мировая война, и как сегодня к этому относиться? Это требует большого тщательного исследования.

Германия взяла на себя вину – и морально, и политически. Это было условием нашего вступления в послевоенный мир – иначе мы не имели бы поддержки Запада, Федеративная Республика Германии не получила бы признания. Но надо иметь в виду, что после войны два первых международных договора Германия заключила с Израилем (1952), потом с Великобританией (1954). Это означало, что Германия не только политически и морально, но и юридически взяла на себя ответственность. За это мы получили политическое «отпущение грехов», то есть обрели право равноправного диалога с другими западными державами.

Сегодня, я полагаю, этого недостаточно. С одной стороны, историк Эрнст Нольте определил эпоху с 1917 по 1945 год широким понятием «европейская гражданская война». С другой, как говорил Джон Мейнард Кейнс, английский теоретик экономики, – это огромная ошибка, сделанная Европой. Такой мир, как был в тот период, – это не мир, а скорее, зародыш следующей войны.

Во-вторых, существует вопрос Мюнхенского сговора. Сейчас об этом много говорят: все же это была попытка сделать доброе дело, или наоборот? Сохранил ли Мюнхенский сговор хоть на несколько лет мир или, напротив, ускорил начало войны под флагом национального самоопределения и дал карт-бланш Гитлеру? И тогда можно рассматривать Мюнхен как заключение опасного пакта с Гитлером, что и позволило ему начать войну. При этом нельзя недооценивать роль Сталина. До 1938 года Гитлер вел себя иначе – и я верю, что он мог бы и дальше вести себя иначе. Важно то, что он получил признание со стороны России. Это та глава истории, где Россия и Германия очень тесно переплетены друг с другом, и когда-нибудь мы должны понять и осознать это, хоть это и причиняет сильную боль.

Д. КОСМАКОВА, студентка II курса факультета культуры: – *Как известно, наш президент Дмитрий Анатольевич Медведев в начале июня посетил Берлин. Как Вы думаете, господин Штюрмер, почему для своего первого визита на Запад он выбрал Германию?*

— Думаю, что причин много. Во-первых, отличные развитые дипломатические отношения, которые, особенно начиная со времени канцлера Коля, очень стабильны. Во-вторых, обширные и плодотворные экономические связи. Я присутствовал на этой встрече, Медведев произнес впечатляющую речь. Однако что касается его предложений по новой архитектуре безопасности до Владивостока, то наше национальное правительство не очень серьезно восприняло эти предложения.

Положительный ответ пришел не оттуда, куда он поехал в первую очередь, а из Брюсселя. Это предложение привело к большому количеству тактических переговоров, они идут и сейчас. Прежде всего это, конечно, очень плодотворная стратегия. Поездка российского президента в Берлин была важным знаком, это был его успех. По нашему мнению, российская сторона еще не очень понимает, что значит безопасность от Ванкувера до Владивостока, какие элементы НАТО должны в этом участвовать и какую роль играть. Но важно, во-первых, говорить об этом, обдумывать это предложение в разных политических центрах, на различных уровнях, и вообще выйти на переговоры по этому предложению, потому что сейчас у нас, скорее, «диалог глухих» – вот это надо уже преодолевать.

Л. А. ПАСЕШНИКОВА, первый проректор СПбГУП: – *Разрешите, господин Штюрмер, зачитать записку. Вопрос от студентов факультета культуры: «На какой опыт знакомства с Россией Вы опираетесь при освещении политических событий в нашей стране и прогнозировании их развития?» Студентка III курса факультета культуры Е. НИКИТЕНКО также уточняет: «Каким Вы видите Владимира Владимировича Путина как историческую и политическую фигуру? Какое личное впечатление он произвел на Вас?»*

— Если отвечать кратко, то прочитайте мою книгу «Россия – страна, восставшая из холода». Если же рассказывать подробно, то надо обратиться к прошлому. В 1949 году, когда я был маленьким, мы, честно говоря, предпочли бы быть оккупированными американцами, чем быть освобожденными русскими. Еще задолго до того, как я начал работать с бундесканцлером Колем, после очередного Берлинского кризиса и Карибского кризиса, между четырьмя державами был заключен договор по Берлину – юридически очень сложный, подробный. Мне довелось работать над ним; это был наш вклад в международную разрядку.

Первый раз я приехал в вашу страну в 1984 году, когда Россия позиционировалась прежде всего как страна ракетных вооружений. Я представлял тогда Институт Восточной Европы, и мне довелось вести переговоры о ракетных вооружениях с Александром Яковлевым – очень умным человеком, игравшим в ту пору большую роль в советской политике.

Была и другая ипостась России, с которой мы вели переговоры о трубопроводах. Бундесканцлер Коль выступал за трубопровод, а поскольку страхов было много и они поддерживались Америкой, то Коль старался успокоить общественное мнение. Мы вели переговоры, с одной стороны, с Россией, с другой – с Америкой. Приходилось объяснять, что нам необходимо идти на эту сделку, это будет хорошо и для германской экономики, для нашего развития.

И третью Россию я увидел в Киеве – самобытном городе, очень отличном от Москвы. Трудно было предположить тогда, что из всего этого получится.

Потом я приезжал сюда в 1990 году, во время финансового кризиса. Я был с официальной миссией в Москве, но никто не запрещал мне делиться собственными впечатлениями. Я видел, какие сложные проблемы одолевали вашу страну. Тогда я предложил много идей, и какие-то из них были восприняты, например строительство жилья для офицеров. Меньше осуществились идеи, связанные с кооперацией. Это были предложения, связанные с экономикой, – не только на государственном уровне, но и на частном.

Что касается моих связей с Петербургом, то начались они в Руре, когда я встретился с русской княгиней Татьяной Меттерних. Она общалась с мэром Петербурга Анатолием Собчаком, пригласила его в свой замечательный замок, один из лучших в Германии. Тогда же с мэром приехал и Владимир Путин. Для западных немцев это было первое знакомство. Потом в 1994 году здесь, в Петербурге, была организована конференция. Это происходило морозной зимой, но атмосфера нашей встречи была очень теплая, дружественная. Мы говорили о том, какой Россия видится миру и как она видит остальной мир.

Потом я часто бывал в России как руководитель Института в Эбенхаузене, иногда жил здесь по нескольку недель и даже месяцев, общался с депутатами Госдумы. Думаю, что те немцы, которые с 1993 года организовывали семинары через каналы Министерства обороны очень много сделали для развития отношений наших двух стран. Мы, правда, намеревались организовать ряд семинаров и для военного руководства регионов России, но удалось это сделать только в Москве. И все равно это была замечательная программа. Мы привозили представителей российского командования в Германию, демонстрировали им наши танки «леопарды» – это было очень интересно для обеих сторон. Эта программа продолжает действовать и развиваться, она очень полезна, и рассказывать о ней можно много. Таковы были мои первые знакомства с Россией.

Н. КОРОГОД, IV курс, факультет искусств: – *Господин Штюрмер, Вы профессионально занимаетесь историей культуры XVIII века. Как Вы оцениваете состояние памятников культуры в современной России и Германии?*

— Сегодня исполнится мое заветное желание – я посещу Павловский дворец, и эта тема для меня очень близка. Сейчас наша основная, самая большая забота – состояние памятников искусства на территории бывшей ГДР. С одной стороны, там много идеологически навредили монастырям и церквям, с другой – предметы искусства часто хранились в зданиях религиозного культа и замках. Сейчас нам надо спасти эти памятники. Нам предстоит огромная работа, которую надо спланировать и профинансировать. Она уже ведется, но такими темпами, что не может угнаться за скоростью естественного разрушения памятников. Мы вкладываем много денег, но их, видимо, все равно недостаточно. Я опасаюсь, что в России ситуация не лучше, может быть, даже хуже, поскольку разрушений было намного больше – связанных с войной и революцией.

Полагаю, что здесь, как и у нас, надо работать на основе частного партнерства. Невозможно ждать, что государство сделает все, – это будет очень долго. Крупнейшие государственные музеи, такие как Эрмитаж или музей Кремля, блестяще развивают кооперацию. Здания, внутреннее оснащение, система поддержки климата – все это требует огромных затрат. Многое разрушается буквально на глазах!

В Веймаре, центре мировой культуры, произошел пожар в библиотеке Амалии из-за короткого замыкания проводки. Анна Амалия – молодая вдовствующая герцогиня, которую Гёте привез в Веймар, – создала огромную замечательную библиотеку, одну из лучших в XVIII веке. Библиотека не ремонтировалась лет 70. Здание принадлежало частному лицу и содержалось в ужасном состоянии; у владельца даже страховки не было. Здание наполовину выгорело вместе с сокровищами! Потом поступило много частных взносов на восстановление, но ведь было бы лучше вовремя привести все в порядок, не допустить пожара. Что поделать, такова жизнь...

Е. ДОРОШЕНКО, III курс, экономический факультет: – *Уважаемый господин Штюрмер! Наращивание вооружения в Польше и Чехии, проявления национализма в странах Балтии... Не считаете ли Вы, что все эти факторы мешают диалогу и сближению ЕС и России?*

— Надеюсь, что новая администрация США еще хорошенько обдумает этот вопрос. Насчет радарных установок в Чехии и ракетных в Польше мнения сильно расходятся – и в Вашингтоне, и в Европе. В сущности, для европейцев это не очень хорошо, поскольку, во-первых, увеличивает международную напряженность, во-вторых – мешает переговорам с Ираном. Если у Ирана появятся ядерные боеголовки, то это будет означать, что переговоры безуспешны. Дипломатически можно сказать так: этот путь катастрофичен. Десять ядерных ракет здесь, десять там – никто не может объяснить, зачем это надо.

Министр иностранных дел России Сергей Иванов в Мюнхене на конференции по безопасности сказал мне, что размещение вооружений в Европе не то чтобы мешает стратегическому балансу, просто это недружественный акт. Это с одной стороны. С другой – для польского правительства речь идет не о собственно военных вопросах, а о том, чтобы Польша стала чем-то вроде 51-го штата Америки. На мой взгляд, это неправильный путь. Мне довелось беседовать с высокопоставленными политиками США еще эпохи Буша-старшего, и они говорят, что они бы этого делать не стали – слишком рано, а если уж очень хочется принять подобное решение, то согласованно с Россией.

Я полагаю, что сейчас надо подождать несколько месяцев, пока администрация Обамы начнет работу, и тогда попробовать решать деэскалацию вопроса. С российской стороны, по-моему, политика тоже неправильная, нескоординированная, особенно после мюнхенского выступления Путина, когда появились предложения: давайте все сделаем вместе, используя радарную станцию в Азербайджане. Конечно, в Европе размещаются небольшие базы, они не оказывают влияния на стратегический баланс. Это нехороший символ, но не более того.

И. ЕГОРОВА, IV курс, экономический факультет: – *Господин Штюрмер, скажите, пожалуйста, какие отрасли экономики в России, на Ваш взгляд, наиболее перспективны в ближайшие десятилетия и какая отрасль наиболее приемлема для инвестирования сегодня?*

— Программы правительства Путина, которые я знаю, идут в совершенно правильном направлении: к созданию общества, основанного на научных знаниях и высоких технологиях – нанотехнологиях, биотехнологиях и т. д. Невозможность развития вширь таких технологий в Советском Союзе привела к краху – не в военной сфере, а в гражданской. Сейчас такое развитие возможно, и именно в этих областях

инвестиции обещают лучшую рентабельность.

Если использовать мой опыт знакомства с вашей страной, то я бы сказал, что приоритетными должны стать авиация, железные и шоссейные дороги – начинать надо с этого, потому что без инфраструктуры ничего существовать не может. Ведь как функционирует экономика Германии, Нидерландов и других европейских стран? Основу составляет хорошее образование, которое можно и далее совершенствовать, а на втором месте стоит развитая инфраструктура.

О. ДЕНЕГА, V курс, факультет культуры: – *Уважаемый господин Штюрмер, во всем мире бурно обсуждается недавний конфликт в Грузии. Было замечено, что, например, в США сильно фальсифицировались факты, связанные с этим событием. Как в Германии освещалась война и какое отношение сейчас у немцев к России? Изменилось ли оно после этих военных действий или нет?*

— Это двухуровневый вопрос – во-первых, информации, а во-вторых, политики и отношения. Что касается информации, то ни российской, ни американской реакции сначала не было. Была практически монополия немецких средств массовой информации, причем немецкая пресса была очень осторожна: говорилось о неспровоцированном нападении на безвинную Грузию. Политики Германии, прежде всего, ориентировались на американскую линию, но потом Саркози, Меркель, Берлускони высказали свое мнение о том, что ситуация намного сложнее, чем кажется на первый взгляд. В любом случае необходимо выполнить план, который был принят.

Я лично нахожу странным отношение ЕС и вообще Запада к этой проблеме. С одной стороны, предлагается многомиллиардный пакет для финансирования восстановления Грузии, с другой – не говорится ни о Южной Осетии, ни об Абхазии, как будто они уже признаны самостоятельными государствами. Дипломатически это противоречие непонятно. Если вы еще рассматриваете Грузию как единое государство, то помощь должна оказываться всем ее частям, и не по каналам коррупции и мафии, а официально и гласно. Тогда это было бы разумно. У нас есть подобный опыт, связанный с африканскими странами, с другими регионами. Но политики, демократические они или нет, как известно, никогда не заблуждаются.

Видимо, надо еще раз хорошенько подумать, так ли должно все делаться, как это происходит сейчас. Во всяком случае, включение Грузии в НАТО отодвинуто куда-то в далекое будущее, об этом сейчас можно не говорить. В общем, можно сказать, что вокруг всех этих событий настоящий хаос.

А. ЗЫКОВА, II курс, факультет искусств: – *Мой вопрос не связан с политикой. Уважаемый господин Штюрмер, Вы обладаете богатым опытом преподавания в различных европейских университетах. Хотелось бы знать, какое мнение у Вас сложилось о нашем вузе?*

— Это замечательный университет: я вижу больше прекрасных женских лиц, чем мужских. Женщины, верю, скоро активно станут решать проблемы своей страны – России. И это хорошо.

А. С. ЗАПЕСОЦКИЙ: – *Я с большим интересом прослушал Ваше выступление, господин Штюрмер. Вы сказали, что важный вопрос – будет ли Россия дальше «одиноким волком» или у нее будут союзники. В последнее время у нас приобрело огромную популярность изречение российского императора Александра III о том, что у России только два союзника – армия и флот. Я думаю, что это реакция на отношение Запада к России в последние 15–20 лет, когда наша страна односторонне разоружалась, и потом слабость России стала использоваться для ее унижения. Думаю, эта реакция вполне понятна.*

Позиция России такова: кто захочет с нами дружить, тот будет нашим другом, кто захочет нам противодействовать – станет нашим врагом. Позиция достаточно простая. И Россия очень четко определяет свои приоритеты. В связи с этим мне кажется, что у Европейского Союза позиция куда как более сложная. У России сегодня нет выбора, ей дальше некуда отступать. А у ЕС выбор очень сложный: принимать ли политическую волю Америки и являться инструментом Америки в действиях против России или проводить самостоятельную политику, выгодную ЕС. Как, по-вашему, будет вести себя в этом смысле ЕС в ближайшее время?

— Считаю, что слова императора о двух союзниках – самоисполняющееся пророчество. А это очень опасное дело. Чтобы иметь друзей, надо их искать. Братьев и сестер нам небо посылает, а за друзей надо бороться. После Второй мировой войны Германию воспринимали как Enemy Nation – нацию врагов. И в последние 60 лет, с тех пор как существует «новая» Германия, нашей задачей было вызвать доверие, чтобы успокоить другие страны после полной моральной, политической и стратегической катастрофы. Именно после краха легче показать свою полную слабость, и не надо этого бояться. Дальше можно завоевать друзей.

В России иная ситуация. Ваша страна одновременно и слабая, и сильная. По моему мнению, России требуется профессиональный беспристрастный анализ – без ненависти и без особой любви. России действительно нужны тесные кооперативные отношения с Западом. Вопрос скорее о том, существует ли Запад как таковой, можно ли отделить Евросоюз от Америки. Если взять экономические отношения, то сейчас мы все оказались завязаны в финансовом кризисе больше, чем предполагали наши политики.

Например, автомобильная промышленность в основном сосредоточена в США – их гиганты автопрома («Дженерал Моторс», «Форд») либо изготавливают машины непосредственно в самой Америке, либо строят заводы по всему миру. Точно так же во многих других сферах, в частности в информационных технологиях. Мы с Америкой почти «сиамские близнецы». На стратегическом уровне понятно, что Польша, Балканы, страны Балтии – проамериканцы в большей степени, чем Германия и Франция, но без них невозможен Европейский Союз.

Я считаю, что дальше расширять Североатлантический блок не следует. Во-первых, это физически сложно, во-вторых, это очень дорогостоящая игра с точки зрения политики. Европу это сделало бы очень ненадежным партнером. Во времена холодной войны между правительствами СССР и США было негласное соглашение. Потом пришел В. Брандт, с грандиозным

планом социал-демократов, которые провозгласили целями разоружение, социалистические идеалы, и тогда Далесс сказал: «Мы с Россией разного мнения по поводу множества вопросов, но мы едины в одном. Ни мы, ни русские не хотим, чтобы Германия стала нейтральной, решала самостоятельно вопросы Европы». Величина Германии такова, что она слишком мала для гегемонии и слишком велика для равновесия.

Это надо иметь в виду и сейчас. Нам очень нравится, когда вокруг нас друзья, хотя иногда это даже действует на нервы: 27 различных стран, которые должны плыть в одной лодке. Я не знаю, в каком направлении пойдет развитие в будущем. Может быть, именно сейчас в Америке принимается судьбоносное решение. Надо подождать некоторое время, прежде чем станет ясно, что собой представляет Обама. Вы увидите: Обама американец, и он делает американскую политику. Но победа Маккейна обеспокоила бы меня еще больше. Америка настолько тесно связана с нами не только эмоционально, но и экономически, финансово, технологически. Я полагаю, что ЕС не будет принимать однозначного решения. ЕС един в одном: с Россией все должно быть так же хорошо, как и с Америкой.

А. С. ЗАПЕСОЦКИЙ: — *Это примерно как найти ответ на вопрос: что лучше — быть богатым или красивым. Но я сформулирую проще: как Вы считаете, господин Штюрмер, США в настоящее время способствуют укреплению ЕС или стремятся к его дестабилизации?*

— Это старый вопрос; не знаю, насколько он сейчас актуален. Американцы находятся в сложной ситуации, сегодня они заняты прежде всего своими проблемами — финансовым кризисом. Это ведь и социальный кризис, в сущности это угроза домовладениям, то есть фундаментальный вопрос для многих миллионов американцев. Во внешней политике — на первом месте Ирак, потом Иран. На вопрос «Как быть с Европой?» американцы отвечают двойственно. С одной стороны, говорят, давайте организовывайтесь получше, с другой — не устраивайте заговоры против нас. У них, как и у России, нет единой политики. В России традиционно, еще со времен Горчакова, внешняя политика была разнонаправленной. И в Германии так же. Хоть мы иногда и высказываем сентенции, политику нельзя сформулировать с их помощью. Мир слишком сложен, ему свойственно многообразие — и политике в том числе. В Америке нет четкой политики в отношении Европы: мы одновременно конкуренты и партнеры друг для друга. Европейцы для американцев такие же сложные партнеры, как и наоборот. Повторю, и европейцы друг для друга сложные партнеры — одни намного более проамериканцы, чем другие.

А. С. ЗАПЕСОЦКИЙ: — *Наши студенты задают интересные вопросы. Вот один из них. Позвольте я прочитаю записку: «В декабре 2007 года Вы, господин Штюрмер, поместили в газете* ***Die Welt обширную статью*** *о России, которую назвали "Страна без друзей"». А есть ли друзья у Германии?*

— Есть ли друзья у Германии? В официальной риторике Гельмут Коль говорил: «Мы окружены друзьями. Венком друзей». Тогда на Балканах уже разражалась война, были трения, сложности. В сущности, что такое друзья? Это те, кто восхищается, или те, кто критикует? Например, у Германии и Франции стабильные отношения, но они и сложные, конкурентные. Германия выступает против ядерной энергии, в том числе и в мирных целях. Франция, напротив, пользуется больше «мирным атомом» и намного меньше — нефтью и газом. Франция положительно относится к национализации крупных монополий, Германия — отрицательно. Но при этом отношения Германии с Францией построены на здоровой основе.

У нас хорошие партнерские отношения с Италией, с Великобританией. Но, как я говорил, за друзей надо бороться, надо их искать, что получается не всегда. Один из последних примеров: наш министр финансов требует от Швейцарии отменить тайну банковских вкладов — в Германии эта практика давно отсутствует. Я против такой тайны, но я также радикальный критик диктата и угроз в отношениях с малыми странами, например с Люксембургом. Тут наше государство стремится проводить державную политику, которую нельзя использовать сегодня. Друзья существуют до тех пор, пока сам считаешь их друзьями и заботишься о них.

А. С. ЗАПЕСОЦКИЙ: — *Несколько вопросов от студентов посвящены необходимости создания положительного образа немецкой истории. Но для меня наиболее интересно следующее: в России существует взгляд профессиональных историков на то, что история должна состоять из объективно установленных фактов. И крайне нежелательно манипулировать историей в угоду каким-то новым реалиям и политической конъюнктуре. Вы же в целом ряде своих работ призываете работать с историей, внося в нее определенные исходные взгляды, детерминирующие платформу, и т. д. Кто Вы в этом смысле — историк или общественный деятель? Ваше отношение к истории больше связано с наукой или потребностями общества?*

— История — это то, что пишут историки. Я, конечно, немного преувеличиваю, но все-таки история — не просто набор фактов. Ведь что такое «объективные факты»? Простой пример. Когда началась Вторая мировая война? 1 сентября 1939 или 22 июня 1941 года? Две четкие даты, о которых можно спорить до бесконечности — и не найти окончательного ответа. Да, есть действительно объективные данные. Например, населенность: в такой-то момент в таком-то месте живет столько-то людей, затем они переезжают туда-то, население меняется. Извержение вулкана в Исландии: 1794 год, столько-то жертв. Дождливый сезон повлек такие-то последствия для страны. Французская революция: столько-то людей погибло. И так далее. Или повышение цен на продукты питания, зафиксированное в такой-то момент. Это объективные факты — но как их соединить, разобраться в последствиях, не говоря о вине тех или иных людей? Кто виноват во Французской революции, и вообще это было хорошо, плохо или жутко? Это был Божий промысел? Или катастрофа? Кто-то сразу высказывает свое мнение, кто-то, как китайцы, говорит, что рано судить и даже просто говорить об этом.

А. С. ЗАПЕСОЦКИЙ: — *Студенты юридического факультета интересуются: появилась информация о том, что немецкие и польские историки готовят совместный учебник по ис-*

тории XX века. Как Вы думаете, такой учебник могут написать вместе немецкие и польские историки?

— Почему бы и нет? Многое пережито совместно, мы имеем различные перспективы ви́дения. Но это может многому научить! Меньше всего мы контролируем, когда, кем и где рождаемся. Что же касается всего остального... Мы можем совершенно иначе взглянуть на отношения между Россией и Германией, обменяться этим ви́дением, несколько изменить, сделать более относительным национальный угол зрения. Например, конец Первой мировой войны – это момент, когда создается новый хаотичный мир. В Польше мощная динамика, и одновременно в отношениях между Германией и Польшей с самого начала, уже в 1920–1930-е годы, – жесткость, горечь, что приводит к кошмарным последствиям. Понять и описать это могут умные, интеллигентные люди, которые встречаются, обмениваются своими работами. Почему бы не предложить друг другу: «А вот это я вижу так, попробуем сопоставить. И донести до наших учеников – той и другой стороне». Подобную совместную работу можно было бы провести и с российскими историками. Это могло бы быть поучительно, очень обогатить нас. Нельзя же все время говорить: «Этот виноват, тот виноват. То – правильно, это – неправильно». Такие суждения в истории должны быть очень осторожными.

А. С. ЗАПЕСОЦКИЙ: – *Студентка III курса экономического факультета А. Толоконникова, интересуется (читает записку): «Как Вы расцениваете перспективы реализации российско-германского проекта “Северный поток”?»*

— Хорошая сторона этого проекта – больше газа попадет в Европу. Плохая – возникают разногласия по поводу даже не самого газа, а пути его следования, проложения трубопровода по дну Балтийского моря. Пока другие трубопроводы функционируют нормально, не вызывая политических и экономических проблем. «Северный поток» – проект, который был инициирован и поддерживается ЕС, в Варшаве был воспринят как враждебный акт.

Полагаю, что проблема сгладится – просто потому, что нам нужно больше газа, а технология сжиженного газа еще не настолько хорошо освоена, как хотелось бы. Россия очень поздно взялась за эту технологию, и, видимо, экспортировать полностью сжиженный газ возможно будет только тогда, когда будет подключен Штокман, а это потребует технологических и финансовых затрат. Это колоссальные риски. А до тех пор нам нужна такая линия поставок, которая не связана с экологическими проблемами. Балтийское море очень мелкое. Со времен Второй мировой войны на дне осталось много химического оружия, разработанного и изготовленного и вермахтом, и российской стороной. И никто толком не знает, где именно! Что может произойти, если при бурении, при работах на морском дне каким-то образом будут задеты эти емкости? Химическое оружие – это огромный риск. Видимо, все это лучше оставить природе, чтобы она сама разобралась с этими процессами, и не дай бог нарушить их внезапными действиями человека. В связи с этим у меня очень смешанные чувства. Политически презентация этого трубопровода была проведена блестяще. Технических же проблем много, да и финансовых затрат оказывается намного больше, чем виделось изначально. Думаю, в целом этот проект можно оценить скорее положительно; насколько положительно – время покажет.

А. С. ЗАПЕСОЦКИЙ: – *Уважаемый господин Штюрмер! Получали Вы когда-либо редакционные задания, которые противоречили бы Вашим убеждениям? Как Вы в таких случаях поступали?*

— Никто никогда не поручал мне ничего подобного. Я сам член редакции, и великий Шпрингер и маленький Михаэль Штюрмер – деловые партнеры. Если я не хочу что-то делать, то я этого делать не буду. Несколько раз меня просили написать о конкретных лицах, но это можно делать только в том случае, если знаешь человека. Иногда оказывается, что человека знаешь, но не с лучшей стороны. И тогда я отвечаю: «Я этого типа не люблю, пусть о нем пишет кто-нибудь другой. Хотя могу о нем кое-что рассказать». Не бывает и такого, чтобы мне велели написать, например, о России, что-нибудь плохое или, напротив, хорошее. Никому бы в голову не пришло так со мной говорить, да я и стар для того, чтобы кто-то обращался ко мне с такими предложениями.

А. С. ЗАПЕСОЦКИЙ: – *Вопрос К. Афониной, студентки III курса экономического факультета (читает записку): «Скажите, пожалуйста, кто из немецких политиков прошлого Вам наиболее симпатичен и интересен?»*

— Что касается деятелей прошедших времен, то особенно мне симпатичен Отто Бисмарк. Это был большой политик, блестящий стилист – ни до него, ни после не было немецкого политика, который писал бы так великолепно. Настоящее наслаждение читать его письма, указы, речи. Он был блестящим оратором. Политическая деятельность Бисмарка достойна восхищения, хотя иногда цели и действия его неприемлемы, особенно с позиции сегодняшнего дня, когда известны последствия этих действий.

Другой замечательный политик – Густав Штреземан, человек, который в период Веймарской республики имел смелость высказаться против наступающего национал-социализма. Блестящим политиком был Конрад Аденауэр. Будучи школьником, я находил его слишком старым, и позднее он меня мало впечатлял. Однако он был молодым и блистательным, ведя конкурентную борьбу с Вилли Брандтом. Чем старше я становился, тем больше восхищался Аденауэром. Это был буквально «отец Отечества».

О Гельмуте Коле пока рано говорить, его лучшие времена – это годы между падением Берлинской стены и началом 1990-х. До этого периода он был хорошим политиком, после него лучшее время было уже пройдено и было сложно понять, куда двигаться дальше. Трудно было продолжить то, что уже не совсем совпадало с его изначальной линией. Что касается расширения НАТО, то я с самого начала был против этого. Надо было искать какой-то другой порядок, соответствующий интересам Советского Союза, а затем России. Коль сначала разделял это мнение, но с 1994 года начал говорить, что Америке невозможно возражать. Тогда я отошел от сотрудничества с ним.

А. С. ЗАПЕСОЦКИЙ: – *У меня остались два вопроса на одну и ту же тему. Первый вопрос от И. Гордеева,*

студента IV курса факультета культуры (читает записки): «Согласно концепции культуры цивилизаций Ницше, европейская цивилизация очень стара, движется к расформированию. Что Вы думаете по этому поводу?» И второй вопрос: «Существует мнение, что в будущем в мире будет два центра силы – Америка и Китай. Какое место в этой модели мира будут занимать Россия и Германия?»

— Очень сложный вопрос. Что касается заката европейской цивилизации, то его не будет. Европа, включая Россию, имеет невероятную способность к самообновлению. После всех катастроф XX века, после двух мировых войн Европа возродилась и процветает. Проблема, которую я вижу, – демографическая. У меня четверо детей, но будут ли мои дети иметь такое же потомство? Сомневаюсь. Хорошо бы хоть от каждого по внуку дождаться. То же самое можно сказать и о России. Колоссальная проблема – перемещение народов, рождаемость. Такова наша судьба. Поэтому надо иметь много сил, продолжать разрабатывать принятые программы. Будут ли они дальше работать – никто не может сказать. С этим очень многое связано, отнюдь не только материнский капитал на второго ребенка.

Повторяю, заката не будет. Наша инновационная энергия свидетельствует против этого. Но вот смещение экономических центров видится отчетливо. Не в Японию – это было возможно лет 40 назад, а в Китай, без всякого сомнения.

Что касается второго вопроса – Америки и Китая, то они, в сущности, не рассматривают друг друга как антагонисты – разве что в северокорейском вопросе. Китай проводит очень умную, хитрую политику: с одной стороны, они не хотят, чтобы в Северной Корее было ядерное оружие, с другой – дают понять США, что вы, американцы, ничего не сумеете сделать на Востоке, если будете против нас. Пока столкновений нет. Америка и Китай дополняют друг друга. У китайцев дешевое производство, их товары экспортируются в Америку. Америка платит, Китай берет на себя колоссальные долги. Они прикованы друг к другу, как два скорпиона в одной банке. У Китая нет идей глобального миссионерства, и его политика будет определяться тем, насколько сильным будет ресурсный голод. Причем это касается всего – от нефти до меди.

Каково место Германии и России в будущей картине мира? Видимо, роль Германии как национального государства будет уменьшаться, а возрастет значение Европы как единой, общей структуры. Россия, по всей вероятности, превратится в постиндустриальную державу – она должна осилить этот путь, потому что, во-первых, запасы нефти будут уменьшаться, во-вторых, люди должны концентрировать свои силы, потому что этнических русских становится меньше, а растет доля мусульманского населения, и это будет продолжаться. Так что русским надо найти для себя некую моральную базу. Это не может быть исключительно христианская доктрина, поскольку Россия – многоконфессиональная страна, что предполагает определенные компромиссы и умение договариваться. Перед Россией стоят очень большие, сложные вопросы гражданского порядка, и разрешать их всегда лучше, имея друзей.

Вальтер КИП: – *Уважаемые дамы и господа, дорогие российские друзья! Я очень признателен вам за то, что мы имели возможность присутствовать на этой встрече. Благодаря усилиям нашего друга Михаила Шмакова удалось соединить в культурном диалоге два университета – германский и российский. Я ожидаю дальнейших плодотворных дискуссий. Это очень важно, потому что диалог нужен людям, потому что для нас в объединенной Европе Россия была, будет и должна быть нашей частью.*

Большое вам спасибо!

М. В. ШМАКОВ, председатель Федерации независимых профсоюзов России: – *Сегодня мы получили уникальную возможность выслушать известного политика господина Штюрмера, чье отношение к России, к нашей истории и будущему проникнуто добрыми чувствами и неподдельным интересом. В настоящее время подобные разговоры зачастую ведутся в менее благожелательном тоне, и поэтому я хотел бы продолжить мысль многоуважаемого господина Вальтера Кипа о том, что «мы обречены жить вместе».*

Европа шла вперед в течение века и укрепилась тогда, когда отношения между Россией и Германией стали союзническими. На протяжении веков контрполитика внутри Европы была направлена на то, чтобы отдалить друг от друга Россию и Германию, а еще «лучше» – вынудить их к какому-нибудь конфликту. Думаю, что наше будущее – в совместных действиях в сотрудничестве. И тогда и мир, и Европа пойдут вперед, а общая безопасность укрепится.

Уважаемый господин Штюрмер, большое спасибо за прекрасную лекцию, которую вы прочли.

Представление гостя: **ЭНН ПРИНГЛ**

Уважаемые коллеги! Мы продолжаем цикл встреч с выдающимися зарубежными послами разных стран мира в Российской Федерации. В Университете за последние полтора года побывали различные высокие зарубежные гости. Сегодня вновь представилась возможность познакомиться с интересным человеком – это Чрезвычайный и Полномочный Посол Соединенного Королевства Великобритании и Северной Ирландии в РФ госпожа Энн Прингл. Я благодарю Генеральное консульство Великобритании в Петербурге за то, что оно включило посещение нашего Университета в программу визита посла.

Госпожа Прингл родилась в Шотландии. Окончила Университет г. Сент-Эндрюса, во время обучения специализировалась по романо-германской филологии. Имеет большой опыт дипломатической работы.

Карьера госпожи Прингл в Министерстве иностранных дел Великобритании началась в 1977 году. Основная специализация ее деятельности – страны Восточной Европы. В 1980–1983 годах госпожа Прингл – третий секретарь по делам канцелярии в Посольстве Великобритании в Москве. Занимала различные должности в британских дипломатических представительствах в США и Бельгии: в 1983–1985 годах работала в отделе торговли и инвестиций Генерального консульства Великобритании в Сан-Франциско; была вторым секретарем Представительства Великобритании в Европейском Союзе; в 1994–1996 годах прошла стажировку в секретариате европейского политического сотрудничества в Брюсселе. В конце 1990-х годов занимала ряд руководящих должностей в Министерстве иностранных дел Великобритании: возглавляла Департамент общей и внешней политики и политики по вопросам безопасности, была директором Департамента Восточной Европы.

С 2001 по 2004 год Энн Прингл – Посол Великобритании в Чешской Республике. Позже занимала пост директора Департамента информации и стратегии в Министерстве иностранных дел Великобритании. В 2008 году госпожа Прингл стала первой женщиной, назначенной Чрезвычайным и Полномочным Послом Соединенного Королевства Великобритании и Северной Ирландии в Российской Федерации. (Российские журналисты неоднократно отмечали, что Энн Прингл, будучи дипломатом, сочетает такие качества, как женская мягкость и британская твердость.)

Свою задачу Чрезвычайный и Полномочный Посол видит в культивировании, укреплении отношений между странами и узнавании России вообще (сегодняшняя встреча происходит в рамках решения последней задачи).

Наша гостья считает, что между Россией и Великобританией налажены крепкие культурные и экономические связи, которые имеют большой потенциал развития. За заслуги на дипломатическом поприще Энн Прингл награждена орденом Святого Михаила и Святого Георгия.

Госпожа Прингл замужем. Ее супруг – Бледдин Филлипс – один из партнеров крупнейшей в мире юридической и консалтинговой компании «Клиффорд Чанс».

Университет и Великобританию связывают давнее сотрудничество и добрые отношения. В начале 1990-х годов, в трудное для нас время, активную гуманитарную помощь нам оказывала английская благотворительная организация «Редкиц». Одним из первых почетных докторов Университета, после Дмитрия Сергеевича Лихачева, стал вице-канцлер Бристольского университета сэр Джон Кингман. Эти взаимоотношения и сегодня чрезвычайно важны и полезны для СПбГУП в связи с тем, что английский язык занимает второе по значению место после русского, а также потому, что интенсивно реализуются программы по обмену, в которых участвуют лучшие из студентов (постепенно мы будем расширять их).

А. С. ЗАПЕСОЦКИЙ,
ректор СПбГУП, профессор

Энн Прингл,
Чрезвычайный и Полномочный Посол Соединенного Королевства Великобритании и Северной Ирландии в Российской Федерации

КЛИМАТИЧЕСКАЯ БЕЗОПАСНОСТЬ – ЗАДАЧА ВНЕШНЕЙ ПОЛИТИКИ XXI ВЕКА*

Для меня большая честь выступать сегодня перед вами. Я бы хотела поблагодарить ректора СПбГУП, профессора А. С. Запесоцкого за предоставленную возможность.

Климатическая безопасность является предметом особой важности как для Великобритании, так и для глобального сообщества в целом. Это важный момент: переговоры по изменению климата в рамках ООН достигнут критической точки на конференции, посвященной данной проблеме, которая пройдет в Копенгагене в декабре 2009 года. То, о чем договорятся мировые лидеры, будет иметь важные последствия для нас, наших детей и будущих поколений.

Еще недавно в Великобритании изменение климата считалось экологической проблемой, сферой компетенции защитников окружающей среды, а не политиков и бизнесменов и тем более простых людей. Еще не так давно, до более широкого осознания проблемы, люди думали, что глобальное потепление – это хорошо. Я помню преисполненные восхищения прогнозы, согласно которым южное побережье Англии превратится в Коте де Азур (курорт на побережье Франции), – этот вариант развития событий я всегда считала несбыточным. Прогноз не смог дать ответа на вопрос, что в этой ситуации произойдет с самим Коте де Азур.

Но сегодня ситуация совсем иная. В прошлом году Межправительственная комиссия ООН по изменению климата представила свой четвертый оценочный доклад. Он явился кульминацией шестилетней работы более четырех тысяч ученых со всей планеты. В их число вошли известные российские ученые: Юрий Израэль, Сергей Семенов, а также директор Главной геофизической обсерватории им. А. И. Воейкова в Санкт-Петербурге. Хотя еще остается некоторая неопределенность и ведутся споры по ряду вопросов, доклад является последним штрихом, который должен убедить скептиков в существовании проблемы изменения климата. Всегда найдутся противники и сомневающиеся, но их число будет неуклонно уменьшаться.

Основные заключения, сделанные в докладе, очевидны и согласованны. Изменение климата происходит сегодня; средние температуры находятся выше уровня доиндустриальных температур на 0,7 градуса, а уровень моря поднялся на 10 см начиная с 1961 года. Это потепление во многом связано с деятельностью человека, а именно с парниковыми газами, которые были выброшены в атмосферу за этот период. И если мы будем продолжать организовывать бизнес по традиционному пути, то средняя общемировая температура к концу этого столетия повысится на 2–4, а возможно, и на 6 градусов. Повышение температуры более чем на два градуса потенциально грозит катастрофическими последствиями, такими как частые и суровые засухи, наводнения, катастрофы (например, ураганы), тепловые волны и дальнейшее повышение уровня моря на 30 % к концу XXI века.

Наихудшие последствия изменения климата будут ощущаться в самых бедных странах, наименее ответственных за глобальное потепление и не способных защитить себя. Но и развитые страны не смогут избежать последствий. На самом деле мы уже страдаем. Ураган «Катрина» в 2005 году унес жизни 1385 граждан США и причинил ущерб на 90 млрд долларов (тенденция, которая будет повторяться с большей интенсивностью и частотой). Тепловые волны в Западной Европе летом 2003 года явились причиной несвоевременной смерти 80 тыс. человек в двенадцати странах (в основном маленьких детей, больных и стариков). Только в Париже умерли 15 тыс. человек. Общий экономический ущерб, нанесенный этим катаклизмом, составил 8 млрд евро.

Чем больше произойдет климатических изменений, тем хуже будут последствия для всех. К 2100 году 18 % территории Бангладеш будет затоплено, что приведет к гибели или вынужденному переселению около 35 млн населения страны. Крупные прибрежные города, такие как Нью-Йорк, Лондон, Бомбей, Токио и Санкт-Петербург, находятся под возрастающей угрозой затопления, возникает риск для жизни как минимум 50 млн человек.

Неурожаи и болезни могут уничтожить и вынудить к миграции миллионы людей из самых бедных и уязвимых стран, что приведет к усилению конфликтов в нестабильных регионах.

Мировым экосистемам и животному миру будет нанесен сильнейший и непоправимый ущерб.

Конечно, существуют люди, которые считают, что борьба с катастрофическим изменением климата слишком затратна или что она замедлит экономический рост. Но на самом деле все наоборот: действия по борьбе с разрушительным изменением климата необходимы для устойчивого экономического роста, они не противоречат ему. Не имеет смысла, говоря о цене действия, не упомянуть цену бездействия. В докладе сэра Николаса Стерна об экономических последствиях изменения климата, в первом анализе подобного рода, говорится, что цена бездействия может быть равна ущербу, который нанесла планете Вторая мировая война, – от 5 до 10 % общемирового валового национального продукта ежегодно, по сравнению с 1 %, если мы начнем действовать немедленно.

Хорошая новость заключается в том, что мы пока не очень опоздали в решении этой проблемы и можем избежать наихудших последствий изменения климата. Для этого необходимо, чтобы пик глобальных выбросов парниковых газов пришелся на период до 2015 года, и затем их объем должен значительно уменьшиться в течение ближайших десятилетий. Ученые говорят, что глобальные выбросы должны быть со-

* Лекция прочитана в СПбГУП 20 ноября 2008 г.

кращены по меньшей мере на 50 % до 2050 года.

Это сложная задача. Для ее решения уже сегодня необходимо начать глобальный переход к низкоуглеродной экономике и осуществить его в течение следующих сорока лет. Итак, как возможно реализовать этот переход?

Во-первых, нужны инвестиции в энергоэффективность. Существует огромный потенциал для сокращения потребления энергии и экономии средств за счет утепления домов, производства более экономичных автомобилей и сокращения потребления энергии в жилищно-коммунальном хозяйстве и промышленности. Если бы США, Китай, Индия и Россия имели такую же энергоэффективность, как Япония, мировое потребление энергии сократилось бы на 20 %. Поэтому Указ Президента РФ Д. А. Медведева, в котором говорится о необходимости сократить потребление энергии в России на 20 % до 2020 года, является важным не только для благополучия и конкурентоспособности российской экономики, но и для климатической безопасности. Это предложение, от которого выиграют все.

Во-вторых, необходимо перейти к низкоуглеродному производству электричества. Если Великобритания сможет производить электричество практически без выбросов парниковых газов, то их объем уменьшится почти на треть. В этом процессе должны сыграть свою роль возобновляемые источники и ядерная энергетика. Но для того, чтобы удовлетворить растущий спрос на энергию в среднесрочном периоде, мир будет продолжать использовать ископаемое топливо: нефть, газ и уголь. Поэтому необходимы срочные инвестиции в технологии улавливания и захоронения углерода. Следует сказать, что технология существует, но необходимо ее применение в масштабах, способных быстро сократить издержки. Евросоюз принял обязательства осуществить двенадцать демонстрационных проектов до 2015 года. Правительство Великобритании играет важную роль в этом процессе, финансируя тендер на строительство первой угольной электростанции с применением технологии улавливания и захоронения углерода. Для того чтобы выполнить обязательства Евросоюза, такие инвестиции нужны по всей Европе.

В-третьих, нужна постнефтяная транспортная система. Как говорится в прошлогоднем докладе профессора Юлии Кинг по низкоуглеродным автомобилям, первые шаги будут сделаны в направлении гибридных автомобилей, а также гибридных автомобилей с подзарядкой, совмещающих электрический и бензиновый двигатели. Биотопливо также сможет сыграть свою роль, если оно будет производиться экологически рационально. В долгосрочной перспективе полностью электрические и гибридные автомобили станут реальностью.

В итоге нам необходимо выработать глобальное соглашение по решению проблемы изменения климата после 2012 года. Наиболее трудными вопросами ключевой конференции в Копенгагене в декабре 2009 года будут способы достижения тех целей, которые мы ставим перед собой: смягчение изменения климата и адаптация к нему. Евросоюз сможет выступить лидером в этом процессе. Задачи, которые мы поставили перед собой в прошлом году – сократить выбросы на 20 % до 2030 года и на 30 % в контексте международного соглашения, – выводят Великобританию в авангард «битвы» с изменением климата.

Но, несмотря на ведущую роль и обязательства, ни Великобритания, ни Евросоюз в целом не смогут выиграть эту битву поодиночке. Великобритания выбрасывает в атмосферу лишь 2 % общемировых парниковых газов, а Евросоюз – около 14 %. Поэтому я считаю, что климатическая безопасность является задачей внешней политики XXI века. Страны, которые занимают лидирующие позиции в решении вопросов климатической безопасности, должны убеждать другие государства и делать их своими сторонниками.

Китай несет ответственность за самый большой объем выбросов парниковых газов в мире. В последние годы Китай стремительно развивался, и там наблюдался быстрый экономический рост, поэтому потребление энергии в стране увеличилось. Каждую неделю Китай «добавляет» к своей энергосистеме две новые угольные электростанции. В 2006 году только Китай прибавил 102 ГВт к новой производящей мощности. Это больше, чем мощность всей производимой электроэнергии в Великобритании, и в два раза превосходит те же показатели в Калифорнии.

Соединенные Штаты Америки, недавний лидер по выбросу парниковых газов, не отстают от Китая. Объем выбросов на душу населения в США в два раза превышает аналогичный показатель в Евросоюзе, и в шесть раз больше того же показателя в Китае. В настоящее время в США ежегодный объем выбросов парниковых газов на 18 % больше, чем в 1990 году. Администрация президента Джорджа Буша в определении приоритетов в области изменения климата действовала гораздо медленнее, чем Евросоюз.

Кроме того, есть еще и Россия. Страна, чья подпись на Киотском протоколе привела в действие это соглашение Организации Объединенных Наций. Страна, выбросы парниковых газов которой на сегодняшний день на 30 % ниже, чем в 1990-е годы. Россия, так же как и Великобритания, выполняет все взятые на себя обязательства по этому договору. Однако, несмотря на предпринимаемые меры, Россия остается «большим игроком» в изменении климата, на чью долю приходится 7 % от общего объема выбросов парниковых газов. Российская экономика, так же как и китайская, в последние годы претерпела значительные изменения, быстро развивалась. Россия продолжает рассматривать действия по предотвращению изменения климата как потенциальную угрозу для своего процветания.

Конструктивная поддержка трех вышеупомянутых стран очень важна для достижения глобального консенсуса, необходимого до конференции в Копенгагене и после нее. Евросоюз, США, Китай и Россия (вместе с Индией) являются важнейшими участниками в деле выработки глобального соглашения, которое необходимо нам всем в Копенгагене, а также общих действий, которые следует предпринять для обеспечения климатической безопасности. Но все остальные развитые и развивающиеся страны тоже должны участвовать.

С оптимизмом воспринимаются недавние заявления лидеров Евросою-

за, Китая, Индии, США и России, которые признают общую угрозу изменения климата и срочную необходимость решительных действий для предотвращения катастрофических последствий.

Президент Д. А. Медведев говорил об изменении климата здесь, в Санкт-Петербурге, во время российско-германского форума. Он заявлял о «необходимости двигаться дальше» и описал изменение климата как «один из самых важных предметов на повестке дня для России, наиболее важный в области международных отношений».

В США покидающий пост президента Джордж Буш объявил о планах стабилизировать объем выбросов парниковых газов в Америке к 2025 году. Но одного заявления недостаточно. Действия, предпринимаемые новой администрацией США на государственном уровне, а также потенциал для более активного вовлечения этой страны в дело климатической безопасности дают повод для оптимизма.

Серьезность внешнеполитического вызова в ближайшие месяцы и годы будет усиливаться. Во-первых, это связано с задачей достижения конструктивного глобального политического консенсуса на высшем уровне на конференции по изменению климата в Копенгагене. Во-вторых, внешнеполитический вызов заключается в создании глобального партнерства, механизмов, инвестиционных потоков и программ, которые позволят осуществить переход к низкоуглеродной экономике в целях обеспечения климатической безопасности.

В определенном смысле данная проблема не является новой для внешней политики. Проблемы международного значения, которые для достижения результатов требуют совместной работы многих стран и решаются на многосторонних форумах, существовали всегда. Международное сотрудничество по предотвращению распространения оружия массового уничтожения является хорошим примером того, как страны «Большой восьмерки» помогают России справиться с утилизацией ядерного и химического наследия бывшего Советского Союза.

Однако по разным причинам климатическая безопасность – это беспрецедентная внешнеполитическая проблема.

Во-первых, это особенно сложная задача, вызванная к жизни мировым научным сообществом. Обоснованность и достоверность научных анализов, а также выводы и прогнозы часто являются предметом жарких дискуссий, что позволяет скептически настроенным странам не торопиться с решением проблемы.

Во-вторых, существуют сложности, связанные с временны́м фактором. Изменение климата – это проблема, требующая немедленных, решительных и непрерывных действий. Но одновременно следует учитывать и то, что многие страны совсем недавно осознали угрозу, серьезные последствия которой проявятся лишь спустя десятилетия, в будущем. Заставить лидеров государств сфокусироваться на задачах, которые выпадают из обычных краткосрочных программ национальной политики, – это достаточно сложная задача даже для выполнения внутри страны. Привлечь внимание мировых лидеров к вопросам климатической безопасности и пытаться их решать в конструктивном и скоординированном русле – это сложнейшая задача для международных отношений.

В-третьих, изменение климата – это действительно глобальная проблема как по причине своего возникновения и последствий, так и в силу совместных решений, которые необходимо принять в предстоящие годы. Оглядываясь назад, мы можем найти причины возникновения изменения климата в индустриальной революции, которая началась более двухсот лет назад в Великобритании и затем распространилась по всему миру. Но сегодня, а также в будущем основные проблемы в изменении климата проистекают из развивающихся стран, рост численности населения которых, стремление к более высокому стандарту качества жизни и все возрастающее потребление энергии делают невозможным существование высокоуглеродной экономики.

Сегодня мы можем видеть последствия изменения климата во всех уголках земного шара, начиная с небывалого таяния льдов и повышения температуры в Арктике и заканчивая серьезной угрозой для маленьких государств тихоокеанских островов, вызванной повышением уровня моря. Заглядывая в будущее, можно сказать, что необходимые решения тоже будут глобальными и разнообразными: начиная с улучшенного управления тропическими лесами и заканчивая всеобщим применением технологии улавливания и захоронения углерода, а также модернизированием глобальных энергетических сетей.

Коллективная задача, стоящая перед нами, является сложной и пугающей. Однако мы не должны отступать перед проблемами, которые ставит перед нами изменение климата. Мы сражаемся за самое ценное. Наше будущее благоденствие и безопасность, а также будущее нашей планеты, такой, какой мы ее знаем сейчас, зависят от этого. Сегодня еще не поздно предотвратить надвигающуюся климатическую катастрофу, но наш ответ должен быть быстрым и эффективным. И он не должен ограничиваться действиями на национальном уровне, хотя они тоже важны. Мы сможем обеспечить климатическую безопасность, если добьемся международного консенсуса и сотрудничества в беспрецедентном масштабе. Это важная внешнеполитическая задача, стоящая на повестке дня.

Большое спасибо за внимание. Пожалуйста, задавайте вопросы. Я с удовольствием отвечу на них.

***

— Глубокоуважаемая госпожа Прингл, как, на Ваш взгляд, связаны энергетическая и климатическая безопасность и возможно ли их независимое друг от друга существование? (вопрос из зала)

— Энергетическая безопасность – это серьезный вопрос для России. Мне кажется, что в этой области можно сделать еще очень многое, для того чтобы предотвратить неэффективное использование энергетики. Первая проблема: 30 лет назад я жила в Москве и зимой всегда открывала окна, потому что в помещении было слишком жарко (я и сейчас это делаю). Безусловно, это ненужные траты энергетических ресурсов. Второй серьезный вопрос (особенно актуальный для больших городов) – транспортная проблема и связанная с ней проблема выбросов парниковых газов. В Москве,

как в Пекине и Лондоне, огромное количество автомобилей. В Лондоне местные власти ограничили автомобильный поток в центре города путем введения высокой платы за въезд. Это вопросы, на решении которых должны сосредоточиться политические лидеры, если они хотят добиться изменения ситуации с климатической безопасностью. Но перед политиками стоит сложный выбор: быть популярными или использовать непопулярные, но крайне необходимые меры.

К. БЕССЕРЕБРЯНИКОВА, I курс, факультет искусств: – *Средства массовой информации уделяют особое внимание проблеме парникового эффекта. Но существует мнение, что парниковый эффект – это миф. Как Вы думаете, госпожа Прингл, есть ли основания для таких сомнений?*

— Я опираюсь на сведения, полученные из научных отчетов. Кроме того, есть факты, свидетельствующие о парниковом эффекте: тает лед в Арктике; Северный морской путь, возможно, будет доступен для прохода в течение всего года. Конечно, существуют ученые, которые утверждают, что циклические изменения температуры вверх-вниз происходят постоянно и что это норма. Действительно, если вы посмотрите на графики, отражающие изменение температур за последние несколько тысяч лет, то увидите цикличность температурных изменений. Но начиная с XX века произошло резкое повышение температуры. Главные причины этого – индустриализация, крупные города и большое количество машин. Кто из вас ездит на велосипеде? Ответ отрицательный. В Лондоне организовали специальные дорожки, чтобы велосипедисты могли безопасно передвигаться по городу. Городские власти поощряют людей, использующих велосипед в качестве транспортного средства.

М. АЛИ, II курс, юридический факультет: – *Существует мнение, что в XXI веке запасы пресной воды станут поводом для основной конкурентной борьбы. Госпожа Прингл, что Вы думаете по этому поводу?*

— Вы правы в том, что это вопрос ближайшего будущего. В начале 1990-х годов я занималась проблемой восстановления мира на Ближнем Востоке. Уже в то время доступ к пресной воде и справедливое распределение ее запасов в регионе были одними из главных вопросов (не считая того, что это политизированный вопрос). Можно предположить, что, наверное, через 20 лет будет существовать Всемирный совет по воде, который займется контролем и решением этих проблем. Например, в Шотландии, где я родилась, огромные запасы пресной воды, потому что часто идут дожди, и мы успешно продаем ее нашим соседям в Англию и зарабатываем на этом деньги.

Ж. СНЕЖКО, V курс, экономический факультет: – *Госпожа Прингл, скажите, пожалуйста, как Вы оцениваете идею образования Единого международного фонда, основная задача которого – финансировать создание и внедрение новых систем утилизации мусора. По предварительным прогнозам, в ближайшие 10 лет утилизация могла бы уменьшить загрязненность окружающей среды на 5–10 %.*

— Замечательная идея. Но неизвестно, насколько успешно она будет реализована. Приехав в Москву, я задала сотрудникам посольства вопрос: занимается ли кто-нибудь здесь утилизацией бумаги, бутылок, мусора (я привыкла к тому, что рядом с моим столом стоит специальная корзина для бумаги). Выяснилось, что никто этого не делает. Вопрос: кто из находящихся в зале утилизирует бумагу, сдает макулатуру или бутылки? Ответ, к сожалению, неутешительный...

В Великобритании повсюду стоят специальные контейнеры для сбора бутылок, разных видов мусора и т. д. У моего отца в Шотландии четыре бачка для мусора: один – для садового мусора; второй – для бумаги; третий – для бутылок; четвертый – для пищевых отходов. Если вы положите мусор не в тот бак, то вас оштрафуют местные власти.

О. МОРОЗОВА, I курс, факультет искусств: – *Госпожа Прингл, подскажите, пожалуйста, как каждый из нас, обычный гражданин, может бороться с этой проблемой?*

— Можно, например, выключать свет, когда он не нужен; вместо машины использовать общественный транспорт; больше ходить пешком; употреблять предметы повторно, например бумагу.

Представление гостя: **АННА АЗАРИ**

В рамках цикла дипломатических встреч с зарубежными послами Университет пригласил в гости госпожу Анну Азари – Чрезвычайного и Полномочного Посла Государства Израиль в Российской Федерации.

Госпожа Азари родилась в 1959 году в городе Вильнюсе. С Россией ее связывают не только деловые отношения, но и происхождение: отец Анны – известный композитор и автор романсов Юрий Михайлович Эдельштейн – родился в Москве. В возрасте 12 лет Анна вместе с родителями переехала в Израиль.

Госпожа Азари окончила Университет города Хайфы, где получила степень бакалавра по истории и английской литературе. Позже в этом же университете стала магистром политологии. Училась в Еврейском университете в Иерусалиме, где посещала специальный курс по истории России.

Работу на дипломатическом поприще госпожа посол начала в 1983 году в Министерстве иностранных дел Израиля. С 1984 по 1986 год она работала в отделении российских и восточноевропейских исследований Еврейского университета по программе, рассчитанной на молодых дипломатов Фонда имени Ротшильда. В 1986–1989 годах была сотрудником Управления стран Восточной Европы МИДа Израиля.

Первый опыт ее дипломатической работы за границей – пост консула в Генеральном консульстве Государства Израиль в Сан-Франциско (штат Калифорния, США), который она занимала в 1989–1992 годах. В 1992–1995 годах – сотрудник отдела политического планирования Министерства иностранных дел Государства Израиль. За это время госпожа Азари стала одним из главных специалистов по России и странам Содружества Независимых Государств в Министерстве иностранных дел Израиля. В 1995–1997 годах – заместитель главы дипломатической миссии в Посольстве Государства Израиль в Российской Федерации. По возвращении из России в 1998–1999 годах занимала пост заместителя начальника отдела стран СНГ в Министерстве иностранных дел Израиля. В 1999–2003 годах госпожа Азари возглавляла дипломатическую миссию одновременно в двух странах: она была Чрезвычайным и Полномочным Послом Государства Израиль в Украине и Молдове. После возвращения в Израиль госпожа Азари в 2003–2005 годах прошла курс обучения в Высшем национальном военном колледже. В 2005–2006 годах – начальник отдела Евразии в Управлении Центральной Европы и Евразии Министерства иностранных дел Государства Израиль.

В конце 2006 года госпожа Азари была назначена Чрезвычайным и Полномочным Послом Государства Израиль в Российской Федерации. Высококвалифицированный дипломат Анна Азари внесла огромный вклад в развитие отношений между нашими странами. В настоящее время Россия и Израиль активно сотрудничают в экономической и культурной сферах.

Наша гостья любит путешествовать, высоко ценит литературу (восхищается творчеством Фазиля Искандера) и театральные постановки (особенно выделяет Московский театр юного зрителя).

Госпожа Азари замужем, ее супруг Меир Азари – раввин реформистского течения в иудаизме. Имеет двоих детей – сына Адама и дочь Дафну.

Л. А. САНКИН,
первый проректор СПбГУП, профессор

Анна Азари,
Чрезвычайный и Полномочный Посол Государства Израиль в Российской Федерации

БЛИЖНИЙ ВОСТОК ГЛАЗАМИ ИЗРАИЛЯ*

Россия и Израиль – две абсолютно разные страны, занимающие различное политическое положение в мире. Территориально Россия – одна из самых больших держав мира. Израиль – совсем небольшое государство. Различаются и демографические показатели наших стран: в России проживают примерно 142 млн человек, в Израиле – 7,5 млн (меньше чем в Москве). Казалось бы, между нашими державами очень мало общего. Однако сложно представить историю Ближнего Востока XX века (в 2008 г. исполнилось 60 лет со дня образования Государства Израиль) без участия в ней Советского Союза, а затем и современной России.

Государство Израиль образовалось после окончания Второй мировой войны, в которой Советский Союз, победив фашизм, исполнил исторически грандиозную миссию. Для еврейского народа эта победа стала спасением от угрозы полного уничтожения. В 1945–1946 годах уцелевшие в пекле Холокоста европейские евреи перебирались на территорию Палестины, чтобы воплотить в жизнь мечты о создании национального очага – собственного государства, которое буквально с первых дней его существования пришлось защищать с оружием в руках.

Здесь следует отметить историческое значение политики Советского Союза, который, во-первых, поддержал решение о создании Государства Израиль, имеющего на тот момент неопределенный статус – «государство в пути» (то есть у евреев в Палестине уже были все институты государственности, хотя формально страны еще не было), и 29 ноября 1947 года проголосовал за признание разделения Палестины на два государства – еврейское и арабское, а через полгода, 15 мая 1948 года, – за признание независимого еврейского Государства Израиль.

Во-вторых, Советский Союз, последовательно проводя политику поддержки Израиля, не препятствовал эмиграции евреев в Палестину; в-третьих, оказывал помощь в вооружении, поставки советского оружия шли через Чехословакию. Резолюцию ООН об образовании Государства Израиль арабы не приняли и начали против него войну, которую 600 тыс. еврейского населения не смогли бы выиграть без оружия, поставленного при помощи Советского Союза.

Отношения между Советским Союзом и Израилем не всегда были ровными, безоблачными. Первый раз разрыв отношений между нашими странами, длившийся непродолжительное время, произошел в 1953 году по инициативе Сталина. После его смерти контакты возобновились. Второй раз дипломатические отношения прекратились в июне 1967 года, когда началась Шестидневная война между Израилем и соседними арабскими странами. С одной стороны оказалось трехмиллионное Государство Израиль, оснащенное в основном западным оружием (кстати, не американским, а французским), а с другой – многомиллионные арабские страны, снабженные советским оружием. В этой войне Израиль за 6 дней одержал победу.

После окончания Шестидневной войны Советский Союз принял решение о разрыве дипломатических отношений между нашими странами. Современные историки, в том числе российские, оценивают это решение как неадекватное, ошибочное. Когда прекращаются отношения с одной из сторон конфликта, то невозможно выполнять функции посредника и играть важную роль в урегулировании процесса.

Следующая веха в развитии отношений между Израилем и Россией связана с эпохой перестройки. То, что происходило здесь, имело непосредственное отношение к тому, что совершалось на Ближнем Востоке. До перестройки Советский Союз поддерживал арабские страны, в частности практически безвозмездно поставлял им оружие. Во времена, когда у власти находился Михаил Горбачев, ситуация изменилась. Он предложил арабам покупать оружие. Тем самым сделал мечту арабского мира – достижение военного паритета с Израилем – неосуществимой. Особенно болезненно это решение восприняла Сирия. А в конце 1970-х годов было подписано и вступило в силу мирное соглашение между Израилем и самой большой страной арабского мира – Египтом.

Второй процесс, который оказал влияние на ситуацию на Ближнем Востоке, – эмиграция евреев из стран бывшего Советского Союза, начавшаяся в 1989 году, пик которой пришелся на 1990–1991 годы. Увеличение количества населения важно не только с экономической точки зрения, но и потому, что был разрушен второй «столп» арабского мышления: «арабская мама победит еврейскую маму», то есть арабы по численности превзойдут население Израиля, который перестанет быть еврейским государством. Быстрый прирост населения за счет эмиграции в Израиль полностью изменил ситуацию.

С окончанием холодной войны начался мирный переговорный процесс между конфликтующими странами, который продолжается до сих пор. В 1991 году на Первой Мадридской конференции за стол переговоров сели представители всех сторон арабо-израильского конфликта. Кстати, Россия совместно с Соединенными Штатами Америки является коспонсором мирного процесса. В течение нескольких лет между израильтянами и палестинцами были подписаны соглашения в Осло, которые впоследствии претерпели изменения. В 1994 году Израиль заключил договор о мире с Королевством Иордания. Если анализировать ситуацию, существующую на сегодняшний день, то о полном достижении мира на Ближнем Востоке говорить еще рано, урегулирование конфликта – это прогрессирующий процесс.

В начальной фазе конфликта главным было противостояние между арабо-мусульманскими странами и Израилем, но с течением мирного процесса произошло основополагающее изменение, и в настоящее время центральные события связаны с разделением арабо-мусульманского мира на две части: сторонников прагматичной политики

* Лекция прочитана в СПбГУП 26 ноября 2008 г.

и приверженцев радикального исламизма. К первой группе можно отнести Египет и Иорданию, ряд стран Персидского залива. Вторую группу возглавляет Иран, которому подчиняются террористические группировки «Хезболла», ХАМАС. Следует отметить еще один важный момент: главная цель этих и других организаций подобного толка – построение Всемирного исламского халифата, и для прагматичных режимов это угроза не меньшая, чем для Израиля, который террористы хотят уничтожить в первую очередь.

Следующий этап в развитии российско-израильских отношений связан с событиями, происходящими в настоящее время. Итак, с 1967 по 1991 год дипломатических отношений между нашими странами не было, поддерживались только неофициальные контакты, кроме того, одна сторона поставляла оружие врагам другой. Израильское дипломатическое присутствие в СССР возобновилось во времена перестройки. 18 октября 1991 года дипломатические отношения были восстановлены в полном объеме, все началось с нуля.

На сегодняшний день обе страны характеризуют отношения как хорошие, динамичные и позитивно развивающиеся. В принципе дипломатам в этом смысле верить нельзя, потому что им в любом случае важно показать, что отношения улучшились, а не ухудшились, но некоторая доля истины в таких формулировках присутствует. В данном случае характеристика дается политическими руководителями обоих государств.

Это вовсе не означает, что мы обо всем договорились и пришли к единому мнению по различным вопросам. Важно учитывать объективные показатели, в частности экономические, которые постоянно возрастают. Объем товарооборота между нашими странами вырос до 2,6 млрд долларов. Между нашими государствами происходит интенсивный диалог. Политическая роль России на Ближнем Востоке велика, мы ценим вклад российской стороны, участвующей в «квартете» посредников, в разрешение ближневосточного конфликта.

Какие разногласия в настоящее время существуют между нашими странами? Первая проблема – ядерный Иран. Израиль, как страна, которую Иран хочет стереть с лица Земли, встревожен темпами разработки его ядерной программы. Россия входит в число шести государств, ведущих переговоры с Ираном и обладающих правом накладывать санкции. Но существует некоторая разобщенность в оценках того, насколько вероятна и близка опасность.

Вторая проблема – продажа Россией вооружения в такие опасные для Израиля страны, как Сирия и Иран. Однако здесь следует отметить, что Владимир Владимирович Путин, будучи президентом, сформулировал основные принципы политики России на Ближнем Востоке, один из которых – безопасность Израиля, где, как известно, живет около миллиона бывших соотечественников. Также В. В. Путин сказал, что Россия не будет продавать те виды вооружений, которые могут изменить баланс сил в регионе. На данный момент системы, которые у Израиля вызывают особую тревогу, не продаются в страны арабского мира.

Самое важное достижение – проведение диалога на различных уровнях. Если говорить о простых людях, то всем известно, что 20 сентября 2008 года обе страны ввели в действие правила безвизовых поездок. Я расцениваю это событие как личный праздник. Израильтяне, как и любой народ, не приемлют оккупации. Но в данном случае мы очень рады своеобразному русскому «наступлению». Мой приятель, побывав в израильском курортном городе Эйлат на Красном море, сказал, что это оккупированная Россией территория, потому что там никого, кроме россиян, нет.

Я не знаю, какие темы в связи с Израилем вас могут интересовать: предстоящие выборы в нашей стране, экономический кризис и тому подобное, но в любом случае предпочитаю диалог. Как говорят в Одессе (я прожила в Украине 4 года), давайте «поговорим за жизнь».

***

А. ДОКУКИНА, I курс, факультет искусств: – *Глубокоуважаемая госпожа Азари, как Вы прокомментируете тот факт, что Израиль продавал оружие Грузии?* (вопрос из зала)

— Всем известно, что продавать оружие – это не всегда хорошо (лучше продавать цветы, что, между прочим, Израиль тоже делает, в том числе и в России). В своем выступлении я затронула тему продажи оружия Россией на Ближний Восток. Страны продают различные виды вооружений на внешнем рынке потому, что сложно достигнуть высокого технологического уровня в этой области, рассчитывая только на приобретения собственной армии. Это нелегко не только для России, которая с успехом продает оружие по всему миру, но и для семимиллионной страны с соответствующей армией. Таким образом, продажа вооружения за границу – это вынужденные меры для всех производителей. Мне не известен ни один производитель, не торгующий оружием.

Далее следует сказать, что покупатели оружия обычно находятся не в Швейцарии, а в менее «удобных» регионах, именно последним необходимо оружие. Израиль вел очень осторожную политику в этом отношении, в частности это касается продажи оружия в Грузию. Год назад в нашей стране было принято решение не продавать в Грузию некоторые виды вооружений. Это решение было воплощено на практике: грузинская сторона хотела купить у нас 200–300 танков «Меркава». От этого заказа израильская сторона отказалась.

За несколько месяцев до начала грузино-осетинского конфликта в августе 2008 года представители России попросили прекратить поставки оружия в Грузию. Примерно за 10 дней до начала военных действий Израиль принял соответствующее решение, несмотря на то что Россия продолжает поставлять оружие в страны, которые находятся с нами в состоянии войны. Россия на самом высоком уровне поблагодарила Израиль за взвешенную и осторожную политику в отношении Грузии. События августа 2008 года не только не помешали отношениям между нашими странами, но и в некоторой степени улучшили их.

В то же время перед Израилем стояла нелегкая задача, потому что обе стороны конфликта, Россия и Грузия, – это страны, с которыми нас связывают дружественные отношения. Из этого конфликта Израиль смог выйти, сохранив отношения с Россией. Возможно, Россия оценит

то, что израильская сторона прислушалась к ее мнению. Отношения с Грузией, несмотря на то что мы прекратили поставки оружия, тоже не ухудшились. Надеюсь, что так и будет продолжаться. Отрадно, когда в международной политике ты добиваешься своих целей, что бывает очень редко.

Д. ГУСЕКОВ, IV курс, экономический факультет: – *На Ближнем Востоке террористические организации, в том числе ХАМАС, имеют огромный финансовый потенциал. Госпожа посол, кто, по Вашему мнению, за этим стоит?*

— В Израиле существуют специальные государственные службы, которые отслеживают финансовые потоки террористических организаций и пытаются пресечь каналы, по которым поступают деньги и оружие. Денежные вливания, например в «Аль-Каиду», часто идут из стран Персидского залива, Америки или Европы. Механизм финансирования прост. Создается благотворительная социально ориентированная мусульманская организация с благозвучным названием (наподобие «Мир»), которая начинает собирать деньги на реализацию общественных и культурных программ. Впоследствии эти организации, включая ХАМАС и «Хезболла», в начале своей деятельности реально решавшие социальные проблемы и тем самым создавшие базис, становятся террористическими. Например, какая-нибудь организация «Мир и доверие» в Иллинойсе собрала средства на свою деятельность, открыла детский сад и дала два концерта, а остальные деньги перевела на счета понравившейся им террористической организации. В общем это налаженная система, имеющая отработанные механизмы, с успехом практиковавшиеся в свое время в России, в Чечне. Отслеживать финансирующие террористов организации и соответствующие программы («отмывания» денег, продажи оружия, наркотиков), в которых участвует весь мир, удается лишь частично, так как это достаточно сложно.

Ю. А. ФРАНЦУЗ, доцент кафедры социальной работы СПбГУП, кандидат экономических наук: – *Госпожа Азари, Вы говорили, что главная линия разделения в настоящее время проходит между радикальными и умеренными исламистами. К последним относятся некоторые арабские страны и организации, а также Махмуд Аббас, палестинский политик, глава Палестинской автономии, председатель движения «Фатах». Скажите, пожалуйста, насколько можно верить в искренность этой и других умеренных организаций? Некогда «Фатах» возглавлял Ясир Арафат, который считал уничтожение Израиля главной целью борьбы, что и было записано в Уставе этой организации. Второй вопрос касается демографии: основываясь на понятии «демографический детерминизм», ответьте, пожалуйста, насколько важным является фактор рождаемости: действительно ли более высокий уровень рождаемости у палестинцев будет решающим фактором в подавлении Израиля, где соответствующий показатель более низкий?*

— Отвечая на первый вопрос, хочу сказать, что Израиль не только слушает то, что говорят, но и ведет разведывательную деятельность. Не важно, какое правительство в Израиле находится у власти, принципы урегулирования всегда базируются на неизменных положениях. Одно из них – создание двух государств на территории Палестины, причем последняя должна быть демилитаризирована. На проходящих в настоящее время переговорах с главой Палестинской автономии Махмудом Аббасом, человеком, вызывающим доверие у представителей Израиля, мы обсуждаем важные вопросы. С Арафатом тоже было не все так однозначно: в переговорном процессе мы делали один шаг вперед, два – назад... Израиль в мирном процессе преследует одну цель – чтобы подписанные соглашения не подрывали обороноспособность нашей страны.

К вопросу о демографии. Изменение демографической ситуации в стране повлияло на политический статус Израиля. Ариэль Шарон и ныне правящая партия «Кадима», стоящая на центристских позициях, в решении демографических вопросов сблизились с левой оппозицией. Израиль руководствуется двумя основными принципами: построить одновременно демократическое и еврейское (этнически, культурологически) государство. Присоединить палестинские территории, тем самым увеличив численность арабского населения Израиля, и остаться демократией мы не можем, следовательно, необходимо решение о создании двух мирных государств. В свое время это привело Шарона к выводу еврейских поселений из сектора Газа и возобновлению переговоров.

Приведу один интересный факт. По данным исследований, проводившихся европейскими учеными, в которых учитывались различные показатели (уровень жизни, образования, зарплата и т. д.), наиболее благоприятные для жизни и деятельности мусульманских и арабских общин страны – это две «сатаны» (как называют их в Иране) – Соединенные Штаты Америки («большой Сатана») и Израиль («маленький Сатана»). Арабы в Израиле живут лучше, чем в странах Евросоюза.

Что касается рождаемости, то и у еврейского, и у арабского населения, проживающего в Израиле, «срабатывает» известный демографический принцип: так как уровень просвещения женщин растет, уровень рождаемости падает. Израиль, кстати, опережает западные страны и Россию: у нас среднестатистическая семья имеет троих детей, так что особой демографической проблемы нет.

А. ТИЩУК, IV курс, экономический факультет: – *Уважаемая госпожа Азари, прокомментируйте, пожалуйста, отношение Государства Израиль к гуманитарной катастрофе в Цхинвали?*

— Естественно, Израиль отрицательно относится к гуманитарным катастрофам в целом. Но следует понимать, что в данном случае обе стороны конфликта ощутили последствия катастрофы. Россия помогает населению Южной Осетии, и гуманитарная ситуация за прошедшие после войны месяцы значительно улучшилась. Я как дипломатический представитель нахожусь в постоянном контакте с российскими службами, и, насколько мне известно, ситуация там стабильная. Когда намеренно обстреливают людей, мирное население, мне абсолютно не важно, кто они – арабы, евреи, осетины, грузины. Это ужасно, и все к этому относятся соответствующим образом.

Н. ПОВОЛАКИ, I курс, факультет искусств: – *Госпожа посол, в 1990-е годы*

Вы были заместителем посла Израиля в России. Скажите, пожалуйста, чем отличается Россия 1990-х годов от современной страны?

— Заместитель посла от посла отличается тем, что первый работает гораздо больше, чем второй. Что касается ситуации в России, то прежде всего следует отметить коренные изменения, произошедшие в социальной области. Я могу говорить только о жизни в Москве, а это не вся Россия. Москва в 1990-х годах была достаточно скромным и сложным городом. На сегодняшний день это мегаполис с бюджетом, превышающим финансовые сметы всех городов мира, кроме Токио. В Москве дипломаты чувствуют себя скромной социальной прослойкой. Это город, влюбленный в себя и испытывающий пресыщение жизнью.

Я иногда шучу, что самое главное изменение – это лифты (в 1990-е это были старые трясущиеся кабины). Второе московское нововведение – автомобильные «пробки». Правда, в Санкт-Петербурге их не так много. Вот два самых заметных изменения. Мой муж, который живет в Израиле и иногда приезжает в Москву, говорит, что главное – изменились лица людей, они стали открытыми, счастливыми, выражают радость.

— Госпожа Азари, представители США, размещая элементы своей противоракетной обороны на территории Польши и Чехии, говорят о том, что таким образом пытаются защитить Европу от нападок Ирана, а почему они не используют для этого территорию Израиля, который находится намного ближе к потенциальным противникам? (вопрос из зала)

— Это вопрос, ответ на который может вовлечь маленький Израиль в конфликт между большими Соединенными Штатами и Россией. Я считаю, что на него должен отвечать человек, сведущий в этой проблеме, например представитель американского посольства. Дипломаты израильского посольства стараются не давать оценку действиям, не относящимся к их компетенции, чтобы не разжечь ненужный конфликт.

И. ЕГОРОВА, IV курс, экономический факультет: — *Госпожа посол, скажите, пожалуйста, как повлиял глобальный экономический кризис на экономику Израиля? Какие предпринимаются шаги для его предотвращения?*

— Я люблю театр и литературу, но последние три месяца в основном интересуюсь экономикой, как и весь мир. Я могу говорить о временных мерах, потому что никто не может спрогнозировать, когда будет пик кризиса. Первый момент – экономический кризис на Западе начался с банковского и ипотечного кризиса. Последний проистекает из слишком либеральных законов в этой области. На телевизионном канале YouTube была представлена комическая версия причин экономического кризиса: сидит важный человек и по-английски красиво объясняет, почему случился мировой кризис. Затем изображаются некие люди, которые в парке подошли к безработному и предложили ему взять ипотеку за 110 % годовых: зачем сидеть на улице, когда можно купить квартиру.

В Израиле последствия экономического кризиса почти не ощутимы не потому, что израильтяне «просчитали» ситуацию, а потому, что в 1980-х годах мы уже испытали тяжелый финансовый кризис, после чего урегулировали вопросы, связанные с ипотекой. В нашем государстве нельзя купить квартиру, используя 90, 100 или 110 % ипотечного кредита. Гражданин должен внести более значительный вклад. В последние годы нашу экономическую систему критиковали за ее ретроградность и отличие от остальных. Но даже при отсутствии ипотечного кризиса нельзя говорить о стабильном экономическом положении. Израиль – это маленькая страна, которая живет за счет экспорта товаров и чья экономика в большой мере зависит от заказов, поступающих из-за границы. Естественно, чем глубже «пустит корни» кризис за границей, тем сильнее он будет влиять на нашу экономику.

Второй момент, связанный с кризисом, имеет позитивную характеристику. Израильский шекель за последние несколько лет вырос по сравнению с долларом, причем индекс роста самый высокий среди различных валют мира. Эта ситуация не устраивала тех, кто занимался экспортом товаров, потому что зарплату необходимо было платить в «дорогих» шекелях, а за продукцию получали «дешевые» доллары. Сейчас в этом секторе экономики наблюдается обратный процесс.

Третья составляющая кризиса имеет негативный характер: пенсионные вклады и сбережения граждан частично хранятся в акциях, поэтому падение биржевых индексов влияет практически на всех. Израиль в этом отношении западное государство. Недавно в нашей стране ввели новые меры, своеобразную «сетку» безопасности по вкладам, о которой у меня пока очень мало сведений.

В. БОШЕВАЯ, III курс, факультет культуры: — *Известно, что в начале февраля в Израиле пройдут очередные парламентские выборы. Уважаемая госпожа посол, как проблема взаимоотношений с другими странами Ближнего Востока отражается в программах ключевых партий и различаются ли они по каким-либо пунктам?*

— Израиль в первые годы существования был идеологизированной, социалистически ориентированной страной, и хотя мы уже давно следуем по другому пути развития, общественный интерес к политическим процессам остается неизменно высоким. Этому существует простое объяснение: мы 60 лет живем в государстве, окруженном реальными врагами.

Что касается стратегии развития отношений с другими странами Ближнего Востока, то программы партий в этом вопросе существенно отличаются друг от друга. Часть партий выступает за продолжение переговоров о ближневосточном урегулировании, в том числе о создании Палестинского государства. Другие считают, что в условиях непрекращающегося терроризма, направленного против Израиля, преждевременно говорить о построении Палестинского государства и территориальных уступках арабской стороне – это угроза безопасности нашей страны. Также следует учитывать мнения, расположенные между двумя крайними позициями. На выборах в Соединенных Штатах Америки главной в предвыборной кампании стала экономическая составляющая. В Израиле экономические показатели не ставят во главу угла, хотя предвыборная «гонка» только началась и до февраля еще есть

время. В остальном программы израильских партий различаются нюансами позиций по социальным вопросам.

В. ЦАРЕГУЛОВА, IV курс, юридический факультет: — *Госпожа Азари, прежде всего хотелось бы отметить, что Вы очень хорошо говорите по-русски. Не могли бы Вы немного рассказать о «пламенеющей дельте» (пирамиде с глазом вверху), знаке, который присутствует на американских долларах, используется в английской разведке и т. д.*

— Я читала роман Д. Брауна «Код да Винчи» и некоторые другие его произведения. На этом мои познания в этой области заканчиваются.

Ю. ЧЕРНЫХ, I курс, факультет искусств: *— Госпожа посол, скажите, пожалуйста, планируются ли дальнейшие мероприятия по сближению наших государств, кроме введения безвизового режима?*

— Отмена виз не мероприятие, это мера, которая, безусловно, способствует сближению наших государств и народов. Израильская сторона проводит много различных мероприятий, основная цель которых – познакомить россиян с нашей страной, ее культурой, историей.

А. ЕЖОВА, I курс, факультет культуры: *— Скажите, пожалуйста, госпожа Азари, каково Ваше мнение о достоверности предоставляемой различными СМИ информации о ситуации на Ближнем Востоке? Не существует ли в освещении событий противоречий, как, например, в ситуации с Цхинвали?*

— Посол обязан отслеживать информацию о своей стране, то, как она освещается в СМИ. Дипломат государства, находящегося в конфликте, заинтересован в том, чтобы события, происходящие в его стране, освещались объективно, неидеологизированно. Мы видим, что в России средства массовой информации в материалах об Израиле дают непредвзятую, подлинную картину фактов и обстоятельств. Это вовсе не означает, что российские газеты проводят линию правительства Израиля. Основные российские телевизионные каналы имеют в Израиле хороших собственных корреспондентов, которые прекрасно выполняют свою работу. Посольство нашей страны активно сотрудничает с прессой в России. Оценки ваших журналистов по сравнению, например, с английскими более позитивны.

Е. БУКАС, I курс, факультет культуры: *— Госпожа Азари, Вы довольно долго работали и жили в Украине. Как бы Вы прокомментировали то, что сейчас происходит в этой стране, — нестабильную политическую ситуацию?*

— У каждого государства индивидуальный путь развития. После того как я уехала из Украины в 2003 году, сменился уже третий посол. Я уезжала из другой страны, когда президентом был Л. Кучма. Интерес к стране, к тому, что там происходит, остается. На сей день Украина не относится к сфере моей компетентности.

Д. БАРСУКОВ, IV курс, юридический факультет: *— Как известно, основной принцип действия израильских армии и спецслужб – не вести переговоров с террористами. Скажите, пожалуйста, госпожа посол, на чем он основывается и были ли случаи, когда спецслужбы от него отступали?*

— Мы склоняемся к мирному разрешению проблем. Однако с организациями, которые убивают людей, – это уже мировоззренческая позиция – нам не о чем разговаривать. Нельзя сказать, что этот принцип тотален и не имеет исключений. Бывают и обмены пленными. Но непосредственно с террористами мы не ведем переговоров, для этих целей привлекается посредник. Когда удерживают израильских солдат, мы можем пойти на уступки. Государство несет ответственность перед молодежью, которую послало на войну. Многие люди в Израиле придерживаются следующего мнения: террорист должен знать, что он будет отправлен в тюрьму и никогда из нее не выйдет. К сожалению, этот принцип нарушался не один раз. Если вспомнить войну Израиля с Ливаном в 2006 году, которая началась с того, что ХАМАС и «Хезболла» взяли в плен троих солдат, то в нашей стране до сих пор обвиняют правительство за то, что оно не смогло договориться о выкупе этих ребят. Это спорные вопросы, и правительство в каждом конкретном случае должно принять верное решение.

Р. НЕКОКИСЯН, I курс, факультет искусств: *— Госпожа Азари, расскажите, пожалуйста, о Вашей любимой книге.*

— У меня много любимых книг, причем их состав не остается неизменным. Но одна из постоянных – «Доктор Живаго» Пастернака. Насколько мне известно, в настоящее время она включена в вашу школьную программу по литературе. Сейчас сложилась необъяснимая ситуация с литературной продукцией: книги переводятся, но издаются очень маленькими тиражами, и поэтому их сложно приобрести. Мне нравятся произведения американского классика Филиппа Рота, без которых не было бы фильмов Вуди Аллена, но книги этого автора купить трудно. Следует упомянуть и британского писателя Йена Макьюэна, по произведениям которого сняли несколько фильмов. Советую прочитать.

К. ТАРАСОВ, IV курс, юридический факультет: *— Госпожа посол, считаете ли Вы справедливым содержание террористов в тюрьмах в тех же условиях, что и обычных преступников (а условия содержания заключенных в тюрьмах Израиля достаточно хорошие)? Второй вопрос: правда ли, что граждане Израиля, не будучи евреями, не могут заключить брак на территории вашей страны?*

— Отвечая на первый вопрос, хотелось бы привести высказывание одного британского журналиста, который полагает, что если бы силы антифашистской коалиции во время Второй мировой войны предпринимали различные военные действия под таким пристальным вниманием со стороны разнообразных организаций и в таких условиях, как Израиль во время конфликта в 2006 году или в борьбе с террористами, то скорее всего Германия одержала бы победу.

Если Израиль будет содержать террористов в других условиях, нашу страну обвинят в геноциде. Кроме того, наша страна имеет демократические и социальные институты, в ней соблюдаются права человека. Поэтому, независимо от того, о террористе идет речь или нет, всегда найдутся люди, которые будут ратовать за достойные условия их пребывания в тюрьме и устраивать митинги по этому поводу. Террористы обычно содержатся отдельно

от других преступников. И во время заключения в достаточно комфортных условиях они, к сожалению, проходят своеобразные «университеты» терроризма. В связи с предыдущим вопросом хотелось бы сказать, что, когда происходит обмен пленными, мы выпускаем из тюрьмы более обученного и высококвалифицированного террориста по сравнению с тем, каким он был до заключения.

Второй вопрос связан с внутренней израильской проблемой, на сегодняшний день далекой от разрешения. В Израиле заключение браков находится в ведении религиозных организаций, институт светского бракосочетания отсутствует. Система, регулирующая эту сферу, устарела, так как препятствует регистрации брака межконфессиональных или неверующих пар. В России говорят: строгость законов компенсируется необязательностью их исполнения. В Израиле нашли иной путь решения проблемы: пары заключают брак на Кипре или в какой-либо другой стране, и государство признает его. В Израиле это открытый вопрос, требующий своего решения. Я принадлежу к той части общества, которая считает необходимым узаконить институт светского брака.

Представление гостя: **ВИТТОРИО КЛАУДИО СУРДО**

Сегодня у нас в гостях Чрезвычайный и Полномочный Посол Итальянской Республики в Российской Федерации Витторио Клаудио Сурдо – выдающийся дипломат, представитель замечательной страны.

Господин Сурдо родился 22 ноября 1943 года в Триполи. В 1967 году окончил Римский университет по специальности «Политические науки». Наш гость имеет очень большой опыт дипломатической работы в Министерстве иностранных дел Италии. Он занимал пост заместителя руководителя Службы печати и информации, заместителя директора Главного управления культурных связей, заведующего Отделом генерального секретаря и генерального директора Главного управления кадров. В составе дипломатической миссии работал в Каире, Париже, Тегеране, Бонне, где был первым советником, и в Албании – в качестве главы специальной дипломатической миссии. Также занимал пост первого посла Италии на Украине и посла Италии в Турции.

19 апреля 2006 года Витторио Клаудио Сурдо назначен Чрезвычайным и Полномочным Послом Италии в Российской Федерации.

Господин Сурдо всегда подчеркивает, что как для всего мира, так и для жителей Италии Петербург является центром особого внимания и интереса. Вместе со своей супругой госпожой Роей Сурдо он активно занимается благотворительностью в нашем городе, в частности оказывая помощь тяжелобольным детям, находящимся в доме-интернате № 1. Господин посол является командором, гранд-офицером и кавалером Большого креста ордена «За заслуги перед Итальянской Республикой».

Наш гость – истинный знаток футбола, поклонник творчества Фрэнка Синатры. Лучшим отдыхом считает полноценный сон и игру в теннис.

А. С. ЗАПЕСОЦКИЙ,
ректор СПбГУП, профессор

Витторио Клаудио Сурдо,
Чрезвычайный и Полномочный Посол Итальянской Республики в Российской Федерации

ВНЕШНЯЯ ПОЛИТИКА И ВКЛАД ИТАЛИИ В РАЗВИТИЕ МИРОВОЙ КУЛЬТУРЫ И СОВРЕМЕННОЙ ЦИВИЛИЗАЦИИ*

Мне всегда очень приятно общаться с молодежью, особенно в такой стране, как Россия, которая всегда проявляла по отношению к Италии уважение и интерес.

Мое выступление будет состоять из двух частей. Сначала речь пойдет об основных направлениях итальянской внешней политики, затем я расскажу о вкладе Италии в развитие мировой культуры и современной цивилизации, поскольку великое культурное наследие нашей страны является достоянием всего человечества.

После Второй мировой войны внешняя политика Италии определялась двумя главными принципами, которые и сегодня не утратили важности: европейской интеграцией и сильными трансатлантическими связями. Италия играла одну из ведущих ролей в долгом и не всегда простом процессе построения Европы без границ и торговых барьеров, стала страной, в которой происходили многие ключевые события истории Сообщества, такие как подписание в Риме в 1957 году договоров о ЕЭС и Евратоме. База этих соглашений была заложена на конференции в Мессине в 1955 году, когда шесть министров иностранных дел стран Европейского сообщества угля и стали – Италии, Франции, Германии, Бельгии, Нидерландов и Люксембурга – решили принять экономическую интеграцию как инструмент, ведущий к политическому объединению. 29 октября 2004 года главы государств и правительств 25 стран – членов ЕС и еще двух примкнувших стран встретились в Риме, чтобы подписать договор, учреждающий Конституцию Европы.

С самого начала Италия рассматривала «европейский проект» не только как способ ускорения процесса послевоенного восстановления, но и как выражение стратегии

* Лекция прочитана в СПбГУП 6 февраля 2009 г.

политического ви́дения, которое помогло бы исключить возможность повторения войны в Европе. Не случайно первым достижением стало установление общего рынка угля и стали, то есть объединение тех отраслей, которые являлись основой военной промышленности. По существу, первая фаза созидания современной Европы исходила из преодоления внутриевропейских проблем и в значительной степени подталкивалась стремлением к экономической интеграции (от общего рынка к общей валюте).

В нынешней фазе нашей целью является усиление роли Европы в международных отношениях, чтобы противостоять внешним и глобальным угрозам. Поэтому мы считаем, что реализация «европейского проекта» также должна ускоряться все большим политическим сотрудничеством – в области безопасности, внешней политики, обороны. В прошлом Европу можно было назвать экономическим гигантом и в то же время политическим карликом; это утверждение не отражает ситуации сегодняшнего дня: Европа сумела обратиться к сотрудничеству с «третьими странами» в сферах, касающихся коллективных интересов ЕС, при этом продолжая укреплять политику иммиграции и внутренней безопасности.

Италия поддержала продолжающееся увеличение Европейского Союза, направленное на расширение зоны стабильности в европейском пространстве. Не забывая о необходимости осмотрительно подходить к вопросу о вступлении новых участников, мы выражаем уверенность в том, что дверь ЕС должна оставаться открытой как для стран Балканского региона (чтобы поддерживать и укреплять там демократию и стабильность), так и для Турции (польза от присоединения этой страны с точки зрения экономики, безопасности и глобальной стратегии намного перевесит затраты). Мы убеждены, что такой подход соответствует не только национальным интересам Италии, но и более широким целям европейской безопасности.

Наряду с так называемым золотым правилом внешней политики, которому Италия длительное время следует, эффективно совмещая европеизм с атлантизмом, наша страна всегда остается горячим сторонником всеобъемлющего органа, каковым в первую очередь, безусловно, является Организация Объединенных Наций. Это выражается в значительной финансовой поддержке системы ООН со стороны Италии, а также в активном участии страны в ее миротворческих усилиях. Италия занимает шестое место среди доноров, ежегодно внося более 460 млн долларов в бюджет ООН (более 5 % общего бюджета организации), и является десятым по величине участником ее миротворческих операций. Почти 2500 итальянских военнослужащих и сотрудников полиции служат в руководимых ООН миссиях, с очень большим присутствием в UNIFIL (в Ливане). В это число не входит личный состав, размещенный в санкционированных ООН миссиях, например, в Афганистане и Косово, который насчитывает более 4500 итальянцев дополнительно.

Организация Объединенных Наций является главным источником законности международных действий – особенно в том, что касается сектора безопасности, и поскольку ответственность Италии в предотвращении и разрешении кризисов постоянно возрастает, то очевидно, что наша страна особенно заинтересована в том, каким путем мог бы быть реформирован Совет Безопасности ООН. Любое реформирование должно исходить из критериев эффективности и демократической законности. Поэтому мы последовательно поддерживаем идею увеличения количества стран, не являющихся постоянными членами ООН, в соответствии с моделью и принципами, которые отражают региональную ответственность и гарантируют бóльший охват и представительность Совета Безопасности. Наряду с этим Италия выступает за более систематические рабочие связи между ООН и региональными организациями, учитывая рост их числа и важность влияния.

Безусловно, внешняя политика Италии обусловлена географическим положением, которое делает ее естественным мостом между Севером и Югом и между Западом и Востоком. В этом смысле сама география предопределяет первоочередные приоритеты, а именно Средиземноморский бассейн и Балканы, где наши взаимоотношения в сфере безопасности, экономики, культурных и гуманитарных связей особенно важны. Я совершенно уверен, что географическое положение Италии является источником больших возможностей (не преуменьшая потенциальных угроз, исходящих из этих регионов). Южное побережье Средиземного моря, например, является одним из самых привлекательных регионов мира с точки зрения инвестирования, а Средиземноморский бассейн вместе с Персидским заливом через 20 лет будут представлять собой потенциальный рынок объемом в 400 млн человек. Чтобы не упустить этих возможностей, необходимо следовать стратегии, которая примиряет интересы и ответственность основных региональных игроков и включает различные измерения безопасности (военная безопасность, экономическая безопасность, гуманитарная безопасность). Именно с этой целью Италия активно поддерживает проект Европейско-Средиземноморского союза.

События последних недель в секторе Газа ясно показали, что район Средиземного моря остается критически важным для мировой стабильности. Италия, будучи географическим соседом Ближнего Востока, прекрасно осознает, что неспокойная ситуация в этом регионе усиливает напряженность на значительно более обширном пространстве арабского и мусульманского мира. Вот почему Италия была в первых рядах тех, кто способствовал прекращению конфликта между Израилем и «Хезболлой» в 2006 году в Южном Ливане, добиваясь усиления миссии ООН, а сейчас является главным донором UNIFIL – международного контингента ООН в Ливане.

Такое же внимание было уделено кризису в секторе Газа, куда Италия направила неотложную гуманитарную помощь в размере 3 млн евро. Мы также выразили готовность развернуть в этом районе контингент карабинеров (это наша военизированная полиция), чтобы укрепить и вновь задействовать наблюдательную миссию ЕС в Рафахе, и намерены внести вклад в международную миротворческую операцию в секторе Газа, как только это позволят политические условия. Во время нашего председательства в «Большой восьмерке» мы сосредоточимся на увеличении и координации гумани-

тарной помощи и на содействии возобновлению переговорного процесса, направленного на реализацию нашего общего ви́дения будущего: два государства, мирно сосуществующие друг с другом, как единственная гарантия долгосрочного мира.

Если анализировать приоритеты внешней политики Италии, то особо значимыми являются отношения с Россией, и не только потому, что они весьма хорошо развиты, но также из-за их несомненной важности в политическом, экономическом и человеческом плане. В последние годы наши отношения достигли такого уровня, что по праву заслуживают определения «привилегированных и стратегических». Этому во многом способствуют различные контакты на высоком уровне (достаточно упомянуть один из последних примеров: итальянско-российский саммит, проходивший в ноябре в Москве, собрал 6 министров обеих стран) и растущая сеть общих экономических интересов (торговый оборот постоянно увеличивается и в первые 11 месяцев 2008 года достиг 24,5 млрд евро, продемонстрировав рост более 12 %, а итальянские инвестиции играют большую роль не только в энергетике и традиционных секторах, таких как автомобильная и пищевая промышленность, но и в высокотехнологичных областях – аэронавтике и телекоммуникациях, не говоря уже о банковском секторе).

Наши культурные связи не менее динамичны, и я с гордостью наблюдаю огромный интерес российского общества к прошлому и настоящему Италии, растущее внимание к итальянской моде, архитектуре, дизайну и всему тому, что можно назвать итальянским стилем жизни.

На этом фоне Италия стремится способствовать укреплению отношений между Евросоюзом и Россией и между НАТО и Россией на основе общих для нас ценностей и заинтересованности в обеспечении глобальной стабильности и совместном решении мировых проблем. Не случайно Учредительный акт о сотрудничестве между НАТО и Россией был подписан в Италии – в Праттика-ди-Маре неподалеку от Рима, и я твердо убежден, что возобновление духа этого документа будет отвечать интересам обеих сторон. Что до отношений между Евросоюзом и Россией, то я разделяю мнение, высказанное российским руководством, что отношения между Москвой и Брюсселем направлены исключительно на положительную перспективу, поскольку как ЕС, так и Россия стремятся и могли бы преобразовать весьма сложную ситуацию, возникшую вокруг августовского кризиса, в возможность дальнейшего сотрудничества с размещением наблюдателей ЕС в Грузии. Италия была одним из членов Евросоюза, которые решительно выступили за взвешенный подход к грузинскому кризису, и сейчас наша страна является второй среди стран ЕС по уровню своего вклада в поддержание наблюдательной миссии ЕС в Грузии. Возобновление в ноябре прошлого года переговоров по Соглашению о партнерстве и сотрудничестве дало новый импульс формированию новой юридическо-правовой базы отношений между ЕС и Россией.

Традиционно в нашей внешней политике уделяется большое внимание странам Африки и Южной Америки. Политика Европы, и в частности Италии, напрямую связана как с положительным потенциалом этих стран (у них отмечается высокий рост ВВП, несмотря на экономический дисбаланс и повсеместную нищету населения), так и с серьезными вызовами, в частности миграционным давлением и гуманитарными проблемами, источником которых является Африка. Наша цель – поддерживать процесс движения африканских стран к большей интеграции в систему мировой экономики, содействовать их экономическому развитию, создавать условия пусть для медленного, но неуклонного перехода в управлении страной к принципам демократии и свободных выборов, при этом призывая к мирному решению текущих вооруженных конфликтов и кризисных ситуаций на континенте. Наши действия в многостороннем масштабе были и остаются направленными на привлечение внимания международного сообщества к проблемам Африки. В качестве примера таких действий можно назвать первую встречу глав государств и правительств «Группы восьми», которая состоялась в Генуе под председательством Италии в 2001 году.

Наша деятельность сочетает политические инструменты и развитие сотрудничества в продвижении демократии и цивилизованного управления, которые гарантировали бы предотвращение и разрешение конфликтов, обеспечение продовольственной безопасности, развитие образования и здравоохранения, создание благоприятного климата для частных инвестиций в Африке. Также в этом русле Италия наряду со странами «Большой восьмерки» направляет усилия на создание собственного миротворческого потенциала Африки, обучая подразделения различных африканских стран проведению миротворческих операций по модели карабинеров/жандармерии.

Латинская Америка – это континент, где присутствие Италии особенно очевидно. На этом континенте проживает много граждан Италии, еще больше людей, имеющих итальянские корни. Приведу лишь несколько примеров: 600 тыс. итальянцев зарегистрированы в Аргентине, 300 тыс. – в Бразилии, 130 тыс. – в Венесуэле. Количество выходцев из Италии трудно поддается точному подсчету, но предполагается, что оно составляет 6–10 млн в Аргентине, несколько миллионов в Бразилии и более миллиона в Уругвае и Венесуэле. Это означает, что наша политика в отношении Южной Америки включает сильный консульский компонент, хотя было бы большой ошибкой считать это основным вектором политики. Главное здесь в том, что наши соотечественники в Южной Америке внесли большой вклад в развитие стран континента и что наши правовые, архитектурные и даже художественные традиции стали неотъемлемой частью местной идентичности. Думаю, особое значение имеет то, что один из политических и военных лидеров XIX века, сыгравших ведущую роль в зарождении Италии как унитарного государства, – Джузеппе Гарибальди – чествуется также в нескольких южноамериканских странах как борец за их независимость. По сути, наши диаспоры в Южной Америке являются естественным мостом между странами, в которых они проживают, и Италией. Существующие сильные исторические и человеческие связи являются мощным фактором поддержки двусторонних политических, экономических и культурных связей.

Я уже упомянул о глобальных вызовах. Хочу подчеркнуть, что в последние несколько лет глобальные проблемы становятся все более важным фактором формирования итальянской внешней политики. То, что мы вступили несколько недель назад в наш срок председательства в «Большой восьмерке», дает Италии превосходную возможность вместе со своими ведущими партнерами дать необходимый ответ на такие вызовы.

Программа председательства Италии сосредоточивается на общих целях, таких как преодоление текущего глобального финансового и экономического кризиса, сотрудничество с бурно развивающимися странами, совместная поддержка стран с неразвитой экономикой (особенно африканских), защита окружающей среды. Среди главных вопросов – проблемы безопасности, в первую очередь борьба с распространением оружия массового поражения, терроризмом и транснациональной организованной преступностью. При этом особое внимание по-прежнему уделяется стабилизации ситуации в основных конфликтных регионах (например, в Афганистане) и безопасности в широком смысле – продовольственной и энергетической, важность которой была еще раз продемонстрирована недавними событиями: между Россией и Украиной возникли разногласия, последствия которых сразу ощутили несколько европейских стран.

Мой экскурс в основные аспекты итальянской внешней политики был бы неполным, если бы я не упомянул об убежденности Италии в необходимости международной защиты прав человека. Эта позиция базируется как на гуманитарных факторах, так и на осознании того, что нарушение прав человека является основной причиной возникновения конфликтов и нестабильности во всем мире. Италия последовательно проводит политику использования международных инструментов, защищающих права человека. Достаточно вспомнить наши усилия по введению в действие Международного трибунала (основной договор по которому был подписан в Риме) и долгосрочную поддержку системы защиты прав человека в ООН, что нашло выражение в учреждении Комиссии по правам человека. Мы горды существенными результатами нашей кампании в рамках Генеральной Ассамблеи ООН по мораторию на смертную казнь с перспективой ее полной отмены. Мы всегда чувствовали и продолжаем чувствовать свою высокую моральную ответственность за проведение этой кампании и уверены, что наша позиция будет постепенно признаваться во всем мире.

Во второй части своего выступления мне предложили рассказать о вкладе Италии в развитие мировой культуры и современной цивилизации. Я благодарен за эту возможность, но должен признать, что это грандиозная задача, если вспомнить о богатстве итальянского культурного наследия и огромном количестве случаев, когда в разные фазы нашей истории события, свершившиеся в Италии, имели далеко идущие последствия в остальном мире.

Поэтому я остановлюсь на нескольких примерах, которые, на мой взгляд, имеют особое значение. Сначала я хотел бы упомянуть о ценности и важности римского права (влияние которого пережило падение Римской империи), поскольку на его основе образовалась правовая семья, охватывающая большую часть Европы и Средиземноморья. Во-вторых, я хотел бы указать на универсальное значение и посыл итальянского Возрождения с его призывом к людям определять свой путь в мире, основываясь на разуме, что проложило путь к эпохе Просвещения три века спустя.

Это заставляет меня обратиться к вкладу Италии в мировое искусство. Известно, что Италия является средоточием огромного числа объектов Всемирного культурного наследия списка ЮНЕСКО. Она возглавляет этот список, поскольку содержит 43 объекта из 679, включенных в него, в том числе такие знаменитые исторические центры, как Флоренция с множеством бесценных памятников (достаточно упомянуть археологическую зону Агридженто, где располагаются замечательные греческие храмы), восходящих к различным эпохам, и все они составляют выдающееся культурное наследие Италии. Не менее важно помнить, что многие итальянские деятели искусств работали по всему миру, задавая исключительно высокие стандарты. Не покидая мыслями России, отмечу, что Санкт-Петербург в значительной части создан по планам, начертанным итальянским архитектором Кваренги, и что два собора в Московском Кремле – Успенский и Архангельский – являются шедеврами итальянских зодчих Аристотеля Фиораванти и Алевиза Нового. Что особенно интересно – оба итальянских архитектора, работавших в Московском Кремле, смогли создать совершенную гармонию местных мотивов и традиционных форм итальянского Возрождения. Чтобы достичь этого результата, Аристотель Фиораванти перед началом работы долго изучал русские церкви в Суздале, Владимире и Новгороде; я хочу подчеркнуть этот факт, поскольку он свидетельствует о всеобъемлемости как важнейшем свойстве итальянской культуры.

Я глубоко убежден, что наше культурное наследие является одним из наиболее драгоценных активов Италии, поскольку его далеко распространяющееся влияние создает позитивный образ нашей страны и вместе с тем существенно поддерживает важные секторы нашей экономики. Разумеется, это касается в первую очередь туризма, но также относится к моде, дизайну и даже продуктам высоких технологий. По сути, продвижение нашего культурного наследия ни в коем случае не входит в противоречие с экономикой и не происходит отдельно от нее. Я склоняюсь к мысли, что богатство и разнообразие нашего культурного наследия помогает нам лучше общаться и вести диалог со странами различных культур, и это тем более важно, что культурные взаимоотношения обычно не столько зависят от текущей политической конъюнктуры и сложностей, сколько остаются между народами мостами, которые не сжигаются даже в самых сложных обстоятельствах. Одним словом, наше культурное наследие является важнейшим компонентом итальянской «мягкой силы».

Я надеюсь, что мое короткое выступление позволило вам лучше понять, как Италия расценивает свою роль в мире. По сути, это роль посредника, который благодаря своим человеческим, культурным и экономическим ресурсам в сочетании с сильным политическим многосторонним подходом и твердой миротворческой военной позицией же-

лает (и, я думаю, способен) вносить свой вклад в решение текущих региональных и глобальных проблем. Разумеется, я не рассчитывал, что мое выступление будет исчерпывающим (тем более я обнаружил, к своей радости, что Италия вызывает в России неизменный интерес), а потому для меня будет удовольствием ответить на ваши вопросы.

***

— Многоуважаемый господин посол! Каково участие Италии в деле борьбы с пиратами у берегов Сомали? (вопрос из зала)

— Сомали – бывшая колония Италии, но и после распада колониальной системы, в 1960-е годы, мы контролировали и брали на себя ответственность за события, происходившие там. Для нас эта страна всегда имела стратегическую важность. Однако уже в течение многих лет, к сожалению, не удается найти способы стабилизировать ситуацию в Сомали. Подтверждение этому – преступная деятельность пиратов. Конечно, с пиратами необходимо бороться на международном уровне, но в общем плане решение проблемы Сомали заключается в том, чтобы содействовать созданию условий для налаживания диалога между различными группами сомалийского общества.

— Здравствуйте! Россия сегодня перестраивает университетское образование в соответствии с Болонским соглашением. А как Вы, господин посол, оцениваете Болонский процесс? (вопрос из зала)

— Положительно. Поскольку процесс глобализации расширяется и набирает силу, хорошо, что и учебные процессы во всем мире будут скоординированы – естественно, с учетом культурных и правовых особенностей разных стран.

— Добрый день! Скажите, пожалуйста, господин посол, какие меры правительство Италии приняло для борьбы с международным кризисом и применимы ли они для России? Спасибо. (вопрос из зала)

— Я думаю, что все страны принимают, в общем, одни и те же меры. Одним из аспектов, который я считаю позитивным в этой ситуации, – то, что мы можем получить возможность понять, какие изменения необходимо осуществить в финансовой структуре каждого государства. Вдобавок этот кризис способствовал тому, что более интенсивно стало развиваться сотрудничество различных экономических систем. Важным событием этого года станет встреча «Большой двадцатки» в Лондоне, в результате которой должны быть приняты основные направления, которым надо следовать для выхода из кризиса. Конечно, есть основания предполагать, что 2009 год будет особенно сложным. Но я думаю, уже к 2010 году мы можем ожидать каких-то признаков возрождения.

Несмотря на это, каждая страна решает свои задачи. Это относится и к Америке, и к европейским странам, включая Италию, и к России. Например, мировой экономический кризис показал, что одна из больших проблем России – сильная зависимость ее экономики от ситуации на рынке нефти и газа и необходимость диверсификации.

— Уважаемый господин Сурдо, Вы не понаслышке знакомы с исламским миром. Каковы, на Ваш взгляд, основные причины роста мусульманского фундаментализма и какие меры могут принять правительства этих стран? (вопрос из зала)

— Я считаю, что появление исламского фундаментализма связано с неудачей системы коммунизма и капитализма. Мы провалились – и Советский Союз, и западный мир, и в итоге люди обратились к национальным ценностям. Это только объяснение – я ни в коем случае не хочу оправдывать фундаментализм.

До сих пор не найдено решение арабо-израильского конфликта и нет условий для развития стран этой части мира. Я знаком с людьми, побывавшими в секторе Газа; они говорят, что это почти ад. Неудивительно, что в таких условиях люди становятся террористами. Когда человеку нечего терять, он с готовностью реагирует на любые возможности, даже на такие негативные.

Я был послом в Турции – там фундаменталисты составляют меньшинство, потому что система смогла дать ответы и помочь решить проблемы. Поэтому прежде всего нам необходимо начать честный диалог с исламским миром, оставив идею нашего превосходства. Вклад Востока в мировую культуру огромен, но, к сожалению, история сложилась так, что развитие экономики и культуры этих стран сильно замедлилось. Но я не приемлю идею, что мусульмане имеют генетическую предрасположенность к агрессивному поведению. И мне радостно, что новый президент США намерен вести диалог с этими странами, включая Иран. Я думаю, что он избрал наиболее правильный путь.

— Сегодня в некоторых регионах Европы существует проблема нелегальной иммиграции. Люди без образования, не видя перспектив в своих странах, приезжают в Великобританию, Францию и т. д. Существует ли такое явление в Италии? Если да, то как с ним борются? (записка из зала)

— Да, конечно, эта проблема существует. На мой взгляд, ее необходимо решать и на общественном уровне. Я лично придерживаюсь либерального взгляда на эту проблему, тем более что наша экономика нуждается в иммигрантах. Но я прекрасно понимаю, что для многих людей нелегальная иммиграция создает чувство отсутствия безопасности. Как бы то ни было, этой проблемой надо заниматься, но оставаясь в границах прав человека. Тот, кто платит огромные деньги, чтобы найти лодку, которая перевезет его на другой берег моря в неизвестные условия, часто не достигает цели, потому что умирает раньше, чем доберется до места назначения. И это поведение отчаявшегося человека. Единственный, на мой взгляд, способ решения проблемы – создание на родине этих людей условий, в которых они могли бы жить и кормить свои семьи. Об этом говорит Италия в «Большой восьмерке».

ИВАНОВ Андрей, аспирант: *– Уважаемый господин Сурдо, что Вы думаете об институтах гражданского общества, например Общественной палаты, которая существует у нас около четырех лет? Есть ли подобный институт в Италии?*

— Насколько я знаю, в Италии нет институтов подобного рода. Что касается России, то я считаю, что речь идет о достаточно позитивном эксперименте, о котором я недавно имел возможность говорить с одним из российских политологов. Естественно, выражать мнения и нужды общества должны в первую очередь

политические партии, но полезны и такие институты, которые дают возможность более свободного диалога и поиска решений, происходящих в менее политизированной манере. Идеи и замечания, которые возникают в таких институтах, могут быть очень конструктивными. Насколько мне известно, президент Медведев уделяет этому большое внимание.

— Господин посол, термин «итальянская мафия» известен во всем мире. Как сегодня Италия ведет борьбу с организованной преступностью? (вопрос из зала)

— Мафия сильно изменилась, но трудно представить, что когда-нибудь она совсем исчезнет. Уже в течение многих лет не регистрируются убийства полицейских на улицах представителями мафии. Они, если можно так сказать, стали более умными и изобретательными, используют другие способы – внедряются в экономическую, в финансовую систему. Но мафия – это элемент, который неотъемлем от экономики. Если требуется организовать экономическую деятельность, то всегда необходимо кому-то заплатить. Таким образом, нельзя терять бдительность только потому, что на улицах не убивают людей. Эта структура все равно опасна, хотя и по-другому.

— Уважаемый господин Сурдо, отразился ли на российско-итальянских отношениях недавний спор России и Украины? Как итальянское правительство оценивает данную ситуацию и что по этому поводу предпринимает? (вопрос из зала)

— Италия старалась способствовать преодолению этого «газового кризиса». У нас очень крепкие и дружественные отношения с Россией, но и с Украиной такие же. И мы пытались предложить поддержку на случай, если бы она была признана необходимой. Мы продолжаем считать Россию самым надежным поставщиком газа и не думаем, что энергоресурсы могут быть оружием в политических спорах. Однако этот кризис показал, что проблема существует, а правильных инструментов для ее решения нет. Не только газовый кризис, но также и кризис в отношениях с Грузией, и мировой финансовый кризис – все они должны превратиться в возможности для поиска новых решений. Что же касается поставок энергоресурсов, то основное, что надо сделать, – деполитизировать эту тему. Всему миру будет требоваться больше и больше сырья для дальнейшего развития экономики, поэтому необходимо выработать стратегию, которую будут разделять все и которая позволит нам рассчитывать на стабильные и достаточные поставки. Еще раз подчеркну: я рассчитываю на то, что новое правительство США уделит внимание и этой проблеме.

Благодарю вас за внимание и интересные вопросы. Мы с ректором А. С. Запесоцким обсуждали проект дальнейшего сотрудничества на межуниверситетском уровне и возможность организовать различные культурные проекты в стенах вашего Университета. Надеюсь, что в ближайшее время смогу снова вас увидеть.

Представление гостя: **ЗАЛМАЙ АЗИЗ**

Сегодня у нас очередная лекция в рамках цикла, осуществляемого при поддержке Министерства иностранных дел РФ, в котором студенты могут встретиться с ведущими дипломатами разных стран, работающими в России. Наш гость – Чрезвычайный и Полномочный Посол Исламской Республики Афганистан в Российской Федерации Залмай Азиз.

Господин Азиз родился 22 июня 1939 года в Кабуле. Высшее образование по специальности «Международные отношения» получил в Кабульском университете. В 1965–1966 годах проходил военную подготовку.

На дипломатической службе наш гость уже около сорока лет. С 1970 по 1973 год он работал вторым секретарем в Посольстве Афганистана в Польше, в периоды между загранкомандировками занимал различные должности в Центральном аппарате Министерства иностранных дел, в архивном и политическом департаментах. В 1976–1978 годах был вторым секретарем миссии Афганистана в Организации Объединенных Наций, потом – начальником департамента ООН. С 2003 по 2006 год занимал пост заместителя министра иностранных дел Афганистана. В феврале 2007 года господин Залмай Азиз назначен Чрезвычайным и Полномочным Послом Исламской Республики Афганистан в Российской Федерации.

В своих интервью господин Посол называет нашу страну колыбелью древних цивилизаций и богатых культур, родиной великих мыслителей и отмечает, что отношения между нашими народами имеют давнюю историю и глубокие корни. Сегодня, по мнению господина Азиза, мы должны, учитывая прошлый опыт, воспользоваться новыми возможностями для всестороннего развития и укрепления сотрудничества между Афганистаном и Россией. Наш гость является автором ряда публикаций по различным аспектам афганской политики и экономики.

А. С. ЗАПЕСОЦКИЙ,
ректор СПбГУП, профессор

Залмай АЗИЗ,
Чрезвычайный и Полномочный Посол Исламской Республики Афганистан в Российской Федерации

ВНЕШНЯЯ ПОЛИТИКА ИСЛАМСКОЙ РЕСПУБЛИКИ АФГАНИСТАН*

Афганистан, расположенный на границе Средней и Южной Азии, Ближнего и Дальнего Востока, на протяжении тысяч лет связывал Запад с Востоком, являясь перекрестком Великого шелкового пути – древнего маршрута, которым люди пользовались до открытия морских путей. Великий шелковый путь пролегал из Европы на Ближний Восток до Афганистана и далее простирался до Китая. Таким образом, в Афганистане сходились различные культуры, религии, знания. Люди, проживавшие в те времена в Афганистане, звались арийцами. Они усваивали, впитывали новые религии, культуры, знания и обогащали их, внося свой вклад.

Начиная с XVII–XVI столетий до н. э. народ Афганистана исповедовал зороастризм. Зороастр (Заратуштра) жил в те времена в Бактрии (сейчас это часть Афганистана). Он был философом, а люди называли его пророком. Когда в IV веке до н. э. Александр Великий вторгся на территорию современного Афганистана, возникло новое явление в виде синтеза бактрийской и греческой культур, оно получило название греко-бактрийской цивилизации. Это было огромное мощное царство. Позднее к нему была присоединена Северо-Западная Индия, и оно стало центром развития буддизма. Буддизм насчитывает 18 школ; та, которая была основана в Афганистане, называлась хинаяна.

В чем заключался вклад арийцев в буддизм? Древние греки создавали изваяния античных богов и богинь, тогда как в буддийской хинаяне в качестве объекта поклонения использовали только какую-то часть тела Будды – руку, ногу, туловище. В Афганистане под влиянием греческой традиции стали создавать статуи Будды в полный рост. Наиболее известны два изваяния, которые находились в провинции Бамиан. Одно, высотой 35 метров, датировалось V–IV столетием до н. э., другое, 53-метровое, – III столетием до н. э. К несчастью, в 1999 году талибы разрушили их взрывом.

* Лекция прочитана в СПбГУП 9 февраля 2009 г.

Эти статуи представляли ценность с двух точек зрения. Во-первых, это были древние произведения искусства, шедевры человеческого творческого гения; во-вторых, они символизировали новую школу буддизма, которая зародилась в Афганистане, – махаяну.

Все это происходило до 11 сентября 2001 года, когда два здания в Нью-Йорке – так называемые башни-близнецы – и Пентагон в Вашингтоне были атакованы пассажирскими самолетами. Афганский народ и раньше страдал от терроризма, но из-за этого случая наша страна превратилась в линию фронта глобальной войны против этого страшного явления.

Трагические события 11 сентября продемонстрировали, насколько широко способен распространяться терроризм. План этого нападения родился и был разработан Усамой Бен Ладеном в Афганистане, а произошло оно в Соединенных Штатах Америки – в Нью-Йорке и Вашингтоне, за тысячи километров от Афганистана. Через несколько лет последовал террористический акт в Лондоне и другие инциденты во всем мире. Это показывает не только досягаемость любого места для террористов, но и их презрение к неприкосновенности человеческой жизни.

Итак, 11 сентября 2001 года произошло убийство более чем трех тысяч человек. Именно после этого на всей планете вспыхнул огромный интерес к нашей стране, и Афганистан стал объектом пристального внимания всего мирового сообщества. Это было беспрецедентным явлением: так много людей из разных стран, больших и малых, прибыло в Афганистан для его спасения, хотя 12 сентября он оставался той же самой страной, какой был за два дня до этого. Люди приехали не потому, что они любят моих сограждан, а потому, что знают: терроризм простирается очень далеко, это не региональная, а глобальная проблема. И я уверен, что в России также понимают эту страшную угрозу: у вас были террористические акты на юге страны, и даже в Москве несколько лет назад произошли взрывы жилых домов. Ни одна страна не застрахована от террористических нападений.

Присутствие международного сообщества в Афганистане не определяется исключительно военными целями. За прошедшие семь лет мы развили партнерские отношения с различными странами, в рамках которых у нас осуществляется реконструкция и восстановление инфраструктуры. По всей стране проложены тысячи километров дорог, возведены сотни школ, больниц, мостов. Во время Талибана правительство выпускало только две газеты, и они выходили нерегулярно; теперь издается более 300 наименований газет, большая часть которых являются частными. Работают более 50 телевизионных каналов и радиостанций. Один телеканал принадлежит правительству, остальные – частные. Так что в последние годы в нашей стране сделано многое.

Однако в настоящее время много людей гибнет при взрывах в Пакистане. Ситуация в этой стране еще хуже, чем у нас, и это представляет опасность не только для Афганистана, но и для всей Центральной Азии, включая Россию. На пакистанской территории находятся лагеря для боевиков, где чеченцев, арабов, афганцев, пакистанцев обучают и посылают в разные точки Азии, даже в Китай – в провинцию Чжэнь-Чжань, где существуют проблемы с уйгурским национальным меньшинством. Уйгурские террористы также обучаются в Пакистане, для этого существуют тысячи так называемых «медресе». Медресе в переводе с арабского означает «религиозная школа», или «семинария». На самом деле эти школы занимаются не чем иным, как подготовкой боевиков: экипируют их, направляют, снабжают их средствами, а иногда даже доставляют «до места».

Вы слышали о том, что произошло в индийском городе Мумбаи, не так ли? Мумбаи – столица Болливуда, индийского Голливуда. Более ста человек были убиты группой террористов, обученных в Пакистане. Захватив рыбацкое судно и убив его владельца, они прибыли морем в Мумбаи, где бесчинствовали в ряде известных отелей.

Теперь все страны мира, и Россия в том числе, должны сосредоточиться на необходимости уничтожить инфраструктуру терроризма в Пакистане. Ведь какую бы серьезную работу по решению этой проблемы мы ни проводили в Афганистане, за границей всегда находится множество людей, готовых рисковать жизнью ради уничтожения себе подобных. Если они получают ранения, то после лечения и отдыха возвращаются к преступной деятельности. Без поддержки всего мирового сообщества борьба с терроризмом в нашей стране будет очень трудной и потребует много времени.

Люди живут в различных частях света, они могут иметь светлую кожу или быть темнокожими, быть блондинами или брюнетами. Одни страны более развиты экономически, другие – менее. Однако очень важно то, что, когда в Соединенных Штатах случился этот страшный террористический акт, граждане всех стран в одночасье объединились, почувствовав угрозу, которая не признает политических границ, не делает различий между цветом кожи или глаз, не зависит от того, виновен человек или нет. Без всякого разбора, просто из-за навязчивой идеи убийства кто-то хочет продемонстрировать свою дьявольскую силу, показать, что он контролирует все и вся. Некоторые из боевиков полагают, что ведут борьбу за идею, однако все они считают, что обладают большей силой и властью, чем остальные, уверены, что они правильно думают и поступают и могут навязывать другим свой образ мыслей. Поэтому очень важно то, что появился дух глобального сотрудничества различных наций и это вышло за пределы политических и религиозных границ. Разные народы объединились, чтобы совместно бороться со злом.

Российская Федерация по-своему участвует в борьбе с терроризмом. В настоящее время через Россию в Афганистан транспортируется различное невоенное оборудование, а с двумя странами, Германией и Испанией, подписаны соглашения, которые позволяют им переправлять даже военную технику. Это свидетельствует о заинтересованности России в решении данной проблемы. Но мы бы хотели, чтобы ее участие возросло настолько, насколько это возможно. Конечно, мы высоко ценим помощь, которую ваша страна до сих пор предоставляла нам (под «до сих пор» я подразумеваю «после ниспровержения Талибана»). Но нам хотелось бы, чтобы Россия в большей степени объединила свои усилия с нашими, и не только в борьбе с терроризм-

мом, но и в мирном строительстве. Советский Союз делал это в течение длительного времени, и наши граждане с благодарностью помнят об этом.

В Афганистане в течение трех десятилетий шла война. Сначала произошло вторжение советских войск и оккупация Афганистана, после этого афганцы сражались друг с другом за власть или убивали своих сограждан без всяких причин. Таким образом, в настоящий момент наша страна находится в постконфликтной ситуации. Однако проблема состоит не только в этом, но и в том, что Афганистан в очередной раз втянут в войну, только новой разновидности. Это война против терроризма. Тем не менее после Талибана мы взялись за реорганизацию всего общественного устройства. Если говорить об инфраструктуре правительства, то после Талибана не осталось ничего. Нам надо было начинать все строить заново с уровня ниже нуля. В Министерстве иностранных дел не было даже стульев и столов, потому что талибы сидели на циновках на полу. Но наша реконструкция уже достигла значительных успехов – и в политической, и в экономической, и в социальной области.

В политическом устройстве мы выбрали инклюзивную представительскую демократию. Мы имеем прогрессивную конституцию, о которой я скажу несколько слов позже. В экономике Афганистан, как и Россия, предпочел рынок; в социальной политике остановился на свободном плюралистическом обществе без дискриминации. Никаких различий по признаку расы или этнической принадлежности не проводится.

У нас прогрессивная конституция, гарантирующая гражданские права и гендерное равенство афганцев. Президент избирается всенародно. На последних президентских выборах в нашей экономически отсталой стране 42 % электората составляли женщины, что для Афганистана очень существенно. А кульминацией Боннского соглашения стали парламентские выборы. 27 % депутатов нижней палаты нашего парламента составляют представительницы прекрасного пола. Интересная деталь: как ни трудно в это поверить, но в процентном соотношении в нижней палате Афганского парламента работает больше женщин, чем в палате представителей Соединенных Штатов Америки и палате общин Великобритании.

Среди ученых ведутся дебаты: в какие периоды общество наиболее готово к восприятию демократии? Некоторые из них полагают, что демократия – это панацея: стоит ее установить, и все проблемы решатся. Другие утверждают, что демократия должна взрасти в обществе – «снизу вверх», ее невозможно насадить. Люди должны развить в себе культуру демократии перед тем, как будут в состоянии претворить ее в жизнь.

Здесь, в России, подобная проблема решалась в 1990-х годах. Опыт показал: если общество не готово к новой политической системе, то велика вероятность, что результат ее внедрения не будет отвечать ожиданиям. Демократия в российском обществе превратилась в анархию. То же самое происходит и в Афганистане. На мой взгляд, демократия должна была прийти в Афганистан, произрастая «снизу». Если общество не готово стать демократическим, то случается «нокаут».

Многие сомневаются в том, что Афганистану следует помогать в деле борьбы с терроризмом. Но, как я уже говорил, угроза терроризма – не региональная, а глобальная проблема. Для всех в мире – для Соединенных Штатов, Франции, Германии и так далее – столь же важно, чтобы мы добились успеха, сколь это важно для самих афганцев. Если мы в Афганистане проиграем войну с терроризмом, то таких, как Бен Ладен, станет в сотни раз больше и справиться с этим страшным явлением станет многократно труднее. Поэтому альтернативы нет: мы (не моя страна, а весь мир) должны победить, сделать для этого все возможное. Это не афганская – это наша общая война.

Если обратиться к истории, то можно увидеть, что терроризм развивается циклично – его активность то нарастает, то снижается. Поэтому мы не должны терять самообладания – борьба с этим явлением займет немало времени, она требует большого терпения и должна вестись на различных фронтах – военном, экономическом, политическом. Все мы должны сплотиться, чтобы выиграть эту войну. Тогда мы победим.

Мы, афганцы, – миролюбивые люди. Мы стремимся строить дружеские отношения со всеми странами, и прежде всего с нашими соседями. В 2002 году мы подписали соглашения о добрососедстве и сотрудничестве со многими государствами. Экономическое взаимодействие является хорошей основой для мирной политики. Мы стали инициаторами проведения двух региональных конференций. Одна, с участием России, состоялась в Кабуле в 2005 году, другая – в Нью-Дели в 2006 году, и Россия также в ней участвовала. Следующая конференция пройдет в нынешнем году в Исламабаде. На этот раз Россия тоже приглашена, и я почти уверен, что она примет приглашение. Это поможет достижению безопасности. Мы полагаем, что экономическая интеграция между странами региона способствует укреплению стабильности. Пакистан имеет экономические интересы в Афганистане, а пакистанским бизнесменам не нужны высокие риски, им требуется стабильность и безопасность – только в этом случае они будут инвестировать средства в проекты на нашей территории. Поэтому мы будем создавать благоприятные условия для экономической интеграции.

Афганистан находится в духовном союзе со всеми, кто придерживается политики невмешательства во внутренние дела государств, уважает их суверенитет и территориальную целостность; кто не предоставляет убежище террористам на своей территории и не использует терроризм как инструмент внешней политики; с теми, кто борется за мир, стабильность и процветание в стремительно меняющемся мире.

Мы придаем огромное значение отношениям с Россией. Ваша страна – держава глобального масштаба. В свое время отношения между Афганистаном и Советским Союзом развивались неровно, имели подъемы и спады. Так складывалось наше взаимодействие не только с Советским Союзом. Афганистан расположен в важнейшей стратегической части мира. Когда вы находитесь рядом с соседями, которые хотят расширить свою территорию, это чревато большой бедой. Афганистан – маленькая страна, граничившая ранее с Советским Союзом

и примыкавшая к Индийскому субконтиненту. Афганистан всегда был центром столкновения интересов и сильно страдал из-за этого. Но теперь это стало частью истории. Отношения между государствами не должны быть «замороженными». Мы живем в мире, который каждый день меняет свой облик, и должны использовать возможности сегодняшнего дня и будущего. Так, мы смотрим на Россию как на новую страну, и мы начали новую главу в истории взаимоотношений Афганистана и России, которая открылась после крушения Талибана. Мы очень хорошо к вам относимся и хотим, чтобы наши отношения с вашей великой страной развивались по возможности во всех областях. В последние годы в университетах России обучаются 243 афганских студента и 14 офицеров. И мы рассчитываем на дальнейшее расширение отношений между нашими странами. Надеемся, что это осуществится.

***

— Как развивается в Афганистане культура, какие усилия предпринимает правительство вашей страны для поддержки культурных контактов с Россией? (вопрос из зала)

— Я начал работать здесь почти два года назад. Одним из моих первых дел стала работа над новым культурным соглашением, проводимая совместно с российским министерством культуры, поскольку мы считаем, что прежнее культурное соглашение устарело. Пока окончательного текста нет, но мы надеемся, что сумеем подписать его в этом году.

Во времена Советского Союза наши культурные связи были весьма разнообразны. Мы осуществляли культурные обмены – делегации писателей, музыкантов ездили в обоих направлениях. В прошлом году в России побывало несколько афганских журналистов, они брали интервью у известных деятелей культуры и науки. Иногда проводятся совместные научные конференции. В России есть ученые, посвятившие свою жизнь изучению языков Афганистана. Мне стыдно признаться, но в России опубликовано больше двуязычных словарей (русский–фарси, русский–пушту), чем в Афганистане. Они составлены русскими учеными. Так что, к сожалению, я не удовлетворен уровнем культурных связей и сотрудничества между двумя странами. Но мы рассчитываем на их расширение. Надеюсь, что вы поможете нам.

— Как мы уже знаем, в 1970-х годах Вы находились на дипломатической службе в Польше. Не могли бы Вы рассказать, какая из восточноевропейских стран играет наибольшую роль во внешней политике Афганистана? (вопрос из зала)

— Каждая страна важна. У англичан есть пословица, ее можно применить и к международным отношениям: If you have a thousand friends, you have not a friend to spare, but if you have one enemy, you will meet him everywhere. (*«Имеешь сто друзей – без них не обойтись, но встреча подождет; избавься от врага – откуда ни возьмись, но он подстережет»*.) Если у вас есть хоть один враг, то вы чувствуете, что куда бы вы ни направились, – он поджидает вас. Но, как я сказал, мы протягиваем руку дружбы каждому. Мы хотим установить и поддерживать хорошие отношения со всеми странами. Думаю, что отношения между странами не должны строиться на основе их различий. Наоборот, нам следует выяснить, какие общие цели связывают нас с той или иной страной, и базировать наши связи прежде всего на общности интересов. И только когда взаимопонимание уже достигнуто, можно обратить внимание на различия. Но если вы сначала будете смотреть на различия, то установить хорошие отношения не сможете.

В контактах с Россией мы смотрим в первую очередь на наши общие интересы. Во-первых, мы боремся с терроризмом. Во-вторых, живем в одной части мира. В-третьих, у нас очень длинная история отношений, она насчитывает сотни лет. В-четвертых, и Россия, и Афганистан выбрали демократический путь развития. Таким образом, у нас много общего. Сейчас в мире экономический кризис, страдают все страны, но и вы, и мы выбрали свободный рынок, и это может стать основой более близких отношений между нами.

Итак, в центральноазиатском регионе для нас наиболее важна Россия, а также Китай – две супердержавы. Мы также заинтересованы в партнерстве с Индией, где демократия уже сложилась, и теперь в экономическом отношении это супердержава региона. Очень важны для нас Япония, Пакистан. Но вообще мы хотим плодотворно взаимодействовать со всеми странами мира, как бы ни складывались их отношения с другими соседями по планете. Например, связи Афганистана и России налаживаются независимо от наших отношений с другими. Или наше добрососедство с Ираном не зависит от того, что между этим государством и США существует напряженность. Таким образом, отношения с каждой страной должны строиться на индивидуальной основе.

— Ожидаете ли Вы каких-либо изменений в политике Соединенных Штатов Америки относительно Афганистана после того, как новый президент Барак Обама приступил к исполнению своих обязанностей? (вопрос из зала)

— Вы знаете, как выглядят демократии. В большинстве случаев во время предвыборной борьбы дается масса обещаний, которые забываются, как только претендент на должность получает ее. Это относится не только к Соединенным Штатам, но и ко всем демократическим государствам: когда проводится кампания, кандидат просто хочет привлечь на свою сторону как можно больше избирателей. Как бы то ни было, я полагаю, что политика США в отношении Афганистана изменится, акцент переместится с Ирака на нашу страну. США выводят свои вооруженные силы из Ирака, и в Афганистане уже присутствует дополнительно 3 тыс. американских солдат. Но проблемы терроризма нельзя решить только военными методами. И будет неправильно свести вопрос лишь к Афганистану. Это напоминает дерево: то, что мы делаем у себя в стране, походит на обрезание ветвей, в то время как корни находятся по другую сторону границы. Неважно, сколько ветвей мы срезали, – дерево будет расти. Основное внимание должно быть направлено на разрушение инфраструктуры терроризма, которая локализуется вне Афганистана.

Вместе с тем наличие большего количества войск также очень важно. Почему мы нуждаемся в иностран-

ной помощи? Полиция и армия в Афганистане были полностью разрушены. В очередной раз мы начали с нуля в создании правоохранительных органов и вооруженных сил. И мы попросили, чтобы друзья помогли нам в этом. Когда нынешний генеральный секретарь НАТО Яап де Хооп Схеффер посетил Кабул, я сказал ему, что стратегия НАТО должна заключаться в том, чтобы помочь Афганистану в восстановлении собственных вооруженных сил. У нас нет военной авиации, нет тяжелого вооружения, военная техника в основной массе – автоматы Калашникова советских времен. И, что важнее всего, у нас нет достаточного числа служащих в силовых структурах – военных, полиции. Нам не хватает людей, чтобы не допустить возвращения террористов. Войска НАТО делают зачистку, затем уходят, и боевики возвращаются. Мы должны иметь собственные мощные силы. Так что я надеюсь, что в американской политике относительно Афганистана произойдут изменения.

— В Афганистане имеются месторождения природного газа. А есть ли программы сотрудничества между Афганистаном и Россией в области разведки и добычи газа? (вопрос из зала)

— Это очень важный вопрос. Любая страна, которая имеет дело с международными финансовыми институтами, должна следовать их правилам. Мы работаем с двумя финансовыми учреждениями: Мировым банком и Международным валютным фондом. Они выдали нам крупные кредиты, и теперь мы должны рассматривать на конкурсах все проекты поиска новых месторождений и разработки уже открытых. Мы не можем попросить, чтобы то или иное правительство приехало и взяло это под свой контроль. Таким образом, на все работы, о которых я сказал, в Афганистане будет объявляться тендер. Если выиграет российская компания, например «Газпром», то она получит все необходимые права. У нас проводился тендер на разработку одного из медных рудников, и его выиграла китайская компания. Тогда условия, которые она предложила, были намного лучше тех, что предложила российская и другие фирмы. Так что все решает конкуренция. И компания, которая побеждает в конкурсе, получает соответствующие права. Мы хотели бы, чтобы к нам приходили российские компании, потому что в свое время Советским Союзом были выполнены технико-экономические обоснования приблизительно 140 проектов. Все эти документы находятся сейчас на территории бывшего СССР, возможно, даже не в России, а в Таджикистане или Казахстане. Я постоянно призываю своих российских друзей: найдите эти документы, ведь проведенные исследования стоят очень дорого. И вы имеете преимущество, потому что другие компании должны осуществить эти исследования, в то время как вы это уже сделали. Поживем – увидим.

— Какое место во внешней политике Афганистана занимает сотрудничество с регионами Российской Федерации? В интервью 2007 года Вы рассказали о партнерстве с Татарстаном. С какими еще регионами России Афганистан планирует взаимодействовать в будущем? (вопрос из зала)

— Мы поддерживаем региональное сотрудничество. Под региональным сотрудничеством я подразумеваю партнерство с такими странами, как Таджикистан, Узбекистан, Туркмения, Казахстан, Киргизия. Мы реализуем совместные проекты с рядом этих стран, например, сейчас импортируем электроэнергию из Таджикистана, Узбекистана и Туркмении. Также существует проект транспортировки электричества из Таджикистана в Пакистан через Афганистан. Другой проект – газопровод «Туркмения–Афганистан–Пакистан–Индия».

Конечно, мы сотрудничаем с интернациональными силами в Афганистане, обеспечивая транспортировку их войск, военной техники и снаряжения. К сожалению, Киргизия закрывает военную базу, до этого свою базу закрыл Узбекистан. Однако силы коалиции продолжают переговоры с этими странами, с тем чтобы они предоставили свое оборудование, наземные и воздушные пути для транспортировки. Российский министр иностранных дел Сергей Лавров заявил, что американцы могут транспортировать невоенное оборудование через российскую территорию. Текст соответствующего соглашения близок к завершению. Да, мы действительно поддерживаем региональное сотрудничество. Как я уже говорил, мы считаем, что интеграция экономических систем поможет прогрессировать не только в плане самой экономики, но и в достижении стабильности и безопасности в регионе.

— В марте нынешнего года исполняется 90 лет со дня издания декрета, которым советское правительство признало независимость Афганистана. Планируются ли в связи с этим какие-либо мероприятия, скажем, научные конференции? (вопрос из зала)

— Да, это годовщина очень важного события. В 1919 году Афганистан и российский большевистский режим признали друг друга. Король Афганистана послал письмо В. И. Ленину и М. И. Калинину с российским эмиссаром. За ним последовало ответное письмо в адрес короля Афганистана, датированное 22 мая и подписанное Лениным и Калининым, в котором признавался Афганистан и было сделано предложение афганскому правительству назначить своего эмиссара. Мы отпразднуем эту дату в посольстве, а также в Министерстве иностранных дел в Кабуле. Несколько недель назад я встречался с заместителем министра иностранных дел России и сказал, что было бы хорошо, если бы российская сторона также отметила эту годовщину.

Благодарю вас за внимание.

Представление гостя: **СЕЙЕД МАХМУД РЕЗА САДЖАДИ**

В рамках Дипломатической программы Международных Лихачевских научных чтений «Международный диалог культур», реализуемой СПбГУП при поддержке Министерства иностранных дел РФ, Университет посетил Чрезвычайный и Полномочный Посол Исламской Республики Иран Сейед Махмуд Реза Саджади, являющийся также выдающимся ученым, инициатором создания в Иране организации, отвечающей за развитие промышленности и передовых технологий – био- и нанотехнологий, авиакосмической промышленности, производства новых материалов.

Здесь следует сказать о том, что о людях, занимающихся инженерией, физикой, нанотехнологиями, практически очень сложно собрать информацию, потому что она закрыта и засекречена, так как мир техники, инженерная область часто связаны с оборонной промышленностью. В отличие, скажем, от гуманитария, о котором всегда имеется многочисленная информация. Тридцать лет своей жизни я посвятил оборонной промышленности и был невыездным; обо мне тоже было невозможно найти сведения. И лишь когда я занялся гуманитарными проблемами, ситуация изменилась. Тем не менее некоторые сведения о нашем госте я могу сообщить.

Чрезвычайный и Полномочный Посол Исламской Республики Иран в Российской Федерации господин Сейед Махмуд Реза Саджади родился в 1960 году в Тегеране. Получил степень бакалавра в области электроники и степень магистра в области управления в Тегеранском университете.

С 1983 по 2008 год занимал руководящие должности в секторе высоких технологий при аппарате Президента Ирана. Господин Саджади был учредителем и председателем Бюро технологического сотрудничества при аппарате Президента Ирана, советником по технологиям президента Акбара Хашеми Рафсанджани и президента Мохаммада Хатами, секретарем-директором Национальной инициативы нанотехнологий. Отвечал за сотрудничество в области передовых технологий между Ираном и такими странами, как Россия, Малайзия, Австрия, Германия, Сирия, Индия и Украина.

В 2008 году был назначен Чрезвычайным и Полномочным Послом Исламской Республики Иран в Российской Федерации. В январе 2009 года посол Сейед Махмуд Реза Саджади вручил верительные грамоты Президенту Российской Федерации Дмитрию Анатольевичу Медведеву.

Господин Саджади – автор ряда научных работ, посвященных проблемам политики, развития науки и технологий, судостроения, разработки технологий в нефтяной, газовой и других стратегических отраслях, нано- и биотехнологий, развития сотрудничества между университетами и отраслями экономики.

Член правления Иранской компании иностранных инвестиций и Иранской компании общественной безопасности. Наш гость осуществлял руководство более двумястами проектами развития технологий в сфере нефтяной промышленности, биотехнологий, сельского хозяйства, аэрокосмической отрасли, судостроения, судоходства и медицины. Участвовал в создании иранской сети технологического анализа.

Женат. Имеет двоих детей.

А. С. ЗАПЕСОЦКИЙ,
ректор СПбГУП, профессор

Сейед Махмуд Реза Саджади,
Чрезвычайный и Полномочный Посол Исламской Республики Иран в Российской Федерации

ВЫСОКИЕ ИНТЕЛЛЕКТУАЛЬНЫЕ ТЕХНОЛОГИИ В ИСЛАМСКОЙ РЕСПУБЛИКЕ ИРАН*

Я рад, что мне представилась возможность выступить перед уважаемыми студентами и преподавателями СПбГУП. Говорить со студентами – значит говорить с людьми, которые создают будущее. Тем более отрадно, что лекция читается в одном из красивейших городов мира – Санкт-Петербурге. В городе, который подарил миру много замечательных ученых. Может быть, сегодня я разговариваю с будущими видными государственными деятелями.

Я сожалею о том, что не владею русским языком, потому что лишь недавно приехал в Россию.

Вначале немного сведений о моей стране. Иран находится на юго-западе Азии. На северо-западе он граничит с Азербайджаном, Арменией и Турцией, на западе – с Ираком, на севере – с Туркменистаном, на востоке – с Афганистаном и Пакистаном. С севера Иран омывается Каспийским морем (Иран имеет общие границы с Россией по Каспийскому морю), с юга – Персидским и Оманским заливами Аравийского моря, которые соединяет узкий, стратегически важный Ормузский пролив.

Иран испокон веков был стратегически важным связующим звеном между Востоком и Западом на Великом шелковом пути. Иран – единственная страна в мире, которая «граничит» с Соединенными Штатами Америки на востоке и западе, потому что американцы находятся в Ираке и Афганистане.

Площадь Ирана составляет 1 млн 648 тыс. квадратных километров, что в 11 раз меньше, чем площадь территории России. Протяженность морских границ – 3 тыс. километров на севере и юге Ирана.

Население Ирана насчитывает 71 млн человек. Мужчин в возрасте до 20 лет больше на 1,05 %, чем женщин соответствующего возраста. Но у мужчин сокращается продолжительность жизни. В 2008 году 64 % от общего числа студентов, поступивших в университет, составили девушки. Возможно, в ближайшем будущем в университетах девушки будут численно преобладать.

Высокие технологии с каждым днем играют все более важную роль в жизни любого человека и экономике страны в целом. Иран развивает высокие технологии потому, что экономическое будущее любой страны зависит именно от них. В деле развития высоких технологий необходимо сотрудничать со многими странами, нужны обширные рынки реализации. Иран, Китай и Индия обладают хорошими рынками сбыта. В настоящее время в целях обеспечения безопасности экономики стран Каспийского региона создаются различные блоки. Иранское правительство считает, что страны Каспийского региона, чтобы обеспечить безопасность и стабильность развития, должны совместно работать в области высоких технологий.

Иран в течение последних 20 лет вкладывает значительные средства в развитие высоких технологий. Результат – 20 лет назад Иран закупал готовую продукцию, а сейчас совместно с другими странами сам производит различные изделия.

Перечислим некоторые направления развития высоких технологий. Прежде всего биотехнологии. В настоящее время в Иране выпускается более 50 видов биотехнологической продукции – прежде всего лекарств, создаются эталоны для диагностики различных болезней. Мы экспортируем эту продукцию в 20 стран мира. Таким образом, около 20 крупных иранских фирм занимаются экспортом биотехнологический продукции. В этой области работают преподаватели университетов, а также около 150 выдающихся ученых.

Другое направление высоких технологий – это композиты, новые материалы, которые постепенно заменяют металл, дерево и другие материалы. В Иране в области композиционных материалов работают более 200 фирм, которые производят их химическими способами. Композиты применяются при создании новых самолетов (например, самолет, полностью созданный из композита, имеет европейский сертификат), военных и гражданских судов, комплектующих деталей для автомобиля. В частности, Иран отправляет в Россию комплектующие, сделанные из композиционных материалов, для автомобилей и различных турбин. Композиты применяются в газовой и нефтяной промышленности. Например, на юге Ирана влажный климат, поэтому композиционные материалы, используемые в нефтепромышленности, создаются под выполнение конкретных задач, соответственно вмещают все возможные преимущества.

Еще одно направление высоких технологий – это нанотехнологии. Будущее человечества определяют именно нанотехнологии. Экономика без нанотехнологий не имеет будущего. За пять лет Иран в развитии высоких технологий поднялся с 55-го места на 20-е.

Нанотехнологии используются в различных областях деятельности, в частности в нефтяной промышленности (в Иране проводятся исследования по превращению тяжелой нефти в легкую), медицине (создание лекарств) и т. д.

Например, изобретено лекарство для лечения ран у диабетиков, которое помогает предотвращать ампутацию. Мы изобрели это лекарство с помощью одного русского ученого, а потом продолжили самостоятельно его разрабатывать. Другое лекарство, созданное при помощи нанотехнологий, повышает иммунитет и сопротивляемость организма СПИДу. После изобретения этого лекарства продолжительность жизни ВИЧ-инфицированных больных увеличивается, потому что у них повышаются защитные функции иммунной системы. Или такое распространенное заболевание, как рак груди, от которого погибают многие женщины, в том числе в Иране. Существует эталон болезни, который позволяет обнаружить даже

* Лекция прочитана в СПбГУП 25 февраля 2009 г.

одну раковую клетку на первой стадии развития этого заболевания. На основе нанотехнологий изобретен современный микроскоп, при помощи которого можно увидеть молекулы, а также некоторые катализаторы.

Для нужд электроники при помощи нанотехнологий создаются некоторые детали. Известно, что серебро уничтожает вирусы и микробы. Серебро – дорогой материал, поэтому массово не применялся. В настоящее время серебром окрашены даже операционные в больнице (тут не обошлось без помощи нанотехнологий).

Иран достиг больших успехов в области электроники. В нашей стране созданы сверхсовременные радиолокационные системы, рации и системы связи, а также цифровые, электронные устройства, оборудование для больниц и другие разнообразные изделия, которые применяются в обычной жизни. Также Иран достиг определенных высот в авиакосмическом производстве. Мы создали проект самолета пятого поколения. Следует вспомнить и о том, что недавно Иран вывел на орбиту свой первый искусственный спутник Земли.

Что касается современных технологий, то выявляется следующая закономерность: в области нанотехнологии иногда 1 грамм материала дает миллионы долларов прибыли.

По моему убеждению, Иран и Россия должны работать сообща и создавать совместные предприятия, например в области производства и маркетинга.

Пожалуйста, есть ли у вас вопросы?

***

Евгений ДОРОШЕНКО, III курс, экономический факультет: – *Многоуважаемый господин посол, в свое время Вы работали в оборонной промышленности. Расскажите, пожалуйста, какова в настоящее время официальная военная доктрина Исламской Республики Иран? Второй вопрос: как Иран, входящий в Каспийский регион, развивает отношения с прикаспийскими государствами?*

— Непосредственно в оборонной промышленности я не работал. Этими вопросами занимается Организация оборонной промышленности Ирана. Но после победы Исламской революции Иран стал объектом ограничений и санкций со стороны Соединенных Штатов Америки. Ирану навязали восьмилетнюю войну с Ираком, поэтому мы были вынуждены сами создавать все вооружение. Совместно с Россией мы производим некоторые виды современного вооружения. Кроме того, при содействии России в Бушире строится первая иранская атомная электростанция. Американцы неоднократно говорили о том, что разбомбят эту АЭС. Поэтому иранское правительство закупило в России комплексы «Бук». Таким образом, между нашими странами развивается военно-техническое сотрудничество в области современных оборонительных вооружений.

Что касается решения проблем, связанных с Каспийским морем, то в настоящее время ведутся переговоры, потому что на этот водоем не могут быть распространены те международные законы, которые применяются в отношении других регионов мира. Каспийское море имеет исключительный статус. Прикаспийские государства еще не договорились о том, как и в каком соотношении они будут его делить. Одновременно между прикаспийскими государствами развивается сотрудничество в области судоходства, экологии и т. д.

— Уважаемый господин посол, в настоящее время в исламском мире наблюдается тенденция к объединению по идеологическому признаку, в отличие от Европы, где главный критерий – экономический. Скажите, пожалуйста, смогут ли найти общий язык шииты и сунниты в объединенном исламском мире и какое место будет занимать Иран в этом мусульманском сообществе, если таковое возникнет? (вопрос из зала)

— Очень хороший вопрос. На самом деле никакого соперничества, никаких разногласий между шиитами и суннитами не существует. Это пропаганда Запада, тот прием, который западный мир применяет против мусульман. В Ираке шииты и сунниты испокон веков жили дружно. Как только американские военные туда вошли, начались раздоры между представителями этих течений ислама, а до тех пор их не было.

Мировые религии можно квалифицировать и по другим признакам. Прежде всего это разделение на религиозных, верующих людей и неверующих. В одном лагере находятся все верующие, независимо от того, какую религию они исповедуют (иудаисты, христиане или мусульмане), те, кто верует в единого Бога. Другой лагерь – это люди, которые не верят ни во что, в том числе и в Бога, не монотеисты. Поэтому они совершают насилия над другими.

Что касается места Ирана в мусульманском блоке, то, как и Россия, Иран строит свою страну и общество. Поэтому мы стараемся минимизировать разногласия между различными религиями. Именно Иран был инициатором диалога между цивилизациями.

— Господин Саджади, скажите, пожалуйста, насколько в Иране велик авторитет военного руководства в решении внешнеполитических вопросов государства? (записка из зала)

— Основное положение сводится к тому, что в Иране военные не могут решать политические проблемы. Их основная задача – это сохранность и защита иранских границ и территориальной целостности страны. Применение военной силы в решении внутренних вопросов недопустимо. Военный, который хочет заниматься политикой, должен уйти в отставку и уже как гражданское лицо заниматься политикой.

— Господин посол, какова, на Ваш взгляд, вероятность вооруженной агрессии США и НАТО против Ирана? Предпринимает ли правительство вашей страны меры по ее возможному отражению, и как на современном этапе Иран выстраивает политические взаимоотношения с США, с новой американской администрацией? (записка из зала)

— До победы Исламской революции в январе 1978 – феврале 1979 годов американцы в Иране имели большое влияние. По сути, шахский режим был сателлитом Соединенных Штатов Америки. Следствием революции стало свержение шаха Мохаммеда Реза Пехлеви, низвержение монархии и установление новой администрации, которую возглавил аятолла Хомейни. Это положение не устроило американское правительство по нескольким причинам. Прежде всего они потеряли стратегическую базу в виде Ирана

в этом важном регионе. Иран имеет геополитические преимущества, большие нефтегазовые месторождения и мощную армию. Поэтому Иран называли жандармом Ближнего Востока. Американцы опасались, что и другие мусульманские государства последуют за Ираном. После революции американцы применяли различные политические, экономические санкции против Ирана и использовали негативную пропаганду против нашей страны. Несколько раз США угрожали Ирану, чтобы повлиять на решения нашего правительства, но потом осознали, что Иран – это страна, которая может себя защитить и имеет большое влияние в этом регионе. В настоящее время мы получаем позитивные сигналы от новой администрации Соединенных Штатов Америки, которая признается в том, что в прошлом допускала ошибки и хотела бы их исправить. Если в США говорят правду, то в Иране приветствуют их намерения. Если эти сигналы окажутся фальшивыми, то наши взаимоотношения останутся на прежнем уровне.

— Вопрос относительно иранской культуры, культурного наследия Персии и Ирана. Иран – это мусульманская страна с великим языческим и историческим прошлым. Господин посол, скажите, пожалуйста, как в вашей стране сохраняются памятники немусульманской зороастрийской культуры Персии? (записка из зала)

— В Иране никогда не было языческой религии. Зороастризм – это неязыческая религия. Он предполагает веру в единого Бога. В зороастризме говорится о том, как правильно поступать, думать, говорить.

Для того чтобы узнать о нашей религии и культуре, я приглашаю вас посетить Иран. Вы на месте сможете пообщаться с иудаистами, христианами, зороастристами и мусульманами.

Иранский народ очень душевный, в некоторой степени даже сентиментальный. Он не применяет насилия против других. В Коране написано, что мусульмане и другие верующие в единого Бога находятся в одном лагере. Я родился в городе Язде (Центральный Иран) – это основное место распространения зороастризма, его столица. Все мои соседи были последователями этой религии. Мусульмане и зороастрийцы общались семьями, у нас были очень хорошие взаимоотношения. Но чтобы вы убедились в этом – приезжайте в Иран.

— Господин Саджади, скажите, пожалуйста, как в Иране воспринимают и оценивают российское культурное наследие, русскую культуру в контексте общей евразийской культуры? (записка из зала)

— Следует признаться в том, что российскому и иранскому народам мало известно друг о друге. Российский народ не имеет достаточной информации об иранском, и иранский народ – о российском. Но чтобы наши народы лучше узнали друг друга, необходимо развивать туриндустрию, обмен студентами (на данный момент их количество незначительно).

Среди иранской интеллигенции есть представители, которые хорошо знают российскую культуру, российских писателей, поэтов, читают произведения Толстого, Пушкина, Тургенева, Салтыкова-Щедрина, переведенные на персидский язык. Говорить о том, что в Иране не знают российской культуры, несправедливо. Очень много произведений русских классиков переведено на персидский язык и их читают. Задача молодого поколения – сблизить российский и иранский народы.

— Господин посол, скажите, пожалуйста, каким образом осуществляется государственная поддержка частных предприятий, работающих в области высоких технологий? Существуют ли соответствующие государственные фонды поддержки и государственная программа? (вопрос из зала)

— Два года назад Президент Ирана Махмуд Ахмадинежад создал новое управление проектами в области высоких технологий при аппарате президента с фондом в 250 млн долларов. Эта организация помогает реализовывать проекты, которые имеют коммерческую ценность. В Тегеране и других городах Ирана располагаются определенные филиалы этого управления, которые пользуются финансовыми средствами. Недавно в Тегеране была создана технологическая биржа. Высокие технологии для Ирана – главный национальный приоритет.

— Господин посол, каковы основные направления совершенствования технологий охраны окружающей среды в нефте- и газодобывающей отраслях Ирана? Существуют ли точки соприкосновения между Россией и Ираном по сохранению природных и экологических ресурсов Каспийского моря? (записка из зала)

— Нефтяная промышленность, основная в Иране, сосредоточена в районе Персидского залива. До тех пор пока страны Каспийского региона, в том числе Иран, не определятся с разделом Каспийского моря, никакой деятельности, связанной с добычей нефти и газа, на Каспии не будет. Иран сотрудничает с Россией в сфере рыбного хозяйства и рыбного промысла. Браконьеры, уничтожающие осетра, наносят убытки и Ирану, и России.

Решение экологического вопроса по Каспию должно соответствовать стандартным международным критериям. Конечно, экологическая ситуация далека от идеальной, но она не вызывает серьезных опасений у Министерства нефти Ирана. Экологическую организацию Ирана возглавляет женщина, которая пристально следит за ситуацией и не допускает ничего нестандартного.

— Господин Саджади, хотелось бы поблагодарить Вас за интересный доклад о высоких технологиях Ирана. Известно, что сильное государство – то, в котором взаимодействуют, выстраивают конструктивные взаимоотношения политическая и духовная власть. Один из ярких примеров такого государства – это Иран. Расскажите, пожалуйста, о государственном устройстве Ирана и о том, каким образом в вашем государстве удалось добиться взаимодействия политической и духовной власти? (вопрос из зала)

— Иранский народ всегда был религиозным. И если к власти приходили духовные люди, то это был выбор иранского народа.

Другой вопрос – специфика исламской религии. Ислам не ограничивается мечетями и молельными домами. Он предлагает любому человеку ответы на вопросы, как поступать, жить, действовать в политической, экономической, семейной сферах. И если мусульманин будет следо-

вать законам ислама, его жизнь сложится благополучно. Всевышний, когда сотворил человека, дал ему религию как своего рода каталог, проспект, чтобы он выбрал путь, по которому следовать.

В исламе прописаны все законы: и семейные, и экономические, и банковские, и политические. С этой точки зрения политика и экономика не отделены от религии. Отсутствие взаимодействия духовной и политической власти – это подход западных стран.

Некоторые ученые полагают, что религия – это лишь средство общения между человеком и Всевышним. И другого значения религия не имеет. Поэтому появились -измы и идеологии. Самый мощный -изм – это коммунизм, который просуществовал не более 70 лет, потому что человеческая наука очень ограничена.

В исламе есть все – это относится и к экономике, и к политике, и к социологии и т. д. Поэтому не возникает никаких трудностей во взаимодействии духовной и политической власти.

Михаил ШЕЛГУНОВ, III курс, экономический факультет: – *Господин посол, скажите, пожалуйста, как в Ираке относятся к идее создания курдами независимого государства?*

— Решение этого вопроса зависит от того, кто ратует за образование курдского государства и какие интересы он преследует. В Иране проживают различные этносы: арабы, персы, турки, белуджи, курды и многие другие. У них уже общая культура, иногда общий язык, потому что они длительное время совместно проживают и контактируют между собой. В Иране живут более 25 млн азербайджанцев, а в Азербайджане – 7. На предложение воссоединиться с Азербайджаном иранский азербайджанец ответит отрицательно: «Я иранский азербайджанец, а не азербайджанец».

Национальные вопросы поднимают люди, которые хотят создать напряженную ситуацию вокруг границ Ирана, Ирака, Турции и Сирии, помогая некоторым курдам вооружением и деньгами. Иранские курды – арийская раса, они иранцы, и поэтому отличаются от курдов, которые проживают в Турции или Ираке. Они любят свою родину – Иран.

Недавно в Иране отмечали 30-летнюю годовщину победы Исламской революции. И самые многочисленные демонстрации в ее поддержку революции проводились в Курдистане.

Благодарю за внимание.

Представление гостя: **ФЕОДОР СТАРЧЕВИЧ**

Уважаемые коллеги! Сегодня в ходе реализации Дипломатической программы Международных Лихачевских научных чтений «Международный диалог культур», осуществляемой СПбГУП при поддержке Министерства иностранных дел РФ, Университет пригласил в гости Феодора Старчевича – заместителя министра иностранных дел Республики Сербия, Посла Постоянного представительства Республики Сербия в Организации Объединенных Наций.

Феодор Старчевич родился 30 июня 1942 года в городе Сплите. Окончил школу в Сараево и юридический факультет Белградского университета. Посещал Школу журналистики. До 1967 года работал журналистом в загребском еженедельнике Vjesnik. В 1968–1969 годах был адвокатом-стажером в Сараево.

В 1969 году Феодор Старчевич поступил на службу в Федеральный секретариат иностранных дел Социалистической Федеративной Республики Югославия (СФРЮ) в Белграде. До 1971 года работал в отделе США и Канады Департамента по Северной и Южной Америке в качестве атташе. Позже был советником в Департаменте международных организаций, начальником отдела политических и правовых вопросов, начальником Департамента международных организаций. В 1990–1992 годах был министром – советником по политическим вопросам в Посольстве СФРЮ в Лондоне.

В январе 2009 года господин Старчевич был назначен Послом Постоянного представительства Республики Сербия в Организации Объединенных Наций. Свой карьерный путь в этой организации наш гость начал в 1971 году в должности атташе и третьего секретаря постоянной миссии Югославии при ООН. Впоследствии Феодор Старчевич был советником постоянной миссии Югославии при ООН, старшим сотрудником по информации в отделе экономической и социальной информации Департамента общественной информации ООН. С 1992 по 1995 год занимал пост главы представительства ООН и системного координатора в Грузии. Девять лет возглавлял Информационный центр ООН в Нью-Дели, обслуживающий Индию и Бутан. В июне 2007 года был назначен заместителем министра иностранных дел Республики Сербия.

Владеет английским и французским языками, немного говорит по-русски.

Наш гость неоднократно бывал в Москве, а в Санкт-Петербурге находится впервые. Я надеюсь, что ему здесь понравится, и он приедет к нам вновь.

А. С. ЗАПЕСОЦКИЙ,
ректор СПбГУП, профессор

Феодор Старчевич,
заместитель министра иностранных дел Республики Сербия,
Посол Постоянного представительства Республики Сербия в Организации Объединенных Наций

ПРИОРИТЕТЫ ВНЕШНЕЙ ПОЛИТИКИ РЕСПУБЛИКИ СЕРБИЯ*

Я очень рад находиться в Санкт-Петербурге и выступать перед преподавателями и студентами СПбГУП. Недавно в Риме у меня состоялась встреча с заместителем министра иностранных дел РФ А. Яковенко, в ходе которой он предложил мне посетить Санкт-Петербург и выступить с лекцией в вашем Университете. У меня накоплен большой опыт проведения подобных встреч: я девять лет выступал в качестве главы Информационного центра ООН в Нью-Дели перед студентами университетов и рассказывал о задачах этой организации и т. д.

Сегодняшняя лекция посвящена рассмотрению актуальных проблем, волнующих Сербию в настоящее время. Сербия и Россия дружат и тесно сотрудничают во многих областях. В частности, недавно президенты наших стран – Борис Тадич и Дмитрий Медведев – подписали соглашение в области энергетики, которое фактически позволило стать нашим странам энергетическими

*Лекция прочитана в СПбГУП 27 февраля 2009 г.

партнерами на Балканах. Сербия благодарна России, которая оказывает неоценимую помощь по защите суверенитета и территориальной целостности нашей страны. Россия – стратегический партнер Сербии. В настоящее время между нашими странами сложились прекрасные отношения, пожалуй, лучшие за всю историю взаимоотношений между нашими странами.

Я испытываю чувство гордости, выступая перед студентами российского университета, особенно такого, как СПбГУП. Совершил небольшую экскурсию по Университету, я был поражен условиями, которые созданы Университетом для своих студентов. Они намного лучше тех, что были у меня, когда я учился на юридическом факультете Белградского университета.

Тема сегодняшней лекции – приоритеты внешней политики Республики Сербия. В настоящее время существуют три приоритета во внешнеполитической деятельности нашей страны. Первый приоритет связан с защитой суверенитета Сербии и ее территориальной целостности, находящейся под большой угрозой. Второй ориентирован на вступление Сербии в Европейский Союз, что для моей страны имеет стратегическую важность. И третий приоритет – это региональное сотрудничество стран Западных Балкан.

Сербия – это самая большая из шести республик бывшей Югославии. Когда Югославия распалась на шесть частей, Сербия, как и остальные республики, стала независимой страной. И с этого времени важной тенденцией внешней политики Сербии стало налаживание сотрудничества с республиками бывшей Югославии. Ситуация с Сербией и бывшими югославскими республиками напоминает ситуацию, которая сложилась у России со странами СНГ, ранее входившими в состав Советского Союза. Также Сербии необходимо сотрудничать с другими странами, которые не входили в состав Югославии, такими как соседние Венгрия или Румыния.

Первый приоритет и одновременно проблема – защита территориальной целостности и суверенитета Сербии. Здесь возникает очень сложный вопрос, связанный со статусом Косово. Но эта проблема касается не только Сербии, она более широкая и важная.

В Сербии выделяются следующие области: Центральная Сербия, автономный край Воеводина и автономный край Косово и Метохия. Сербо-албанский антагонизм обострился в 1988 году после прихода к власти в Югославии Слободана Милошевича. Косово населено в основном албанцами, которые этнически отличаются от славян, к которым принадлежат сербы. Албанцы всегда хотели объединиться со своей родиной – Албанией. Кроме Албании, часть албанского населения проживает в Черногории, Македонии, Северной Греции и т. д. Значительная часть албанцев проживает в Косово, в Сербии. Таким образом, албанцы – это одна этническая группа, которая живет в нескольких странах.

Согласно Конституции Социалистической Федеративной Республики Югославия 1974 года двум автономным областям – Косово и Воеводине – были предоставлены большие автономные полномочия. Албанцы в Косово стали злоупотреблять этими полномочиями, преследовать интересы национального большинства, которое наделялось основной властью и создавало невыносимые условия жизни для национальных меньшинств (сербов и других этнических групп). Эта ситуация длилась примерно 14 лет.

В 1990-х годах, придя к власти, президент Слободан Милошевич в связи с тем, что косовские албанцы злоупотребили своим автономным статусом, упразднил его. Косовские албанцы были уравнены в правах со всеми остальными этносами, проживающими в Сербии, и получили такие же права, как и любой другой народ.

В то время косовские албанцы не возражали, так как президент Милошевич обладал в Сербии сильной властью. Конечно, они не были довольны, потому что имели большие амбиции и стремились к независимости Косово, объединению с Албанией, однако не протестовали.

Затем начался процесс распада Югославии. Сначала были волнения в Словении, затем в Хорватии, после едва не началась война в Боснии и Герцеговине. Все эти события происходили между 1991 и 1995 годами. В течение этих лет на территории Косово царили мир и спокойствие. Такая ситуация в Косово сохранялась до конца 1997 года.

В 1997 году был реализован проект американской администрации, связанный с попыткой использовать неудовлетворенность косовских албанцев политикой Президента Сербии Слободана Милошевича как инструмент борьбы с ним. При этом американцы преследовали геостратегическую цель – помочь албанцам воплотить в жизнь их мечту о независимости Косово в обмен на их лояльность в вопросе предоставления возможности построить там крупную военную базу.

Косовских албанцев подтолкнули взять в руки оружие. Их тайно вооружали в Албании, на территории которой действовали тренировочные лагеря, где косовские албанцы обучались тактике ведения партизанской войны и т. д. Началось формирование вооруженных формирований сепаратистов, которые в 1996 году были объединены в Армию освобождения Косово. Вооруженные албанцы начали борьбу против сербских полицейских и пограничников и стали жестоко убивать их. На это правительство Союзной Республики Югославия отреагировало ответными мерами. Такая вялотекущая борьба продолжалась в течение 1998–1999 годов.

Западные страны, возглавляемые Соединенными Штатами Америки, потребовали от Сербии выполнения требований ультиматума конференции в Рамбуйе: блок НАТО призвал вывести сербские войска из сербской автономной области Косово и Метохия, главным образом населяемой албанцами, а также разместить войска НАТО на ее территории, то есть практически на территории Югославии (тогда ее называли Союзной Республикой Югославия, потому что две республики прежней Югославии – Сербия и Черногория – составляли одно государство). Сербия и Черногория не выполнили требований ультиматума, потому что любая независимая страна не может принять такие условия.

Когда Сербия отказалась выполнять эти требования, войска НАТО в 1999 году начали бомбардировку Союзной Республики Югославия. Она была абсолютно незаконной, противоречила всем нормам международного права, принципам ООН.

Совет Безопасности ООН никогда не одобрял этих действий. Это был акт агрессии против нашей страны. Бомбардировки Сербии и Черногории длились 78 дней. В результате войны была разрушена значительная часть сербской инфраструктуры: мосты, электростанции, нефтеперерабатывающие заводы и т. д.

В конечном счете Президент Союзной Республики Югославия Слободан Милошевич подписал резолюцию Совета Безопасности ООН, в которой был определен новый правовой статус Косово, возникший в результате войны НАТО против Югославии в 1999 году. Он сделал это, чтобы спасти свою страну. Из Косова были выведены югославские войска и администрация, их заменили на войска и администрацию ООН.

Таким образом, в 1999 году Косово, являющееся частью Сербии, перешло под контроль ООН. С этого времени ООН управляла Косово, надеясь на проведение переговоров между представителями Косово и сербского правительства, в результате которых был бы определен статус этой области.

Первый раунд переговоров состоялся еще до того, как я поступил на службу в Министерство иностранных дел Республики Сербия, и он окончился неудачей. Второй раунд переговоров прошел в 2007 году. Сербия и Косово вели переговоры в течение трех месяцев, но, к сожалению, прежде чем наши правительства договорились, Президент США Д. Буш в ходе государственного визита в Албанию объявил о том, что Косово будет предоставлена независимость.

О чем косовские албанцы должны были договориться с сербами, когда одна из самых могущественных стран в мире уже пообещала им содействие в обретении независимости. Косовские албанцы лишь делали вид, что вели переговоры. На самом деле переговоры были заранее обречены на неудачу, и по истечении трех месяцев Косово приняло решение пойти собственным независимым путем. 17 февраля 2008 года было объявлено о независимости Косово.

Вначале незначительное количество стран признало независимость Косово, главным образом западные страны, возглавляемые Соединенными Штатами Америки, фактическим проводником этой независимости. 17 февраля 2009 года отмечалась первая годовщина так называемой «независимости» Косово. Независимое государство Косово признали пока 55 стран. Большинство из них сделало это под давлением США. Это менее трети от количества стран – членов ООН. Более чем две трети стран – членов ООН решили, что это незаконно, и не собираются признавать независимость Косова.

В настоящее время сербское правительство в связи с объявлением независимости части своей территории не предпринимает действий, ведущих к конфронтации, а решает проблемы в правовом поле.

В 2008 году Республика Сербия направила в ООН резолюцию, в которой запросила консультативное мнение Международного суда ООН (одного из главных органов ООН, ее высшего судебного органа). Он не только регулирует споры между странами, но и формулирует консультативное мнение по тому или иному вопросу, которое могут запросить Генеральная Ассамблея ООН и другие органы этой организации.

Резолюция, направленная Сербией в ООН, содержит простой вопрос: «Соответствует ли односторонняя декларация о провозглашении независимости Косово международному праву?» Я работал над составлением этой резолюции и лоббировал ее поддержку. Вопрос был направлен в суд и теперь находится на рассмотрении. Международный суд ООН запросил мнение всех государств – членов Организации Объединенных Наций, которые желают высказаться по этому вопросу: может ли одностороннее провозглашение независимости служить юридическим основанием для отделения. Процесс, направленный на разрешение косовской проблемы, развивается.

Надо отдать должное правительству Сербии, которое выбрало законный, правовой способ решения этой проблемы. Прежде подобные территориальные проблемы на Балканах всегда решались с применением оружия, в ходе войны. Сербия и сербы больше не хотят войны. На Балканах было достаточно войн. Мы решили, что должны решать проблему мирным, юридически законным способом. Действия нашего государства были поддержаны, и именно поэтому резолюция была принята.

Неизвестно, сколько времени потребуется Международному суду ООН, чтобы вынести решение по этому делу. Следует также учитывать, что сформулированное судом консультативное мнение необязательно к исполнению. Но оно имеет определенный моральный и политический вес. Мы надеемся, что этого будет достаточно, чтобы повторно поставить на повестку дня вопрос о статусе Косово и, возможно, возобновить переговоры, прийти к решению, которое будет приемлемо и для Сербии, и для Косово, являющегося ее частью.

Ранее Сербия предлагала Косово широкую автономию, самую широкую из тех, что существуют в мире. Косовские албанцы отказались. Может быть, после определения консультативного мнения Международного суда ООН они и их спонсоры будут более сговорчивы. Лучше иметь решение, которое принято всеми заинтересованными сторонами, чем то, с которым согласна только одна сторона и которое порождает неудовлетворенность и разногласия, которые на Балканах рано или поздно могут привести к очередной войне. Именно этого Сербия хочет избежать.

Так определяется очень важная для Сербии проблема суверенитета и территориальной целостности нашей страны. Политика правительства не может идти вразрез с Конституцией Сербии, в которой прописано, что Косово является частью Сербии. Поэтому если мы когда-нибудь скажем, что Косово не часть Сербии, а независимое государство, тем самым нарушим собственную Конституцию.

Последнее, что сделала ООН, решая эту проблему, приняла в 1999 году резолюцию № 1244, где указывается, что Косово – часть Сербии, которая передается под контроль администрации ООН в ожидании вынесения решения о ее заключительном статусе. В этом выражается позиция ООН и Совета Безопасности ООН и именно из этого исходит сербская сторона.

Я рад признать, что позиция Сербии нашла поддержку со стороны России как постоянного члена

Совета Безопасности ООН. Российское правительство понимает, что проблема Косово более широкая и важная. Если позволить реализоваться некоторым геостратегическим проектам, то это может обернуться бедой не только для Сербии, но и для других стран. Сербия благодарит Россию за помощь. Китай, как и Россия, также поддерживает позицию Сербии. Таким образом, на нашей стороне два из пяти государств – постоянных членов Совета Безопасности ООН.

Этот факт способствует сохранению законности решений, принятых в резолюции № 1244. ООН попрежнему признает Косово частью Сербии. То, что 55 стран признали независимость Косово, находится в противоречии с мнением организации, к которой они принадлежат.

Сербия продолжает предпринимать дипломатические действия, ждет формулирования консультативного мнения Международного суда ООН, которое может быть вынесено в конце этого года. Позиция Сербии неизменная, и наши дипломаты постоянно занимаются решением этой проблемы, которая требует от нас больших затрат времени, усилий, но территориальная целостность страны – это чрезвычайно важно.

Все остальные республики покинули Югославию без ущерба для своей территории. Только Сербия должна потерять 15 % своей территории под названием Косово. Это несправедливо и неприемлемо для Сербии. Это первый приоритет внешней политики Республики Сербия.

Вторая приоритетная задача состоит в том, чтобы ускорить процесс интеграции Сербии в Европу. Такова позиция нынешнего правительства и всех правительств начиная с 2000 года, когда Слободан Милошевич был отстранен от власти и управление страной перешло к новому демократическому правительству. Главной задачей внешней политики всех последующих правительств было присоединение Сербии к Европейскому Союзу. И правительство Сербии использует все ресурсы для достижения столь значимой цели – присоединение на постоянной основе к странам – членам Евросоюза и Брюсселю как к международной столице столиц.

В настоящее время в Евросоюзе председательствует Чешская Республика, затем – Королевство Швеция. Сербия рассматривает эти страны в качестве посредников в деле укрепления наших отношений с Евросоюзом. Сербское правительство полагает, что и Чехия, и Швеция будут способствовать достижению этой цели. Конечно, наряду со странами, нейтрально или положительно относящимися к вхождению Сербии в Евросоюз, есть государства, которые негативно воспринимают эту идею.

Чтобы ускорить процесс вхождения Сербии в Евросоюз, необходимо выполнить три главных условия. Первое – добиться упрощения визового режима между странами Евросоюза и Сербией. Я помню времена, когда Югославия была открытой и свободной страной, находящейся в дружественных отношениях с остальными странами, когда для въезда в большинство стран виза не требовалась. Во времена президентства социалиста Тито югославы могли свободно путешествовать, только для въезда в Соединенные Штаты Америки и Грецию требовалась виза. Во все остальные страны для югославов въезд был безвизовым. Теперь же для посещения стран Евросоюза сербам требуется виза. Мы надеемся, что в течение этого года Евросоюз подпишет с Сербией соглашение об упрощении визового режима, и сербским гражданам виза больше не потребуется.

Второе условие, необходимое для вступления Сербии в Евросоюз, состоит в преодолении негативизма, противодействий, исходящих от немногих стран Европейского Союза. Основной представитель оппозиции – Нидерланды. Виной тому – война в Боснии. В 1995 году Сребреница была объявлена демилитаризованной зоной, находящейся под защитой ООН. В Сребренице располагались нидерландский миротворческий батальон, а также значительный контингент боснийских мусульманских вооруженных сил. Последние использовали охраняемую зону как базу, откуда совершались вылазки, боевые операции против сербской армии и нападения на близлежащие сербские поселения. В период с 1992 по 1995 год боснийцы убили почти 3 тыс. сербов на близлежащих территориях.

В ответ на многочисленные нападения сербы под руководством генерала Ратко Младича в 1995 году осуществили успешную операцию против боснийских войск, и Сребреница была захвачена. А поскольку нидерландский миротворческий батальон не мог ничего предпринять, чтобы урегулировать эту ситуацию, то было, по их мнению, уничтожено много боснийских бойцов в Сребренице. Поэтому Нидерланды не соглашаются на более тесное сближение Сербии с Евросоюзом, до тех пор пока не будет задержан и не предстанет перед Международным трибуналом в Гааге генерал Ратко Младич.

В Гааге существует Международный трибунал по бывшей Югославии для судебного преследования лиц, ответственных за серьезные нарушения международного гуманитарного права, совершенные на территории бывшей Югославии начиная с 1991 года. Генерал Ратко Младич до сих пор остается на свободе. Недавно Сербия выдала трибуналу Президента Республики Сербской, входящей в состав Боснии и Герцеговины, Радована Караджича. Если Сербия нашла и выдала Президента Республики Сербской, то она сможет сделать то же самое и с генералом, который выполнял приказы верховного главнокомандующего. Но Младич хорошо скрывается. Сербские спецслужбы не знают, где он находится: в Сербии, или в Боснии, или в какой-либо другой стране. Пока его не нашли.

Королевство Нидерланды препятствует заключению предварительного соглашения Сербии с Европейским Союзом. А поскольку Евросоюз работает на паритетных началах и опирается на принцип достижения консенсуса, то решение одной страны может приостановить весь процесс. Именно поэтому вторая цель внешней политики Сербии – это преодоление препятствий, которые ставят на этом пути Нидерланды, в некоторой степени поддерживаемые Бельгией.

И третье условие, связанное с ускорением процесса вхождения Сербии в Евросоюз, – это реализация конкретных мер, которые Сербия намерена предпринять в этом году в связи с членством в этой организации. Сербское правительство решило подать официальное заявление на вступление в Европейский Союз, чего никогда раньше не делалось. И Евросоюз должен ответить на этот вопрос. Хотя руководство Ев-

росоюза может сказать, что ситуация в Сербии не нормализовалась и что не выполнен ряд условий и т. д. Но руководство стран, вступивших в Европейский Союз – Румынии, Болгарии, Кипра и других, – посоветовало руководству Сербии подать заявление, а принять решение должен Евросоюз.

Третий приоритет внешней политики Республики Сербия на современном этапе – региональное сотрудничество на Западных Балканах. Начиная с 2000 года, когда в Сербии произошла смена правительства, сербское правительство стремится установить максимально возможные хорошие отношения с соседями, главным образом с республиками бывшей Югославии, с которыми мы прожили вместе 70 лет.

У России есть подобный опыт. Некогда сплоченные республики бывшего Советского Союза – теперь независимые государства. Некоторые из них играют с Россией в свои игры. Так и некоторые из стран-соседей Сербии, с которыми мы прожили вместе в течение 70 лет, теперь «играют» против нас. Они признали независимость Косово, кроме Боснии и Герцеговины.

Государство Босния и Герцеговина состоит из двух автономных федеративных единиц – из Федерации Боснии и Герцеговины, главным образом мусульманского государства, и Республики Сербской. Только благодаря тому, что эти две части не могут договориться между собой о признании Косово независимым государством, потому что Республика Сербская никогда на это не пойдет, Босния и Герцеговина не может этого сделать. Все остальные страны бывшей Югославии, которых заставили признать независимость Косово, тем самым посягнули на территориальную целостность и суверенитет Сербии. Это привело к определенному усугублению напряженности отношений между правительствами Сербии и тех стран, которые признали Косово.

Также не вполне понятна ситуация с Черногорией. До июня 2006 года она была частью конфедеративного Государственного Союза Сербии и Черногории, занимая 13,5 % его совокупной территории. Затем Черногория стала самостоятельным государством. Правительство Черногории проголосовало за сербскую резолюцию в Генеральной Ассамблее, в которой мы запросили консультативное заключение Международного суда ООН. Но спустя два дня Черногория признала независимость Косово. Эти два факта противоречат друг другу. Черногория, проголосовав за сербскую резолюцию, должна была ожидать вынесения консультативного мнения Международного суда ООН, чтобы увидеть, какой из вариантов суд признает законным, либо должна была не голосовать за резолюцию и немедленно признать независимость Косово, не давая сербской стороне надежды на то, что Черногория поддерживает нашу позицию.

Несмотря на существующие политические проблемы между нашими странами, определенные трения между правительствами, в отношениях между народами, людьми ничего не изменилось. Цель внешнеполитической деятельности Сербии состоит в улучшении отношений между нашими государствами, чтобы не страдали люди, которые тесно связаны, в том числе и семейными узами.

В этом заключается третий приоритет внешней политики Сербии в настоящее время. Я бы хотел привести слова министра иностранных дел Сербии Вука Еремича по поводу отношений Сербии и России: «Отношения, которые сложились у нашей страны с Россией, останутся близкими и всесторонними. Стратегическое сотрудничество в области энергетики между Москвой и Белградом и соглашение, которое было заключено между нашими президентами, – это очередная глава в длительной истории нашей совместной работы по темам, представляющим взаимный интерес. Москва была одним из постоянных, принципиальных и активных союзников Сербии в мирной защите ее суверенитета и территориальной целостности. Я хотел бы воспользоваться возможностью, чтобы еще раз поблагодарить Россию за ее солидарность, помощь и поддержку в решении проблемы, связанной с Косово».

От себя могу лишь добавить, что полностью поддерживаю В. Еремича и что в настоящее время отношения между нашими странами переживают расцвет – это самые теплые отношения за всю их историю.

На этой положительной ноте я хотел бы закончить свое выступление. Большое спасибо за внимание. Я готов ответить на любые ваши вопросы.

***

– Многоуважаемый господин Старчевич! Каким Вы видите будущее русско-сербского сотрудничества в экономической, культурной, военной сферах? (вопрос из зала)

– Я выступаю за дальнейшее развитие этого сотрудничества. Как я уже говорил, недавно президенты наших стран подписали соглашение в сфере энергетики, которое делает нас стратегическими партнерами на Балканах. Что касается военного сотрудничества, то до сих пор оно не обсуждалось, поскольку не было таких войн, в ходе которых мы могли бы плечом к плечу сражаться с врагом, как это было в конце Второй мировой войны, осенью 1944-го, когда советские войска и югославские партизаны освобождали Белград. На сербской земле полегло много русских солдат, они отдали свои жизни за нашу свободу. Сербия этого никогда не забывала и всегда будет благодарна русским воинам. Сотрудничество в остальных сферах, например культурное, только развивается.

– Глубокоуважаемый господин Старчевич! Какими в общественном мнении Сербии представлены образы России и россиянина? (вопрос из зала)

– Долгое время Сербия испытывала сильное влияние со стороны западных стран, тех самых стран, которые в настоящее время нарушают территориальную целостность и суверенитет нашей страны. Правительства этих стран по-прежнему хотят влиять на нашу политику, культуру, мысли. В прошлом представители западных стран довольно успешно проводили свою политику, что проявлялось в ориентации Сербии на Запад. Но в последнее время ситуация изменилось. Особенно в связи с той поддержкой, которую Россия оказывает Сербии по такому болезненному для сербов вопросу, как статус Косово.

На территории современного Косово находился центр средневекового Сербского государства. Все средневековые монастыри **XIII, XIV,**

XV веков расположены в Косово. Это «колыбель» сербской культуры и религии. В общественном мнении сербов Россия предстает как защитник Сербии, нашего дома, страны, веры, религии, и поэтому пользуется большой популярностью. Общественное мнение сербов меняется в пользу России.

– Уважаемый господин Старчевич, скажите, пожалуйста, существует ли какая-нибудь угроза для Воеводины, где в социальной стратификации высок процент этнических венгров? (вопрос из зала)

– Воеводине после Второй мировой войны был придан автономный статус в соответствии с Конституцией Югославии, причем по той же причине, что и Косово: поскольку значительную часть национального меньшинства в Косово составляли албанцы, а в Воеводине – венгры. Тем не менее имеются существенные различия. Косовские албанцы, проводя грамотную политику, сумели вытеснить сербов с этой территории вплоть до того, что в настоящее время албанцы в Косово составляют национальное большинство – 92 %. Только 8 % сербов и представителей других национальностей, несмотря ни на что, продолжают жить в Косово, в его северной части, Митровице.

В Воеводине венгерского населения намного меньше – примерно 14 % от общего количества населения края. Они поддерживаются Венгрией и ратуют за независимость. Кроме того, и среди сербов в Воеводине есть те, кто думает, что они станут лучше жить, если этот край будет самостоятельным, поскольку это богатая область с прекрасной пахотной землей, занимающей обширную площадь. Когда происходит процесс раздела государства, то из него многие начинают извлекать выгоду. Проблема состоит в том, что некоторые сербы полагают, будто они станут жить лучше и богаче, если попрощаются с Белградом, Сербией.

В настоящее время в Парламенте Сербии идут дебаты о статусе Воеводины. Многие опасаются, что Воеводине достанутся привилегии независимого государства. Но Воеводина не Косово, там большинство населения составляют сербы. Я полагаю, что ситуация в Воеводине не вызовет затруднений, по крайней мере не в обозримом будущем.

– Уважаемый господин Старчевич! Как складываются отношения между Сербией и ее балканскими соседями – Болгарией, Македонией и т. д.? (вопрос из зала)

– В настоящее время наихудшие отношения у Сербии сложились с Хорватией. Ответ надо искать в истории. Хорватия во время Второй мировой войны была союзником Германии: при правительстве предателя Анте Павелича она превратилась в фашистское государство, взявшее в ходе Второй мировой войны курс на уничтожение сербского населения в Независимом Государстве Хорватия, которое в те времена фактически располагалось на территории современных Хорватии, Боснии и Герцеговины. Независимое хорватское государство их оккупировало. Во время Второй мировой войны хорватская нацистская организация в концентрационных лагерях (в основном в системе концентрационных лагерей Ясеновац, созданных на территории Хорватии) истребила более 700 тыс. сербов. Это был геноцид времен Второй мировой войны.

Стремление Хорватии стать независимым государством было реализовано в 1991 году благодаря неразумной политике Слободана Милошевича. Хорваты всегда хотели иметь собственное национальное государство и получили его. И, как это ни странно, даже после провозглашения независимости хорваты продолжали мстить сербам.

Долгие годы камнем преткновения в отношениях между Хорватией и Сербией являлась Краина (область в Хорватии), населенная в основном сербами и уже почти ставшая независимым государством. К несчастью, в 1995 году хорваты напали на Краину, и сербы из нее бежали и были вынуждены искать убежище в Сербии. Тем самым Хорватия фактически уменьшила количество проживающих сербов с 12 до 2 %. Хорватское правительство избавилось от 10 % населения Хорватии, которые приходились на долю сербов.

Во время бомбардировок Союзной Республики Югославия в 1999 году Хорватия представила в Международный суд ООН обвинение Сербии в геноциде. О каком геноциде идет речь? Единственный геноцид произошел на сербских землях во время Второй мировой войны и был инициирован Независимым Государством Хорватия. В ходе войн 1991–1994 годов в Хорватии велись боевые действия, и при этом гибли и сербы, и хорваты, но никто не совершал актов геноцида. Именно в условиях, когда Сербия находилась под давлением и решив, что с ней покончено, Хорватия внесла свою лепту и предъявила иск Сербии, обвиняя ее в геноциде.

Долгое время правительство Сербии не обращало на это внимания, надеясь, что правительство Хорватии опомнится. Даже когда в 2000 году в Сербии поменялось правительство и отношения улучшились, Хорватия не отозвала свой иск. Сербии ничего не оставалось делать, как выдвинуть встречное обвинение – единственное средство противодействия их обвинению. Подобное упорство Хорватии, не имеющее под собой оснований, не способствует налаживанию отношений между нашими странами.

Кроме того, Хорватия не дает разрешения на возвращение сербских беженцев, которые являлись гражданами этой страны, возвращение им имущества, земли, сельскохозяйственных угодий, домов. Хорватское правительство создает множество преград, и лишь небольшое количество сербов может вернуться. Поэтому из 12 % сербского населения в Хорватии на сегодняшний день осталось только 2.

С Македонией ситуация иная. Сербия не имеет открытых противоречий с этой страной, за исключением того, что Македония признала независимость Косово. Они сделали это потому, что одну треть македонского населения составляют албанцы. В рамках коалиционной политики албанцы фактически шантажировали македонских политических деятелей, добиваясь признания независимости Косово. Этот факт будет иметь для Македонии тяжелые последствия, поскольку следующим шагом станет воссоединение или объединение Косово с частью Македонии, которую албанцы «отсекут» от Македонии. Но македонское правительство этого не предвидит.

Черногория – самая близкая Сербии страна в смысле общности истории, религии, языка и т. д. Нет ничего прочнее семейных связей между сербами и черногорцами.

Но два года назад Черногория решила пойти по пути обретения независимости, потому что премьер-министр этой страны Мило Джуканович хочет создать собственное государство, где он будет королем.

Со Словенией сложились хорошие отношения. Сербия не граничит с этой страной, о военных деяниях позабыто. Между нашими странами развиваются торговые отношения.

С Боснией и Герцеговиной ситуация сложная. У Сербии очень тесные связи с Республикой Сербской, которая занимает половину страны, но другая половина – это мусульманская Федерация Боснии и Герцеговны, и она постоянно стремится подорвать авторитет Сербии, оспаривает права, которые сербы отстояли в Боснии. В отношениях с Боснией и Герцеговиной присутствует некоторая напряженность, и сербское руководство пытается хотя бы не ухудшить эту ситуацию. Сегодня Сербия с ее демократическим правительством стремится разрешать проблемы, снимать напряженность.

– Уважаемый господин Старчевич! Скажите, пожалуйста, что Вы думаете о перспективах отношений между правительством Сербии и новой администрацией Соединенных Штатов Америки? (вопрос из зала)

– Отношения между Сербией и Соединенными Штатами Америки в течение последних десяти лет, начиная с бомбардировок 1999 года, находятся в самой нижней точке за всю их историю. У Сербии были неплохие отношения с США во времена правления Тито, одного из создателей Движения неприсоединения. Восток и Запад искали дружбы и сотрудничества с Югославией. В то время США вели справедливую политику по отношению к Сербии, или Союзной Республики Югославия, как она тогда называлась. Но с приходом Милошевича, особенно после бомбардировок 1999 года и открытой поддержки США независимости Косово, когда США создали эту проблему, преследуя собственные геостратегические и политические интересы, отношения ухудшились.

Администрация Д. Буша констатировала, что они рассматривают сербский народ как дружественный. Однако что касается ситуации с Косово, то в этом вопросе не будет никаких изменений, Сербия может забыть об этой территории. Как можно забыть о 15 % своей территории? И Сербия не забыла. Поэтому на современном этапе отношения напряженные, но не по нашей вине. Желание Сербии состоит в том, чтобы иметь близкие дружественные отношения с Россией, нормальные и, насколько только это возможно, близкие отношения с США. Но сбудется ли это желание в период правления Обамы – я не уверен.

Во время смены администрации в США вопрос: «Что принесет нам Обама?» был в Сербии предметом жарких политических и журналистских дебатов. Говоря в целом, Обама несет с собой струю свежего воздуха. Поскольку трудно вообразить себе что-нибудь хуже, чем 8 лет правления Буша. Поэтому полтика Обамы обречена быть лучше. Но изменится ли ситуация в лучшую сторону по отношению к Сербии – неизвестно.

Однажды кто-то сравнил политику супердержав, и особенно США, с супертанкером водоизмещением 300 тыс. тонн, который плывет по Атлантике. Когда танкер меняет курс, поворачивает, то на это может уйти два-три дня.

Если речь идет о повороте в отношении к Сербии, проблеме Косово, то сербское руководство не ожидает этого в скором времени. Я сомневаюсь, что в США пожертвуют собственными геополитическими целями, для реализации которых они находятся в Косово. В Косово располагается большая американская военная база, американские солдаты находятся среди дружественно настроенных людей, которые им благодарны за помощь в обретении независимости. Возможно, завтра США поддержат объединение Албании с другими частями в соседних странах, где проживают албанцы. Сербское правительство не знает, чего ожидать от Обамы. У меня нет по этому поводу особого оптимизма.

Но вообще президент Обама настроен на мир, на позитивные отношения, по крайней мере с Россией (если не с Сербией, то хотя бы с вашей страной). Поскольку трудно представить более несправедливое отношение к России, чем то, которое практиковалось администрацией Буша.

– Уважаемый господин Старчевич! Как Вы считаете, происходит ли в настоящее время распространение радикального ислама на Балканах – в Албании и Боснии – и представляет ли это опасность для Сербии? (вопрос из зала)

– Ислам не как религия, а как радикальная политика никогда прежде не присутствовал на Балканах. Ни боснийские, ни албанские мусульмане не были радикальными. Потому что Югославия начиная с 1945 года была атеистическим государством, где религия, конечно, допускалась и свободно практиковалась, но была отделена от государства. Государство отстранилось от религии и не считало ее частью правительственной и государственной системы. Поэтому ни один мусульманин не был неистовым мусульманином, исполняющим все правила и пр.

Радикализация ислама началась во время войны в Боснии, когда Алия Изетбегович, в то время лидер боснийских мусульман, увидел, что радикальные исламские страны помогают им деньгами, оружием. Тогда боснийские мусульмане обратились к Королевству Саудовская Аравия за деньгами, к «Аль-Каиде» и подобным организациям – за помощью моджахедов, чтобы те приехали сражаться. Все те, кто раньше сражался в Афганистане и других местах, прибыли в Боснию, и им удалось «радикализовать» часть боснийского мусульманского населения.

Аналогичный процесс происходит сейчас с мусульманскими албанцами. Косовские албанцы борются за свою независимость и признание многих мусульманских стран. И потому они отправляются во все мусульманские края и представляются как истинные, преданные мусульмане, ища поддержку Индонезии, стран Персидского залива. Но в мусульманских странах знают, что это уловка, ставящая своей целью получение поддержки и средств. Албанцы представляют собой мусульманское большинство, но что делать с представителями других религий? Пока это не очень понятно.

Таким образом, я не вижу большой проблемы в распространении радикального ислама на Балканах. Но, к сожалению, зародыш его имеется, и при удобных исторических и политических условиях он может разрастись.

– Уважаемый господин Старчевич! Прокомментируйте, пожалуйста, вероятность вступления Сербии в НАТО? (вопрос из зала)

– Сразу после смены власти в 2000 году демократическое правительство Сербии было уверено, что будущее нашей страны связано с НАТО. В настоящее время представления изменились под влиянием ситуации в Косово и роли НАТО, которую сыграла эта организация в агрессии против Югославии в 1999 году, особенно в связи с нынешней поддержкой независимости Косово вопреки интересам Сербии. Сегодня сербские политические деятели о НАТО не говорят. Решение этого вопроса отложено. Насколько – не могу сказать, потому что различные правительства проводят разную политику. Но я не уверен, что идея сербского членства в НАТО когда-либо вновь станет популярной.

– Уважаемый господин Феодор Старчевич! Проводится ли сербским правительством специальная политика в отношении беженцев? (вопрос из зала)

– Для Сербии развал Югославии обернулся огромными потоками беженцев, которые хлынули в нашу страну из Хорватии (более 200 тыс. человек), Косово, Боснии. В определенный момент на территории Сербии находились более 700 тыс. беженцев. Сербское правительство помогало всем беженцам. Мы предоставили им гражданство, поддержали их требования о возврате собственности в тех странах, откуда они бежали и куда позднее хотели вернуться.

Сербия приняла активное участие в инициировании Сараевского процесса. В 2000 году в Сараево прошла конференция, на которой страны бывшей Югославии решили сотрудничать в разрешении проблемы беженцев, стоящей на сегодняшний день достаточно остро, особенно в Хорватии. Поскольку Хорватия чинит преграды большому количеству людей, которые хотят возвратиться туда и вернуть свою собственность. Хорваты приостановили этот процесс и настаивают на ведении дел в двустороннем порядке. Но в данном случае двусторонние переговоры ведут в никуда. Они продолжаются уже в течение десяти лет.

Таким образом, правительство Сербии настаивает на том, чтобы в этом деле приняли участие Управление Верховного комиссара ООН по делам беженцев (UNHCR) или Организация по безопасности и сотрудничеству в Европе (ОБСЕ), и Хорватия и Сербия обсуждали проблему в присутствии представителей этих международных организаций. Планировалось провести переговоры между Сербией и Хорватией в декабре 2008 года, но Хорватия отказалась. И ситуация зашла в тупик. Хорваты ждут срока окончания мандата ОБСЕ относительно беженцев и календарного бюджетного года UNHCR, когда средств, выделенных этой организацией для переселения беженцев в 2010 году, может оказаться вообще недостаточно.

Никаких кардинальных изменений в решении проблемы с беженцами не происходит. Сербия действует в соответствии с решениями ОБСЕ. Наша страна более всех пострадала от ситуации с беженцами. Но в настоящее время решения нашего правительства подвергаются нападкам, иногда справедливым, а чаще необоснованным. Все государства бывшей Югославии якобы лучше решают проблему с беженцами, чем Сербия, но именно в нашей стране сосредоточено наибольше количество беженцев. Наше государство принимает каждого серба, который прибыл в Сербию из другой страны.

Если бы неприятности случились со значительным количеством русских людей, проживающих во всех бывших республиках Советского Союза, если бы российское население этих стран испытывало бы на себе плохое обращение и было вынуждено бежать в Россию? Это то, что в настоящее время переживают сербы, которые раньше поживали во всех этих странах. Нападение на Югославию началось с нападения на сербов в Хорватии, затем в Словении.

– Господин Старчевич! Известно, что Слободан Милошевич умер в ходе судебного процесса. Выскажите, пожалуйста, свое мнение по этому поводу. (вопрос из зала)

– Да, Слободан Милошевич умер в Международном военном трибунале в Гааге. Некоторые из его давних сторонников утверждают, что он был отравлен, поскольку суд над ним не мог быть успешно завершен в связи с недостаточностью доказательств.

Я размышлял над временем, когда этот политик находился у власти. Я был в Белграде, когда в 1987 году он пришел к власти в Сербии. Думаю, что Милошевич во многом способствовал бедам Югославии. Он сделал ставку на то, чтобы фактически стать новым Тито. Он видел, что после Тито в Югославии не было сильного правителя, что действовало коллективное президентство, один старый политический деятель сменял другого. Милошевич, будучи молодым и энергичным, пришел к мысли, что, поскольку он представляет Сербию – самую большую часть Югославии и 40 % ее населения, он смог бы стать новым Тито.

К сожалению, С. Милошевич усугубил косовскую проблему, поскольку использовал ее для своего продвижения. Он упрекал руководство других республик в том, что они поддерживают косовских албанцев, и поэтому он имеет неоспоримое право нападать на руководство этих республик. Поскольку лидеры шести республик оставались социалистами (принадлежали к одной партии), то они, по крайней мере, были партийными товарищами и могли договориться друг с другом в рамках одной партии. Но Милошевич нападал на них с такой силой, что, по сути, подтолкнул правительства республик начать отделение от Югославии, особенно Хорватию и Словению, которые всегда хотели независимости. Теперь лидеры республик бывшей Югославии могли воспользоваться объяснением, что Сербия нападает на них, настало время сделать ставку на независимость и т. д. Наконец, словенцы и хорваты покинули Социалистическую партию Югославии и она развалилась, предоставив каждому из лидеров самому определять дальнейший путь.

Каждая из республик прежней Югославии выбрала в качестве лидера националистическую партию. Когда у власти в республиках находятся националисты, то это может служить прелюдией к военному конфликту.

Таким образом, Слободан Милошевич создал ситуацию, в которой власть тех, кто хотел выйти из

Югославии, стала реальной. И какими бы ни были его намерения, этот политик сыграл отрицательную роль в истории. Милошевич инициировал много проблем для Сербии, которые мы все еще не можем разрешить, с которыми мы по-прежнему пытаемся справляться, но уже иными методами, по сравнению с теми, которым он нас учил.

Конечно, Слободан Милошевич не настолько виновен, как его обвиняют историки или политические деятели западных стран. Но вместе с тем через призму восприятия сербов вина Милошевича не позволяет расценивать его как положительную политическую фигуру: Милошевич принес Сербии много бед. Думаю, что в этом состоит сбалансированный взгляд на личность Слободана Милошевича.

Вероятно, было бы лучше, если бы он не умирал, чтобы процесс над ним продолжался, и в конце концов, может быть, суд увидел бы, что значительное количество обвинений против него необоснованно, он был бы наказан, но не слишком сурово.

– Уважаемый господин Старчевич! Много мирных граждан Сербии были убиты албанскими и хорватскими военными преступниками. Выскажите, пожалуйста, свои комментарии по поводу предъявления иска виновным в преступлениях. (вопрос из зала)

– В западных странах политики говорят только о тех, кто был убит сербами, но никогда не упоминают сербов, убитых другими народами. Непостижимым образом в историческом представлении войн 1990-х годов сербы позабыты или рассматриваются как агрессоры, которые хотели создать большую Сербию. Такие домыслы по-прежнему популярны. Никто не вспоминает, например, о том, что мусульманские силы в Сребренице в течение трех лет использовали зоны безопасности ООН, чтобы совершать свои «вылазки» и нападать на сербские деревни. За это время погибло 3 тыс. сербов.

Чудовищным представляется сербам тот факт, что Насер Орич, бывший командующий группировкой войск боснийских мусульман, который лично убивал жителей в сербских деревнях, после провозглашения приговора Орич был выпущен на свободу. Он был привлечен к ответственности, и Международный военный трибунал ООН после двух лет судебного процесса осудил его на два года, которые истекли, пока длилось разбирательство. Это вопиющее доказательство того, что отсутствуют объективность, беспристрастность, поскольку преступление остается преступлением, независимо от того, кто его совершил.

Тот факт, что албанские террористы, именуемые Армией освобождения Косова, вооруженные западными странами, облаченные в военный камуфляж бывшей Восточной Германии, убили многих сербских полицейских, военных, пограничников и так далее (и именно поэтому Сербия была вынуждена защищаться), предан забвению. Жертв среди сербского населения как будто бы не было. Если кто-то из сербов был убит – это его проблемы. Только к другим народам бывшей Югославии западные страны испытывают сочувствие и защищают их, что не способствует нормализации отношений между балканскими государствами.

Я приведу еще один пример. Наш президент Борис Тадич в ходе государственных визитов в Хорватию, Боснию, Сребреницу попросил прощения у народов этих стран за то, что могли сделать некоторые сербы. Но никто из лидеров этих балканских государств не отреагировал на это заявление. К сожалению, в ситуации с войнами на Балканах присутствует много цинизма и политической игры.

Спасибо за внимание!

Представление гостя: **АФИФ И. САФИЯ**

Сегодня у нас в гостях видный специалист в области политики и международных отношений Чрезвычайный и Полномочный Посол Государства Палестина в Российской Федерации доктор Афиф Сафия.

Наш гость родился в Иерусалиме в 1950 году. Окончил «Коллеж ди Фрер» («Колледж Братьев») в Иерусалиме и Католический университет в Лувене (Бельгия) по специальности «Политические науки и международные отношения». Проходил обучение в Национальном фонде политических наук в Париже и в Гарвардском университете.

С 1969 по 1971 год был президентом Бельгийской секции Всеобщего союза палестинских студентов, позже – президентом Французского отделения Всеобщего союза палестинских студентов.

Господин Сафия на дипломатической службе с 1976 года. Занимал должность заместителя директора Миссии Организации освобождения Палестины при Организации Объединенных Наций в Женеве, был членом Администрации в офисе Президента Ясира Арафата в Бейруте, ответственным по европейским вопросам и по учреждениям ООН. Представлял интересы Палестины в США, Великобритании, Ватикане, Нидерландах.

С 1981 по 1985 год – научный сотрудник Центра европейских исследований в Католическом университете в Лувене.

В ноябре-декабре 1988 года принимал участие в переговорах в Стокгольме, которые привели к официальному и прямому американо-палестинскому диалогу. В январе 1995 года был приглашен участвовать в Международном совете доверенных лиц в Вифлеемском университете.

В мае 2008 года Афиф Сафия был назначен Чрезвычайным и Полномочным Послом Государства Палестина в Российской Федерации.

«Россия имеет с нашим регионом глубокие исторические связи», – считает господин посол и со своей стороны всемерно способствует поддержанию политического диалога между Россией и Палестиной, а также развитию культурных, деловых и межрегиональных контактов.

Доктор Сафия – автор двух сборников статей: «Самоопределение» (1986), «На один народ больше» (1987) и четырех буклетов: «Дети меньшего Бога?», «Конец предыстории», «О палестинской дипломатии», «В поисках палестинской самоидентификации».

Господин Сафия женат, его супруга госпожа Кристина Леклерк сегодня присутствует на встрече. У них две дочери – Диана и Ранда.

Л. А. ПАСЕШНИКОВА,
первый проректор СПбГУП

Афиф И. Сафия,
Чрезвычайный и Полномочный Посол Государства Палестина в Российской Федерации, доктор

ДИПЛОМАТИЯ ПАЛЕСТИНЫ*

Уважаемые дамы и господа! Разрешите поблагодарить организаторов этой встречи за теплый прием! Для меня большая честь быть в вашем престижном Университете, в этом замечательном городе. Я рассматриваю как особую привилегию возможность обратиться к аудитории известных педагогов и многообещающих молодых студентов.

Мы с женой приехали в Санкт-Петербург с большими ожиданиями, но увиденное здесь намного превзошло их. Ваш город богат архитектурным, культурным и художественным наследием. Признаюсь, мы попали под чары великолепного Петербурга!

В вашем городе много ученых и академических учреждений, которые специализируются на восточных, арабских и исламских исследованиях. Это город, который знает о вкладе арабской культуры и исламской

* Лекция прочитана в СПбГУП 10 марта 2009 г.

цивилизации в возрождение европейского континента.

В наши дни широко распространена идея, что мы живем во все более «сжимающемся» мире – глобальной планетарной «деревне». Благодаря технологическим революциям, невообразимым усовершенствованиям в транспортировке и постоянно увеличивающейся скорости коммуникации все в мире стало взаимозависимым. Сегодня нет ни одного конфликта, который бы остался локальным. Мы все немедленно затронуты последствиями любого очага нестабильности, вспыхнувшего где-либо в мире. Я могу сказать без риска быть опровергнутым, что любая эскалация напряженности на Ближнем Востоке едва ли может быть описана как местное явление, поскольку она, бесспорно, имеет глобальные разветвления.

Палестина находится на перекрестке трех главных континентов: Азии, Африки и Европы. Этот регион между Месопотамией (Ираком) и Египтом стал колыбелью цивилизаций. Это место рождения религий имеет всеобщую притягательность. На протяжении веков все возвеличивающиеся державы нуждались в своей точке опоры в Палестине. В XIX столетии Палестина была частью Османской империи. Палестина, Иерусалим и Вифлеем в особенности стали площадкой для межъевропейского соперничества. Я уверен, вы знаете, что именно Палестина стала причиной Крымской (Восточной) войны 1853–1856 годов.

В XIX столетии мы были свидетелями рождения Императорского православного палестинского общества, цель которого состояла в том, чтобы предлагать средства обслуживания и кров все увеличивающемуся потоку российских паломников в Святую Землю. Вместе с Русской православной церковью (РПЦ) в Палестине, Сирии и Ливане было открыто впечатляющее количество школ (более ста). Они внесли значительный вклад в образование новой, современной преобразованной элиты, которая сыграла решающую роль в арабском пробуждении, тем самым возвратив исторический долг нескольких столетий.

Мы счастливы, что свершилось воссоединение и возвращение Русской православной церкви в Святую Землю. Палестинская национальная автономия с гордостью подтвердила все права на собственность, которой РПЦ владела в палестинских областях. Мы восхищены новой волной энергии и оживлением деятельности Императорского православного палестинского общества. Мы рады и всячески содействуем духовному, культурному, экономическому, политическому и дипломатическому возвращению на Ближний Восток наших российских партнеров, стараясь вести конструктивный диалог.

Для меня и моей жены служить в России – честь и привилегия. Мы оба с открытым сердцем вложим всю нашу энергию в расширение и углубление двусторонних российско-палестинских отношений. Россия была одной из первых стран, которые услышали наш зов об освобождении из рабской зависимости. Мы благодарны за это России. Осознавая большую ответственность, мы включаемся в глубокий конструктивный диалог с государством и обществом. Мы относимся с большими ожиданиями к готовности Российской Федерации взять на себя определенные обязанности в рамках международного сообщества и уверены, что ее авторитет как видного члена дипломатического «квартета» придаст доверия и скорости переговорному процессу на Ближнем Востоке.

В начале 1960-х годов одновременно американский социолог Дэниел Белл из Гарвардского университета и французский ученый Раймонд Арона из Парижа объявили о наступлении эры «конца идеологий». Это само по себе было отдельной идеологией, которая была отмечена в 1968 году массовыми студенческими восстаниям от Парижа до Праги, от Беркли до Бельгии. Позднее Фрэнсис Фукуяма с большой помпой объявил о «конце истории». Я помню, как Андре Фонтен, тогда редактор престижной ежедневной газеты «Ле Монд», ответил американскому политологу: «Если мы действительно свидетельствуем конец истории, тогда мы живем в начале скуки».

Я не засвидетельствовал никакого «скучного» момента с тех пор, возможно напротив, мы засвидетельствовали «ускорение истории». В последнее время неожиданно появилось много статей, которые защищают «конец конца истории» или проповедуют «возвращение истории».

Итальянский мыслитель Антонио Грамши задумался над проблемой отношений между интеллигенцией и угнетаемыми, которые он назвал альянсом между теми, кто думает и потому страдает, и теми, кто страдает, потому что думает. Есть и такие, кто, возможно, испытывает страдания каждый раз, когда думает, что думает, но это – другая история.

История находится всегда в процессе создания. Но при этом история непредсказуема. Нет никакого предопределения. Будущее проистекает из конфронтации между силами воли. Все мы, индивидуально или коллективно, должны так или иначе пытаться помочь истории сделать правильный выбор.

Помню, как в 1992 году, в Вестминстере, резиденции Британского парламента, я начал свое выступление с вопроса: «Что можно пожелать палестинским людям по случаю ежегодного Международного дня солидарности?» И сам дал простой ответ: «Думаю, что палестинский народ пожелал бы не нуждаться больше в Международном дне солидарности, потому что его увековечивание будет означать, что их испытания все еще не закончены, что палестинцы по-прежнему выселяются с родной земли и рассеиваются по миру или подвергаются оккупации и их личные и коллективные права не соблюдаются».

Прошло уже 18 бесконечных лет после Мадридской конференции и 16 не менее бесконечных лет после принятого в Осло решения, когда был начат мирный процесс, которому было суждено продлиться только 5 лет. Спустя 61 год после Накбы – палестинской катастрофы 1948 года, спустя 42 года после оккупации Западного берега, Восточного Иерусалима и сектора Газа, мы все еще изо всех сил пытаемся придать доверие и уважение очень неубедительному мирному процессу.

Международное сообщество давно знает, что должно стать содержанием и контурами желательного и возможного мира. Недостает лишь политической воли. Если бы была необходимая воля, то занятое в 1967 году за 6 дней можно было бы и освободить за 6 дней, так что на 7-й день израильтяне могли бы

уже отдыхать, а мы наконец-то заняться увлекательным процессом строительства нации и экономической реконструкции. Эта статическая, застойная дипломатия вызвала несколько лет назад появление очень грустной шутки о Боге, которого спрашивают, будет ли когда-нибудь мир на Святой Земле, и слышат в ответ: «Да, да, конечно, но не при моей жизни».

Если самое точное из определений дипломатии гласит, что «это искусство отсрочки неизбежности максимально долго», то когда ее цель будет состоять в том, чтобы найти самые короткие исторические пути? Будем ли мы и дальше оставаться беспомощными, наблюдая процесс, становящийся постоянным и почти неизменным, тогда как сам мир без необходимости ускользает?

Израиль должен был быть ответом на то, что называли «еврейским вопросом», но в результате появился «палестинский вопрос», который стал регулярным пунктом в повестке дня ООН, ожидающим адекватного и приемлемого ответа. Факт, что мы были жертвами жертв европейской истории, означал, что мы никогда не получали нашу законную долю симпатии, солидарности и поддержки. Образно говоря, мы стали евреями евреев, или израильтян. Таким образом, антисемитизм сегодня – это преследование палестинского народа израильским государством. Сегодня моральная дилемма, политический вызов на Ближнем Востоке состоят в следующем: либо у нас на один народ больше – на сей раз это палестинцы, либо налицо отсутствие государства, которое должно быть создано.

Мы, палестинцы, стали неразумно разумными. Мы больше не просим «абсолютного правосудия», но только «возможного правосудия». Мы постепенно встали в один ряд с позицией международного сообщества и приняли решение о существовании двух государств, при котором наше государство включает только 22 % территории от того, что было законно нашим в начале XX столетия.

Я никогда не принадлежал оптимистической школе мысли, которая обещает победу или спасение угнетаемому как неизбежный результат. Увы, история – это кладбище угнетенных людей, которые оставались угнетаемыми, пока не канули в историческое забвение.

Гегель в его пессимистическом диагнозе маршрута человечества написал, что из истории мы узнаем, что ничему не учимся от истории. Не думаю, чтобы он возражал, если бы мы доказали, что он неправ. По крайней мере на этой истории.

Все опровержения трагедий отвратительны. Мы, палестинцы, пострадали от трех последовательных опровержений. Отрицалось просто наше физическое существование. Помните лозунг «Палестина – земля без людей для людей без земли», который был открытым приглашением для ускоренной колонизации? Нам тогда отказывали в наших правах и, наконец, в признании нашего страдания, которое постоянно оборачивали в банальность и тривиальность.

Все помнят злодеяния новой войны в секторе Газа, который использовался как экспериментальная лаборатория для еще не испытанного оружия. Из 1400 убитых и 5500 раненых больше трети – дети до 12 лет. Ни домам, ни школам, ни больницам, ни даже учреждениям ООН не было пощады во время «ковровых» или «точечных» бомбовых и ракетных ударов.

Я никогда не сравниваю трагедии. Я никогда не был склонен к сравнительному жизнеописанию мучеников. Я полагаю, что каждое суровое испытание имеет свое значение. Я не верю в какую-либо иерархию страдания. Во всяком случае, я не знаю ни о каком способе измерить боль или определить количество страдания. Но я знаю, что мы – не дети меньшего бога.

Если бы я был евреем или цыганом, то нацистское варварство было бы самым зверским событием в истории человечества. Если бы я был американским индейцем, то самым страшным для меня было бы прибытие ранних европейских поселенцев, что привело к почти полному истреблению местного коренного населения. Если бы я был африканцем, таковым было бы рабство в предыдущих столетиях и апартеид в прошлом веке. А если я палестинец, это Накба – этническая чистка 1948 года. С точки зрения гуманизма, а вы – его последователи, все вышесказанное должно рассматриваться как противное нравственности и политически недопустимое.

В плане международных отношений мы находимся сейчас в переходном периоде. Сама международная система ищет принципы нового равновесия, новую конфигурацию, новую архитектуру. Мирный процесс на самом Ближнем Востоке переживает спад, но мы надеемся, что новый президент США Барак Обама даст начало новому подходу к данной проблеме и новые израильские выборы создадут новую правящую коалицию.

Сейчас, за то небольшое время, оставшееся до Московской конференции, которая (если ничего не случится) состоится еще до лета этого года, нам предстоит сделать много «домашней» работы и провести немало часов, анализируя, что пошло не так в наших поисках мира.

Я полагаю, что главным недостатком в мирном процессе было то, что международное сообщество забыло: в международных отношениях, в делах войны и мира международная воля должна преобладать над национальной прихотью. Мир на Ближнем Востоке слишком важен, чтобы оставлять его израильтянам на откуп. Недостатком являлось и то, что процесс был оставлен для улаживания местным партиям. Это позволило израильтянам тешить себя иллюзией о возможности диктовать и решать, где находится предел возможного и допустимого, и определять темп продвижения в урегулировании конфликта. Мы были вынуждены вести переговоры в условиях неравных сил, ибо Израиль обладает подавляющим превосходством вооруженных сил в трех аспектах:

— монополия ядерной готовности, независимо от того, что это могло бы подразумевать;

— превосходство обычного вооружения израильтян над всем, что может противопоставить возможная коалиция в арабском мире;

— неписаный союз Израиля с США, который более действен, чем любая официальная коалиция, потому что дает Израилю все преимущества союзов, не требуя при этом сдержанности и «ответственного поведения», которые бы ожидались от младшего партнера, поскольку старший не хотел бы отвечать за постыдное поведение своего протеже.

Мир должен быть не результатом равновесия сил, а следствием со-

блюдения норм международного права и соответствующих решений ООН, уважение которых должно стать единственным руководящим компасом.

Результаты израильских выборов прошлого месяца стали угнетающими для международной дипломатии, даже разрушительными. И без того бескомпромиссная страна заняла еще более радикальную позицию. Израильтяне все еще полагают, что мир с арабами лежит на полпути компромисса между внутренними полюсами израильской политики, между лейбористской партией и партией «Ликуд», между Шимоном Пересом и Ариэлем Шароном, между Биби Натаньяху и Бараком Обамой, между Ципи Ливни и Авигдором Либерманом. Они все еще полагают, что могут решать, ради какого процента от оккупированной территории они снисходительно уйдут. И, конечно, они назовут это «щедрым предложением».

Жаль, что израильское общественное мнение все еще отказывается от возможностей, которые дает им предложение под названием «арабская мирная инициатива».

С самого возникновения государства Израиль постоянно ведутся дебаты о том, является ли оно демократическим или теократическим, был ли Израиль единственной демократией на Ближнем Востоке и может ли страна, которая угнетает другой народ, быть свободной и демократической.

Я лично полагаю, что Израиль – демократический для еврейской части своего общества, но это, как мне кажется, является не смягчающим обстоятельством, делающим Израиль более привлекательным, а скорее негативным фактором. Нет ничего более нравственно тревожащего, чем «демократическое притеснение», то есть такое притеснение, которое обладает демократической поддержкой. Сюда можно отнести и тот факт, что мы, палестинцы, вместе со всем миром наблюдаем, как каждые 3–4 года израильский политический истеблишмент занимается демагогическими упражнениями в надежде на вознаграждение избирателей. Это напоминает мне о нью-йоркском раввине Абрахаме Хешелле, который, будучи ярым противником войны США во Вьетнаме, заявлял: «Если при демократии виновны несколькие, то ответственны все». Хорошо бы израильскому обществу задуматься над этим мудрым изречением.

Освобождение от оккупации наших территорий и образование суверенного Палестинского государства являются правом палестинского народа. Но я полагаю, что это также моральная обязанность, этическое обязательство израильтян, поскольку они больше, чем кто-либо другой, знают цену, индивидуальную и коллективную, которую мы заплатили за создание Израиля.

В течение 3 лет, до того как переехать в Москву, мы с женой работали в Вашингтоне. Выступая в Гарвардском университете, Корнеле, Стэнфорде и Принстоне, я неоднократно говорил, что, по моему мнению, существует не одна Америка, а две – две политические культуры и две исторические памяти, и что они не соответствуют традиционному делению между республиканской и демократической Америкой.

Да, есть Америка ранних европейских поселенцев, отношения которых с коренным населением привели к резне. Америка, которая установила и поставила на промышленную основу рабство. Америка, которая с ее эластичной концепцией своих границ бесстыдно расширилась за счет Мексики. Именно к этому «наследству» американцы, вероятно, обращаются и в Израиле, когда говорят о «стратегическом союзе» и «совместно разделяемых ценностях».

Но, к счастью для всех обеспокоенных, существует и другая Америка. Америка отцов-основателей, которые бросили вызов Британской империи. (Кстати, есть забавная шутка на этот счет: «Почему солнце никогда не заходило в Британской империи? Похоже, Бог не доверял им в темноте».) Это Америка Абрахама Линкольна, который принял болезненное решение подвергнуть страну гражданской войне ради отмены рабства. Америка Мартина Лютера Кинга, мечту которого о всеобщем равенстве разделяли многие люди на разных континентах. Это Америка, к которой мы должны мысленно обращаться, чтобы конструктивно включаться в совместную работу.

Живя в США и держа, так сказать, руку на американском пульсе, мы с женой еще 18 месяцев назад почувствовали, что кандидатура Барака Обамы обречена на успех. Мы оба считали, что он пробуждает американский идеализм и сможет примирить США как с собой, так и с миром. И все же, не буду скрывать, часто бывало, что после победы кандидата, воплощающего «отвагу надежды», нам оставалось надеяться только на еще большую отвагу. Сегодня некоторые из первых назначений в США внушают нам беспокойство, другие – пробуждают ожидания. Желая заручиться поддержкой американской еврейской общины, новый президент США, кажется, не осознает сдвига центра притяжения внутри нее в пользу позитивной американской дипломатии, взвешенного подхода к Ближнему Востоку и критической поддержки Израиля. Самыми активными сторонниками Барака Обамы в этой общине были именно те, кто не удовлетворен политикой и методами Израиля. Золотой век AIPAC, произраильского лобби, уже на исходе. Его монополия представления предпочтений американского еврейства сегодня оспаривается все активнее и успешнее. Внутри американской еврейской общины выросли новые силы, и теперь она далеко не монолитная, однако политический истеблишмент, похоже, еще недостаточно осознал эти изменения.

Находясь в Вашингтоне, я неоднократно говорил моим собеседникам, что проблема с их политикой в отношении Ближнего Востока состоит в том, что американская внешняя политика похожа на субподряд в израильской стратегии. Всякий раз, когда американская администрация расходится с израильской политикой и предпочтениями, это выглядит так, будто США страдают от собственного бессилия. По отношению к нам, арабам, США ведут себя как супердержава. Когда же дело касается Израиля, то кажется, что политический вес США не больше, чем у Люксембурга или Лихтенштейна.

Однако все увеличивающаяся часть академических, политических кругов, СМИ осознает, что нерешенный характер палестинской проблемы отравляет международные отношения. Поэтому общественное мнение изменяется в пользу Палестины. Становится очевидным, что

наблюдаемый американский сговор с Израилем – это то, что поставило США на путь острых разногласий с большей частью арабского исламского мира, что Палестина могла бы быть ключом к восстановлению доверия к США и даже их привлекательности во всем мире.

Исследование американо-израильских отношений занимало, завораживало, интриговало и переполняло два поколения ученых. Две конкурирующих школы мысли дискутировали, «кто кого качает». Первая школа говорила об «американском Израиле», живущем под диктовку США и строящем свою региональную политику в соответствии с американским глобальным ви́дением. Ноам Хомский написал два десятилетия назад, что Вашингтон – это современный Рим, а Израиль – его региональная воинственная Спарта. Вторая школа выстраивает образ «израильской Америки», сложного комплекса отношений, где глобальная супердержава просто принимает региональную политику своего государства-клиента и интегрирует ее в собственную глобальную стратегию. Это видится как результат деятельности мощного произраильского лобби, которое преуспело в превращении Капитолийского холма в еще одну израильскую оккупированную территорию.

Я всегда считал, что обе позиции этих школ справедливы, но в разные моменты истории — в зависимости от ряда соображений, таких как электоральная и интеллектуальная сила американского президента, и того, насколько уверенно он чувствует себя в стране и Конгрессе, а США – в мире.

Наблюдатели и аналитики предсказывают, что израильтяне скоро будут испытывать чувство ностальгии по поводу сплошного «медового месяца» восьми лет президентства и что новое правительство Нетаньяху–Либермана с неизбежностью ожидает полоса острых разногласий с администрацией Барака Обамы.

К слову, о том, что происходит сегодня на политической сцене Палестины. В то время как я говорю здесь, в Санкт-Петербурге, в Каире проходят важные встречи. По приглашению египетского правительства все палестинские политические партии ведут переговоры, чтобы достигнуть внутреннего примирения, которое, как мы надеемся, приведет к правительству национального согласия. Да, мы должны привести в порядок наш дом. Мне бы очень хотелось, чтобы фракции левого крыла объединились, слились и тем самым стали бы третьим столпом, вокруг которого вращается палестинская политическая жизнь.

Движение «Фатах», будучи архитектором возрождающегося палестинского национального движения, которое началось в 1960-х годах, остается для палестинского народа той же исторической потребностью, что и тогда. Палестинцы ожидают в скором времени успешного проведения VI Национальной конференции, которая будет призвана «омолодить» и повторно узаконить их руководство, одобрить его будущие ориентиры. «Фатах» не должен их разочаровать. Мы должны помнить, что лидерство не наследуется, его надо заработать и заслужить, ежедневно прилагая для этого усилия.

Что касается третьего столпа, то руководство ХАМАСа получит хороший стимул прочитать дневники Моше Шарета. Он был первым израильским министром иностранных дел и в своих дневниках вспоминает слова, которые любил часто повторять Бен Гурион, разговаривая со своим окружением неофициальных советников: «Мы, израильтяне, должны научиться провоцировать арабов провоцировать нас так, чтобы мы могли выйти за пределы тех узких границ, которые должны были принять». Это было поднято на уровень стратегической доктрины последующими израильскими лидерами. Чтение дневников Моше Шарета может помочь нам избежать многих грубых ошибок, чтобы не играть на руку тем, кто не желает нам хорошего. Эта доктрина может объяснить и все возрастающие напряженные отношения, которые привели к войне 1967 года, а также последовательность событий, которые привели к войне в секторе Газа в конце 2008 года.

Новое политическое движение должно различать три уровня политических ожиданий: желаемое, возможное и приемлемое, и заменить идеологический дискурс стратегическим мышлением. Мы надеемся, что еще не слишком поздно для этого. Неправильное чтение политического ландшафта может привести к повторным бедствиям и неблагоразумному принятию решений. Приведу два примера.

В марте 2002 года, спустя 18 месяцев после начала второй интифады, было очевидным: Израиль все более осознавал, что не сможет покончить с интифадой, а мы – что одной интифадой не сможем покончить с оккупацией. Чтобы разрубить этот мертвый узел, нужна дипломатия, и на подходе была важная инициатива. На арабской встрече на высшем уровне в Бейруте должна была быть одобрена, с палестинского благословения, инициатива Саудовской Аравии. Для любого рационального наблюдателя (а рациональность – не проклятие, но редкое качество) было ясно, что премьер-министр Ариэль Шарон, если ему будет предложен выбор между дипломатической возможностью и военной провокацией, скорее предпочтет военную провокацию в качестве возмездия, чем склонится к взаимному обмену как дипломатической увертюре. Спустя 24 часа после того, как в Бейруте была принята саудовская инициатива, последовала самоубийственная операция в Натанье, и Ариэль Шарон отдал приказ повторно вторгнуться на оккупированные территории, при этом ХАМАС не имел какого-либо спланированного ответа на эту предсказуемую реакцию. И арабский план мирного урегулирования был отсрочен на многие годы.

Другой пример неправильного чтения политического «ландшафта» произошел в 2005 году, когда Ариэль Шарон решил передислоцировать войска из сектора Газа. Но любой, кто пристально следил за израильскими дебатами, должен был понять макиавеллевскую природу этой передислокации. Ариэль Шарон воспринимал палестинцев как демографическую угрозу и думал об удалении 1,5 млн палестинцев из данного «уравнения», получая таким образом в демографической гонке фору в 30 лет и при этом усиливая хватку на Западном берегу и в Восточном Иерусалиме. Лидеры ХАМАСа предпочли более удобное объяснение. Вывод войск Ариэлем Шароном был «их победой», результатом «героической» военной борьбы, но все это привело к плачевным последствиям.

Мы, как общество, не имеем роскоши выбора между сопротивлением и несопротивлением – мы обречены сопротивляться, но мы можем выбирать различные методы выражения нашего сопротивления. Мы приглашаем исследовать мудрость, прозорливость, эффективность неповинующегося и ненасильственного народного сопротивления, которое, между прочим, является главным, но все еще не признанным выбором наших людей. Возможно, самое мудрое и здравое военное решение, которое мы можем сделать, – это избежать военных конфронтаций. Я до сих пор помню слова, которые сказал покойный Файзал Хусейни во времена первой интифады: «Если я хочу бросить вызов Майку Тайсону (а Майк Тайсон, как известно, чемпион в боксе), то я не буду приглашать его на ринг. Лучше я приглашу его на встречу по шахматам или тому подобную, потому что если я приглашу Майка Тайсона на ринг – результат известен заранее, вы можете его предугадать».

В пьесе Бертольда Брехта о Галилео есть интересная сцена: после того как под давлением инквизиции ученый отрекается от своего убеждения, его разочарованный ученик говорит: «Несчастный народ, у которого нет героев», на что Галилео отвечает: «Несчастны люди, которые все еще имеют потребность в героях».

Мы, палестинский народ, очевидно, все еще испытываем потребность в героях. Я преклоняюсь перед палестинским коллективным героем – перед самими людьми за их стойкость, выдержку, способность вынести невообразимые боль и страдание. И я твердо уверен, что сегодня есть потребность дать новое определение героизму.

В заключение хотел бы сказать, что я никогда не сомневался в возрождении Палестины. Как вы знаете, мы в Иерусалиме уже имели некоторый опыт предыдущего возрождения.

***

— Уважаемый господин посол, в недавнем прошлом в Палестине почти началась гражданская война из-за оппозиции между «Фатахом» и ХАМАСом. Каковы отношения между ними теперь? (вопрос из зала)

— Очень хороший вопрос. Как я уже упоминал, в Каире сегодня проходит встреча между всеми палестинскими политическими партиями, представителей которых Египет пригласил ради диалога к примирению. Лично я, как вы можете подозревать, принадлежу к философской школе «Фатах», которая является национальным светским крылом палестинской политики.

Да, у нас были некоторые проблемы внутри страны, что засвидетельствовали многие в обществе, но сегодня мы стоим на пороге национального диалога к примирению. Я полагаю, что ХАМАС должен серьезно рассмотреть несколько положений. Первый из пунктов, о которых я бы предложил им серьезно подумать, это то, что мы, палестинцы, заинтересованы в отказе от военной борьбы как элемента нашего национального движения. Не по этическим, а по прагматическим причинам: израильтяне имеют несомненное превосходство в военной силе над палестинцами, поэтому самое лучшее, что мы могли бы сделать в военном отношении, – это избежать вооруженного противостояния.

Я уже упоминал высказывание одного мудрого палестинского лидера, с которым мы встречались и который мне нравился, о Майке Тайсоне с аналогией на современное политическое положение Палестины. Исходя из такого соотношения сил, мы включились в диалог по примирению. Мы, как общество, страдаем от оккупации, и по сути – это израильская оккупация. Это израильтяне в 1948 году выгнали нас с наших земель и рассеяли наш народ по четырем окраинным частям региона. Это они с 1967 года оккупируют Западный берег реки Иордан и сектор Газа. Это они насаждают незаконные поселения на нашей земле вопреки международному праву. Поэтому наша проблема и неотступная идея о ее разрешении связаны с израильской оккупацией.

Мы были бы лучше готовы ответить на данный исторический вызов, если бы обладали национальным единством. Однако, являясь жертвами истории, мы остаемся приятными и любящими людьми. Мы всегда пытались понять даже тех, кто предпочел быть нашим врагом. Так, в начале возрождения нашего национального движения мы говорили о едином государстве, демократичном по своей природе, где евреи, христиане и мусульмане будут иметь равные права и обязанности.

Мы хотели сломать так называемую «диалектику притеснения», при которой тот, кого угнетали раньше, в будущем сам становится угнетателем. Затем постепенно, в процессе взросления (а политические движения также взрослеют), мы склонились к решению о необходимости двух государств и были готовы, как я уже говорил, принять лишь 22 % того, что первоначально было нашим. Вот почему я сказал, что мы неразумно разумны. И поверьте, если бы я был евреем, то принял бы палестинское мирное предложение, то есть арабскую мирную инициативу. Так считает весь арабский мир — от Марокко на Атлантике до Омана на Индийском океане. Арабы говорят израильтянам: да, мы могли бы счесть создание Израиля результатом ликвидации несправедливости, но мы не готовы признать и нормализовать отношения с Израилем, если вы, израильтяне, не покинете наши территории, захваченные при экспансии 1967 года. Мы готовы признать ваше государство, но с границами, которые существовали до 1967 года.

Поверьте, если б я был израильтянином, то согласился бы на подобное предложение. Но, к сожалению, территориальный аппетит Израиля трудно удовлетворить, и вряд ли Биби Натаньяху или Авигдор Либерман завтра будут в соответствующем настроении.

Я сказал вам, что мог бы быть и евреем, но я – палестинец христианского вероисповедания. Иногда я говорю, что в социологическом смысле я христианин, относительно же биологических корней порой имею сомнения, но также я испытываю и сомнение относительно моих сомнений, что, вероятно, свойственно многим людям.

Палестина – чарующее по красоте место между Ираком и Египтом, здесь находилась колыбель всех цивилизаций и религий. Все монотеистические послания родились на земле моей страны, и мы чувствуем, что являемся хранителями этих духовных посланий. Именно поэтому, несмотря на то что Палестина, а не Израиль переживает оккупацию, в течение вот уже десяти дней палестинцы ведут диалог о возможности примирения с израильтянами.

— Господин Сафия, готова ли Палестинская автономия существовать культурно и экономически как суверенное независимое государство? (вопрос из зала)

— Палестинский народ известен как один из самых грамотных в третьем мире. Процент выпускников университетов у нас один из самых высоких в мире. В этом плане мы даже составляем конкуренцию западноевропейским странам. Палестинские интеллектуалы всегда были наиболее заметными в арабском мире в области литературы и искусства. У нас замечательный, наполненный жизнью театр и т. д. Но проблема в том, что наше воображение и творчество стеснены. Мы – общество, помещенное в «клетку». Оккупация ограничивает возможности развития нашего творческого потенциала. К примеру, вы знаете, какое пространство занимает Россия. Когда я девять месяцев назад приехал в Москву и увлекся чтением о вашей стране, то узнал, что европейская часть России территориально равна двум третям Европы, а азиатская – одной трети Азии. Для сравнения: Западный берег (я родом из Иерусалима, который расположен на Западном берегу) имеет протяженность лишь 6 тыс. квадратных километров. Но на этой небольшой территории выставлено 607 израильских военных контрольно-пропускных пунктов. Вы понимаете, каково это? Знаете ли вы, что прохождение через каждый такой пункт может занять 2 часа в день! Однажды я подсчитал, что на проходе через эти военные КПП наше общество теряет 8 млн рабочих часов в день. И это преднамеренная политика, которая в плане безопасности не имеет никакой ценности. Это сделано для того, чтобы тормозить жизнь нашего общества на всех уровнях, сдержать его развитие. Сегодня успех любого общества измеряется производительностью, конкурентоспособностью и другими экономическими показателями, а мы в результате подобной политики Израиля теряем миллионы.

Я очень рад вопросу о культуре нашей страны. Мое общество гордится тем, что принадлежит к самым образованным, самым блестящим, самым творческим и артистичным, и даже те палестинцы, которые оказались рассеянными по всему миру, образуя диаспору, достигли многого. Например, в среде американской университетской профессуры широко известно имя палестинца Эдуарда Саида, одного из лучших специалистов в области сравнительного литературоведения и английской литературы (заметьте, не арабской). Он умер несколько лет тому назад. Эдуард Саид был моим соседом в Иерусалиме. Мой город выпускал в мир людей первоклассного калибра. Но сейчас мы, как я уже говорил, – общество, загнанное в «клетку». Это похоже на то, что происходило в Южной Африке во времена апартеида, и поэтому, читая литературу на английском языке об отношениях Палестины и Израиля, вы можете встретить слово «бантустан» (кстати, Джеймс Картер, бывший в 1977–1981 годах президентом США, использовал слово «апартеид» в качестве названия одной из своих последних книг). Но у нас даже не бантустан, а «бантустанчик», поскольку в Южной Африке пространства огромные, не то что у нас.

Вы правы, культура является чрезвычайно важным фактором, поскольку именно она определяет национальную идентичность. Мы тоже находимся в постоянном поиске нашей идентичности, стремимся пересмотреть и обновить ее, зная, что это динамический процесс эстетического развития.

Таким образом, сейчас у нас есть все составляющие суверенного независимого народа. Мы – среди тех, кто дорого заплатил, чтобы быть признанными людьми, достойными государственности. И все же мы еще не достигли этого. История еще не решена. И я надеюсь, что вы, поскольку вы – общество будущего и будете управлять экономикой в ближайшие десятилетия, поможете истории сделать правильный выбор.

Как я уже отмечал, на Ближнем Востоке есть моральная дилемма, или политический вызов, который можно сформулировать так: может ли быть лишним древний народ? Может ли быть на один народ больше, чем требовалось? Этот народ – мы, палестинцы. А наши противники говорят, что это они – евреи, или израильтяне, должны жить на нашей земле. Я ни в коей мере не занимаюсь демагогией. Я призываю вас помочь истории сделать правильный выбор: есть ли избыточный народ, который мы позволим истреблять или экспатриировать, или есть государство, которое пока отсутствует, но мы должны способствовать его появлению?

— Намерено ли палестинское руководство добиваться широкого политического и судебного преследования израильских военных и политических лидеров за военные преступления в отношении палестинцев? (вопрос из зала)

— Больше всего сегодня палестинцы, преисполненные негодованием за всевозможные военные преступления, которые были совершены против нас начиная с 1948 года, хотят, чтобы международная общественность осудила эти преступления против человечности. Когда я говорю о Западной Европе, это не просто мое культурное, идеологическое или политическое предпочтение. Именно там, в Западной Европе, я провел большую часть своей жизни, и она мне очень близка. У меня и жена из Бельгии. Поэтому у меня в доме каждый день происходит «диалог цивилизаций», отсюда и частые апелляции к европейскому сознанию.

В Европе есть значительное число неправительственных организаций, которые, не имея в своем составе палестинских или арабских членов, желают по своему собственному разумению привлечь израильских лидеров к Международному суду ООН или к Международному трибуналу. Они считают, что этой страной были попраны общечеловеческие ценности.

Сегодня многие израильские политические лидеры и генералы не решаются бывать в Великобритании или Голландии и других странах, которые на официальном уровне обычно выступают как произраильские. Так, они не хотят посещать Гаагу, Амстердам или Лондон, где британские или голландские неправительственные организации могут потребовать у властей их привлечения к суду. Я горжусь таким поворотом мирового общественного мнения, даже если это верно лишь в отношении неправительственных организаций. По моему мнению,

именно они должны быть совестью правительств и государств.

Я полагаю, что молодежь не должна позволить моему поколению колонизировать ее будущее. Вы сами должны установить максимально высокие стандарты того, что ожидаете от общественной жизни, и заставить тех лиц, кто принимает решение, пройти этот экзамен достойным образом. Я – поборник достойности в политике, сторонник тех, кто отказывается от военных конфронтаций, не потому что хочу выглядеть добрым, а ради выбора оптимального коллективного поведения. Именно поэтому мы, палестинцы, как и некоторые представители общественного мнения в странах Европы (они весьма важны и для Израиля), хотели бы привлечь израильских генералов и политических деятелей к суду. Это здоровое явление.

Но чтобы возвратиться к конструктивной политике, я лично озвучил идею, которую, надеюсь, поддержат и другие, не только палестинцы и арабы, но и европейцы. Я предложил агентству БАПОР, которое было создано в 1949 году, взять на себя заботу о палестинских беженцах. Это – специализированное учреждение ООН по Ближнему Востоку, и оно выполняло в палестинском обществе огромную работу для тех из нас, кто пережил израильскую агрессию в секторе Газа.

Сегодня в мире не хватает ярких личностей среди престижных политических деятелей, которые бы заслуживали Нобелевскую премию мира. В прошлом эту награду порой получали люди, не совсем достойные ее. Поэтому я хотел бы, чтобы какая-нибудь неправительственная организация внесла кандидатуру этого специализированного органа ООН в качестве претендента на награждение Нобелевской премией мира, – сотрудники БАПОР заслуживают этого. Они воплощают международную ответственность в отношении палестинского народа.

Таким образом, иногда даже негативная политика, которая получила поддержку, содержит конструктивную положительную идею, которую я и призываю поддержать в ЕС и всех его специализированных агентствах.

— Какова величина экономических потерь, которые Палестина понесла в течение недавнего конфликта с Израилем, и как палестинская администрация восстанавливает разрушенную экономику в условиях глобального экономического кризиса? (вопрос из зала)

— Потери в секторе Газа, понесенные Палестиной за 22 дня израильской войны в этом регионе, которая была своего рода лабораторией для экспериментирования над нашим народом, оцениваются суммой около 3 млрд долларов. Для таких развитых стран, как США, эта цифра, возможно, не покажется пугающей. Но нельзя забывать, что сектор Газа – это наиболее плотно населенная область в мире и одна из самых бедных. 80 % жителей сектора Газа – уже беженцы, живущие в когда-то наскоро построенных лагерях для беженцев, которым уже 60 лет. Надо понимать, что речь идет о чрезвычайных страданиях.

Не знаю, видел ли кто-нибудь из вас фильм «Миллионер из трущоб», который получил «Оскара». Действие фильма происходит в Индии. Очень рекомендую посмотреть его, но сделайте это в день, когда вы не устали и не в депрессии, потому что увиденное в этом фильме угнетает. Человеческие страдания не слишком приятно наблюдать, но это то, о чем следует знать, потому что вы должны найти решение, как покончить с подобными явлениями.

Как я уже сказал, мы живем в «сжимающемся» мире, в котором проблемы сектора Газа, Индии или Рио-де-Жанейро становятся и нашими. Мое счастье зависит от счастья других, потому что чем больше во всем мире несчастных людей, тем бóльшая головная боль ожидает нас в грядущие десятилетия. Поэтому мы все ответственны за любое человеческое страдание.

Экономическая стоимость потерь Палестины (я уже называл эту цифру) превышает 3 млрд долларов, но как определить стоимость человеческих потерь? Я не люблю сравнительных жизнеописаний мучеников, но как не вспомнить о них, когда узнаешь количество жертв среди палестинцев: 1400 убитых и 5500 раненых, большинство из которых тяжелые, с ампутациями, то есть те, кто стал инвалидом. Как можно компенсировать человеческую жизнь? Наши враги обычно рассматривали нас как статистические данные, — наши жертвы не имеют для них имен, как если бы они были безымянными, без отцов, матерей, детей, не имеющими смысла жизни.

Позвольте мне рассказать, во что превращена жизнь палестинцев. Большинство наших детей страдает от травмирующих последствий той войны. Многие дети старше двенадцати болеют энурезом по причине расстройства нервной системы. Характер обычных отношений между отцами и матерями и детьми нарушен из-за частых случаев, когда дети становятся свидетелями унижений их родителей на израильских контрольно-пропускных пунктах и т. д. Психологические раны в моем обществе просто огромны, и все последствия их трудно вообразить. Невозможно все это определить в стоимостном выражении.

Как я уже упоминал, мы по уровню образования – по показателям, сколько дипломированных университетских специалистов имеет общество на тысячу человек, – конкурировали с Европой. Теперь это уже не так. Да и качество образования уже не то, что раньше. Потому что ни один год в течение последних 40 лет не прошел без того, чтобы занятия в наших вузах не прерывались. Я вхожу в Совет попечителей Вифлеемского университета, и его профессора рассказывают мне, что все наши студенты получают образование урывками. Учебный год обычно составляет девять-десять месяцев, а для наших студентов он ограничивается четырьмя-пятью месяцами, потому что половину времени доступ к университету невозможен. Вот и сравните: ваши десять месяцев обучения в серьезном университете против наших четырех месяцев Вифлеемского университета. И эти потери невосполнимы, ведь мы живем в «сжимающемся» мире, так что мои студенты из Вифлеема должны будут конкурировать с вами в ближайшие годы, но вы теперь имеете над ними преимущество, которого не было еще 10 или 20 лет назад.

Потери в человеческом факторе имеют более драгоценное измерение, чем материальный ущерб. Израильтяне разрушили более 20 тыс. жилых зданий палестинцев. Наши семьи в секторе Газа, как правило, очень большие, может быть, даже чрезмерно. Я сторонник планирования семьи. У меня только две

дочери. Мы с женой безумно любим наших детей и считаем их очаровательными, и мы счастливы. Но в секторе Газа в семье в среднем пять, шесть или семь детей. Так что при условии, что были повреждены 20 тыс. жилых помещений и что средний размер семьи определяется девятью людьми (двое родителей и семь детей), получается, что в секторе Газа теперь около 1 млн 800 тыс. человек, лишившихся своего жилья и всего связанного с этим. Они укрываются в палатках или теснятся с детьми и стариками в переполненных домах. Я боюсь даже задуматься о психологических последствиях проживания 20 человек в однокомнатной или двухкомнатной квартире, не говоря уже о тех проблемах, которые могут возникать в связи с отсутствием уединенности и недостаточного простора для личной гигиены и т. п.

— Вы ожидаете каких-нибудь изменений в решении палестинской проблемы ввиду смены американской администрации? (вопрос из зала)

— Я полагаю, что смена верховной власти в США – одно из самых освежающих из произошедших событий. Я приехал в Москву после трех лет работы в Вашингтоне, поэтому мы с женой получили возможность изучить американскую политическую систему и близко познакомиться с американским политическим истеблишментом. Я был в отчаянии от того, что мой срок пребывания в Вашингтоне совпал с периодом в американской политике принятия решений по принципу исключительно отрицаний и возражений. Я счел американских политиков поверхностными, мрачными, воинственными, импульсивными, с чрезмерными аппетитами, и при этом они были у власти в доминирующей высокомерной администрации. Сам Джордж Буш показался мне привлекательным парнем. Он может быть очень простым. Однажды я вернулся домой после встречи с ним и сказал жене: «Возможно, мы оба не любим американскую политику, но Буш – приятный человек». Это то, что касается личных отношений. Но сама предыдущая администрация была чем-то наводящим ужас. Поэтому Барака Обаму мы восприняли как свежее дыхание в американской политике. Несмотря на то что дипломаты должны быть равноудаленными и помалкивать относительно чьих-то внутренних пристрастий или антипатий, мы, как наблюдатели за политическими событиями, не могли скрыть своего волнения. Я полагаю, что Барак Обама пробудил американский идеализм у молодежи своей страны, подобной вам. Даже из обзора новостей можно увидеть, насколько были взволнованы многие дипломированные университетские специалисты и высокооплачиваемые профессионалы с очень хорошим образованием, голосовавшие за нового президента. Они были на стороне Барака Обамы, даже несмотря на то что в будущем он обещал повысить налоги. А это значит, что он смог пробудить американский идеализм. И я верю, что это в интересах США и всего мира.

На днях состоялась встреча между министром иностранных дел РФ Сергеем Лавровым и министром иностранных дел США Хиллари Клинтон; она прошла в позитивных тонах, в ее ходе были намечены перспективы. Я всячески приветствую развитие американо-российских отношений и выступаю сторонником остановки гонки вооружений. Я за международное сотрудничество, а не за конфронтации. И, как мне кажется, Барак Обама сможет примирить США с собой и с миром и найдет способ выйти из двух никому не нужных войн в Афганистане и Ираке.

США давно нуждались в некотором примирении с миром. Я считаю, что главным фактором решения этого уравнения является изменение в американской администрации. Подождем – и увидим, так ли это, но пока каких-либо серьезных действий предпринято не было. Президентская чета совершает ознакомительные визиты в разные страны.

«Свидание», которое может стать исторической вехой для наших стран, назначено на ближайшее время и состоится в Москве. Россия считает, что настала ее очередь созвать международную конференцию в продолжение конференции в Аннаполисе, которую проводили американцы. Мы очень рады будущему Московскому форуму. Я надеюсь на сотрудничество со стороны американцев, что позволит сделать эту встречу успешной.

Я часто говорил о роли так называемого «квартета» для Ближнего Востока. «Квартет» международных посредников по ближневосточному урегулированию, в состав которого входят США, Европейский Союз, Российская Федерация и ООН, был создан в 2002 году. Задачей «квартета» является поиск «внешнего» решения конфликта. Иными словами, «квартет» взял на себя функции «третьей силы» в противостоянии арабов и евреев. Когда я работал в Вашингтоне, то вынужден был констатировать, что американцы заблокировали «квартет», превратив его в «раз-тет». Мы должны восстановить работу «квартета» в полном объеме. Я надеюсь, что администрация Барака Обамы оставит чрезвычайно высокомерный унилатеризм политики периода президента Буша и возвратится к системе многосторонних консультаций с другими странами, что станет благоприятным фактором.

— Господин посол, воспринимаете ли Вы конфликт между евреями и арабами как столкновение культур и религий? (вопрос из зала)

— Прежде всего, поскольку вы обратились ко мне как к послу, позвольте мне поделиться с вами шуткой, которая популярна среди послов в Лондоне: «В чем различие между послом и верблюдом? Верблюд может работать в течение десяти дней и не пить, тогда как посол может пить в течение десяти дней и не работать». Очевидно, я ближе к умеренно пьющему верблюду (смех в зале).

Если же говорить серьезно, мы на Ближнем Востоке, особенно в Палестине и Израиле, страдаем из-за слишком большого исторического наследия, древнего и широко распространенного богословия, слишком большого количества мифологии и очень «тесной географии». Швейцарцы в ходе Наполеоновских войн, которые опустошили континентальную Европу, любили пословицу: «Счастливые народы не имеют никакой истории». А мы, к сожалению или к счастью, благословлены бременем истории – мы обременены историей нескольких тысячелетий, события которой разворачивались на очень небольшой территории.

Учитывая сказанное, конфликт между нашей страной и Израилем яв-

ляется главным образом политическим и территориальным. Вы не можете себе вообразить, насколько эти два компонента взаимосвязаны.

Я не люблю расового подхода. Многие скажут, что у палестинцев в жилах, вероятно, течет больше иудейской крови, чем у многих сегодняшних евреев. Я нахожу расовый подход не слишком интересным, хотя каждая из спорящих сторон принимает его по-своему. Я всегда говорю, что мог бы быть и евреем. Я являюсь потомком первых христиан. А кто были первые христиане, если не евреи, обращенные в христианство? Наверное, стоит сказать и о том, что я жил уже в 11 или 12 странах: вырос в Иерусалиме, затем жил и работал в Брюсселе, Париже, Женеве, Бейруте, Бостоне, Голландии, Лондоне, Вашингтоне и Москве. В каждой стране, где мы с женой проживали, в нашем ближайшем кругу друзей (именно друзей, а не просто хороших знакомых) всегда было много евреев. Но все мои еврейские друзья – люди, которые стыдятся недостойного поведения Израиля в отношении Палестины. И это – почти неписаное правило, а в политике, социологии и человеческих отношениях ненаписанное всегда было более важным, чем любой письменный договор.

Это обнаруживает важность нематериальных приоритетов в жизни. Люди могут даже не высказывать этого, но я всегда вижу, что тот или иной мой еврейский или израильский друг испытывает чувство неловкости от того, что происходит в наших странах, и мое сердце для такого человека всегда открыто.

Тех, кто испытывает подобный душевный дискомфорт, много и в Бельгии, и во Франции, и в Швейцарии, и в Великобритании, и в США, и в других странах. У нас много друзей по всему миру. Это и позволяет мне дать совет администрации Барака Обамы лучше узнать настроения еврейской общины США, ибо большинство ее представителей настроены критически в отношении недостойного поведения Израиля и стыдятся этого.

Так что, по большому счету, между странами не существует несовместимых культурных и религиозных различий. Я когда-то посетил конференцию в Испании, в Андалусии. Почему там? Потому что времена арабского исламского «подбрюшья» в Испании стали лучшими проявлениями культурного взаимодействия между христианами, мусульманами и евреями. Это было, по моему мнению, местом сбора цивилизаций, какое бы определение вы ни сочли для него подходящим. Андалусия была выбрана именно по этой причине. Мы присутствовали на данной конференции, потому что это был диалог между христианами, мусульманами и евреями. Один из выступавших даже пошутил: «Вы знаете то, в чем главное различие между нами, мусульманами, евреями и христианами? Только в том, что когда придет Мессия, вы должны будете спросить его: это ваше первое или второе пришествие?» (смех в зале).

— Поддерживает ли Китай Палестину в израильско-палестинской конфронтации? Не могли бы Вы рассказать об образовании в Палестине? (вопрос из зала)

— Китай был одной из первых стран, поддержавших палестинское национальное движение, наш устремление к палестинской государственности. Вместе с тем Китай имеет сегодня контакты и с израильтянами, включая военные разработки и военные сделки. Мы живем в таком мире, где ради лучшего или худшего сосуществования используются политические принципы, с одной стороны, и экономические и военные сделки – с другой. Так что Китай поддерживал и поддерживает наше стремление к своей государственности, но в то же самое время имеет близкие отношения с Израилем, сотрудничая с ним в военной сфере (Израиль является одним из самых больших экспортеров вооружения). А Израиль в свою очередь сотрудничают на этом рынке с США, которые бесплатно поставляют израильтянам вооружение, которое те затем дооборудуют и продают, вступая тем самым в конкуренцию со своим покровителем.

Что касается образования, то в Палестине есть 12 университетов. Кроме того, мы имеем замечательную систему школ – частных, общественных и международных (БАПОР, о котором я уже упоминал, ведет сотни школ в лагерях для беженцев). Но, к сожалению, прошедшие два или три десятилетия мы не имеем нормальных условий для обучения наших детей и молодежи. Учеба и научная работа почти всегда прерываются по вине политических и военных факторов. А уже упоминавшиеся контрольно-пропускные пункты часто делают университеты и школы просто недоступными для профессоров и преподавателей, учеников и студентов. Но палестинцы – люди высокоразвитые. В нашем коллективном сознании живет устойчивая идея о необходимости образования. Поскольку мы – народ, который потерял свою землю, был изгнан из родной страны. Наше общество до 1948 года было преимущественно крестьянским, поэтому когда у земледельцев отняли землю, они стали практически нищими, у них больше ничего не было, потому что их опорой всегда была земля. Тогда наше общество обнаружило, что образование – одно из главных преимуществ, которое никто не может отобрать у нас. Когда человека изгоняют из родного дома, он может унести с собой лишь собственное образование, потому что оно неосязаемо, нематериально, но от того не менее ценно. Поэтому каждый палестинец сосредоточился прежде всего на образовании. Вы даже не можете представить, какие огромные усилия предпринимались в каждой семье, чтобы послать самого развитого из детей в университет, чтобы он получил высшее образование и, возвратившись и начав работать, послал другого из своих братьев или сестер в университет. Так вся большая семья мобилизовывала все свои силы и ресурсы на поддержку самого блестящего и замечательного среди ее членов, чтобы он мог получить образование и, тем самым, поднял бы ее благосостояние.

Для нас образование является приоритетной, всеохватывающей идеей, потому что это сокровище, которого никто не сможет лишить. Его можно взять с собой, отправляясь на поиски нового места обитания. Большинству палестинцев в течение жизни приходилось быть беженцами уже дважды, трижды или четырежды.

До начала вооруженных конфликтов преуспевающая палестинская община в Кувейте насчитывала около 400 тыс. человек. Когда же Саддам Хусейн занял Кувейт, все эти 400 тыс. человек превратились в беженцев, многие пробыли в этом

состоянии изгоев до 1948 года, а некоторые и до 1968 года и даже дольше. То есть люди снимались с насиженных мест уже два или три раза, причем не по своему выбору, а всегда движимые политическими факторами. И эти 400 тыс. человек, которые ранее процветали, имели хорошее образование и всегда поддерживали свои семьи на родине, были лишены собственности и выброшены из домов вследствие иракской оккупации Кувейта. Для нас всех это было бедствием. Что оставалось? Только образование. Многие из наших беженцев – доктора, инженеры – нашли пристанище в Канаде, потому что эта страна ведет политику «открытых дверей» для тех, кто имеет хорошее университетское образование. Таких беженцев из Кувейта было около 30–40 тыс. человек. И все эти люди нормально живут благодаря своему образованию. Некоторые из нуждавшихся смогли получить политическое убежище в других странах.

Можно сказать, что мы поглощены страстью к образованию, и такое стремление имеет сильную социологическую мотивацию. Поэтому-то наши семьи объединяют все свои усилия и посылают наиболее одаренных детей в университет, чтобы они по возвращении послали учиться других и т. д.

— Как Палестина выстраивает отношения с арабским миром? Как Вы оцениваете культурную интеграцию Палестины в арабский мир? (вопрос из зала)

— Мы являемся сороковой частью арабского мира. Но я всегда говорю, что арабский мир един и в то же время множествен в том смысле, что у нас общее наследие, культура, но мы имеем и региональную специфику. Палестинцы внесли большой вклад в арабское пробуждение, проявив себя на арабской культурной арене. Недавно в Вашингтоне Культурный центр имени Кеннеди проводил Месяц всеарабской культуры, на котором присутствовал и палестинский театр. Наши друзья в Вашингтоне рассказывают, что американцы были от него в восторге, потому что представления были впечатляющими, красиво сыгранными, хорошо поставленными и т. д. Таким образом, Палестина – часть арабского мира. Мы гордимся, что наша диаспора сильна во всем мире. И хотя палестинские мусульмане являются ее подавляющим большинством, для нас также важно и христианское меньшинство.

Сегодня в мире около 11 млн палестинцев. Мы – глобальное племя. Как я уже отмечал, мы стали евреями евреев. Сегодня наше рассеяние может быть и активом: палестинцы живут по всему миру – от Скандинавии до США и Австралии. Из 11 млн палестинцев 5 млн проживают в по-прежнему подмандатной Палестине между рекой Иордан и Средиземноморьем, а 6 млн человек рассеяны по всему миру. Так, в Сальвадоре, где наша община совсем невелика, она тем не менее играет важную роль. 5 лет назад там прошли президентские выборы, на которых кандидатом и от левых, и от правых сил были палестинцы (один из них был родом из Вифлеема). Таким образом, как я шутил, кто бы ни проиграл на этих выборах, победит все равно палестинец. И теперь президент Сальвадора имеет палестинское происхождение.

Мы, палестинцы, очень хорошо интегрируемся в принявшие нас страны, потому что относимся к ним как к второй родине. Из 11 млн палестинцев около 10 % имеют христианское вероисповедание, и я – один из представителей этого христианского меньшинства. Однако в палестинской политике христианское меньшинство представлено скорее чрезмерно, чем недостаточно.

В заключение еще раз пожелаю вам успехов в учебе и будущей деятельности. Надеюсь, вы посвятите часть вашего интеллектуального внимания Ближнему Востоку. Наша встреча была честью для меня и доставила огромное удовольствие!

Представление гостя: **ВАЛЬТЕР Б. ГИГЕР**

Сегодня в рамках Дипломатической программы Международных Лихачевских научных чтений «Международный диалог культур» СПбГУП пригласил в гости Чрезвычайного и Полномочного Посла Швейцарской Конфедерации в Российской Федерации господина Вальтера Гигера.

Вальтер Гигер родился в 1946 году в селении Реетобель в Восточной Швейцарии. Получил степень доктора наук в области государственного управления в Университете экономики и общественных наук Санкт-Галлена – столице кантона Санкт-Галлен.

Дипломатическая карьера господина Гигера началась в 1974 году. В качестве сотрудника Министерства иностранных дел Швейцарии он проходил стажировку в Берне и Тегеране. В 1976 году вошел в состав Постоянной миссии Швейцарии при международных организациях в Женеве; с 1980 года – член швейцарской делегации при Организации экономического сотрудничества и развития в Париже.

В 1985 году Вальтер Гигер занял пост советника Посольства Швейцарии в Бонне, где отвечал за экономические вопросы. В 1987 году Правительством Швейцарии был назначен заместителем генерального директора в Директорат национальных организаций в ранге министра. В 1991 году он стал Послом Швейцарии в республиках Сенегал, Гамбия, Мали, Гвинея-Бисау и на полуострове Зеленый Мыс с местонахождением в Дакаре.

В 1995 году господин Гигер возглавил Постоянную миссию Швейцарии при международных организациях в Женеве в ранге посла. В 1999 году был назначен Послом Швейцарии в Республике Индия, Народной Республике Бангладеш, Королевстве Бутан и Федеративной Демократической Республике Непал с местонахождением в Нью-Дели. С августа 2004 года – Посол Швейцарской Конфедерации в Турецкой Республике. С марта по декабрь 2007 года был также аккредитован как Посол Швейцарии в Азербайджанской Республике.

С января 2009 года Вальтер Гигер – Чрезвычайный и Полномочный Посол Швейцарской Конфедерации в Российской Федерации.

Господин посол женат, имеет троих детей.

Л. А. ПАСЕШНИКОВА,
первый проректор СПбГУП

Вальтер Б. Гигер,
Чрезвычайный и Полномочный Посол Швейцарской Конфедерации в Российской Федерации

МЕЖДУНАРОДНАЯ ПОЛИТИКА ШВЕЙЦАРИИ В ОБЛАСТИ КУЛЬТУРЫ*

Уважаемые дамы и господа, дорогие студенты! Я рад, что сегодня имею честь находиться в Санкт-Петербурге, в вашем Университете и могу поделиться своими размышлениями о швейцарской внешней и культурной политике, а также о взаимоотношениях между Россией и Швейцарией.

Система координации международных отношений в последние годы претерпела значительные изменения, в частности:

— the Rise of the Rest, иначе говоря, демографическое и экономическое развитие южных государств изменило расстановку правящих политических сил в области международных отношений. Согласно международной статистике государства евроатлантического мира, включая Швейцарию, оттесняются на второй план;

— международные организации, созданные по окончании Второй мировой войны, активно функционировали (на сегодняшний день насчитывается 120 тыс. миротворцев и около 20 миссий ООН, а также 300 тыс. гражданского населения в более чем 150 странах). Однако в настоящее время характер функционирования этих организаций более не соответствует существующему соотношению сил и степени сложности многих проблем;

— сегодня во многих странах наблюдается стирание границ между

* Лекция прочитана в СПбГУП 1 апреля 2009 г.

внутренней и внешней политикой, ставится под сомнение традиционное разграничение политических сфер деятельности. Экономические и общественные группы «захватывают» все больше власти по сравнению с государственными структурами. В качестве примера можно привести соотношение между частными и государственными инвестициями, направляемыми развивающимся странам;

— с начала нового тысячелетия мы переживаем сильнейший скачок в развитии информационных технологий. Используя Интернет, общество, группы по интересам активно участвуют в принятии важнейших решений. Союзы государств, представители экономики и науки и действуют как специфические тематические союзы и системы. Многочисленные международные фонды оказывают сильное воздействие на современные международные отношения. И в этой новой «чересполосице» государств и организаций, которые в какой-то степени образованы по принципу мужских хоров XIX столетия, никто не знает, кто за что несет ответственность.

Но перемены не могут моментально изменить нашу жизнь, ведь она состоит не только из нового. Этот процесс сродни процессу образования геологических горных пород – различные новые и старые пласты наслаиваются друг на друга.

Эти положения распространяются также и на внешнюю политику Швейцарии, которая в настоящее время не может ограничиваться традиционным соблюдением собственных экономических интересов. Уже давно в Евросоюзе обсуждаются не частные темы (например, стандарты газонокосилок), а вопросы глобальной политики, такие как права человека и политика мирного сосуществования государств. Мы пытаемся построить отношения с будущими центрами власти, к которым относится и Российская Федерация. Швейцария вынесла на международное обсуждение новые проблемы, связанные с обеспечением международной безопасности и соблюдением прав человека.

Кроме того, Швейцария вступила в диалог со сложными партнерами. Правительство нашей страны поступает именно так, потому что считает, что альтернативное поведение может привести к худшим последствиям. Как правило, санкции и изоляция порождают опасные просчеты. Отказ от диалога в перспективе не может привести к успеху.

Охрана благосостояния и безопасности Швейцарии посредством диалога – основополагающий принцип нашей внешней политики, поддержанный многовековыми традициями. Швейцария в деле разрешения конфликтов никогда не применяла силу, которая, по нашему мнению, имеет меньшее влияние, чем сила слова. В течение столетий ведение диалога и переговоров в напряженной ситуации – основная характерная черта швейцарской политической культуры, что, разумеется, наложило отпечаток на традицию нашей дипломатии. Тот, кто это отрицает, не смог понять Швейцарию.

Люди, оспаривающие тот факт, что Швейцария, выступая за ведение диалога, устранение информационной блокады, претворение в жизнь ненасильственных способов разрешения конфликта, находятся вне швейцарской традиции улаживания конфликтных ситуаций.

Швейцарская политика нейтралитета до сегодняшнего дня остается политикой диалога. Умелое ведение диалога всегда содействовало укреплению международного права. В недавнем историческом прошлом и по настоящее время такая позиция нашего государства находит понимание и вызывает доверие во всем мире. Швейцария никогда не была страной, характеризующейся придворной тайной дипломатией. В открытости и предсказуемости швейцарской внешней политики кроется суть доверительного отношения к нам.

На протяжении последнего времени Швейцария интенсивно сотрудничала (совместно с трансрегиональными группами государств):

— в деле ядерного разоружения с Бразилией, Египтом, Мексикой, Новой Зеландией, Южной Африкой, Швецией, Ирландией;

— по важнейшим направлениям обеспечения безопасности людей, правовой направленности государства и международной подсудности уголовному суду с широкой коалицией, состоящей в основном из небольших и средних государств всех континентов;

— в вопросах изменения антитеррористической стратегии ООН с Японией, Турцией, Словакией и Коста-Рика (эта инициатива была признана существенным вкладом в мировую политику).

Швейцария участвовала в работе по оказанию гуманитарной помощи конкретным странам, например Израилю и Палестине (сектору Газа) или Мьянме после урагана.

Швейцарское правительство при поддержке правительств других государств и с опорой на экономику активизировало диалог на глобальные темы. Речь идет о значении Давосского форума и других многочисленных мероприятий. Мы поддерживаем идею создания «глобального компакта» (Global Compact), где вместе заседали бы представители государств и бизнеса. Швейцария является спонсором инициатив в Совете по правам человека ООН. Эта организация находится в постоянном поиске инноваций в сфере прав человека и транснациональных проектов.

Швецарская Конфедерация, наряду с другими немногочисленными странами, принадлежит к числу государств, которые на протяжении долгого времени поддерживали многосторонние посреднические усилия; кроме того, она дополняет их двусторонними контактами. Мы построили международную систему диалога и сегодня находимся в тесном контакте практически со всеми компетентными центрами, помогающими в осуществлении миссии посредничества.

Прошедшие годы ясно показали: обоснованный и надежный процессуальный менеджмент в форме диалога, концентрируемый либо на решении глобальных вопросов, либо на создании союзов по борьбе за мир, придает Швейцарии политическую значимость, создает отношения там, где другие страны привыкли полагаться на традиционные форумы и союзы.

Несколько слов о партнерских отношениях между Швейцарией и Россией. Официальные отношения между Швейцарией и Россией имеют давнюю историческую традицию: 193 года консульских отношений и 63 года после возобновления дипломатических отношений между нашими странами.

В развитии двусторонних отношений между Россией и Швейцарией в последние годы наблюдается положительная динамика. Кульминацией этого позитивного развития стало обращение России к Швейцарии с просьбой представлять ее интересы в Грузии в сентябре 2008 года. Следующее важное событие – официальный визит Президента Российской Федерации Дмитрия Медведева в Швейцарию – произойдет в сентябре 2009 года. Это первый официальный визит главы Российского государства на швейцарскую землю.

Подписание Меморандума о сотрудничестве министром иностранных дел Швейцарской Конфедерации Мишлин Кальми-Ре и ее русским коллегой Сергеем Лавровым в ноябре 2007 года подняли взаимоотношения между нашими странами на существенно иной уровень.

В экономической области отношения между нашими странами развиваются по всем направлениям. На сегодняшний день в России работают приблизительно 600 предприятий со швейцарскими капиталовложениями. Швейцария входит в число десяти крупнейших иностранных инвесторов в России. Начиная с 2000 года экспорт швейцарских товаров в Россию увеличился более чем в четыре раза.

Сотрудничество в области науки и образования между Швейцарией и Россией в последнее время стало более интенсивным. Правительства наших государств в ближайшем будущем подпишут соглашение о сотрудничестве в научной области.

Принимая во внимание геополитическое значение России, ее роль как самого большого производителя энергии в мире и ее потенциал как торгового партнера, Швейцария оценивает развитие взаимоотношений между нашими странами как положительное и будет стремиться к их продолжению.

Раскрывая тему данного доклада – международная политика Швейцарии в области культуры, – следует сказать об основных положениях швейцарской культурной политики, двусторонних взаимоотношениях в области культуры между Россией и Швейцарией.

В Швейцарии политика в области культуры основывается на принципе двойной субсидиарности. Основные полномочия находятся в руках кантонов, которые беспрепятственно могут определять политику в сфере культуры. Правительство страны принимает решения только в отношении тех областей культуры, в которых кантоны не могут действовать самостоятельно, например в киноиндустрии, так как в данном случае у кантонов и общин нет необходимых средств и возможностей для развития этой области культуры.

Частные проекты в Швейцарии поддерживаются общественными институтами, чаще всего Швейцарским культурным фондом Pro Helvetia. В Швейцарии никогда не было придворных художников, королевских дворцов и т. д. Прекрасные коллекции возникли на основе пожертвований коллекционеров и субсидий буржуазных меценатов.

Было бы неправильным считать, что правительство Швейцарии не желает вкладывать средства в развитие культуры. Наоборот, субсидии государства – это шанс. Они позволяют сконцентрироваться на том, что имеет важное значение для государства в целом.

В начале XVIII столетия многие архитекторы кантона Тессин откликнулись на призыв Петра Великого и прибыли в Россию, чтобы принять участие в строительстве Санкт-Петербурга. Таким образом, российско-швейцарские культурные связи, так же как и политические, имеют длинную и богатую событиями историю.

В последние годы было реализовано большое количество российско-швейцарских культурных проектов, что отражает развитие отношений и укрепление культурного сотрудничества между нашими государствами. Доказательством этому может служить выставка работ художника Альберто Джакометти, которая была проведена в Москве в Государственном музее изобразительных искусств им. А. С. Пушкина в сентябре–ноябре 2008 года и в Санкт-Петербурге в Государственном Эрмитаже в ноябре–феврале 2009 года.

Среди основных событий, отражающих российско-швейцарское культурное сотрудничество, можно назвать следующие:

— в 2003 году Швейцария принимала участие в юбилейных торжествах, посвященных 300-летию Санкт-Петербурга. Акцент в мероприятиях делался на архитектуру, которая является отражением исторических отношений между Швейцарией и Санкт-Петербургом;

— 2006 год был объявлен юбилейным годом партнерства между Россией и Швейцарией. В наших странах были проведены многочисленные культурные мероприятия в различных областях культуры;

— в 2007 году Россия была специальным почетным гостем на 21-м Международном салоне книги и прессы в Женеве;

— 2009 год будет ознаменован презентацией одного из швейцарских кантонов в Москве в рамках серии культурных мероприятий «Швейцарские кантоны представляют себя России». В Москве уже «гостили» кантоны Женева в 2006-м и Цюрих в 2007 году. Теперь настала очередь кантона Во поделиться своим многообразием с российской общественностью. В 2010 году наступит очередь кантона Тессин, а в 2011-м мы бы хотели представить россиянам Восточную Швейцарию;

— самое важное событие – это запланированный на сентябрь 2009 года визит в Швейцарию российского президента Дмитрия Медведева.

На этом я хотел бы закончить разговор о швейцарской внешней и культурной политике, а также об отношениях между нашими странами. Я благодарю вас за внимание и с удовольствием отвечу на ваши вопросы.

***

— Уважаемый господин Гигер, одна из важнейших характеристик культуры – сочетание исторических традиций и творческого, нового. Скажите, пожалуйста, как это положение работает в швейцарской культуре? (вопрос из зала)

— Оно работает. Мы устанавливаем связи между традицией и современностью. Важно, чтобы художники испытывали полную свободу. Я не беспокоюсь о том, что традиции будут утрачены, поскольку печать традиций лежит на нашей жизни, на нашем присутствии в этом мире. Но если мы будем только придержи-

ваться традиций, не осмелимся творить, мы не сможем смотреть в лицо современности. Ответ на вопрос – государство не должно вмешиваться своей культурной политикой в процесс творчества. Поэтому, например, государство не выбирает проектов на получение субсидии. Это прерогатива художественного совета, который принимает решения, – для того чтобы избежать вмешательства государства в процесс развития культуры.

— Господин посол, сегодня много говорят о кризисе западной культуры, который проявляется в апогее насилия и жестокости, в массовых локальных и внутренних конфликтах, нетерпимости и т. д. Как Вы расцениваете этот кризис – это крах культуры, предпосылка для возникновения иной культуры, переходный период или что-либо другое? (вопрос из зала)

— Сначала необходимо определить, что такое западная культура. Будучи дипломатом, я посетил Индию, Турцию, Африку. Индия характеризуется особой специфической культурой. Турция стоит между исламским миром и тем, что вы, вероятно, квалифицируете как западная культура. Россия, по крайней мере та Россия, которую я открыл для себя за два месяца пребывания (а я еще не был на востоке, за Уралом), на мой взгляд, является частью западной культуры.

Ощущают ли люди на Западе кризис своей культуры и можно ли возлагать на западную культуру ответственность за локальные и внутренние конфликты? Это сложный вопрос.

Мы живем во время перемен. Мир полностью меняется. Если понимать культуру как форму проявления жизни, то мы должны приспособить нашу повседневную жизнь к новой культуре. А это само по себе создает конфликты. Нельзя говорить о том, что все локальные конфликты проистекают из западной культуры. Нельзя жить в обществе, не имея конфликтов. Конфликты сами по себе – это неплохо, своего рода норма. Вопрос: каким образом разрешать конфликт? Путем насилия, когда более сильный навязывает свои взгляды более слабому, или диалога?

Для меня западная культура тесно связана со свободой, превалированием закона, уважением к социальным ценностям, правам человека. Если бы все эти хорошие принципы применялись на практике, мир стал бы намного лучше. И несмотря на то что существуют различия между основными ценностями культуры и тем, как они порой воплощаются, я выступаю против утверждения, что западная цивилизация, западные ценности являются первопричиной местных, внутренних конфликтов.

Мы должны учиться уживаться с другими культурами, любить, уважать их. Это то, о чем я говорил в своем докладе, а именно – что современная внешняя политика Швейцарии основана на диалоге. Диалог означает уважение. Он не подразумевает, что я соглашаюсь со всем, но при этом я уважаю собеседника и его возможность иметь собственное мнение.

Общество должно идти в этом направлении: в условиях глобализованного мира необходимо сформировать уважение к другим культурам и формам жизни, иначе не избежать конфликтов.

Я не считаю, что мы переживаем крушение западной культуры, напротив, я верю в ее фундаментальные ценности. Конфликты возникают в любой переходный период, и это интересно. В повседневной жизни не очень заметно, насколько изменился мир. Лишь оглянувшись, понимаешь, насколько изменились времена. Вероятно, вся наша история – переходный период.

— Господин Гигер, согласно последним опросам число христиан в Швейцарии постоянно уменьшается, в то время как количество мусульман и иудеев возрастает за счет политических беженцев. Скажите, пожалуйста, насколько ощутимо влияние других культур на национальную культуру Швейцарии и в чем оно проявляется? (вопрос из зала)

— По статистике, количество христиан в Швейцарии сокращается потому, что все больше людей имеют проблемы с официальной церковью и оставляют ее. Это не означает, что они обращаются, например, в ислам. В общем христиане – католики, протестанты, православные – составляют самую представительную религиозную часть Швейцарии. Вторая по численности религия – это ислам. В настоящее время в Швейцарии насчитывается 300 тыс. человек, исповедующих эту религию. Еврейская община представлена намного скромнее. В Швейцарии, как и в других западноевропейских странах, наблюдается некоторая напряженность в отношениях между представителями христианства, или, точнее, так называемыми «христианами» (потому что для меня быть христианином означает быть терпимым), и ислама.

Недавно в нашей стране была выдвинута инициатива по запрещению строительства минаретов. По швейцарской системе государственного устройства 100 тыс. швейцарцев имеют право внести предложение об изменении своей конституции, а затем общество должно проголосовать по этому вопросу. Это предложение в настоящее время обсуждается в парламенте страны. Граждане Швейцарии должны будут голосовать по этому вопросу, и я лично надеюсь, что эта инициатива будет отклонена. Почему мусульманам должно быть запрещено возводить минареты рядом с их мечетями?! Для меня это часть свободы вероисповедания.

Конечно, в Швейцарии, как и во всей Западной Европе, существуют определенные конфликты, которые, вероятно, происходят и в России. Требуется диалог не только между государствами и нациями, но и, что более важно, внутри общества.

— Господин посол, все чаще можно услышать мнение, что западная цивилизация увядает, а восточная – набирает силу. Швейцария находится в самом центре Европы и представляет собой идеальный «плод» западной цивилизации. Каким Вы видите ее будущее? (вопрос из зала)

— Я нисколько не волнуюсь о будущем западной цивилизации. Поскольку, если вы наделяете западную цивилизацию такими характеристиками, как свобода, уважение, терпимость, рыночная экономика, превалирование закона, уважение прав человека, социальных ценностей, я не могу представить мирное общество, которое бы не основывалось на этих ценностях.

Действительно, Швейцария находится в самом «сердце» Европы. Очень трудно определить сущность швейцарской культуры. Поскольку швейцарцы говорят на четырех языках, то в нашей стране узаконены четыре официальных языка. И когда мы проводим встречи, то говорим на немецком и французском языках, и от каждого ожидаем, что он должен их понимать, Швейцария – крошечная часть такой Европы, какой она должна быть или могла бы стать.

— Уважаемый господин Гигер, скажите, пожалуйста, каковы главные принципы международной политики Швейцарии, в частности в области культуры? (вопрос из зала)

— Швейцария, как и Россия, является федерацией, состоящей из 26 отдельных субъектов. Мы настроены весьма националистически, но только в отношении собственных территорий. Культурная политика не находится в компетенции конфедерации. Швейцарская Конституция основана на принципе, согласно которому федерация имеет полномочия только в тех областях, которые упомянуты в Федеральной конституции. Федеральная конституция предоставляет конфедерации очень ограниченные права в области культуры. Например, задачей конфедерации является продвижение киноискусства. Поскольку кинопроизводство является довольно дорогостоящим, то оно было централизовано. Если посмотреть на бюджет, который отводится на культуру в Швейцарии, то можно увидеть, что бóльшая часть средств тратится нашими муниципальными общинами, городами, затем – кантонами, и только на третьем месте находится конфедерация.

Швейцарские власти не проводят центральную культурную политику. Мы считаем, что культура должна иметь достаточно пространства для развития каждого гражданина и прежде всего представителей культуры.

В задачи государства входит поддержка культуры, обеспечение доступа общества к культурным продуктам: книгам, театрам. Мы не допустим воздействия на культурный процесс и манипулирования им.

— Господин посол, великий философ XVIII столетия Жан-Жак Руссо родился в Женеве и скончался в Париже. И французы, и швейцарцы рассматривают его как своего соотечественника. Из истории известно, что его творчество оказало влияние на деятелей Великой французской революции. Можно ли назвать какие-нибудь события из истории Швейцарии, в которых воплотились его идеи? (вопрос из зала)

— В 2012 году будет праздноваться 300-летие со дня рождения Руссо. В то время когда Руссо родился и жил в Швейцарии, Женева была еще независимым государством. Руссо был гражданином Женевы. Сегодня Женева – часть Швейцарии.

На мой взгляд, многие идеи Руссо связаны со Швейцарией. Швейцарцы очень гордятся тем, что люди, приезжающие в Женеву, могут посетить дом Руссо. Вся его философия произрастает из традиций этих мест. Речь идет о свободных пространствах, свободе, возможностях для развития. По моему мнению, все эти идеи воплощает Швейцария, потому что наше государство создавалось не сверху вниз, а от основания вверх. И если вы заглянете в произведения Руссо, то увидите философию, которая начинается от основания. В Швейцарии никогда не было короля и аристократии. Наше государство строилось от основания: сначала деревни, затем кантоны, позже конфедерация, и эта структура по-прежнему поддерживается. Таким образом, даже сегодня государственное устройство Швейцарии намного больше соответствует философии Руссо, чем система организации нашего западного соседа.

Для меня было большим удовольствием встретиться с вами, и я надеюсь, что и вам было приятно. Большое спасибо!

Представление гостя: **МАРТИН ВУКОВИЧ**

Мы продолжаем цикл встреч в рамках дипломатической программы Международных Лихачевских научных чтений, и сегодня у нас в гостях Чрезвычайный и Полномочный Посол Австрийской Республики в Российской Федерации, доктор Мартин Вукович.

Мартин Вукович родился 20 октября 1944 года в городе Айзенштадт. Окончил гимназию и юридический факультет Венского университета. Наш гость имеет ученую степень доктора юридических наук, владеет английским, французским и русским языками. В 1969 году Мартин Вукович начал работать в Министерстве иностранных дел Австрийской Республики. В 1971–1985 годах занимал различные должности в посольствах Австрии в Москве, Копенгагене и Вашингтоне. В 1985 году был назначен на должность полномочного министра – заместителя главы дипломатической миссии Посольства Австрии в Москве.

В 1989–1995 годах господин Вукович работал директором отдела Совещания по безопасности и сотрудничеству в Европе и одновременно – постоянным представителем Австрии при этой организации в ранге посла. С 1995 по 1999 год наш гость занимал должность Посла Австрии в Японии. С 1999 года – директор отдела по политике безопасности и заместитель генерального директора политического департамента Министерства иностранных дел Австрии. В 2001-м стал членом Совета национальной безопасности.

С 2003 года господин Мартин Вукович является Чрезвычайным и Полномочным Послом Австрийской Республики в Российской Федерации. Профессиональный путь доктора Вуковича был отмечен интересными и ответственными должностями, однако пост Посла в России он считает венцом своей карьеры. Господин посол в своих интервью отмечает: «Нельзя себе представить стабильную и процветающую Европу без тесных связей с Россией. Тот положительный опыт, который накопили наши страны за их историю общения друг с другом, несомненно, способствует развитию подобных отношений».

Господин Вукович женат, воспитывает четверых детей. Снежные московские зимы для него и его супруги – прекрасная возможность для занятий спортом: оба предпочитают катание на лыжах. Супруга господина посла госпожа Урсула Вукович, присутствующая сегодня здесь, ведет активную благотворительную деятельность – помогает детям, оставшимся без попечения родителей; увлекается живописью. Предоставляю слово господину Мартину Вуковичу.

Л. А. ПАСЕШНИКОВА,
первый проректор СПбГУП – куратор юридического факультета

Мартин Вукович,
Чрезвычайный и Полномочный Посол Австрийской Республики в Российской Федерации, доктор

ЕВРОСОЮЗ И РОССИЯ: ПАРТНЕРЫ В ОБЛАСТИ ЭНЕРГЕТИКИ*

Дорогие друзья! Прежде всего я хотел бы выразить благодарность ректору Санкт-Петербургского Гуманитарного университета профсоюзов господину Александру Запесоцкому, его заместителям, которые так любезно приняли меня здесь, за возможность выступить сегодня в здании этого престижного высшего учебного заведения. Также я хочу поблагодарить заместителя министра иностранных дел России господина Александра Яковенко, которого я хорошо знаю, за то, что он передал мне приглашение от господина ректора на эту встречу.

Свое выступление я хочу начать со случившегося в начале этого года конфликта между Россией как поставщиком газа и Украиной как страной транзита, который повлек за собой дефицит российского природного газа в Европе в течение почти двух недель. Возникший вследствие этого газовый кризис опять поставил вопрос об энергобезопасности в центр всеобщего внимания. Поэтому в качестве главных тем своего доклада я определил

* Лекция прочитана в СПбГУП 6 апреля 2009 г.

актуальную ситуацию и перспективы общей политики Европейского Союза в области энергетики, а также сотрудничество между Евросоюзом и Россией в этой сфере. Надеюсь, что актуальные внешнеэкономические вопросы, которые я затрону в своем докладе, будут достаточно интересны и для слушателей гуманитарного университета, в котором учатся будущие экономисты и юристы, а также для всех остальных, кто занимается этой темой.

Хочу сказать несколько слов о гуманитарных, культурных связях между Австрией и Санкт-Петербургом. Вы, конечно, знаете, что во второй половине XIX века в течение 9 лет в Павловске играл и дирижировал австрийский композитор и скрипач Иоганн Штраус. В год празднования 300-летия со дня основания Санкт-Петербурга рядом с Павловским дворцом был воздвигнут красивый монумент композитору. В зале Петербургского Благородного собрания выступал с концертами Ференц Лист, а также приезжал в Петербург выдающийся австрийский композитор Густав Малер. Вольфганг Амадей Моцарт был приглашен Екатериной Великой, но, к сожалению, не успел сюда приехать из-за скоропостижной кончины. Так что музыка издавна являлась связующей нитью между нашими странами и городами.

Итак, вернемся к нашей теме. Фундамент проекта объединения Европы был заложен вскоре после окончания Второй мировой войны канцлером Германии Конрадом Аденауэром, премьер-министром Франции Робером Шуманом и премьер-министром Италии Альчиде де Гаспери. Суть этого проекта заключалась в преодолении многовековой враждебности между Германией и Францией путем объединения сырьевого и энергетического хозяйств европейских стран. В 1952 году данное сотрудничество было закреплено основанием Европейского объединения угля и стали, членами-учредителями которого стали Германия, Франция, Италия и три страны Бенилюкса. Это сообщество шести стран-основателей стало первым шагом к созданию существующего ныне Европейского Союза. Как вы знаете, сегодня в ЕС входят 27 государств.

Достигнутый за последние десятилетия прогресс в плане европейской интеграции подтверждает правильность этого политического курса. Начатый полвека назад процесс привел к экономическому процветанию европейских стран и мирному развитию европейского континента с помощью конкурентоспособного и надежного энергоснабжения. Взаимовыгодное сотрудничество между ЕС и Россией в области энергетики является важным вкладом в укрепление мира и стабильности в Европе. На европейском внутреннем энергетическом рынке до сих пор нет соответствующей конкуренции, которая позволила бы ему развиваться. Это касается прежде всего тех энергоносителей, которые связаны с транспортными сетями: например, природный газ и электричество.

В этом секторе конкуренция производителей по-прежнему часто ограничивается тем, что компании, контролирующие энергетическую транспортную инфраструктуру определенного региона (как правило, это государственные или бывшие государственные энергоснабжающие компании), требуют слишком большой платы за использование транспортных сетей или специально не расширяют их и этим препятствуют конкурентам в проникновении на рынок. Вследствие этого частные и промышленные конечные потребители энергии не имеют другого выхода, кроме как платить слишком высокую цену этим квазимонополистическим компаниям, использующим свою доминирующую позицию на рынке. Из-за этого снижается производительность отраслей европейского народного хозяйства. Еврокомиссия называет эти энергоснабжающие компании с региональными монополиями «тормозом для роста».

Европейская комиссия рекомендовала странам – членам ЕС создать внутренний энергетический рынок, так как это позволило бы обеспечить безопасность энергоснабжения Европы. Внутри большого рынка, интегрированного на основе солидарности, было бы проще преодолеть региональные дефициты снабжения. Во время недавнего газового кризиса в январе 2009 года Австрия и другие страны, входящие в крупные европейские транспортные сети, частично смогли компенсировать приостановку подачи газа из России путем поставок из других стран ЕС. А те страны Европы, которые еще не объединены в транспортные сети (как, например, Балканские страны), испытывали нехватку газа в полной мере.

Ахиллесова пята энергобезопасности Европейского Союза – его возрастающая зависимость от импорта энергии из третьих стран. По данным статистической службы ЕС, Евросоюз покрывает уже больше половины своих потребностей в энергии путем импорта из третьих стран – и это имеет тенденцию к повышению. Нефть и природный газ, которые являются самыми важными энергоносителями в энергетической системе ЕС, в настоящее время должны ввозиться даже на 76 и 60 % соответственно. По всей вероятности, эти ресурсы еще несколько десятилетий будут составлять основную часть энергетической системы ЕС. И в будущем возникнет необходимость ввозить ископаемое топливо в еще большем объеме, так как месторождения Европы ограничены и постепенно истощаются. Поэтому очень важно поддерживать хорошие отношения со странами-поставщиками.

Важный фактор энергобезопасности – диверсификация источников и маршрутов импорта энергии: необходимо избежать слишком большой зависимости от отдельных стран-поставщиков или стран транзита. Одновременно ЕС хочет стать менее зависимым от импорта энергии путем более эффективного ее потребления внутри Союза, а также с помощью широкого использования уже имеющихся в Европе видов энергии и возобновляемых видов энергии, таких, например, как энергия воды, ветра, солнца, биомассы.

Один из главных аспектов современной политики в области энергетики – экологическая устойчивость, то есть учет последствий потребления энергии для климата и окружающей среды. В связи с этим необходимо разработать план действий по долгосрочному сокращению выбросов газов, усиливающих парниковый эффект. Ключевыми пунктами должны стать энергоэффективность и более широкое использование возобновляемых источников энергии. Необходимым стимулом для работы европейских промышленных предприятий в этом направлении является зафиксированный в Киотском

протоколе принцип торговли квотами на выбросы: предприятие имеет право выбросить определенное количество парниковых газов. Если оно выбросило меньше своих квот, то может продать лишние квоты другому предприятию. Как вы знаете, Россия – член Киотского протокола, и ее это тоже касается.

В начале 2007 года Евросоюз представил свою новую политику в области энергетики, которая имеет три основные цели: конкурентоспособность, обеспечение безопасности энергетических поставок и устойчивость. «Магическое» число новой политики ЕС в области энергетики – 20: до 2020 года мы должны на 20 % сократить потребление энергии; доля использования возобновляемых источников энергии должна увеличиться и достичь 20 % от общего расхода энергии; выбросы парниковых газов должны быть сокращены как минимум на 20 %. Последняя цель является односторонней обязанностью, которую ЕС берет на себя добровольно и которая по временны́м параметрам, а также с точки зрения содержания выходит за рамки Киотского протокола.

Таким образом, Евросоюз заслуженно сможет играть важную роль в ведении переговоров о мерах, которые необходимо предпринять для недопущения изменения климата, когда закончится действие Киотского протокола в 2012 году. Если во всем мире будут достигнуты эти ориентировочные показатели ЕС, то, по мнению экспертов, потепление климата может быть ограничено двумя градусами выше доиндустриального уровня. Новое соглашение, которое должно заменить Киотский протокол от 1997 года, в настоящее время разрабатывается в рамках конференции ООН по проблеме изменения климата; его обсуждение и одобрение состоится на саммите в Копенгагене в декабре 2009 года.

Теперь несколько слов о ситуации в энергетическом секторе России. Цели принятой в 2003 году энергетической стратегии России на период до 2020 года сопоставимы с целями европейской политики в области энергетики: ваша страна тоже стремится к более эффективному и устойчивому использованию своей энергии. Россия также считает, что существенным условием для достижения этих целей в энергетическом секторе является соблюдение правил, отвечающих требованиям рынка. В отличие от ЕС, где расходы энергии превышают собственное производство, Россия считается крупным поставщиком в области энергетики: она имеет самые большие известные месторождения газа и поэтому относится к числу государств с наиболее значительными нефтяными и угольными запасами.

Россия – первый в мире экспортер газа и второй экспортер нефти. В вашей стране из-за государственного регулирования стоимость газа и электроэнергии для индивидуального отечественного потребителя по-прежнему сохраняется на искусственно низком уровне (по сравнению с Европой). Низкие коммунальные тарифы снижают желание потребителей эффективно использовать энергию и желание производителей энергии инвестировать в развитие нерентабельного внутреннего рынка. Поэтому инфраструктура внутреннего энергетического рынка страдает от хронической нехватки финансирования, что в будущем может стать угрозой для энергоснабжения российского населения. В связи с этим для российских производителей энергии тем более важны выходы на зарубежные рынки.

80 % всех доходов России от экспорта составляет прибыль от экспорта энергии. Однако, по данным Министерства энергетики РФ, получение ископаемых энергоносителей сокращается: добыча нефти за первые два месяца текущего года, по сравнению с этим же периодом прошлого года, снизилась на 2,1 %. Этот спад объясняется тем, что существующие нефтяные месторождения истощаются, а в разведку новых средства инвестируются не в достаточной мере. Это касается и природного газа, причем спад его добычи еще сильнее вследствие двухнедельной приостановки поставок газа через Украину на Запад, а также из-за снижения спроса на него в России и за ее пределами, вызванного наступившим экономическим кризисом. Ведущая энергетическая компания России «Газпром» недавно объявила о том, что в феврале текущего года, по сравнению с этим же месяцем прошлого года, добыча газа сократилась на 18,2 %. На 2009 год «Газпром» предсказывает 7-процентный спад производства по сравнению с 2008-м.

По данным отдела экономики газеты «Ведомости», в 2009 году из-за снижения стоимости и количества экспортируемого газа «Газпром» понесет убытки от экспорта в Европу в размере 25,6 млрд долларов США. Компания объявила, что намеревается изменить свою инвестиционную программу на текущий год и инвестировать только в те проекты, которые будут рентабельными даже при стоимости нефти в 25 долларов США за баррель. В связи с этим, возможно, «Газпром» в 2009 году будет инвестировать не предусмотренные 25 млрд долларов США, а приблизительно на 5,5 млрд меньше. По оценкам экспертов, сокращение количества добываемых ископаемых энергоносителей и падающие в настоящее время цены на нефть и газ на мировом рынке могут привести к тому, что прибыль российского энергетического сектора от их экспорта в текущем году будет на 140 млрд долларов США меньше, чем в 2008-м. Однако эта сумма была бы необходима для неотложных инвестиций в энергетический сектор, которые требуются для того, чтобы остановить отрицательную тенденцию развития производства. Это порочный круг, из которого российская энергетика сможет выйти только в том случае, если доступ для иностранных инвесторов снова станет проще.

В последние месяцы Россия неоднократно объявляла о том, что хочет согласовать объем добычи нефти с ОПЕК (это организация стран-экспортеров нефти), где страна имеет статус наблюдателя. С помощью сокращения предложения на мировых рынках должна быть сохранена высокая цена нефти, что в свою очередь позволит стабилизировать доходы от экспорта, несмотря на снижающийся объем добычи. Аналогичную цель в газовом секторе, по всей вероятности, преследует Форум стран – экспортеров газа, который по инициативе России был создан в Москве в декабре 2008 года. Однако из-за сокращающегося вследствие международного экономического кризиса спроса на нефть и газ остается под вопросом, приведет ли сокращение предложения действительно к стабилизации цен. Кстати, немало стран ОПЕК уже превышают свою экспортную квоту нефти, так как им нужны доходы от экспорта в определенном размере.

Теперь поговорим о сегодняшнем положении и перспективах сотрудничества между ЕС и Россией в области энергетики. В энергетическом сотрудничестве Западной Европы с Россией, как ранее с Советским Союзом, Австрия играла роль первопроходца. Австрийская нефтяная компания OMV была первым предприятием за пределами бывшего так называемого Восточного блока, которое заключило с тогдашним Министерством газовой промышленности СССР договор о долгосрочной поставке сибирского газа; это было в июне 1968 года.

Сегодня сотрудничество между OMV и «Газпромом» включает наряду с поставкой и транспортировкой газа и совместную эксплуатацию Центрально-Европейского газотранспортного узла (CEGH), одного из самых больших в Европе, находящегося в населенном пункте Юденау-Баумгартен (Нижняя Австрия). Кроме того, «Газпром» имеет долю в подземном газохранилище «Хайдах» в Зальцбурге (Верхняя Австрия). При достижении полной вместимости оно будет иметь емкость в 2,4 млрд кубометров. Именно благодаря большим запасам в этих хранилищах недавнее прекращение поставок газа из России не вызвало его дефицита в Австрии.

Принципы сотрудничества Евросоюза и России в области энергетики зафиксированы в действующем Соглашении о партнерстве и сотрудничестве между РФ и ЕС от 1994 года. На саммите Россия – ЕС, состоявшемся в Париже в октябре 2000 года, был учрежден на постоянной основе Энергетический диалог, в рамках которого были созданы три рабочие группы, занимающиеся темами стратегии и прогнозирования, энергетических рынков и энергоэффективности. Кроме того, вопросы энергетики являются важной темой в принятой в 2005 году «дорожной карте» по общему экономическому пространству ЕС и РФ. Новое рамочное соглашение ЕС – РФ, которое в настоящее время находится в стадии переговоров, должно включить раздел об энергетике, где будут зафиксированы принципы партнерства Евросоюза и РФ в этой области.

В настоящее время ЕС получает 33 % нефтяного импорта и более 40 % газового из России. В общей сложности 25 % потребляемой в Европе энергии импортируется отсюда. Поэтому Россия для стран ЕС является очень важным партнером, как и европейские страны для России: в ЕС ваша страна экспортирует 60 % своей энергии. Из этого следует, что в энергетической сфере между Евросоюзом и Россией существует взаимозависимость. Вследствие упомянутого снижения нефтяной и газовой добычи, доля России в энергоснабжении ЕС в будущем сократится. Тем не менее ваша страна в ближайшее время останется самым крупным поставщиком энергии в Европейский Союз, а ЕС – самым важным клиентом для российского энергохозяйства.

Энергетическое партнерство Евросоюза и России не ограничивается торговлей энергоносителями. По мнению ЕС, европейское и российское энергохозяйства должны быть взаимосвязаны так, чтобы европейские инвесторы могли приобрести доли в российских месторождениях и энергосетях, а российские инвесторы получили еще больше доступа к конечному потребителю в ЕС. Такая интеграция компаний не только была бы преимуществом для самих предприятий, но и содействовала бы энергобезопасности стран Европы, так как их интересы совпадают. Евросоюз добивается открытия российского энергетического сектора для зарубежных инвесторов, а также недопущения дискриминации при доступе к энергосетям. Реализация этих стремлений означала бы осуществление двух центральных целей ЕС и России, закрепленных в Энергетической хартии от 1994 года. Россия поставила свою подпись под этим договором, но не ратифицировала его.

В 2008 году Государственная Дума РФ приняла Федеральный закон «О порядке осуществления иностранных инвестиций в хозяйственные общества, имеющие стратегическое значение для обеспечения обороны страны и безопасности государства», который устанавливает порядок зарубежных инвестиций в развитие добычи новых нефтяных и газовых месторождений в России. Европейские компании приветствовали то, что данным законом впервые были составлены ясные правила для зарубежных инвестиций в энергетический сектор России. Однако в настоящее время непонятно, какие реальные последствия для российской энергетики будет иметь применение данного закона. Ввиду необходимости больших инвестиций и ограниченности вследствие финансового и экономического кризиса капитала можно предположить, что Россия заинтересована в оживлении зарубежной инвестиционной деятельности в этом экономически важном секторе.

Хорошие перспективы имеет сотрудничество между ЕС и Россией в области увеличения энергоэффективности. Расход энергии в российской промышленности является одним из наивысших в мире. Поэтому Россия заинтересована в передовых технологиях, предлагаемых европейскими компаниями. Возможности для энергосбережения существуют, прежде всего в области попутного газа. Ежегодно в России в процессе добычи нефти выделяется 100 млрд кубометров природного газа (20 % объема годовой газодобычи). Приблизительно четверть этого объема из-за отсутствия возможности транспортировки или хранения сбрасывается на факелы.

Вследствие газового конфликта России и Украины в начале 2006 года впервые в 40-летней истории доверительных и взаимовыгодных отношений между вашей страной и множеством европейских государств возникла короткая приостановка поставок российского газа в Центральную Европу. В связи с этим председательствующая тогда в Совете Европейского Союза Австрия (как вы знаете, каждые шесть месяцев председатель в Совете ЕС меняется) предложила новую форму энергетического партнерства между ЕС и Россией на основе принципов договора к Энергетической хартии. Как следствие, в июле 2006 года на саммите «Большой восьмерки» в Санкт-Петербурге были приняты Заявление о принципах глобальной энергетической безопасности и соответствующий план действий.

Несмотря на это заявление об энергобезопасности, принятое на высшем политическом уровне, в январе 2009 года опять, и в этот раз на значительно более длительный срок (почти две недели), были приостановлены поставки российского газа в Центральную и Юго-Восточную Европу. Последствия этого ощущались в некоторых странах ЕС, в том числе и в Австрии. Из этого газового спора президент Европейской комис-

сии Хосе Баррозо сделал следующие выводы: «Во-первых, солидарность между государствами ЕС функционировала: благодаря компенсирующим мерам со стороны стран и компаний ЕС большинство стран-членов и во время конфликта смогли обеспечить энергоснабжение. Во-вторых, нам нельзя допускать повторения такой ситуации. Мы должны перестать только говорить об энергобезопасности в Европе и наконец начать действовать». Недавний газовый конфликт привел к более быстрой и последовательной реализации начатой в 2006 году стратегической переориентации европейской энергетической политики.

Сейчас мы находимся в ситуации, аналогичной той, которая возникла после нефтяного шока в 1973 году. Тогда Советский Союз извлек выгоду из того, что европейцы потеряли доверие к странам-поставщикам Ближнего Востока. В этот раз последствия для энергетического рынка могли бы быть более широкомасштабными: озабоченность в связи с надежным доступом к ископаемым энергоносителям сопровождается стремлением ЕС поощрять использование возобновляемых источников энергии и энергопотребление. После недавнего газового кризиса потребители в ЕС готовы там, где возможно, полностью отказаться от нефти и газа. При диверсификации источников и маршрутов импорта природного газа в Европу ключевую роль играют богатые запасы Азербайджана и Туркменистана. В настоящее время единственная возможность транспортировать газ из этих стран в ЕС – старая транспортная сеть времен Советского Союза.

В связи с этим Европейская комиссия выступает за строительство газопровода Nabucco из Центральной Азии и Азербайджана через Турцию в Европу. Nabucco является приоритетным проектом ЕС в энергетическом секторе. Во главе с австрийской энергетической компанией OMV был создан консорциум, в который наряду с OMV входят энергетические компании из Венгрии (MOL), Румынии (Transgaz), Болгарии (Bulgargaz), Турции (Botas) и Германии (RWE). В 2002 году эти шесть компаний основали общество для строительства и эксплуатации газопровода Nabucco. Следующим шагом будет заключение в середине 2009 года межправительственного соглашения между всеми странами, по территории которых должен пройти газопровод. Если строительство начнется в 2010 году, то он вступит в эксплуатацию в 2013-м.

Согласно решению глав государств и правительств ЕС от 19 марта 2009 года Европейская комиссия выделит 200 млн евро на технико-экологическое обоснование (такая экспертиза). Данная сумма будет выделена ЕС в рамках программы по оживлению экономической конъюнктуры. После начала работы газопровода Nabucco на полную пропускную мощность через него ежегодно будет направляться около 30 млрд кубометров природного газа из каспийского региона и других стран (Ирака, Египта, возможно, Ирана) через Турцию, Болгарию, Румынию и Венгрию в Австрию. Стоимость строительства пути длиной 3300 километров по актуальным оценкам составит 8 млрд евро.

Критики этого проекта указывают на то, что в настоящее время неясно, удастся ли наполнить газопровод на полную мощность и будет ли он вообще рентабельным. Следует констатировать, что на сегодняшний день только Азербайджан действительно согласился направить газ через Nabucco. Но уже можно рассчитывать и на Туркменистан, Ирак и Египет, которые тоже объявили о намерениях участвовать в данном проекте. Соответствующие договоры будут заключены после принятия окончательного решения об инвестициях. Для более поздней фазы проекта – заполнения Nabucco газом – значительную роль может играть развитие отношений между США и Ираном (администрация Обамы готова на прямой диалог, посмотрим, что это даст).

Газопровод Nabucco, который не будет проходить по территории России, нередко считают конкурирующим с запланированным «Газпромом» и итальянской энергетической компанией ENI газопроводом под названием «Южный поток». С точки зрения Австрии, это безосновательно. Те шесть компаний, которые основали общество для строительства и эксплуатации Nabucco, хотят построить рентабельное производство – в этом заключаются намерения их владельцев. Эти компании нельзя упрекнуть в преследовании антироссийских или каких-либо других политических целей, так как большинство из них давно являются партнерами компании «Газпром». Как я уже говорил, австрийская компания OMV уже 41 год импортирует газ из России и поддерживает доверительные отношения с «Газпромом».

В ближайшие десятилетия потребности ЕС в импорте природного газа резко повысятся. Тот объем (30 млрд кубометров), который будет направлен в Европу через Nabucco, сможет покрыть только часть потребностей европейских стран в газе. Европе нужно будет несколько дополнительных путей для его импорта. В связи с этим некоторые страны ЕС участвуют не только в новом строительстве, но и в российских проектах «Южный поток» и «Северный поток». Кроме того, эксплуатация Nabucco подчиняется действующему законодательству ЕС, которое предусматривает недопущение дискриминации третьих стран, как, например, Россия, при выдаче прав на прокачку. Это означает, что «Газпром» тоже может использовать Nabucco для транспорта своего газа в Европу.

Федеральное правительство Австрии заинтересовано и в участии в проекте «Южный поток». В настоящее время Австрия и Россия ведут переговоры о межправительственном соглашении по этому проекту. Аналогичные соглашения Россия уже заключила со всеми южно-европейскими государствами, по территории которых должен пройти «Южный поток». Северная ветка газопровода дойдет до Центрально-Европейского газотранспортного узла в Юденау-Баумгартене (Австрия). В интересах надежного снабжения государств ЕС газом в достаточном объеме Австрия поддерживает и строительство «Северного потока», и расширение существующих газопроводов по территории Украины и Беларуси. Решающий критерий для реализации всех этих проектов – их рентабельность. Даже если экономическая ситуация приведет к снижению тарифов на газ и спаду его потребления, данное состояние, без всякого сомнения, будет временным. Сложная экономическая ситуация имеет и положительные последствия: стоимость строительства трубопроводов падает. В то же время, можно заметить, инвестиции

в энергетическую инфраструктуру оживляют конъюнктуру.

В заключение коротко скажу о перспективах энергетического партнерства Евросоюза и России. Между ними имеется тесная взаимозависимость в энергетическом секторе, поэтому существует ряд общих интересов и целей: обе стороны нуждаются в стабильных энергетических рынках. Европейскому Союзу необходима Россия как надежный поставщик энергии, а России нужен ЕС как надежный покупатель. Условием для долгосрочного обеспечения этих рыночных отношений является модернизация российского энергетического сектора, которая будет возможна при помощи капитала инвесторов из ЕС. К целям обеих сторон относятся также энергоэффективность и устойчивость.

Энергетический диалог между ЕС и Россией нацелен на укрепление взаимного доверия и поиск общих ответов на вопросы, которые равным образом касаются обоих энергохозяйств. Установленное в 1950-е годы в рамках Европейского объединения угля и стали сотрудничество в области горно-металлургической промышленности дало импульс к укреплению отношений между членами-государствами будущего ЕС. Таким же образом успешное сотрудничество между Евросоюзом и Россией в области энергетической политики будет оказывать положительное влияние на другие сферы отношений сторон и содействовать развитию стратегического партнерства Брюсселя и Москвы.

***

А. С. БОЛЬШАКОВ, профессор кафедры управления СПбГУП, доктор экономических наук: – *Очень интересная лекция. Большое спасибо, уважаемый господин посол. Теперь доктор Вукович готов ответить на ваши вопросы.*

– *Уважаемый господин Вукович! Скажите, пожалуйста, какова доля прибыли Австрии от туризма, и есть ли перспектива развития этого направления?* (вопрос из зала)

– Туризм, конечно, приносит большой доход определенным регионам: где особенно красиво и можно кататься на лыжах. Также туризм является положительным экономическим фактором для больших городов, таких как Вена, Зальцбург. Но в общей сложности доля прибыли от него составляет всего несколько процентов. Австрийский туризм очень зависим от климатических условий: если летом погода плохая, туристы раньше уезжают; если зимой нет снега, гости вообще не приезжают. Еще один отрицательный момент для развития туристской отрасли – это экономический кризис. Сейчас люди экономят: например, на покупке новой машины – можно пока еще использовать старую; на отпуске – отдохнуть можно и у себя дома или не путешествовать так далеко. Так что туризм в Австрии находится все-таки под конъюнктурно-экономическим влиянием.

– *Уважаемый господин посол, верите ли Вы в создание мирового правительства? Или оно уже существует?* (записка из зала)

– Новый президент США Барак Обама в Страсбурге и потом в Праге говорил о том, что необходимо полностью освободить мир от атомного оружия. Я считаю, это обнадеживающее заявление является, может быть, первым шагом к созданию мирового правительства. Если мне не изменяет память, с таким предложением уже выступал Михаил Сергеевич Горбачев больше 20 лет назад. Это прекрасная идея, но дискуссия о том, в какой мере она реальна, была бы очень долгой, потому что пока еще, к сожалению, не все страны разделяют совместные европейские и общемировые ценности. Все же я думаю, что мы на правильном пути. А пока необходимо в полной мере действовать и сотрудничать с правительствами разных стран, то общее правительство, которое у нас есть: ООН и Совет Безопасности ООН. Если где-то появится угроза распространения нового оружия, главным образом ядерного, чего мы, конечно, не хотим, то, можно надеяться, Совбез в состоянии будет принять адекватные решения.

Нина МИХАЛЮК, I курс, факультет культуры: – *Уважаемый господин Вукович! В начале встречи нам сказали, что Ваша супруга увлекается живописью. Очень интересно, являетесь ли Вы коллекционером, например картин, и есть ли у Вас дома какая-нибудь коллекция?*

– Не знаю, можно ли меня назвать коллекционером, но у нас есть много хороших вещей, которые сохранились в память обо всех наших дипломатических встречах. Когда я в 1980-х годах работал в Москве, конечно, мы сохранили какие-то вещи. Всегда интересно что-то новое – новая живопись, например. Помню, в 1970-е годы в Москве существовали течения диссидентов, нонконформистов, которых тогда преследовали, а сегодня признали. В то время я не купил картину Оскара Рабина, потому что она мне не понравилась, я ее не понял. Теперь жалею, потому что в прошлом году по поводу 30-летия его выдворения в 1978 году из страны состоялась замечательная выставка в Третьяковской галерее, которую открыл министр культуры России А. Авдеев.

– *Глубокоуважаемый господин посол, как Вы считаете, сохранит ли Австрия свою культурную идентичность?* (вопрос из зала)

– Думаю, пока да.

А. С. БОЛЬШАКОВ: – *Это интересный вопрос, потому что некоторые считают, что Австрия – это часть Германии, и немецкий язык, и культура там общие.*

– Вообще, конечно, можно сказать, что есть мировая культура и есть европейская культура, и Россия сделала большой вклад в европейскую культуру. Австрийская культура относится к среднеевропейской, так что она не сильно отличается от культур Чехии, Словакии, Венгрии. Все эти страны до 1918 года принадлежали одной империи, которая потом распалась. Все мы поняли, что можно хорошо жить и вне империи, хотя вначале было довольно сложно. Но через 20–30 лет все привыкли и стали жить тесно, мирно и взаимовыгодно.

Культурный обмен внутри нашего общего пространства, разделенного до 1989 года, был восстановлен, когда упал «железный занавес» и центр Европы был воссоединен. Это хорошо не только для Германии, но и для нас тоже, потому что территория бывшей империи Габсбургов стала единой. Мы – вместе, и я думаю, что у нас прекрасные взаимоотношения, никакой ревности. Конечно, у нашей культуры есть различия с немецкой, но нам сложно отделять, например, австрийскую литературу от немецкой. На днях меня здесь, в Санкт-Петербурге,

спросили: Франц Кафка был чешский, австрийский или немецкий писатель? Я сказал: это был пражский еврей, который писал на немецком языке.

– Уважаемый доктор Вукович, мы знаем таких знаменитых австрийцев, как Моцарт, Фрейд, Кафка. А какие русские музыканты, писатели, деятели науки наиболее уважаемы в Австрии? (записка из зала)

– Вы знаете, Вена – это прежде всего город музыки, так что произведения всех русских композиторов постоянно исполняются в наших концертных залах. Могу вам сказать, что когда я работал в 1980-е годы в посольстве в Москве, мы часто приглашали выступать Альфреда Шнитке. Он был нам близок, потому что это российский композитор немецкого происхождения из Поволжья. Тогда, к сожалению, его музыку не признавали в Советском Союзе.

Ольга МЕЛЬНИК, III курс, экономический факультет: – *Уважаемый господин Вукович, скажите, пожалуйста, насколько политически активна австрийская молодежь и каков ее удельный вес в культурной и политической жизни Австрии?*

– Сложно ответить на этот вопрос, потому что все меняется. Когда я был студентом, тогда практически каждый молодой человек принадлежал к определенной партии: в то время были крестьянско-демократические, социалистические и другие организации. Сегодня среди студентов самая сильная группа – это «зеленые», или альтернативные левые. Ну когда можно быть левым альтернативом? Только в молодости, потом уже сложно осуществить какие-то идеи, потому что они превращаются в идеалы, которые надо просто отложить. Но, как и везде в мире, молодые люди много учатся, работают, так что времени для какой-то политической активности остается мало, и поэтому, слава Богу, мало возможностей для возникновения какой-либо идеологии.

– Уважаемый господин посол! Говорят, в менталитете русских и австрийцев много общего, согласны ли Вы с этим? Что, по Вашему мнению, объединяет эти нации? (записка из зала)

– Объединяет, наверное, то, что мы не сразу принимаем серьезное, окончательное решение и считаем, что сначала обо всем надо поговорить. Мы, как и вы, думаем, что не надо всегда ко всему относиться серьезно, иногда можно и пошутить. Еще вы, если не получите 100-процентный результат, то будете довольны разумным компромиссом; так же и мы.

Кирилл РЫЖОВ, III курс, факультет искусств: – *Глубокоуважаемый господин Вукович! Как Вы считаете, действительно ли существует тенденция к развитию альтернативных энергоресурсов, таких как энергия ветра, солнечная энергия и земное тепло?*

– Да, действительно есть такая тенденция, хотя инвестиции довольно затратные. Использование дополнительных энергоресурсов, как я уже говорил, позволило самым передовым странам Северной Европы частично отказаться от потребления газа и нефти. Дальнейшее развитие не только снизит зависимость от экспорта, но и послужит определенным вкладом в защиту окружающей среды. В Австрии тоже есть такая тенденция: когда мы получим крупные субсидии, то будем строить новые дома, более энергоэффективные, где можно будет отапливать помещение, например, с помощью солнечного тепла или теплоты, которая находится внутри земли. Это намного дороже, чем обычный котел для отопления, но потом все затраты окупятся, потому что не будет зависимости от скачков цен на энергию. Так что в тех регионах Австрии, где сильные ветры не редкость, уже построили целый лес ветряных мельниц (хотя это, по моему мнению, и не очень красиво смотрится), и энергия ветра уже используется.

– Уважаемый господин посол! Вступив в Евросоюз, Австрия осталась приверженной принципам нейтралитета. Какие возможности предоставляет нейтралитет в решении современных международных проблем? (записка из зала)

– Очень сложный вопрос. Вы знаете, Австрия приняла нейтралитет в 1955 году. Тогда Советский Союз потребовал эту цену за наш суверенитет. В то время в Австрии шли сильные споры: станет ли желаемое возможным. Потом наше правительство сказало, что это разумная цена за то, чтобы мы получили полный суверенитет и чтобы все четыре союзника (СССР, США, Великобритания и Франция) вывели свои войска с нашей территории. И в течение 45 лет до распада военных блоков и падения «железного занавеса» Австрия действительно играла важную роль в сближении позиций между Западом и Востоком: мы организовывали конференции СБСЕ, другие важные симпозиумы, устраивали встречи в верхах. Так что это не мы, а другие страны захотели, чтобы мы играли эту роль.

После политического и идеологического разделения Европы, с ее объединением, существенно снизилась роль австрийского нейтралитета в политике. Но конституционный закон о нейтралитете у нас действует и закрепляет условия, что на территории Австрии не будут создаваться иностранные военные базы и мы не станем членом военного блока, – все это соответствует интересам австрийского народа, и так будет всегда. Но этот конституционный закон не говорит о том, что наш нейтралитет соответствует всем критериям международного права, которые мы подразумеваем под этим понятием, потому что мы все-таки члены такой политической организации, как ЕС. Так что сейчас наш суверенитет уже рассматривается в рамках Еврокомиссии.

– Господин Вукович, скажите, пожалуйста, являетесь ли Вы поклонником традиционной венской кухни? (записка из зала)

– Да, но я еще и традиционный муж, который сам не готовит, так что готовит моя жена и новое поколение.

А. С. БОЛЬШАКОВ: – *Господин посол, очень интересно, а в Австрии существует домострой?*

– Да, существует. Так что мои дети все прекрасно готовят. И я люблю все, что готовят для меня, – будь то блюда австрийской или венской кухни либо русские пельмени и борщ. Главное – чтобы было вкусно. Мне обещали, что, наверное, в ближайшем будущем на Итальянской улице откроют венское кафе. Надеемся, и мы сможем как-то посодействовать, предоставив рецепты традиционных яблочного пирога и шоколадного торта.

А. С. БОЛЬШАКОВ: – *Большое спасибо, господин посол. До новых встреч!*

Представление гостя: **КРИСТОФЕР ДЖОН ЭЛДЕР**

В рамках дипломатической программы Международных Лихачевских научных чтений «Международный диалог культур», реализуемой Университетом при поддержке Министерства иностранных дел РФ, в СПбГУП выступает Чрезвычайный и Полномочный Посол Новой Зеландии в Российской Федерации Кристофер Джон Элдер.

Господин Элдер родился в 1947 году в городе Инверкаргилле – самом южном городе мира. В 1969 году окончил Университет Отаго с отличием и получил степень магистра гуманитарных наук.

Дипломатическая карьера господина посла началась в 1970 году, когда он поступил на службу в Министерство иностранных дел Новой Зеландии. Завершив обучение в Китайском университете Гонконга, Кристофер Джон Элдер в 1974–1976 годах занимал пост второго секретаря Посольства Новой Зеландии в Китайской Народной Республике. В 1979–1981 годах работал в Лондоне в качестве первого секретаря (по экономическим вопросам) Посольства Новой Зеландии в Великобритании.

В 1984 году господин Элдер получил степень магистра в области государственной политики в Университете Виктории (г. Веллингтон).

Кристофер Джон Элдер занимал должность заместителя руководителя Департамента экономики Министерства иностранных дел Новой Зеландии, позже возглавил этот департамент и Департамент Северной Азии Министерства иностранных дел Новой Зеландии.

В 1988–1992 годах господин посол работал советником-посланником Посольства Новой Зеландии в Японии; в 1993–1997 годах – Послом Новой Зеландии в КНР; в 1998–2001 годах – заместителем министра по политике и безопасности в Министерстве иностранных дел Новой Зеландии; в 2001–2005 годах исполнял обязанности посла в Джакарте.

В 2006 году господин Кристофер Джон Элдер был назначен Чрезвычайным и Полномочным Послом Новой Зеландии в Российской Федерации.

Награжден премией премьер-министра за вклад в государственную политику Новой Зеландии.

Владеет китайским, английским, русским, японским языками.

Л. А. САНКИН,
первый проректор СПбГУП, профессор

Кристофер Джон Элдер,
Чрезвычайный и Полномочный Посол Новой Зеландии в Российской Федерации

НОВАЯ ЗЕЛАНДИЯ В МИРЕ: ПОЛИТИЧЕСКАЯ КУЛЬТУРА МАЛОЙ ДЕМОКРАТИИ*

Я рад представившейся возможности побывать в Санкт-Петербурге, в вашем Университете. Сегодняшняя лекция посвящена рассмотрению различных сторон новозеландской культуры, тому, каким образом новозеландцам удается их сочетать и как можно применить этот опыт на международной арене. Поэтому речь пойдет скорее не о политической культуре, а о культурной политике малой демократии.

Мне бы хотелось рассказать о различных культурных, расовых и этнических группах, населяющих Новую Зеландию, и о том, что предпринимает правительство и сами новозеландцы для гармоничного существования такого многоэтничного общества. Немногие из вас бывали в Новой Зеландии, поэтому следует рассказать, во-первых, о том, как складывалось наше общество; во-вторых, о коренных жителях Новой Зеландии маори; в-третьих, о проблемах, связанных с ростом числа выходцев из Азии в Новой Зеландии; в-четвертых, об официальных мерах, которые предпринимает правительство Новой Зеландии, пытаясь решить проблемы, связанные с полиэтничным

* Лекция прочитана в СПбГУП 23 апреля 2009 г.

составом общества (в частности, речь идет о деятельности Фонда Азия в Новой Зеландии, Комиссии по правам человека Новой Зеландии и комиссара по расовым вопросам).

Прежде всего следует рассказать о заселении и освоении Новой Зеландии. При помощи телевизионного канала путешествий «Скай Телевижн» Департамент по туризму проводит рекламную кампанию под названием «Новейшая страна мира» для привлечения туристов в Новую Зеландию. В рекламном ролике показывается, как из воды появляются острова, с них живописно стекает вода, и вот она – Новая Зеландия, рожденная из глубин океана. Конечно же, все было не совсем так. Смысл рекламного слогана кампании сводится к тому, что люди в Новой Зеландии появились в последнюю очередь, после того как вся суша была заселена.

Еще тысячу лет назад в Новой Зеландии не было не только людей, но и животных (в частности, млекопитающих). Цвела буйная растительность. Программы о динозаврах снимаются именно в Новой Зеландии, потому что многие виды растений существуют со времен динозавров.

В те времена территорию населяли только птицы, многие из которых были бескрылыми. Они утратили способность летать, поскольку в этом не было необходимости: в ареале их обитания отсутствовали хищники. Одна из таких птиц называлась моа. Она достигала трех метров в высоту. Это самая большая из птиц, когда-либо живших на Земле. Птицы моа вымерли вскоре после появления первых поселенцев. Еще одна бескрылая птица – киви – неофициальная эмблема Новой Зеландии.

Примерно в 1200 году Новую Зеландию заселили маори. В качестве сравнения можно упомянуть тот факт, что примерно в это же время монголы пересекли Центральную Азию и достигли Владимира и Киева. Вообще история монголов изучена гораздо лучше, чем история маори. Основная причина в том, что восстановить происхождение и передвижение народа гораздо проще, если он живет на суше и не связан с океаном. Но в последнее время об истоках маори появилось много новых сведений.

Информация поступила из двух источников. Во-первых, был проведен компьютерный анализ словарного запаса языков австронезийской семьи. В результате удалось установить источник их происхождения. Во-вторых, был сделан анализ ДНК коренных народов тихоокеанского бассейна, что позволило сделать более определенные предположения о происхождении народа маори.

Группа народов, частью которой являются маори, очевидно, проживала на острове Тайвань и в Северной Азии и покинула эти территории примерно 5200 лет назад. Они направились на Филиппины, а затем расселились в Полинезии – на островах в центральной части Тихого океана. Наконец, сравнительно недавно часть маори переехала в отдаленные районы Полинезии: на Гавайские острова, остров Пасхи и в Новую Зеландию.

Языки народов, достаточно недавно населивших тихоокеанский бассейн, очень схожи и понятны их носителям. Так, маори, отправившись на остров Пасхи или на Гавайские острова, смогут понять местных жителей. Приветствие на гавайском языке звучит как «алоха», а на языке маори – «ароха». Это пример сдвига (перемещения) согласного звука в родственных языках.

Люди, первыми ступившие на новозеландскую землю, не были примитивными. Напротив, они были очень просвещены в вопросах мореплавания. Эти люди одними из первых в мировой истории стали путешествовать по воде на значительные расстояния. Пока европейцы «скакали» вдоль берега от одной страны к другой, народы тихоокеанского бассейна преодолевали бескрайние просторы океана, ориентируясь по звездам, океанским течениям и маршрутам перелетных птиц.

Итак, маори добрались до Новой Зеландии примерно в 1200 году. Первый контакт с европейцами состоялся в 1642 году, когда голландский мореплаватель Абел Тасман на паруснике обогнул Новую Зеландию. На землю он так и не высадился, возможно, из-за страха перед местным населением: от рук маори погиб член экипажа. По поводу этого эпизода один из новозеландских историков высказался следующим образом: «(Мертвый) голландец стал первым ввозимым товаром, пущенным в расход».

Очевидно, Тасман не пытался открыть новые страны. Он плыл из Батавии, располагавшейся в голландской части Ост-Индии (ныне – Джакарта, столица Индонезии), с целью проложить новый путь в Чили, а попутно практически случайно открыл Новую Зеландию и Австралию.

Европейцев это открытие оставило равнодушными. Прошло 127 лет до времени совершения повторного плавания. В 1769 году английский мореплаватель капитан Джеймс Кук совершил свое первое путешествие к берегам Новой Зеландии. Именно с этого времени стали расширяться связи Новой Зеландии с внешним миром, что в будущем привело к колонизации.

Первый контакт с Россией состоялся в 1820 году, когда Беллинсгаузен совершил плавание к берегам Антарктиды и сделал остановку в Новой Зеландии, где провел несколько недель. (Во время предыдущего приезда в Санкт-Петербург я посетил Кунсткамеру, где, так же как и в Казани, имеется коллекция предметов, собранная Беллинсгаузеном в Новой Зеландии в 1820 году.)

Самой важной датой в истории Новой Зеландии стал 1840 год – год подписания Договора Вайтанги. Подписанный Британией и представителями некоторых племен маори договор закрепил британский суверенитет при одновременном сохранении прав маори на управление землей и ресурсами, а также наделил коренное население всеми правами и привилегиями граждан Британии. Этот договор – важный документ в истории нашей страны.

Также следует рассказать о том, как Новая Зеландия обрела свои нынешние черты. На протяжении XIX–XX веков численность населения нашей страны увеличивалась за счет притока иммигрантов. Зачастую это переселение было запланированным, в основном шотландской и английской церквями. Однако миграционный процесс вышел из-под контроля, когда в Новой Зеландии были открыты залежи золота. За свою историю наша страна пережила несколько золотых лихорадок, люди приезжали отовсюду, и первоначальный облик островов был утрачен.

Сегодня Новая Зеландия – это страна, объединяющая множество культур и этносов. Численность населения составляет 4,5 млн человек, почти столько же, сколько в Петербурге, но с гораздо более сложной этнической палитрой. Перепись населения 2006 года показала, что 77 % жителей идентифицируют себя как европейцев или новозеландцев (в эту группу входят 15 тыс. человек – выходцев из России), 15 % – как маори, 10 % – как уроженцев Азии и 7 % – как жителей тихоокеанского бассейна. Если суммировать все цифры, то получится более ста процентов. Причина кроется в том, что многие люди причисляют себя более чем к одной группе.

Этнический и культурный состав Новой Зеландии продолжает формироваться и меняться под воздействием трех главных факторов: продолжающейся иммиграции, естественного прироста населения и межэтнических браков. Прогнозируется, что к 2026 году в Новой Зеландии будут проживать 69 % европейцев, 17 % маори, 16 % уроженцев Азии и 10 % населения тихоокеанского бассейна. Новозеландское общество – это смесь рас и культур.

В повествовании о том, чтó новозеландская культура может дать миру, следует рассказать о том, как мы обеспечиваем развитие поликультурного общества. Во-первых, ситуация в нашей стране, как, впрочем, и в любой другой, уникальна. То, что подходит Новой Зеландии, необязательно даст плоды на другой почве. Во-вторых, не все то, о чем я буду говорить, имеет успех и в самой Новой Зеландии. Новозеландцы не утверждают, что создали гармоничное многорасовое общество. Общественно-культурные процессы в Новой Зеландии до сих пор находятся в стадии становления.

Правительство Новой Зеландии предпринимает определенные шаги, и в этом направлении уже достигнуты некоторые успехи. Вам судить, что из новозеландского опыта можно позаимствовать.

Маори – коренные жители Новой Зеландии – первыми заселили новозеландскую землю. Новая Зеландия похожа на такие страны, как США, Канада и Австралия, в отношении приоритета, неизменно отдаваемого европейским поселенцам, несмотря на существование коренного населения.

Однако между Новой Зеландией и упомянутыми странами существуют отличия. Во-первых, доля маори от общего числа жителей страны достаточно велика – 15 %, по сравнению с 4 % коренного населения в Канаде и 1 % в США. Во-вторых, маори – более однородная группа: у них один язык и общая культурная идентичность, несмотря на принадлежность к разным племенам. В-третьих, половина индейского населения США и треть индейского населения Канады живут на территории резерваций. В Новой Зеландии сложилась иная ситуация. Таких территорий, которые были бы выделены или закреплены за маори, в нашей стране нет. Несмотря на то что маори отождествляют себя со своими племенем (iwi) или общиной (hapu), они в высшей степени урбанизированы и полностью ассимилированы с остальным населением. И наконец, в Новой Зеландии заключается много межэтнических браков. По этой причине в жилах многих новозеландцев (может быть, даже у большинства) течет маорийская кровь.

Отношения между европейскими поселенцами и маори регулирует основополагающий документ – Договор Вайтанги. 6 февраля – дата первого подписания договора – в Новой Зеландии отмечают национальный праздник – День Вайтанги. Я не оговорился, сказав «первого». Поскольку фактически договор подписывался несколько раз разными племенами в различных уголках страны.

В течение многих лет договор чаще нарушали, чем соблюдали. Если быть точным, он не является правовым документом и не стал частью внутригосударственного права Новой Зеландии. Однако начиная с 1980 года договор приобрел политическую и правовую силу. В 1975 году в Новой Зеландии был учрежден правовой орган – Суд Вайтанги. Это постоянно действующая Следственная комиссия, в обязанности которой входит расследование исков представителей коренного населения маори, связанных с выполнением обязательств договора, а также вынесение рекомендаций для последующих действий британского правительства.

Подобные иски можно разделить на три большие категории. Первую группу составляют иски, соотносимые с историческими аспектами; вторую – иски, связанные с текущими действиями правительства; третью – иски общего характера, раскрывающие, например, вопросы владения природными ресурсами. В настоящий момент иски первой категории привлекают наибольшее внимание. Основная деятельность Суда Вайтанги связана с восстановлением исторической справедливости по отношению к народу маори, например, в вопросах приобретения земель и ресурсов на ранних этапах европейской колонизации.

В качестве примера такой исторической несправедливости можно привести дело племени тайнуи. В 1865 году тогдашнее правительство вторглось на землю тайнуи, провело там военную кампанию и конфисковало полмиллиона гектаров исконных земель племени. Это положение так и не было исправлено. Однако в 1995 году при помощи Суда Вайтанги представителям племени удалось добиться разрешения этого вопроса по некоторым позициям.

Во-первых, правительство Великобритании принесло официальные извинения – маори очень ценят, когда люди просят прощения за неподобающие действия. Извинение было документально оформлено и подписано королевой Соединенного Королевства Великобритании и Северной Ирландии Елизаветой II, которая формально является королевой Новой Зеландии. Во-вторых, речь также шла о возвращении (насколько это возможно) земель, занятых в 1865 году. В-третьих, оговаривалась денежная компенсация, поскольку часть земель не могла быть возвращена.

В результате урегулирования истцы получили компенсацию – 170 млн новозеландских долларов. Население Новой Зеландии расценило этот факт как восстановление исторической справедливости. Было узаконено право собственности, а 20 тыс. человек из племени тайнуи получили денежные средства, которые вложили в инвестиции, развитие экономической базы племени, расширение культурной деятельности и получение образования. Так, часть этих денег была использована на учреждение стипендиального фонда молодым тайнуи. В 2009 году этот фонд материальных ресурсов вырос со 170 до 700 млн

новозеландских долларов. Таким образом, эти деньги не растрачиваются. Напротив, к вопросу их распределения подходят со всей серьезностью и ответственностью.

Правительство Новой Зеландии занимается восстановлением исторической справедливости. Разумеется, не всегда удается возместить все, что было взято. Но всегда возможно найти другой способ, чтобы исправить положение. Например, принести извинения за неблаговидные деяния в прошлом. Это тоже имеет большое значение.

В Новой Зеландии маори пользуются должным уважением. Язык маори является одним из двух официальных государственных языков Новой Зеландии. Допускается и нередко случается такая ситуация, когда член парламента выступает с речью не на английском, а на языке маори. В стране ведет вещание 21 маорийская радиостанция. В 2008 году начала работу телевизионная станция, ведущая трансляции исключительно на языке маори.

Естественно, так было не всегда. Но положение меняется. Например, когда был учрежден парламент Новой Зеландии, для представителей маори было зарезервировано несколько мест (так называемые маорийские места). Это было сделано в целях обеспечения представительства маори в парламенте. В настоящее время в парламенте страны имеется семь мест маори, а представительство маори достигает 18 человек, избранных по результатам всеобщих выборов. На этом основании иногда высказывается мнение, что маори не нуждаются в специальных условиях, поскольку достаточно представлены в избирательных округах. Маори отвечают, что у них есть право на специальное представительство, которое не следует нарушать. Подобного рода дебаты до сих пор ведутся в новозеландском обществе.

Мне бы не хотелось, чтобы у вас сложилось впечатление, что в отношении маори в Новой Зеландии сложилась идеальная ситуация. До сих пор среди новозеландских безработных лидирующие позиции занимают маорийцы. Среди заключенных также слишком много представителей этого народа. Таким образом, еще многое предстоит сделать. Суд Вайтанги продолжает свою работу по рассмотрению поступающих исков.

После рассказа о коренном населении Новой Зеландии уместно обратиться к недавней истории заселения Новой Зеландии и поговорить о переселенцах из Азии. Нельзя сказать, что их переселение – это дело недавних лет. В период золотой лихорадки – 1760-е годы – в Новую Зеландию приехало достаточно много китайцев. Некоторые из моих коллег в Министерстве иностранных дел Новой Зеландии – этнические китайцы в четвертом или пятом поколении.

Однако показатели, отражающие количество уроженцев Азии в Новой Зеландии, резко выросли за последние несколько лет. В период между переписями, проведенными в 2001 и 2006 годах, то есть за пять лет, число новозеландцев азиатского происхождения увеличилось на 49 %, что в 2006 году составило 10 % от общего количество населения страны, и по прогнозам в 2026 году достигнет 16 %.

Географически Азия «вмещает» довольно много государств. Новозеландцы азиатского происхождения – это в основном китайцы (около 40 %), индийцы (около 30 %) и корейцы (около 10 %).

Самый большой город Окленд, находящийся на севере страны, приобретает азиатские черты. 19 % его населения составляют азиаты. Еще один интересный показатель: 39 % студентов Университета Окленда, крупнейшего университета страны, имеют азиатское происхождение. При этом большинство из них – это не приехавшие получать образование студенты из Азии, а новозеландцы азиатского происхождения.

Отличительная особенность части новозеландского общества, имеющей азиатское происхождение, – это люди, которые добиваются большого успеха в жизни и ценят хорошее образование. В Новую Зеландию приезжают работать не чернорабочие, а программисты и ученые. В нашей стране азиаты достигли профессиональных высот, они занимают высокие должности: генерал-губернатор Новой Зеландии Ананд Сатьянанд – титулованный представитель Ее Величества Королевы Соединенного Королевства Великобритании и Северной Ирландии в Новой Зеландии – имеет азиатские корни (он урожденный новозеландец, а его родители – выходцы из Индии).

В результате проведенных в 2008 году всеобщих выборов в парламент страны были избраны шесть членов азиатского происхождения. Новый член кабинета министров Панси Вонг Хуан Сю Юфан родилась в Шанхае, выросла в Гонконге, эмигрировала в Новую Зеландию, где в настоящее время является министром по делам женщин и министром по этническим вопросам.

Касалось бы, все хорошо. Однако когда за короткое время происходит большой приток населения (за последние пять лет население фактически удвоилось), возникают проблемы адаптации. И в данном случае не имеет значения, что иммигранты принадлежат к среднему классу, поскольку они при покупке недвижимости конкурируют с соответствующим классом новозеландцев. Считается, что приток азиатов обусловил рост цен на недвижимость, что, может быть, неплохо при продаже жилья, но не совсем хорошо при его покупке. Азиаты создают конкурс школьных мест. Вместе с иммигрантами появляются и криминальные элементы, традиционно ассоциирующиеся с той или иной страной, к примеру, сейчас в Новой Зеландии имеются так называемые китайские банды-триады.

Поэтому в новозеландском обществе присутствуют негативные настроения, и иногда приходится слышать об азиатском нашествии. Эти проблемы можно лишь урегулировать, но не решить. Однако правительство Новой Зеландии попыталось переломить ситуацию. Это произошло не потому, что среди новозеландцев становится все больше выходцев из Азии. В Новой Зеландии наконец осознали, что в сущности это азиатско-тихоокеанская страна, а не элемент Европы, расположенный в южной части Тихого океана. Мы принадлежим азиатско-тихоокеанскому региону. Некоторые из наших соседей, за исключением Австралии, – это страны Азии. И в связи с этим важность Азии для нашей страны возрастает. Например, 35 % экспортных поставок из Новой Зеландии осуществляется именно в эти страны.

Одной из ключевых мер, предпринятой правительством, стало учреж-

дение Фонда Азия в Новой Зеландии. Эта организация выполняет прежде всего образовательную функцию. Ее цель состоит в создании необходимых условий для нормального общения между новозеландцами и выходцами из Азии, в повышении грамотности и толерантности новозеландцев в «азиатских» вопросах (информация о культуре и жителях Азии).

Здесь правительство нашей страны столкнулось с проблемой. Дело в том, что система образования Новой Зеландии традиционно ориентирована на Европу. В учебных заведениях скорее будет изучаться французский, нежели японский язык. Если ребенок читает иностранную книгу в переводе, то, вероятнее всего, это будет «Война и мир» Л. Н. Толстого, а не «Речные заводи» Ши Най-аня.

Новозеландцы осознают, что для создания благополучного поликультурного и многорасового общества необходимо формировать общую компетентность в вопросах культуры, традиций и обычаев иммигрантов. Поэтому Фонд Азия в Новой Зеландии стремится к налаживанию прочных связей с образовательными учреждениями Азии; содействует преподаванию азиатских языков в Новой Зеландии – главным образом японского и китайского; поддерживает межкультурный обмен со странами Азии и между группами в самой стране; при помощи средств массовой информации обеспечивает освещение событий в Азии, увеличивает количество соответствующих передач, в связи с чем выделяет гранты новозеландским журналистам для поездок в Азию, а азиатских направляет в командировки в Новую Зеландию. Именно таким образом, а также путем вовлечения новозеландцев азиатского происхождения в местную жизнь мы пытаемся нивелировать различия и создать в Новой Зеландии по-настоящему мультикультурное общество.

И наконец, следует рассказать о правительственных организациях, обеспечивающих благоприятные условия для общения между разными группами внутри общества, а также регулирующих правовые вопросы. Существует новозеландское выражение: «Лучше изгородь на вершине холма, чем карета скорой помощи у его подножия». Многие из учреждений, о которых идет речь, либо выполняют охранительные функции, создавая условия для гармоничных отношений, либо, подобно врачам, «спасают» ситуацию.

Комиссия по правам человека Новой Зеландии – это независимый правительственный орган. Она учреждена и финансируется правительством, однако функционирует независимо и может выступить с критикой в адрес правительства, если сочтет это необходимым.

Комиссия выполняет пять основных функций: защищает права человека, обеспечивает условия для их соблюдения; способствует поддержанию и развитию гармоничных личностных и групповых отношений в обществе; управляет решением проблем в области занятости населения, оценивает и контролирует эти вопросы, а также обеспечивает равные условия трудоустройства; реагирует на обращения граждан по вопросам дискриминации; помогает решать споры, связанные с проблемой дискриминации.

В Комиссии по правам человека существует пост комиссара по расовым вопросам. В обязанности уполномоченного входят: сбор информации о расовых и этнических отношениях; работа в общественных группах с целью упрочения их связей; проведение правового и стратегического анализа; предоставление отчетов в правительство и другие правительственные органы; принятие решений по фактам обращения граждан с жалобами на расовую дискриминацию и притеснение. Комиссар выполняет свои должностные обязанности разными способами, и самое главное – в случае выявленных или потенциальных актов расовой дискриминации он обеспечивает обращение в Апелляционный суд.

Чтобы иметь представление о том, как деятельность комиссара по расовым вопросам выглядит на практике, я посмотрел ежегодный отчет уполномоченного за 2008 год. Основное внимание в отчете заострялось на двух моментах. Во-первых, речь шла об экономическом спаде, который может обострить расовые отношения в стране. В России тоже, очевидно, наблюдается подобное явление. В тяжелые времена, когда люди лишаются работы и получают меньше денег, возникает напряженность внутри общества, которая может сказаться на межрасовых отношениях. У людей, живущих в страхе из-за того, что некто может прийти и занять твое рабочее место, появляется неприязнь. При этом если этот некто принадлежит к другой расе, то чувство неприязни переносится на группу в целом. В отчете уполномоченный предупреждает о недопустимости возникновения такой ситуации.

Второй ключевой момент отчета комиссара связан с вопросами безопасности. В прошлом году в Новой Зеландии было совершено несколько преступлений на расовой почве. Причиной нападений послужила расовая нетерпимость – цвет кожи жертв. Комиссар привлек внимание полиции к этим фактам, указав на необходимость повышения ответственности, а также налаживания доверительных отношений с разными общественными группами.

Комиссия по правам человека учреждена правительством Новой Зеландии с целью обеспечения гармоничных условий в гетерогенном обществе. Однако одними приказами и директивами вряд ли удастся добиться успеха. Комиссия осознает необходимость работы внутри общественных групп, ведения просветительской работы и корректировки общественных настроений.

Подводя итог обзору межрасовых отношений в Новой Зеландии, нельзя утверждать, что опыт нашей страны окажется успешным на другой почве. У каждой страны своя история. И по сравнению с другими государствами мира Новая Зеландия начала свой исторический путь совсем недавно.

Из своего опыта Новая Зеландия может вынести два основных урока. Во-первых, не следует бояться и избегать разнородности общества. В нашем случае такая разнородность – это основной движущий механизм развития. Из-за разнородности в Новой Зеландии интересно жить. Новозеландцам следует лелеять ее и черпать из нее силы.

Второй урок новозеландской истории состоит в том, что добрые этнические и культурные отношения законодательно установить невозможно. Правительство может обеспечить условия, законодательную

основу и поддержку. Однако в конце концов все сводится к вопросам просвещения и человеческого понимания.

У маори есть пословица: «He aka te mea? He tangata, he tangata, he tangata!», что в переводе означает: «Что важнее всего на свете? Человек. Человек. Человек!»

Пожалуйста, задавайте вопросы. Буду рад на них ответить.

***

— Уважаемый господин Элдер, Вы работали в таких городах, как Пекин, Лондон, Токио, Джакарта и Москва. Какой из них Вам больше всего понравился и почему? (вопрос из зала)

— Поскольку я нахожусь в России, то, наверное, должен назвать Москву. Но на самом деле это Пекин. Потому что это первое место, куда я получил назначение. Всегда остается привязанность к месту, ставшему в твоей профессиональной карьере первым. И потому, что я могу говорить по-китайски. Гораздо комфортнее чувствуешь себя в обществе, где ты можешь непосредственно общаться с людьми. Русским и японским языками я владею намного хуже, на элементарном уровне. Трудно жить в обществе, не являясь его частью. Если приходится пользоваться услугами переводчика, то вы ограничены рамками достаточно узкого и не обязательно представительного круга людей, владеющих английским языком.

Я был в Пекине дважды, причем в переломные моменты: первый раз во времена культурной революции, второй – после реформ Дэн Сяопина. Во время первого моего пребывания в Пекине было легче «дышать», во время второго – намного легче иметь дело с обычными китайцами. Но, проживая в настоящее время в Москве, я нахожу этот город очень интересным и многообещающим. Хотя зима здесь длится на три месяца дольше, чем в Пекине, то есть имеются свои проблемы.

— Господин посол, Вы работали в Китае в разные годы – в 1970-е и 1990-е. Скажите, пожалуйста, Вы увидели две разные страны? (вопрос из зала)

— Я столкнулся с двумя различными экономическими системами, но не думаю, что посетил две разные страны. Характерная особенность Китая начала 1970-х годов заключалась в том, что много обычных людей страдали от гнета культурной революции. Одной из главных причин, по которой они становились жертвами, было обвинение в связях с иностранцами. Поэтому китайцы с большой неохотой соглашались общаться с иностранцами. Они находились под постоянным наблюдением. И поскольку я знал, что общение со мной может представлять для них опасность, то не стремился преодолевать границы и вторгаться в местное сообщество. Так что мы были вынуждены оставаться в пределах своего дипломатического круга, и такое существование было весьма изолированным.

В 1990-е годы каждый китаец стремился к общению с иностранцами, чтобы рассказать о том, что с ними случилось во время культурной революции. Меня часто приглашали в гости, я завел много друзей среди китайцев. В этом смысле были представлены два различных общества.

Однако у меня не создалось ощущения, что Китай в целом кардинально изменился. Китайцы всегда были предприимчивыми, торговцами, бизнесменами, просто во времена коммунизма их инициатива подавлялась. Но стоило прекратить давление, и они вернулись к своим обычным занятиям.

На мой взгляд, это связано с постоянством, традиционностью китайского общества: в 1970-е не приветствовались заявления, что ты сторонник конфуцианства, но именно на этом учении основываются многие китайские традиции. Эти же традиции – уважение к людям старшего поколения, к образованию, стремление к получению образования – и в настоящее время продолжают управлять китайским обществом. Конечно, с материальной точки зрения это две различные страны. Когда я был в Китае в 1970-х годах, можно было достать только три иностранные вещи: кубинские сигары, албанские сигареты и швейцарские часы. В настоящее время Китай стал рынком сбыта товаров со всего мира, люди стали жить намного лучше, приобрели личный достаток, так что Китай превратился в реальное потребительское общество.

— Господин Элдер, как Вы оцениваете перспективы развития отношений между Новой Зеландией и Россией? (вопрос из зала)

— Между нашими странами сложились очень хорошие отношения, за исключением одного аспекта – экономических, торговых связей. Торговля Новой Зеландии с Советским Союзом, Россией всегда находилась на высоком уровне, поскольку наша деятельность опиралась на центральную плановую экономику и большие оптовые контракты на основные товары, в частности на шерсть и молочные продукты. Уровень поставок молочных продуктов в настоящее время снизился, хотя Новая Зеландия все еще продает достаточно много масла, которое Россия импортирует через Санкт-Петербург. Но российский экспорт в Новую Зеландию очень незначителен. Новая Зеландия в Россию экспортирует товаров на сумму приблизительно 260 млн долларов, тогда как Россия в Новую Зеландию – на 15 млн долларов. Здесь наблюдается явный торговый дисбаланс.

Однако вселяет надежду тот факт, что в обоих направлениях положено начало вложению существенных инвестиций. Российская группа компаний «Нутритек» инвестировала в молочноперерабатывающую отрасль Новой Зеландии 100 млн долларов. Причем вложил средства не олигарх, отмывающий деньги, а крупнейшая высокотехнологичная компания с уникальным опытом создания новых продуктов на основе переработки молока. Эта компания занимается разработкой продуктов питания, в частности для новорожденных, которые продаются в Юго-Восточную Азию. Таким образом, создается добавленная стоимость, базирующаяся на обработке с применением новых технологий. Новая Зеландия предоставляет доступ к этим рынкам, поскольку имеет с некоторыми из этих стран соглашения о свободной торговле. Новозеландская молочная промышленность получает выгоду от российских инвестиций.

В то же время имеют место реальные новозеландские инвестиции в сельскохозяйственное производство России. В этом случае Новая Зеландия привносит определенный капитал, опыт, поскольку, несомненно, мы преуспели в сельском хозяйстве,

особенно в животноводстве. А сельское хозяйство России нуждается в хороших навыках управления.

Еще раз подчеркну, что экономические отношения между Новой Зеландией и Россией взаимовыгодные. И я вижу хорошие перспективы для расширения отношений на экономическом основании.

Другой фактор, который сближает наши страны, – это то, что 15 тыс. россиян переехали в Новую Зеландию. Большинство из переселенцев сохраняют семейные связи с Россией, некоторые проводят часть времени в Новой Зеландии, часть – в России. Этот фактор способствует налаживанию межличностных связей, которые, я надеюсь, в будущем приведут к расширению контактов, развитию непосредственных отношений между нашими народами. Конечно, правительства могут подписывать договоры, но в действительности страны сближают отношения между людьми. Я возлагаю на это большие надежды.

— Господин посол, расскажите, пожалуйста, о существующих в Новой Зеландии праздниках и отпусках? Они такие же, как в Европе, или, может быть, восходят к традициям маори? (вопрос из зала)

— Следует сказать, что по сравнению с Россией в Новой Зеландии все наоборот, поскольку наше лето приходится на середину русской зимы. Поэтому если в Москве трудно кого-то найти в августе, то в Веллингтоне – в январе. Это главный период отпусков, который начинается в европейский Рождественский сочельник, 24 декабря, плавно переходит в празднование Нового года 1 января и продолжается до 21 января, дня, когда в Веллингтоне отмечается День европейского поселения. Для государственных служащих это канун первой в году встречи кабинета министров, которая приходится на понедельник после праздника. Все жители нашей страны возвращаются на работу.

В Новой Зеландии отмечаются праздники маори и традиционные европейские праздники: Рождество, Новый год и Пасха, День труда (который напоминает 1 Мая в России). Каждая провинция один раз в году празднует день, когда она была учреждена.

И затем наступают длинные летние каникулы, когда все жители проводят время на пляже. Время каникул определяется графиками в сфере образования. У нас традиционно соблюдается большой летний перерыв для студентов университетов, потому что Новая Зеландия представляет собой сельскохозяйственную страну и помощь студентов необходима в сезон сбора урожая. Также в Новой Зеландии студенты работают в животноводческой отрасли, на фабриках, в полях или садах, или на мясокомбинатах. Длится этот период каникул с конца ноября до начала марта. Конечно, студенты трудятся с целью заработать в каникулы достаточно денег, чтобы учиться в университете в следующем году.

— Господин Элдер! Известно, что в Новой Зеландии высшее образование доступно всем слоям населения. Студенты получают хорошие стипендии, и кроме того им предоставляются кредиты на оплату обучения. Скажите, пожалуйста, в какой степени в Вашей стране востребованы специалисты с высшим образованием и каким специальностям молодежь отдает предпочтение? (вопрос из зала)

— Университеты открыты для каждого, но чтобы поступить, необходимо сдать экзамены. Если вы успешно проходите вступительные испытания, то вам гарантировано место в университете. Но это относится не ко всем факультетам. Некоторые факультеты могут принять ограниченное число абитуриентов, и поэтому устанавливают собственные стандарты поступления. Например, наибольшим спросом у абитуриентов пользуется ветеринарное направление, но оно не может принять всех желающих стать ветеринаром.

В Новой Зеландии существует следующая проблема, связанная с дипломированными специалистами, – они имеют тенденцию покидать страну. Когда специалисты возвращаются, то им присваивается степень OE (Overseas Experience), что означает «зарубежный опыт». Новая Зеландия – небольшое государство, по сравнению с другими странами, и к тому времени, когда люди оканчивают университет, они понимают, что пришло время посмотреть мир. К сожалению, некоторые из них не возвращаются.

Что касается трудоустройства специалистов, то, думаю, что мы «снабжаем» весь мир врачами. Потому что они могут заработать в других странах больше, чем в Новой Зеландии, а также потому, что у нас сравнительно небольшое количество жителей, и когда врач получает специализацию, ему приходится ждать, когда умрет один из его коллег, чтобы он смог вернуться в Новую Зеландию и занять его место. К нам также приезжают талантливые люди из других стран. Таким образом, в Новой Зеландии весьма свободный трудовой рынок.

Также я должен упомянуть о том, что Новую Зеландию и Австралию объединяет полностью открытый трудовой рынок. Поэтому гражданин Новой Зеландии располагает правом въезда на территорию Австралии, правом работать в Австралии, и наоборот. Часто трудно сказать, кто – австралиец, а кто – новозеландец. Это означает, что, когда новозеландская экономика не слишком преуспевает, многие жители пересекают Тасманово море и направляются в Австралию, а когда экономика Австралии начинает падать, то они возвращаются в Новую Зеландию.

Вообще, дипломированные специалисты университетов в любом случае устроятся на работу, но не обязательно по своей специализации. Моя дочь получила высшее образование в области театра и кино, но когда она оценила, сколько ее коллег-выпускников смогли устроиться в театр, то поступила на работу в Министерство иностранных дел (у нее была квалификация по английскому языку). Таким образом, тот факт, что вы получаете высшее образование по определенной специальности, не означает, что вам гарантирована работа в этой области. В настоящее время довольно много адвокатов и бухгалтеров, получивших высшее образование в Новой Зеландии, работают в транснациональных компаниях, в том числе в Москве.

Экономический кризис заставил многих специалистов вернуться в Новую Зеландию, но здесь они не могут найти работу, соответствующую их квалификации, опыту и знаниям, потому что новозеландский рынок труда недостаточно большой, чтобы их абсорбировать. В этом

частично заключается проблема маленького трудового рынка Новой Зеландии. Но лишь частично, потому что рынок самостоятельно должен установить равновесие. Впрочем, это весьма медленный процесс. В целом в Новой Зеландии довольно низкий уровень безработицы – приблизительно 4,5 %.

— Господин посол, Вы родились в городе Инверкаргилле – одном из наиболее южных населенных пунктов нашей планеты, находящемся напротив Антарктиды. Скажите, пожалуйста, какие ощущения испытывает человек, живущий в этом городе? (вопрос из зала)

— Там почти так же холодно, как и в Санкт-Петербурге. На самом деле я родом не из Инверкаргилла, а из гораздо меньшего местечка, расположенного приблизительно в 50 милях от Инверкаргилла. Городок, в котором я рос, насчитывал тысячу человек населения. Это весьма отдаленное место на юго-западной оконечности страны. Там расположен большой национальный парк.

Мой отец был врачом, и он отправился практиковать в этот городок. Мне повезло вырасти в таком небольшом дружелюбном месте, где все друг друга знали. Люди занимались сельским хозяйством и лесопильным производством. Поездка в Инверкаргилл была для нас большим приключением.

Но Новую Зеландию в целом по причине того, что там проживают мало людей, нельзя считать изолированным местом. В настоящее время количество населения в нашей стране возросло. Но главное – что мы смотрим перспективно. Новозеландские газеты и телевидение сообщают много международных новостей. К примеру, на Новый год я посетил Флориду, где вещает около 60 телевизионных каналов, но ни на одном из них не было международных новостей. Даже Си-эн-эн оповещала только об американских внутренних новостях.

У людей, живущих в Новой Зеландии, нет иного выбора. В этом кроется еще одна причина, почему люди уезжают и возвращаются. Но даже в маленьких городах наподобие того, в котором я рос, новозеландцы всегда хорошо осведомлены о том, что происходит в остальном мире.

— Господин Элдер, в Новой Зеландии проживают представители разных народов: маори, англосаксы, эмигранты из Азии, Индии и даже из России. Скажите, пожалуйста, как в Вашей стране развиваются межэтнические отношения? (вопрос из зала)

— Эту тему я затронул в своем выступлении. В этом направлении постоянно ведется работа. Следует особо указать на фактор смешанных браков. Их количество очень велико. В настоящее время маори практически единственный народ, представители которого крайне редко вступают в брак с представителями других национальностей, по сравнению, например, с аборигенами Австралии.

Но изначально уровень смешанных браков между европейцами и маори был очень высок. И одна из причин, почему большинство представителей маори имеют «белую» кровь, связана с появлением в Новой Зеландии европейцев, которые, наряду со многим, к несчастью, привезли европейские болезни, такие как корь, против которой маори не имели естественного иммунитета. И маори умирали от кори и гриппа. Тогда как люди, родившиеся от смешанных браков, имели иммунитет к этим болезням, полученный от белых англосаксов. Таким образом, родившиеся от смешанных браков выживали в тех случаях, в которых умирало много чистокровных маори.

В настоящее время заключается много смешанных браков между представителями азиатской общины и маори, европейскими и азиатскими новозеландцами. Таким образом, не только поощряется сотрудничество между этническими группами, но и медленно стираются границы между ними.

— Господин посол, в новозеландском городе Крайстчёрче есть университет, в котором преподают русский язык и литературу. В нем проживают около 300 русских семей, построен православный храм, городской симфонический оркестр приглашает музыкантов из России. Скажите, пожалуйста, способствуют ли эти факты пробуждению среди местного населения интереса к русской культуре? (вопрос из зала)

— Конечно, способствуют. Я не знал, что в городе Крайстчёрч сконцентрировано такое количество русскоязычного населения. Самая большая русская диаспора сосредоточена в Окленде, городе большей величины, шире раскинувшемся и гораздо более этнически смешанном. Русский факультет в Университете Кентербери чрезвычайно активен. Время от времени мы встречаемся с его представителями. Они выступают в качестве миссионеров, постоянно популяризуя российскую культуру. К примеру, факультет издает ведущий литературный журнал Новой Зеландии Landfall, который выходит четыре раза в год. Один из номеров этого журнала за 2008 год полностью был посвящен русской литературе. Это ведущий литературный журнал, причем практически единственный. Таким образом, журнал содействует тому, чтобы современная российская литература заняла в новозеландском обществе достойное место.

Те крупные инвестиции, о которых я упоминал, размещаются в городе Крайстчёрче. Когда туда приезжали дружественно настроенные инвесторы из России, они пригласили для демонстрации своих теплых чувств народную группу. Возможно, в качестве ответного жеста Крайстчёрч послал в Москву духовой оркестр. Мы наблюдаем рост культурного обмена. И университет, будучи активным в своей позиции, является значимым участником этого процесса.

— Уважаемый господин Элдер, скажите, пожалуйста, имеются ли в Новой Зеландии интересные и обладающие мировой известностью музеи? (вопрос из зала)

— В Новой Зеландии есть много музеев (не столько, конечно, как в России: наш путь не столь долгий), но особенно выделяются два. Один из них – Национальный музей Те Папа – находится в столице Новой Зеландии Веллингтоне. Он существует примерно десять лет. Этот музей – спорное явление в культуре, и его оценка зависит от вашего представления о том, что должен являть собой музей. Цель музея Те Папа – привлечь людей, которые музеи не посещают. Поэтому там много интерактивных деталей: можно оказаться на плато в середине взрыва вулкана или войти в дом и испытать

толчки землетрясения. Некоторые из специалистов более традиционных музеев полагают, что эти шоу не отвечают представлениям о серьезном музее.

На другой стороне спектра находится Оклендский музей, который является академическим учреждением. Он располагает хорошими публичными галереями, но, на мой взгляд, слишком академичен.

Ряд других музеев попадает в разряд между первой и второй категориями. Обычно музеи отражают историю тех мест, частью которых они являются. Например, музей в городе Арроутауне на острове Южный: эти места связаны с периодом золотой лихорадки, и музей так и называется – Музей золотой лихорадки. Он полностью посвящен этому периоду и этому месту. В городе Данневерк, который был основан переселенцами из Скандинавии, есть музей, иллюстрирующий вклад выходцев из Скандинавии в новозеландское общество.

В нашей стране, как и в России, также имеются дома-музеи, в которых жили известные люди. В Веллингтоне, неподалеку от моего дома, расположен дом, в котором родилась писательница Кэтрин Мэнсфилд. В настоящее время восстанавливается дом известного новозеландца Эрнеста Уолтона, физика, первым расщепившего атом и работавшего в Кембриджском университете. Предпринимаются усилия по восстановлению его первой лаборатории в Крайстчёрче, в Университете Кентербери. Работа осложняется тем, что эксперименты Уолтона включали использование большого количества радиоактивных материалов. Когда специалисты вошли в помещение, счетчик Гейгера зашкалил. Так что прежде чем открыть это место для публики, необходимо его обезопасить.

Вообще в Новой Зеландии имеется много мест, на которые стоит посмотреть.

Спасибо за внимание.

SUMMARY

DIPLOMATIC PROGRAM OF THE 9TH INTERNATIONAL LIKHACHOV CONFERENCE "INTERNATIONAL DIALOGUE OF CULTURES"

In the frame of the Diplomatic Programme of the International Likhachov Conference under the auspices of the Ministry of Foreign Affairs of the Russian Federation St. Petersburg University of the Humanities and Social Sciences presents lecture series "International Dialogue of Cultures." The speakers are outstanding diplomats representing different countries of the world.

Alexander V. YAKOVENKO, Deputy Minister of Foreign Affairs of the Russian Federation, Doctor of Law, Professor, gave the lecture "Alliance of Civilizations and World Politics" at St. Petersburg University of the Humanities and Social Sciences on January 19, 2008. The lecture is devoted to vital contemporary problems: namely, global competition including the competition of values and development models; growing complex interdependence of all participants of international communication; contradictory circumstances of globalization, which are impossible to overcome without loyalty to ethical principles; a dangerous trend to use force in international relations.

"Solving problems of strategic consistency is no longer an exclusive matter of relations between Russia and the USA. Time has come to broaden the limits for all leading powers for the sake of mutual and equal safety," Mr. Yakovenko states.

Liu GUCHANG, Ambassador Extraordinary and Plenipotentiary of the People's Republic of China to the Russian Federation in his lecture "On Foreign Policy of China and the Relations between China and Russia" on January19, 2008 spoke about the political, economic and cultural progress made by the country after the reforms of 1978 and the movement toward the policy of openness. The Ambassador gave examples of friendship and mutually advantageous cooperation between China and other countries, Russia in particular. According to the data, the annual bilateral trade volume between China and Russia exceeds 30 percent, the structure of the trade improves, investment scale expands and techno-economic cooperation grows.

"We are glad to see the rapid development of high level relations between China and Russia and we are confident of their further development," the Ambassador says. According to him, our good-neighborly relations are to be protected and enhanced not only at the level of politics, economics and business, but also in the sphere of humanitarian relations between citizens of China and Russia.

Ralph LYSYSHYN, Ambassador Extraordinary and Plenipotentiary of Canada to the Russian Federation presented the lecture "Foreign Policy of Canada" on March 13, 2008. The Ambassador told those present about the history of his country, shared his ideas on how to consolidate citizens with various backgrounds and cultures into a community, considering that Canada has been home for immigrants from different corners of the globe.

Russia and Canada have much in common: they are both vast countries with a cold climate and multiethnic population professing different religions. The experience gained by a more developed Western country could be of practical interest to Russia where democratic institutions are still being formed. We're strong advocates of multiculturalism. We see ourselves as multiethnic, which is based on our shared values, democracy, freedom of expression, freedom of the press, freedom of assembly and confessions... The Canadian Government must find the way to encourage all citizens to embrace multiculturalism and diversity, so that they could feel comfortable and belonging," Mr. Lysyshyn says.

Manuel MARCELO MONTEIRO CURTO, Ambassador Extraordinary and Plenipotentiary of Portugal to the Russian Federation in his lecture "The Relations between Russia and the European Union: Their Prospects" of March 25, 2008 speaks about the results of Chairmanship of Portugal in the European Union, wound up with signing the Lisbon Treaty, which heralded the beginning of a new era for entire Europe.

Russia's revival must take place in the space of universal civilization, it being not the border but continuum of pan-European space: that's the way European countries view Russia. Mr. Curto believes that "it is significant to get over an accepted image of Russia as a closed, remote and isolated country. The image of the state is going to be the principal element allowing the solution of its problems on the world and European level."

Walter Leisler KIEP, public figure and politician of the Federal Republic of Germany, Doctor gave a lecture "Where does Europe Go?" on March 28, 2008. What is the objective of the developing of the European Union? How do political systems of countries with developed democracy differ? What is the place of Russia in the globalizing world? In his lecture Mr. Kiep dwells on these and some other problems. He pays special attention to the relations between Russia and the European Union. "Since the Cold War was over and globalization started we have not done what was necessary to develop trustful relations with Russia," Dr. Kiep regrets.

Chairman of the Federation of the Independent Trade Unions of Russia M.V. Shmakov participated in the meeting.

Oyvind NORDSLETTEN, Ambassador Extraordinary and Plenipotentiary of the Kingdom of Norway to the Russian Federation delivered the lecture "Foreign Policy of the Kingdom of Norway" on April 2, 2008. The Ambassador considers Norway to be a welfare state, he expressed his concern over the issues which require the attention of the entire world community. These include problems of nature, environment, terrorism and peace. That's why Norway is an active participant in international organizations and in matters of cooperation with many countries including Russia in the sphere of power engineering, trade, culture, education, etc.

In this respect, the shared use of the resources of the Arctic region and the Arctic Ocean needs thorough consideration. "According to the CIA data, a quarter of the world hydrocarbon fuel deposits are located in the Arctic. And the fact that the largest gas field Stockman in the off-coast area of the Barents Sea is being explored at present proves the Arctic significance in the future," expresses his opinion Mr. Nordsletten.

Alfredo PEREZ BRAVO, Ambassador Extraordinary and Plenipotentiary of the United Mexican States to the Russian Federation chose "Mexico Today" as the subject of his lecture of April 4, 2008 and spoke about economy, culture, history and development of contemporary Mexico, prospects for Russia-Mexico relations. Our countries have much in common: they both are large exporters of oil, both are going through hardships of market economy transfer. Mexico has traveled a bigger distance and its experience could be of interest to Russia. Besides, the Ambassador states that "closer ties and cooperation with Russia is important for Mexico."

Ezzad Saad El SAYED, Ambassador Extraordinary and Plenipotentiary of the Arab Republic of Egypt to the Russian Federation in his lecture "Foreign Policy of Egypt" of May 15, 2008 speaks of the leading role of his country in achieving just and stable peace in the Middle East. Combined efforts of all countries as well as efficient work of international agencies is required to divert globalization from structural drawbacks.

A good example of cooperation could serve strategic ties in business between our countries: "We are witnessing constant growth in economic and trade relations between Russia and Egypt."

LEE KYU HYUNG, Ambassador Extraordinary and Plenipotentiary of the Republic of Korea to the Russian Federation who gave the presentation "The Republic of Korea: History and Modernity" on September 1, 2008 relates that the Korean history was especially complicated in the 20-th century, but people

of the country succeeded in building a prosperous democratic state after several wars. The Ambassador highlights the factors which constituted prerequisites of positive changes in the country and the problems to solve in order to normalize the relations between South and North Koreas and between South Korea and Western countries. In this connection, rapidly developing cooperation and friendship with Russia in recent years is of great significance.

St.Petersburg in this respect plays an important role. It actively interacts with Korean sister-cities Tegu and Pusan: "The cities are trying to establish different collaborative programs in the fields of economic, scientific and cultural exchanges, to carry out mutual projects in power engineering, transport, tourism and organization of exhibitions," says Mr. Kyu Hyung.

Juan Antonio MARCH PUJOL, Ambassador Extraordinary and Plenipotentiary of the Kingdom of Spain to the Russian Federation in his lecture "Foreign Policy of the Kingdom of Spain" of October 10, 2008 proves that economic success and international respect of the country is based on the democratic way of its development only, while the only means to ensure multilateral and democratic governance worldwide is through international organizations. So, Spain considers it necessary to reinforce the role of the United Nations Organization, and the country was among those who initiated the development of "Alliance of Civilizations" with the purpose of enhancing the dialogue between cultures. Relations between European countries are viewed in this context: "If Russia strives to be a leading power, it is essential for her to establish cooperation with Europe... And new contacts with Russia could give Europe what it needs, could give a new market, scientific and technological resources," Mr. Pujol considers.

Michael STŰRMER, a historian, a publicist, an adviser on foreign policy issues in the government of H. Kohl took part in the meeting with the authorities and students of St.Petersburg University of the Humanities and Social Sciences on October 24, 2008 and delivered the lecture "How Significant Is Russia for Europe." Mr. Stűrmer believes that Russia is to play the most significant role in the development of the mono-polar world. In its development it should aim at a democratic society and economy based on scientific research and information technologies; while in international relations it should tend to cooperate closer with the West. "Russia... is not bound to be a country living at the expense of its oil resources only, it may result in misuse of its human resources," warns Mr. Stűrmer. "Democracy alone can be a lofty ideal, though much patience and effort is needed for that."

Anne PRINGLE, Ambassador Extraordinary and Plenipotentiary of the United Kingdom of Great Britain and Northern Ireland to the Russian Federation presented the lecture "Climatic security – Foreign Policy Challenge of the 21-st Century" at the University on November 20, 2008. The Ambassador is convinced that the worst consequences of climatic change can be avoided if necessary and timely measures are taken to reduce carbon dioxide emission in the atmosphere. This can be achieved by switching to low octane fuel, this transition to be carried out in the coming forty years.

Today it is not only economic but a special political problem to be solved collectively. The role of Russia is especially significant in the process and Ms Pringle stresses that "Russian economy similar to Chinese one has been developing quickly in recent years... Russia keeps considering activities to prevent climatic change as a potential threat to its successful development."

Anna AZARI, Ambassador Extraordinary and Plenipotentiary of the State of Israel to the Russian Federation who delivered the lecture "The Middle East from Israeli Point of View" of November 26, 2008 brings us back, to a not so far away historical past – the second half of the 20-th century, the time when Israeli state was formed with an active participation of the Soviet Union. Since then our relations have gone along a thorny path and today Israel and Russia despite existing differences in many issues, develop successful economic cooperation and carry on a constructive dialogue: "The political role of Russia in the Middle East is great; we appreciate its contribution to resolving the Middle-Eastern conflict where Russia was one of the mediators in the 'quartet'," Ms Azari says.

Vittorio Claudio SURDO, Ambassador Extraordinary and Plenipotentiary of the Italian Republic to the Russian Federation in his lecture of February 6, 2009 "Italia's Foreign Policy and Contribution to the Development of World Culture and Modern Civilization" narrated about the century-old history of integration of European countries into the Union. The process continues and the Italian Republic greatly contributes into it. This country serves a natural bridge between North and South, West and East and in this connection is aware of its huge responsibility for solving problems and settling conflicts in various corners of the world.

Italia's relations with Russia are of special importance, Mr. Surdo thinks, "not only because they are well developed but because they are really essential in political, economic and humanitarian respect. In recent years, our relations reached such a level that deserve the definition of 'most favored and strategic'."

Zalmai AZIZ, Ambassador Extraordinary and Plenipotentiary of the Islamic Republic of Afghanistan to the Russian Federation in his lecture "Foreign Policy of the Islamic Republic of Afghanistan" of February 9, 2009 spoke of the history of his country which numbers a few thousand years, and of the changes that have taken place there recently, namely since the tragedy of September 11, 2001 when Afghanistan came in the spotlight of the mankind. "In the past seven years we have developed a partnership with different countries according to which reconstruction and rehabilitation is taking place in Afghanistan... So, a lot has been done in Afghanistan in recent years," Mr. Aziz states.

Seyed Mahmoud Reza SAJJADI, Ambassador Extraordinary and Plenipotentiary of the Islamic Republic of Iran to the Russian Federation presented the lecture "High Technologies in the Islamic Republic of Iran" on February 25, 2009. The Ambassador cited some examples of research in aerospace, chemical, pharmaceutical industries, as well as in nano-technologies carried out in his country.

The Ambassador drew special attention to the modern political system of Iran, its place in the multicultural world, Iran's cultural relations with neighboring states.

"Iran is developing high technologies realizing that economic future of any country depends on them. Cooperation with many other countries is necessary to advance them," Mr. Sajjadi supposes.

Feodor STARČEVIĆ, Deputy Minister of Foreign Affairs of the Republic of Serbia, United Nations Ambassador presented the lecture "The Priorities of the Foreign Policy of the Republic of Serbia" on February 27, 2009. Mr. Starčević shared with the listeners the history of his country and highlighted three major priorities in its foreign policy. They are: safeguarding the sovereignty and territorial integrity of the country, becoming member of the European Union and a regional cooperation in Western Balkans. The Ambassador called the Russian Federation Serbia's strategic partner: "Serbia is grateful to Russia for its solidarity, invaluable help and support on the sovereignty and territorial integrity of our country."

Afif E. SAFIEH, Ambassador Extraordinary and Plenipotentiary of the State of Palestine to the Russian Federation, Doctor gave the lecture "Palestine's Diplomacy" on March 10, 2009. The Ambassador reminded of long historic connections between Russia and Palestine and expressed satisfaction with the level of the relations between political leaders of both the countries; confirmed its full readiness to do their best to ensure strengthening and development of the relations on political, as well as cultural, economic and social levels. Mr. Safieh holds that even in international relations priority should be given to diplomacy and even military challenges should be settled diplomatically.

Walter B. GYGER, Ambassador Extraordinary and Plenipotentiary of the Swiss Confederation to the Russian Federation, gave the lecture "International Policy of Switzerland in the Sphere of Culture" on April 1, 2009 shared his ideas on home and foreign policy of Switzerland, as well as on relations between Russia and Switzerland.

The Ambassador stated the main principle of Switzerland's foreign policy which stood the test of time — conducting a dialogue and negotiations in the period of tension.

In W. Gyger's opinion, Russian-Swiss bilateral relations have evolved successfully. "Taking into account geopolitical significance of Russia, its role as the largest producer of energy in the world and its prospects as a trade partner, Switzerland views relations between our countries as positive and will strive for their development," the Ambassador concludes. Russian-Swiss cultural bonds as well as political relations have eventful history.

Martin VUKOVICH, Ambassador Extraordinary and Plenipotentiary of the Republic of Austria to the Russian Federation, Doctor who presented the lecture "The European Union and Russia – Partners in Power Engineering" on April 6, 2009 speaks that the European Union countries and Russia have progressed in efficient cooperation and have gained good experience in different fields, including power engineering in recent decades. In the Ambassador's opinion, what has been done is to be used for furthering our relations, as stable and prospering Europe is impossible without close relations with Russia. "Their interdependency in energy sector is tight; therefore, both countries have mutual interests and goals in attaining sustained energy markets... The precondition for long-term market relations is modernization of Russian energy sector possible with the EU capital investment," concludes Mr. Vukovich.

Christopher John ELDER, Ambassador Extraordinary and Plenipotentiary of New Zealand to the Russian Federation, presented the lecture "New Zealand in the World: the Political Culture of a Small Democracy" on April 23, 2009, in which he elaborated on the problems of the formation of New Zealand society, problems arousing of growing number of migrants from Asia to New Zealand and measures taken by the government of the country to solve the problems in regard to multi-ethnic structure of New Zealand society.

Mr. Elder also paid attention to the description of the relations between Russia and New Zealand pointing out that "very good relations have developed between our countries but for one aspect — economic ties». However, the Ambassador sees positive dynamics in solving the problem: the first steps have been made for mutually advantageous considerable investments into the economies of the two countries. The Ambassador also noted the signs of increased cultural cooperation. Ch. Elder thinks that our countries are brought together by interpersonal contacts between ordinary people, and he pins great hopes on them.

ПОЯСНЕНИЯ К ПУБЛИКУЕМЫМ ФОТОГРАФИЯМ

Вальтер Б. ГИГЕР, Чрезвычайный и Полномочный Посол Швейцарской Конфедерации в Российской Федерации (1)

Мануэл МАРСЕЛУ МОНТЕЙРУ КУРТУ, Чрезвычайный и Полномочный Посол Португалии в Российской Федерации (3)

Лю ГУЧАН, Чрезвычайный и Полномочный Посол Китайской Народной Республики в Российской Федерации (4)

«Итальянская улица» — рекреация, соединяющая Учебный корпус и Дом студентов Университета. Зарубежные гости на «Итальянской»: г-н НОРДСЛЕТТЕН (5), г-н ЛИСИШИН (11), г-н СТАРЧЕВИЧ (32), г-н САФИЯ (34), г-н ГИГЕР (37), г-н ВУКОВИЧ (38)

В журналистском клубе Университета (слева направо): государственный и общественный деятель ФРГ, член совета директоров ряда концернов Германии, доктор технических наук Хайнрих БОННЕНБЕРГ; ректор СПбГУП, профессор А. С. ЗАПЕСОЦКИЙ; государственный и общественный деятель ФРГ, доктор Вальтер Лейслер КИП (6)

Ойвинд НОРДСЛЕТТЕН, Чрезвычайный и Полномочный Посол Королевства Норвегия в Российской Федерации (7)

Доктор Вальтер Лейслер КИП (8)

Санкт-Петербург (9)

Ральф ЛИСИШИН, Чрезвычайный и Полномочный Посол Канады в Российской Федерации (10)

Иззат Саад Аль САЙЕД, Чрезвычайный и Полномочный Посол Арабской Республики Египет в Российской Федерации (13)

Альфредо ПЕРЕС БРАВО, Чрезвычайный и Полномочный Посол Мексиканских Соединенных Штатов в Российской Федерации (14)

Зарубежные дипломаты знакомятся с Университетом: г-н ПЕРЕС БРАВО (15), г-н ПУЖОЛЬ (17)

Хуан Антонио МАРК ПУЖОЛЬ, Чрезвычайный и Полномочный Посол Королевства Испания в Российской Федерации (16)

В университетском Интернет-зале «Желтая подводная лодка»: г-н ЛИ ГЮ ХЁН (18), г-жа ПРИНГЛ (23), г-жа АЗАРИ (24), г-н САФИЯ (35)

ЛИ ГЮ ХЁН, Чрезвычайный и Полномочный Посол Республики Корея в Российской Федерации (19)

Михаэль ШТЮРМЕР, профессор, доктор (20)

Анна АЗАРИ, Чрезвычайный и Полномочный Посол Государства Израиль в Российской Федерации (22)

Энн ПРИНГЛ, Чрезвычайный и Полномочный Посол Соединенного Королевства Великобритании и Северной Ирландии в Российской Федерации (25)

Санкт-Петербургский Гуманитарный университет профсоюзов (26)

Витторио Клаудио СУРДО, Чрезвычайный и Полномочный Посол Итальянской Республики в Российской Федерации, на «Итальянской улице» Университета (27)

Залмай АЗИЗ, Чрезвычайный и Полномочный Посол Исламской Республики Афганистан в Российской Федерации (28, 29)

Сейед Махмуд Реза САДЖАДИ, Чрезвычайный и Полномочный Посол Исламской Республики Иран в Российской Федерации (31); г-н САДЖАДИ в Лаборатории мультимедиа СПбГУП (30)

Феодор СТАРЧЕВИЧ, заместитель министра иностранных дел Республики Сербия, Посол Постоянного представительства Республики Сербия в Организации Объединенных Наций (33)

Афиф И. САФИЯ, Чрезвычайный и Полномочный Посол Государства Палестина в Российской Федерации, доктор (36)

Мартин ВУКОВИЧ, Чрезвычайный и Полномочный Посол Австрийской Республики в Российской Федерации, доктор, в рекреации факультета искусств Университета, зона отдыха «Пляж» (39); в Спортивно-оздоровительном комплексе им. М. М. Боброва СПбГУП (41)

А. В. ЯКОВЕНКО, заместитель министра иностранных дел Российской Федерации, доктор юридических наук, профессор, и Ж. САМПАЙЮ, Высокий представитель Генерального секретаря ООН по «Альянсу цивилизаций», Президент Португалии в 1996–2006 гг. (40)

Кристофер Джон ЭЛДЕР, Чрезвычайный и Полномочный Посол Новой Зеландии в Российской Федерации, в университетской Научной библиотеке им. Д. А. Гранина (42)

Студенты Санкт-Петербургского Гуманитарного университета профсоюзов во время встреч с зарубежными гостями (2, 12, 21, 43)

COMMENTS ON THE PUBLISHED PHOTOS

Walter B. GYGER, Ambassador Extraordinary and Plenipotentiary of the Swiss Confederation to the Russian Federation (1)

Manuel MARCELO MONTEIRO CURTO, Ambassador Extraordinary and Plenipotentiary of Portugal to the Russian Federation (3)

Liu GUCHANG, Ambassador Extraordinary and Plenipotentiary of the People's Republic of China to the Russian Federation (4)

"Italian Street" – a recreation area connecting the main building of the University and the students' hall of residence. Foreign guests in "Italian St.": Mr. NORDSLETTEN (5), Mr. LYSYSHYN (11), Mr. STARČEVIĆ (32), Mr. SAFIEH (34), Mr. GYGER (37), Mr. VUKOVICH (38)

In a journalist club of the University (from left to right): state and public leader of the Federal Republic of Germany, member of the board of directors for a number of companies in Germany, Dr. Sc. (Engineering) Heinrich BONNENBERG; President of St. Petersburg University of the Humanities and Social Sciences, Professor A. S. ZAPESOTSKY; public figure and politician of the Federal Republic of Germany, Dr. Walter Leisler KIEP (6)

Oyvind NORDSLETTEN, Ambassador Extraordinary and Plenipotentiary of the Kingdom of Norway to the Russian Federation (7)

Dr. Walter Leisler KIEP (8)

St. Petersburg (9)

Ralph LYSYSHYN, Ambassador Extraordinary and Plenipotentiary of Canada to the Russian Federation (10)

Ezzad Saad EL SAYED, Ambassador Extraordinary and Plenipotentiary of the Arab Republic of Egypt to the Russian Federation (13)

Alfredo PEREZ BRAVO, Ambassador Extraordinary and Plenipotentiary of the United Mexican States to the Russian Federation (14)

Foreign diplomats touring the University premises: Mr. PEREZ BRAVO (15), Mr. PUJOL (17)

Juan Antonio MARCH PUJOL, Ambassador Extraordinary and Plenipotentiary of the Kingdom of Spain to the Russian Federation (16)

In the University Internet-centre "Yellow Submarine": Mr. LEE KYU HYUNG (18), Mrs. PRINGLE (23), Mrs. AZARI (24), Mr. SAFIEH (35)

LEE KYU HYUNG, Ambassador Extraordinary and Plenipotentiary of the Republic of Korea to the Russian Federation (19)

Michael STÜRMER, Professor, Doctor (20)

Anna AZARI, Ambassador Extraordinary and Plenipotentiary of the State of Israel to the Russian Federation (22)

Anne PRINGLE, Ambassador Extraordinary and Plenipotentiary of the United Kingdom of Great Britain and Northern Ireland to the Russian Federation (25)

St. Petersburg University of the Humanities and Social Sciences (26)

Vittorio Claudio SURDO, Ambassador Extraordinary and Plenipotentiary of the Italian Republic to the Russian Federation in "Italian St." of the University (27)

Zalmai AZIZ, Ambassador Extraordinary and Plenipotentiary of the Islamic Republic of Afghanistan to the Russian Federation (28, 29)

Seyed Mahmoud Reza SAJJADI, Ambassador Extraordinary and Plenipotentiary of the Islamic Republic of Iran to the Russian Federation (31); Mr. SAJJADI in "Multimedia Labs" of UHSS (30)

Feodor STARČEVIĆ, Deputy Minister of Foreign Affairs of the Republic of Serbia, United Nations Ambassador (33)

Afif E. SAFIEH, Ambassador Extraordinary and Plenipotentiary of the State of Palestine to the Russian Federation, Doctor (36)

Dr. Martin VUKOVICH, Ambassador Extraordinary and Plenipotentiary of the Republic of Austria to the Russian Federation, in the hall of the Faculty of Arts of St. Petersburg University of the Humanities and Social Sciences at the "Beach" lounge (39), in a sports and fitness complex named after M. M. Bobrov at the University (41)

A. V. YAKOVENKO, Deputy Minister of Foreign Affairs of the Russian Federation, Doctor of Law, Professor, and J. SAMPAIO, High Representative of Secretary General of the UN at the "Alliance of Civilizations", President of Portugal, 1996–2006 (40)

Christopher John ELDER, Ambassador Extraordinary and Plenipotentiary of New Zealand to the Russian Federation at the University scientific library named after D. A. Granin (42)

Students of St. Petersburg University of the Humanities and Social Sciences at the meetings with foreign guests (2, 12, 21, 43)

Рекомендовано к публикации
редакционно-издательским советом СПбГУП,
протокол № 11 от 30.03.09

Научное издание

Международный диалог культур

Ответственный редактор *И. В. Петрова*
Редакторы: *Я. Ф. Афанасьева, В. Г. Даниленко, Т. В. Никифорова, А. А. Санникова*
Дизайнер *Е. М. Брындина*
Технический редактор *Е. Ю. Николаева*
Корректоры: *Т. А. Кошелева, Н. В. Стрельникова, И. Н. Чугунова*

ISBN 978-5-7621-0492-0

Подписано в печать с оригинал-макета 16.06.09. Формат 60x90/16
Гарнитура SchoolBook. Усл. печ. л. 22,0. Тираж 1000 экз.
Издательство Санкт-Петербургского Гуманитарного университета профсоюзов
192238, Санкт-Петербург, ул. Фучика, 15

Отпечатано в типографии «Diton»
198055, Санкт-Петербург, ул. Маршала Говорова, 52