

МИНИСТЕРСТВО КУЛЬТУРЫ СССР
НАУЧНО-МЕТОДИЧЕСКИЙ СОВЕТ ПО ОХРАНЕ
ПАМЯТНИКОВ КУЛЬТУРЫ
ИНСТИТУТ ИСТОРИИ ИСКУССТВ

Тезисы докладов и сообщений к научной
конференции в г. Архангельске

„ПАМЯТНИКИ КУЛЬТУРЫ
РУССКОГО СЕВЕРА“

Москва—1966

Д. С. ЛИХАЧЕВ,

Институт русской литературы (Пушкинский дом)

ЗАДАЧИ ИЗУЧЕНИЯ СОЛОВЕЦКОГО ИСТОРИКО-КУЛЬТУРНОГО КОМПЛЕКСА

1. Соловецкий монастырь представляет собой выдающийся русский историко-культурный комплекс, имеющий огромное значение для истории русской культуры, особенно XV—XVII вв. Он очень плохо изучен, как с точки зрения истории архитектуры, истории живописи, так и историко-культурной, историко-экономической и т.п.

2. Необходимо его изучение вести систематически, объединяя усилия специалистов разных дисциплин: искусствоведов, историков, в первую очередь историков древнерусской литературы и письменности. Изучение Соловков должно вестись комплексно: тогда оно может дать наилучшие результаты.

3. Комплексное изучение Соловков необходимо и в музейно-экскурсионных целях: только комплексное изучение способно вооружить музейных работников и экскурсоводов полным объемом сведений.

4. В первую очередь важно организовать изучение Соловецкого историко-литературного комплекса по следующим направлениям:

А. Собрать все сведения о рукописях Соловецкого происхождения. Основные фонды монастырской библиотеки в настоящее время находятся в Публичной библиотеке в Ленинграде и в архиве Ленинградского отделения Института истории АН СССР (актовый материал), однако рукописи с Соловков имеются и в других городах, отдельные рукописи остались, по-видимому, в Казани и Перми.

Б. Изучить скрипторий Соловецкого монастыря: собрать сведения о соловецких переписчиках рукописей изучить их особенности как переписчиков, их почерки; о переплетном деле на Соловках (переплеты изготавливались на Соловках с помощью одних и тех же штампов для тиснения на коже и по ним можно определить рукописи соловецкого происхождения). Кроме того, изучить состав памятников монастырской библиотеки и отметить те соловецкие редакции, которые получили в монастырском скриптории отдельные памятники древнерусской литературы (островное положение монастыря создало здесь особую литературную традицию для ряда памятников).

В. Изучить соловецкие рукописи с точки зрения представленной здесь истории Соловецкого монастыря: документы, Соловецкий патерик и Соловецкий летописец, жития соловецких святых, отдельные приписки, среди которых могут найтись и важные для истории монастыря и его отдельных строений. Наиболее значительные памятники должны быть научно изданы.

Г. В тесной связи с изучением письменных источников должно вестить и изучение архитектурного комплекса Соловков. Архитектурные памятники Соловков чрезвычайно важны с точки зрения истории русской архитектуры. Спасо-Преображенский собор был в XVI веке одним из крупных сооружений в России. Трапезная Соловецкого монастыря — самая крупная единостолпная палата XVI века. Выдающийся интерес представляют собой крепостные стены монастыря, своеобразие которых очень велико. Архитектурный комплекс Соловков представляет собой огромнейший интерес с точки зрения изучения светской архитектуры и технических сооружений XVI века. На территории Соловков сохранились великолепные жилые помещения XVI века, монастырская кузница, гидротехнические сооружения (каналы, «митрополичьи садки» для разведения рыб, дамбы, пристани — особенно пристань и гавани на Заяцком острове), монастырская мельница, пекарня XVI века (действующая и до сих пор), кирпичный завод, имеются остатки канатной мастерской, скотного двора на Муксалме и пр.

Д. При изучении истории соловецкого зодчества XVI века должно быть обращено особое внимание на своеобразие соловецких строений. На Соловках смещались разные архитектурные школы: новгородская, псковская и московская. Спасо-Преображенский собор представляет исключительный интерес для истории русской архитектуры. В нем традиционный тип «успенского» храма соединен с храмом шатровым (то, что обычно принимается за барабан купола, — небольшой шатер, в основании которого сохранились под крышей собора кокошники). Обращают на себя внимание прямоугольные в плане алтарные апсиды, четыре придела по четырем углам здания, своеобразная техника, кладки, необычная толщина стен при очень неглубоком фундаменте и многое другое.

Е. При изучении архитектурного комплекса Соловков необходимо обратить особенное внимание на назначение помещений, чтобы не занимать, допустим, соловецкую тюрьму XIX века посторонними музею организациями. В этой тюрьме томились политические и религиозные преступники в XIX веке (в частности, и дядя Пушкина — П. И. Ганнибал). Надо сохранить и остатки скотного двора на Муксалме, остатки скитов и отшельнических землянок в лесу по дороге к Реболде и пр.

Ж. Необходимо изучить произведения соловецких ремесел. В частности, надо разыскать и зарегистрировать на Соловках великолепные памятники кузнечного дела (главным образом, решетки, замки, кованые кресты и пр.); деревянной резьбы (под охрану должны быть взяты, к сожалению, очень немногочисленные сейчас деревянные кресты XVI и XVII вв., ставившиеся по морскому берегу (в том числе надо разыскать деревянных крест в Глубокой губе, поставленный на месте высадки войск воеводы Мещеринова), деревянные, шестро раскрашенные верстовые столбы XVII века, стоявшие еще в начале XX века, по дороге от монастыря в сторону Заяцких островов. Помимо произведений местного производства,

должны изучаться и памятники привозные: в первую очередь, ценный чорвежский колокол XIV века с латинской надписью и изображениями королей. Должны быть разысканы и изучены остатки деревянной резьбы (в Благовещенской пядвратной церкви находился замечательный резной иконостас, подаренный монастырю царем Алексеем Михайловичем; в Спасо-Преображенском соборе находились сень и иконостас, частично сгоревшие в пожаре 1932 г., остатки которых представили бы выдающийся интерес). Розыски произведений соловецкого ремесла должны вестись не только на островах Соловецкого архипелага, но и в местах соловецких владений (в районе Сумского чюгета, ча о. Кие и пр.).

3. В Соловецком монастыре находилось очень ценнное собрание икон, частично вывезенных в начале 20-х годов экспедицией под начальством Б. Д. Грекова, а частично вывозившихся и впоследствии. Остатки этого собрания имеются в ГТГ, ГРМ, Музее имени Андрея Рублева, Музее истории религии в Ленинграде, по-видимому, в Архангельске и др. местах. Необходимо составить общий сводный каталог икон соловецкого происхождения, так как без этого предварительного каталога невозможно изучить историю этого собрания и нелегко будет устанавливать их происхождение (в собрание входили иконы местного происхождения, пожертвования царей, патриарха Никона, восточных патриархов и пр.; там были иконы византийского происхождения и много икон северных школ). В дальнейшем следовало бы подумать о возможности использования некоторых из этих икон, сейчас находящихся в запасниках наших музеев, — в экспозиции будущего Соловецкого музея (в частности, икон, ценных только изображениями Соловецкого монастыря XVII и XVIII вв.).

5. Помимо изучения соловецкого историко-культурного комплекса его классической поры — XV—XVII вв., следует вести изучение и других периодов истории Соловецкого архипелага. Здесь могут быть указаны две важнейшие темы:

Первая из них — история Соловецкой тюрьмы XVIII и XIX вв. Существующие публикации по этому вопросу (например, М. Колчин — «Ссыльные и заключенные в острог Соловецкого монастыря в XVI—XIX вв.», М., 1908) не используют всех имеющихся архивных материалов. Предстоит детальное ознакомление с архивными материалами и, в первую очередь, с архивом Святейшего Синода.

Вторая тема для изучения — соловецкие лабиринты, а также и лабиринты, рассеянные на других островах и побережьям Белого моря. Лабиринты эти, имеющие культовое происхождение, отражают религиозные верования и обряды древнейшего населения Беломорья. Они должны быть взяты под охрану, около них следует поставить ограждения, так как они легко могут быть разрушены. Существующая работа о лабиринтах Н. Н. Виноградова недостаточна.

6. Одна из важнейших задач: составление полной библиографии работ, посвященных Соловкам. Без этого не может вестись планомерное изучение Соловецкого историко-культурного комплекса.

са. В библиографию должны быть включены не только научные работы, но и беллетристические произведения (М. Пришвина, В. Максимова и пр.), записки путешественников (Мордвинова, Михайлова и пр.), издания древних произведений, посвященных соловецким событиям и отдельным соловецким деятелям (например, «Истории о отцах и страдальцах соловецких», жития Зосимы и Савватия, Елеазара Анзерского и пр.) и все съедения о Соловках, соловецких произведениях искусства, соловецких деятелях и пр., имеющиеся в работах, специально Соловкам не посвященных.

7. Научная работа по изучению Соловецкого историко-культурного комплекса должна быть сосредоточена в Соловецком музее, научные сотрудники которого смогут выезжать на зиму в Архангельск, Москву и Ленинград для работы в архивах, библиотеках и музеях. Изучение Соловков необходимо вести параллельно с реставрационными работами, с собиранием и сосредоточением в музее памятников истории и искусства.

8. При Соловецком музее должен быть создан консультативный совет, в состав которого войдут наиболее крупные специалисты по древней Руси (историки, историки архитектуры и живописи, археографы, библиографы и пр.). Члены консультативного совета будут руководить как работой всего музея в целом, так и работой отдельных сотрудников, вплоть до оказания помощи в написании диссертаций. Необходимо подготовить специалистов по истории Соловков.

9. Соловецкий архипелаг может в будущем стать одним из важнейших центров изучения культуры древней Руси, крупнейшим центром туризма, центром патриотического воспитания приезжающей сюда молодежи.