

§ 6. ИСКУССТВО ПЕРИОДА ФЕОДАЛЬНОЙ РАЗДРОБЛЕННОСТИ И ТАТАРО-МОНГОЛЬСКОГО ИГА

Тяжелое политическое положение Руси в XIII в. приостановило на некоторое время развитие всех форм искусства. Полоса упадка сказалась в архитектуре и изобразительном искусстве еще с большей резкостью, чем в литературе. От этого времени до нас дошло лишь незначительное количество архитектурных памятников, фресок и произведений станковой живописи. Новый подъем в искусстве начинается лишь с XIV в. и по преимуществу в Новгороде, меньше всего из русских областей затронутом татаро-монгольским игом. Торговля с Западом открывает в Новгород доступ влияниям романского зодчества, из сочетания которого со старыми новгородскими формами архитектуры вырабатывается новый тип храмов, более интимных и вместе с тем более нарядных, чем грандиозные, монументальные сооружения предшествующей поры.

Вытянутый в XI—XII вв. в длину новгородский храм становится все более коротким, почти квадратным в плане. Исчезают боковые алтарные выступы—абсиды, остается только центральная. Вместо пяти или трех куполов сохраняется только один над серединой постройки.

Постепенно меняется и форма куполов. Купола из сферических, византийского типа, получают заострение, чтобы в дальнейшем с течением столетий перейти в луковицу. Влияние романского Запада и дорожевизна волнистой кровли приводят к введению нового типа прямого восьмискатного покрытия. Так строятся новые церкви, и в этом же типе перестраиваются старые после пожаров. Все строение как бы сжимается, концентрируется. Идея единства все ощущимее проступает во всем здании. Сильно упрощенный, лишенный нарядной извилестной кровли, храм начинает нуждаться в дополнительном украшении, и не случайно, что одновременно с введением восьмискатного прямого покрытия гладь церковной стены начинает приобретать скучную вначале декоративную разделку (ближнюю к деталям романской архитектуры Запада). Первый образец этого нового типа церкви, позднее прочно укрепившегося и развившегося в Новгороде,—Никола Липный (1292), живописно расположенный среди огромных болот в окрестностях Новгорода. Три новгородских церкви XIV в., прославленные своими фресками, являются одновременно лучшими произведениями этого стиля: церковь Успения в Волотове (1352), ныне восстановляемая в своих первоначальных формах, Федор Стратилат на Торговой стороне (1360) и Спас на Ильине (1374). Освобожденная от позднейших пристроек и реставрированная в 1920-х годах церковь Спаса на Ильине является одной из самых больших достопримечательностей Новгорода. Стены церкви обильно

разделаны вкладными крестами, красивыми дорожками из треугольных впадинок, полукруглых ниш и зубчиков. Вся эта декоративная разделка стен напоминает народную резьбу по дереву или кости. Узор, однако, не мельчится, умело рассчитан на различимость издалека, прост и не уменьшает впечатления от монументальности сооружения.

Не менее чем в архитектуре новгородцы были оригинальны и в живописи. XIV век—время расцвета в Новгороде фресковой живописи, подготовленного всем предшествующим развитием новгородского искусства. Совершившийся в половине XIV в. в Новгороде перелом в формах фресковой живописи в некоторой степени обязан влиянию эпохи Возрождения и нового византийского искусства Палеологов, пытавшегося возродить традиции античного и эллинистического искусства. Как и в предшествующую пору, новгородцы нередко приглашали для росписи своих церквей греков; с другой стороны, сами новгородцы ездили по приглашениям работать в Золотую Орду, в Krakow, на остров Готланд, расписывали церкви иностранных контор в Новгороде. При всем разнообразии приемов и манер монументальную живопись Новгорода этой поры объединяет тонкое искусство в передаче движения, сменившее тяжеловатую неподвижность предшествующих росписей, умение разместить живопись на широком пространстве стен, забота об общем впечатлении от всей росписи в целом и изумительное мастерство колорита. Широкие и плавные жесты, легко стремящиеся друг к другу несколько удлиненные фигуры, волнующиеся по ветру одежды в многочисленных и неспокойных складках—характерны для новгородских фресок этой поры, сделавших значительные шаги к жизненному отображению действительности. Новгородские фрески отходят от торжественной религиозности предшествующего периода в сторону большей интимности, обыденности и своеобразной психологичности.

В живописи этой поры появляются сложные композиции повествовательного характера, отголоски апокрифов и легенд. Все сильнее проникает в живопись интерес к внутренней жизни человека, к реальной окружающей его обстановке, к бытовым деталям, к пейзажу. Живопись изображает психологические переживания, взъятые жесты, драматические положения, дает индивидуальные характеристики лиц, иногда стремится создать портреты (изображения новгородских архиепископов Моисея и Алексея в Волотове). Появление рационалистических ересей сказалось в живописи в опрощении и «очеловечении» типов Христа и Богоматери (последняя начинает изображаться почти подростком—в Волотове). В отражении этого растущего индивидуализма и характерной для эпохи Возрождения эманципации личности живопись конца XIV в. намного опередила русскую литературу той же эпохи. Лишь в позднейших литературных произведениях начала XV в., возникших под непосредственным югославянским влиянием, мы можем найти родственные этой «психологичности» живописи черты условного внимания к внутреннему миру человека и своеобразной сентиментальности. Многие детали новгородской фрески этой поры объединяют ее со школами венецианской (с фре-

сками собора св. Марка), сиенской и тосканской—эпохи треченто (XIV в.), с искусством Чимабуэ, Джотто и Дуччио.

Не малая доля в этом интенсивном художественном движении Новгорода XIV в. принадлежит замечательному мастеру эпохи Возрождения Феофану Греку. Феофан имел для русской живописи такое же большое значение, как позднее для русского зодчества Аристотель Фиораванти. До своего прибытия в Россию Феофан «свою рукою» расписал ряд церквей в Константинополе, Халкидоне, Галате и Кафе (ныне Феодосия, в Крыму). Из Кафы, очевидно, Феофан и был приглашен в Новгород. Летопись неоднократно упоминает работу Феофана в Новгороде и Москве. В полной мере удалось получить представление об искусстве Феофана лишь с 1920-х годов, после раскрытия его исключительных по мастерству исполнения фресок в новгородской церкви Спаса на Ильине. Характерная особенность живописи Феофана состоит в реальной трактовке человеческих фигур, в необыкновенном умении передать жизненные позы, движения, в любви к широким композициям, твердости и уверенности письма. Более 30 лет прожил Феофан в России не только уча, но и участь. Феофан сумел войти в общее русло русской художественной жизни, заслужив чрезвычайные восторги и полное признание современников. Восторженный панегирик оставил ему Епифаний Премудрый, называвший его «преславным мудроком, зело философом хитрым», «живописцем изящным во иконописцах».

Для Новгорода XIV в. характерен так называемый «чудовищный», или «тератологический», орнамент рукописей. Ф. Буслаев так определяет этот стиль: «Это затейливое сплетение ремней и веток с разными фантастическими животными, с птицами, у которых иногда человеческие головы, с зверями, хвост которых извивается веткою, оканчивающеюся листком, особенно с драконами и змиями, которые из своей пасти выпускают ветку, а своим хвостом перевивают зверей и других чудовищ, наконец, с человеческими фигурами, руки и ноги которых вплетены в эти перевивы из ремней и змеиных хоботов» (Сочинения, т. III, Л. 1930, стр. 9).

Фантастика этого орнамента, однако, чужда абстрактности и в деталях иногда передает довольно натуралистические подробности. В орнаменте этом встречаются гусляры, жонглеры, скоморохи, охотники с соколами, писцы перед книгами, ротозеи, глядящие в окно, колодники с цепями на ногах, крестьяне с лопатами, воины и т. д. Иногда фигурки сопровождаются надписями вроде следующих: «гуди гораздо»—под гусляром, «огонь руки греет»—под человеком, греющим руки у огня, и т. д. К середине XIV в. тератологический стиль в Новгороде окончательно определяется: рамки приобретают характерный киноварный контур, кое-где оживленный желтыми штрихами, контрастирующими с ярким синим фоном.

Увлечение искусством отразилось в Новгородской летописи. Летописец почти без исключений отметил все события, так или иначе связанные с произведениями архитектуры и монументальной живописи: построение церквей, закладку сводов, переделку куполов, росписи, внутренние и внешние, и т. д. Археологические исследования подтвердили точность и полноту этих известий. В своем интересе

к произведениям искусства новгородские путешествия XIV в. схожи с летописью. Особенный интерес проявляют новгородцы-путешественники в Константинополе к мрамору—отмечают его твердость, гладкость (Стефан Новгородец) и красоту цвета. В послании новгородского епископа Василия к тверскому епископу Федору о земном рае имеется одна замечательная деталь, свидетельствующая об обостренном внимании новгородской литературы XIV в. к изобразительному искусству. Новгородцы, странствуя по морю, находят земной рай. Горы, отделяющие рай со стороны моря, несут на себе изображение деисуса: «написан деисус лазорем чудным». Деисус, т. е. композиция «моления» из нескольких икон,—центральная тема новгородских росписей. Лазорь—синяя, очень дорогая краска, к которой новгородцы в XIV в. чувствовали особенное пристрастие. Фантазия новгородцев клонилась к тому, чтобы горы украсить фресками, написав их драгоценнейшим лазорем. Гора среди моря, исписанная грандиозным деисусом,—так выглядела в представлении новгородцев ограда рая.

Псковская архитектура XIV в. довольно близка к новгородской, отличаясь от нее большей приземистостью и упрощенностью основных форм. В XIV в. Псков обстраивается мощными крепостными стенами, сослужившими немалую службу в борьбе с немцами и поляками и сохранившимися до настоящего времени в переделках XV и XVI вв.

Москва в XIV в. пытается продолжать традиции владимирско-суздальской архитектуры, но делает это пока еще неумело, грубо и технически несовершенно. Дмитрий Донской строит первые каменные стены Кремля, которые уже в XV в. пришлось заменить новыми. В Москву второй половины XIV в. начинают свозиться произведения византийского искусства, в ней работает Феофан Грек, постепенно создается своя школа иконописцев.

Искусство Рязани и Твери, неоднократно громившихся татарами, почти неизвестно.

XIII и XIV вв.—время тлетворного влияния татаро-монгольского ига на русское искусство. Только Новгород продолжает жить великими традициями домонгольской Руси и создает собственное большое искусство.

И. Грабарь, История русского искусства, т. I и VI; Н. Лихачев, Материалы по русской иконописи, т. I—II, СПБ 1906; Д. В. Айналов, Византийская живопись XIV в.; Памятники древнерусского искусства, IV, СПБ 1912 (церковь Успения в Волотове); Муратов, Древнерусские иконы в собрании Остроухова, М. 1913; Сборн. Русская икона, 3 выпуска, П. 1914; И. Грабарь, Феофан Грек, «Казанский музейный вестник», 1922, № 1; Ancient Russian Icons, London 1929; Г. Жидков, О древнерусской фреске, «Архитектура СССР», 1938, № 7.