

Филологические труды Дмитрия Сергеевича Лихачева

Научный труд каждого крупного ученого-филолога имеет большое значение не только как исследование определенной поставленной в этом труде проблемы истории или теории литературы, но и как образец принципов и методов литературоведческого анализа, присущих данному ученому. Поэтому начинающим свой научный путь филологам очень важно ознакомиться с наиболее характерными трудами выдающихся филологов, что поможет их становлению как самостоятельных исследователей истории и теории литературы. Именно такую цель прежде всего преследует настоящая книга Д. С. Лихачева.

Научный путь Д. С. Лихачева (родился 28 ноября 1906 г. в Петербурге) начался в университете (в Петроградский университет на романо-германскую секцию Отделения языкознания и литературы факультета общественных наук поступил в 1923 г.). Он не ограничился только названной секцией, одновременно занимался в славяно-русской секции и при окончании университета защитил два диплома: один по основной специальности — «Шекспир в России в XVIII веке», а второй по славяно-русской секции — «Повести XVII века о патриархе Никоне». Кроме того, в некрасовском семинаре В. Е. Евгеньева-Максимова Д. С. Лихачев подготовил работу о забытых текстах Некрасова, атрибутировав около 30 неизвестных ранее фельетонов, рецензий и статей поэта, печатавшихся в 1840-х годах¹. Студенческие годы были периодом проб и поисков в изучении им древнерусской литературы. Широта научных интересов станет характерной чертой всей последующей деятельности Д. С. Лихачева, направленной на исследование конкретных процессов и вопросов истории литературы, прежде всего истории литературы Древней Руси — первых семи веков существования великой русской литературы.

С 1934 по 1938 г. Д. С. Лихачев работал в Ленинградском отделении издательства Академии наук СССР. В 1937 г. ему было поручено издательское редактирование посмертно издававшейся книги А. А. Шахматова «Обозрение русских летописных сводов». Редактирование книги, которая представляла собой итоговый труд известного ученого по истории русского летописания, дало возможность начинающему исследователю в совершенстве овладеть важнейшей и самой сложной областью науки о древнерусской литературе. Редакторская работа Д. С. Лихачева (по существу, это был большой научный труд) обратила на себя внимание одного из руководителей Отдела древнерусской литературы Института русской литературы (Пушкинского дома) АН СССР В. П. Адриановой-Перетц, и молодой специалист был приглашен ею на работу в отдел. В этом отделе Д. С. Лихачев работает с 1938 г. по сегодняшний день, пройдя путь от младшего научного сотрудника до заведующего отделом (с 1954 г.), действительного члена Академии наук СССР (1970).

За несколько дней до начала Великой Отечественной войны, в июне 1941 г., он защитил кандидатскую диссертацию на тему «Новгородские летописные своды XII века», в 1947 г. — докторскую диссертацию, посвященную шести векам истории русских летописей и, что очень существенно, истории летописей как памятников

¹ Ссылки на эту работу Д. С. Лихачева см.: *Выводцев Н.* Некрасов как критик и рецензент // *Некрасов Н. А.* Собр. соч.: В 5 т. / Под ред. В. Евгеньева-Максимова, К. Чуковского. М.; Л., 1930. Т. 3. С. 369—370.

литературных: «Очерки по истории литературных форм летописания XI—XVI вв.». Частично эта диссертация была издана в 1947 г.: «Русские летописи и их культурно-историческое значение». Д. С. Лихачеву принадлежит очень много важнейших исследований как по общим вопросам истории русского летописания (происхождение летописания, вопросы древнейшей истории русского летописания, взаимоотношения летописных сводов, проблемы их датировки и т. п.), так и по отдельным частным вопросам литературной истории летописей (впервые им был выделен в летописях особый вид сказаний о княжеских преступлениях, выявлена роль в летописании киевского боярина Петра Бориславича и многое другое). Важнейшее место в его исследовании летописей занимает «Повесть временных лет» — основной памятник раннего русского летописания. В 1950 г. она была издана (в двух томах) в академической серии «Литературные памятники». Эта книга и по сей день остается лучшим комментированным изданием замечательного литературного и исторического памятника Древней Руси, а историко-литературный очерк о «Повести», занимающий значительную часть второго тома, — самое полное и обстоятельное исследование этого произведения как литературного памятника и исторического источника.

Книгой «Возникновение русской литературы» (1952) открывается большой цикл работ Д. С. Лихачева по исторической поэтике древнерусской литературы, составивших новое направление не только в советском литературоведении, но и в литературоведении мирового масштаба (не случайно многие из них переведены за рубежом). Наиболее значительны из работ этого цикла следующие: «Человек в литературе Древней Руси» (2-е изд. 1970), «Культура Руси времени Андрея Рублева и Елифания Премудрого» (1962), «Поэтика древнерусской литературы» (3-е изд. 1979), «Развитие русской литературы X—XVII веков. Эпохи и стили» (1973).

Д. С. Лихачев показывает, что потребность в литературе на Руси вызывалась исторической действительностью: переходом государства от первобытнообщинного строя непосредственно к феодальному, минуя рабовладельческую стадию. Это обуславливало процесс ускоренного развития литературы и целый ряд ее специфических черт. Для первоначального периода истории древнерусской литературы особенно важен вопрос о литературном влиянии, о связи древнерусской литературы с византийской и славянскими литературами. Д. С. Лихачев подробно характеризует сложность и многообразие форм проявления этого процесса, выдвигая положение о трансплантации культурных явлений Византии на русскую почву, на которой они начинают приобретать иной характер, получают местную окраску.

С проблемой литературных влияний тесно связан вопрос о так называемом втором южнославянском влиянии в конце XIV—XV в. В отличие от традиционной точки зрения на этот вопрос Д. С. Лихачев приходит к выводу о том, что многие сходные явления в литературе и искусстве стран южного славянства и Руси, свойственные эпохе Предвозрождения, возникали в разных странах одновременно и независимо друг от друга.

Д. С. Лихачевым впервые рассмотрена история древнерусской литературы с точки зрения стилей эпох, которые им были определены и охарактеризованы: X—XIII вв. — стиль монументального историзма, XIV—XV вв. — экспрессивно-эмоциональный стиль, XV в. — стиль психологической умиротворенности, XVI в. — стиль второго монументализма. В тесной связи со стилями эпох исследуется специфика изображения человека в древнерусской литературе. Подробно анализируются художественные особенности литературы первых семи веков ее существования, жанры древнерусской литературы. Поэтика литературы Древней Руси изучается им в сопоставлении с поэтикой литературы нового времени, а также с поэтикой фольклора. Разносторонний и глубокий анализ специфики литературы не только раскрывает художественную сущность искусства слова Древней Руси, но и дает возможность современному читателю воспринять произведения далекого прошлого как бы глазами человека того времени. Открывать современному человеку художественность средневековой литературы — одна из существеннейших сторон научных трудов Д. С. Лихачева, благодаря которым так сильно возрос интерес в наше время к искусству Древней Руси. Древнерусские литературные памятники стали

привлекать к себе внимание не только как образцы исторического прошлого, но и как живое эстетическое явление.

Целый раздел отечественной медиевистики составляют работы Д. С. Лихачева о «Слове о полку Игореве». Им был осуществлен ряд комментированных изданий «Слова» (наиболее значительное — издание 1950 г. в серии «Литературные памятники»), написано много статей, несколько научно-популярных книг. Пониманию литературной истории памятника, проникновению в его поэтику способствуют статьи, собранные Д. С. Лихачевым в книгу «„Слово о полку Игореве“ и культура его времени» (второе издание вышло в год 800-летнего юбилея «Слова», в 1985 г.).

Д. С. Лихачев обращает внимание читателя на то, что «Слово о полку Игореве» выросло на почве русской исторической действительности XII в., в нем нашло яркое отражение устная речь той поры. Автор «Слова» творчески осмысляет фольклорные образы, обороты обыденной речи, феодальную и военную терминологию, символику своего времени. Образная система произведения тесно связана со стилем XII в. — стилем монументального историзма.

Исследуя проблему жанра «Слова о полку Игореве», Д. С. Лихачев устанавливает тесную связь его поэтики с двумя жанрами устной народной поэзии — плачами и песенными прославлениями (славками).

В книгах и статьях, посвященных «Слову о полку Игореве», ученый убедительно решает целый ряд спорных и принципиально важных вопросов: о языческих элементах в поэтике произведения, о значении понятия «Русская земля» в памятнике, о политическом смысле обращения автора «Слова» к русским князьям встать «за землю Русскую, за раны Игоревы», об авторе «Слова» и т. д. И все же главная заслуга Д. С. Лихачева — раскрытие поэтической сути «Слова о полку Игореве», его художественных особенностей.

Особое место в деятельности ученого занимают вопросы текстологии и источниковедения. Свой опыт работы над древнерусскими источниками он обобщил и теоретически осмыслил в монографии «Текстология: На материале русской литературы X—XVII вв.» (2-е изд. 1983). Эта книга стала настольной для всех медиевистов. Д. С. Лихачев определяет текстологию не как вспомогательную, а как самостоятельную научную дисциплину, цель которой заключается не в том, чтобы изучить правила издания текстов, как считали очень многие раньше, а в том, чтобы овладеть правилами изучения истории текста. Текстолог (а текстологом должен быть каждый исследователь литературы Древней Руси) должен изучить «историю текста памятника на всех этапах его существования в руках у автора и в руках его переписчиков, редакторов, компиляторов, т. е. на протяжении всего того времени, пока изменяется текст памятника»¹. При этом «представляется несомненным, что нельзя изучать изменения текста памятника в отрыве от его содержания (понимаемого в самом широком смысле, в частности политических тенденций, художественного замысла и т. д.), а содержание — в отрыве от всей исторической обстановки в целом»². Таким образом, основной научный пафос книги Д. С. Лихачева — подход к текстологии не с формальных позиций, а с позиций историзма: целью исследования должно быть установление истории текста изучаемого произведения. Анализ любого художественного произведения древнерусской литературы должно предшествовать текстологическое изучение этого произведения по всем сохранившимся до нашего времени его спискам. Лишь в случае невозможности установить смысловой характер изменений в тексте исследователь вправе отнести их за счет случайностей и порч, возникших в процессе переписки текста. Только такой подход к тексту дает объективную гарантию в правильности решения вопросов, касающихся его истории. Текстологические принципы, изложенные Д. С. Лихачевым применительно к древнерусским литературным памятникам, имеют не меньшее значение и для текстологии литературных произведений нового и новейшего времени.

В первые месяцы Великой Отечественной войны в осажденном Ленинграде Д. С. Лихачев в соавторстве с археологом М. А. Тихановой написал брошюру

¹ Лихачев Д. С. Текстология: На материале русской литературы X—XVII веков. 2-е изд. Л., 1983. С. 27.

² Там же.

«Оборона древнерусских городов», которая вышла из печати в блокадном Ленинграде в 1942 г. Работа над этой книгой определила отношение Д. С. Лихачева к истории далекого прошлого. Позже он писал: «При всей своей наивности в частностях брошюра эта имела для меня большое личное значение. С этого момента мои узкотекстологические занятия древними русскими летописями и историческими повестями приобрели для меня „современное звучание“¹. Это «современное звучание» — характерная черта всех трудов Д. С. Лихачева по истории литературы и культуры Древней Руси. Ни один из трудов Д. С. Лихачева не остается достоянием лишь узкого круга специалистов, а привлекает к себе внимание и филологов, и историков, и искусствоведов, и вообще тех, кто интересуется русской литературой и историей. Несомненно и то, что большой популярности книг и статей Д. С. Лихачева в самых широких читательских кругах способствуют их стиль и язык. Обращаясь к сугубо специальным и теоретическим вопросам, Д. С. Лихачев всегда умеет сказать о них просто, ясно, доходчиво, никогда не злоупотребляя сложной терминологией. Характерно, что целый ряд терминов и понятий, введенных Д. С. Лихачевым в широкий оборот («литературный этикет», «нестилизация», «трансплантация», «литература-посредница», «конкретное литературоведение», «текстологический конвой» и др.), прочно вошли в современную науку о литературе.

Работы Д. С. Лихачева по истории древнерусской литературы, по истории литературы нового времени, по истории русской культуры являются классическим образцом современных литературоведческих исследований и обращение к ним начинающих филологов, независимо от того хронологического периода истории литературы, которому собирается посвятить себя тот или иной филолог, — отличная филологическая школа.

Л. А. Дмитриев

¹ Лихачев Д. С. Послесловие к брошюре 1942 года // Звезда. 1975. № 1. С. 180.