

Выполнила:

*Свистова Дарья Михайловна,
29 октября 1991 года рождения*

ГОУ СОШ №243

*под патронажем Санкт-Петербургского государственного
университета*

*и Государственного университета аэрокосмического
приборостроения*

Адрес: 190031, Санкт – Петербург, наб. канала Грибоедова 48/18

***«Честь – это достоинство
нравственно живущего человека»***

Д. С. Лихачев

***Санкт- Петербург
2009***

Честность не только первый шаг к величию,

она — само величие.

Кристиан Боуви

В наше время очень многие люди любят повторять: «Я честный человек!». Но какой смысл они вкладывают в произнесенные ими слова, если вкладывают его вообще? Что же значит быть честным и как понять что такое честь на самом деле?

I

Наверняка, было бы глупо спорить с тем, что понятие чести включает в себя еще и массу других понятий, таких, например, как достоинство, нравственность и мораль. Так что постараемся рассмотреть каждое из них в отдельности.

Итак, нравственность и мораль. Как известно, нравственность – понятие философское, а, следовательно, найти одно полное определение будет довольно сложно. Поэтому, рассмотрим сразу несколько. В словаре написано: нравственность есть принятие на себя ответственности за свои поступки¹. Получается, что нравственность основана на свободной воле, значит, обладать ею может только свободное существо (а ведь далеко не всякого человека можно назвать свободным).

В отличие от морали, которая является внешним требованием к поведению человека, нравственность - внутренняя установка индивида действовать согласно своей совести². Гегель, усматривая в морали и нравственности две ступени развития "объективного

¹ «Словарь обществоведческих терминов», с215

² Учебник «Обществознание», с235

духа", связывал первую с внутренней стороной воли человека, вторую - с диалектическим единством всеобщей и единичной воли, проявляющихся в семье, обществе, государстве. Встречаются и такие разграничения: мораль – это известные нормы сознания, а нравственность - их реализация в поведении людей; мораль - форма внешнего побуждения к определенному поведению и контроля за ним, а нравственность - форма внутреннего, личностного побуждения к нему и его оценке; мораль - вся сфера действия нравственных норм, тогда как нравственность - лишь то в ней, что воспринимается в качестве положительной ценности; мораль - подвижный, нежесткий кодекс правил для повседневного пользования, нравственность же - высшая и неизменная инстанция над ними; мораль - оценочная сторона нравственного сознания (в отличие от познавательной его стороны, этики), нравственность - все отражаемое этикой³. Однако, если большинство исследователей не могут различить этих понятий, то, что уж говорить о простых людях.

Так что перейдем, пожалуй, к чести и достоинству. Вспомним, что достоинство – это внутренняя самооценка личности, осознание ею своих личных качеств, способностей, мировоззрения, выполненного долга и своего общественного значения⁴. Самооценка, как известно, должна основываться на социально-значимых критериях оценки моральных качеств людей. Достоинство определяет субъективную оценку личности. А категории чести и достоинства определяют отношение к человеку как высшей общественной ценности. Ведь еще в древней Греции и древнем Риме понятия чести и достоинства соизмерялись с уважением к личности, соотносились с моралью и правом. Честь играла далеко не последнюю роль в этике многих великих мыслителей, политиков, философов разных эпох и народов, характеризуя их общественные взгляды и направления деятельности.

Понятия чести и достоинства имеют и определенную направленность. Их объектом является, прежде всего, человек, общество.

Еще, полезно вспомнить, что честь - это и общественная оценка, признание, стремление поддержать свою репутацию и

³ Учебник «Обществознание» с 238

⁴ «Словарь обществоведческих терминов», с215

способности оценивать свои поступки, подавлять в себе эгоистические, безнравственные стремления и намерения, способность действовать в соответствии с принятыми в обществе моральными нормами, правилами. Хотя Жан-Жак Руссо говорил, что «честь человека не во власти другого; честь эта в нем самом и не зависит от общественного мнения; защитой ей служит не меч и не щит, а честная и безупречная жизнь, и бой в таких условиях не уступит в мужестве всякому другому бою». Но личная сторона чести всегда неразрывна с социальной, подчиняется и обуславливается последней и оказывает на нее огромное воздействие, так как человек не может "уклониться" от суждений окружающих его людей, которые оценивают его поступки. А роль общественного мнения очень велика: в силу того или иного общественного мнения приходят и уходят политические партии и движения, деятели культуры и государства самых различных уровней. Под его влиянием могут происходить изменения в любой из важнейших сфер жизни. И при этом общественная оценка не зависит от воли и желания самого оцениваемого.

Разобравшись со скучными, но очень полезными терминами, можно приступить непосредственно к самой работе, целью которой будет, в первую очередь, раскрыть мою точку зрения на проблему чести в современном мире, и показать тот вклад, который внес Д. С. Лихачев в исследование этого вопроса.

II

Тема чести всегда привлекала внимание образованных и просто думающих людей, они старались изложить свою точку зрения по вопросу либо открыто, либо прибегая к художественным образам. Мы вряд ли сможем найти хоть одно значимое литературное произведение, в котором бы так или иначе не затрагивалась эта тема: «Горе от ума» Грибоедова, «Евгений Онегин», «Капитанская дочка» и «Дубровский» Пушкина, «Герой нашего времени» Лермонтова, «Отцы и дети» Тургенева, «Война и мир» Толстого, «Братья Карамазовы» Достоевского, «Мастер и Маргарита» и «Бег» Булгакова, «Тихий дон» Шолохова, «Буранный полустанок» Айтматова, «Сотников» Быкова. И этот ряд можно

продолжать очень долго, вспоминая и поэтические тексты и драматургию, а уж если обратиться к зарубежной литературе, то подобного рода перечисление затянулось бы не на один час.

Но мне не хотелось бы повторять то, что было прекрасно сформулировано и высказано до меня по поводу произведений наших поэтов и прозаиков, а обращусь сразу к теме моей работы, к идеям Дмитрия Сергеевича Лихачева. Этот выдающийся деятель современности очень много говорил и писал о чести, причем в разных ее проявлениях.

На вопрос: «В чем же выражается честь?» академик отвечает: «в том, что человек держит слово»⁵. И в данном случае, мне кажется в первую очередь, слово, данное самому себе, ведь невозможно же держать ответ за сказанное или обещанное перед другими, если не можешь отвечать за самого себя. Еще она проявляется в том, что «человек ведет себя порядочно – не нарушает этических норм, соблюдает достоинство, не пресмыкается перед начальством, перед любым «благодаяющим», не подлаживается к чужому мнению, не упрямится, чтобы доказать свою правоту, не сводит личные счеты»⁶. Но ведь человек должен рассматриваться как во взаимодействии с окружающим его обществом, так и с государством. И на этот счет у Д. С. Лихачева есть свое мнение. Он считает, что честь зависит от государства и положения человека в нем в самой меньшей степени, ибо попытки добиться признания за счет государства, есть уже признак бесчестия. Да и вообще, честный человек «умеет отличать личное от государственного, субъективное от объективного в оценке окружающего мира»⁷.

Лихачев говорит о чести такими простыми и понятными словами, что кажется, будто читаешь собственные мысли, которые сам не выразил бы, может быть даже в силу их очевидности. И это только прибавляет ценности его работам, ведь мы так часто не замечаем очевидного, считаем, что это слишком легко и банально.

«Честь истинная – всегда в соответствии с совестью»⁸, - пишет Лихачев,- «честь ложная – мираж в пустыне, в нравственной пустыне человеческой души». И это бесспорно верно. Сколько известно примеров из жизни, да и из истории, когда человек

⁵ «тревоги совести» с 108

⁶ Там же

⁷ Там же, но стр 109

⁸ Там же стр 107-108

возгордится, посчитает, что раз его слушают и даже подчиняются (а честный человек никогда не заставит других подчиняться себе, потому что осознает право каждого на свободу воли и мысли), то он действительно велик, а потому может распоряжаться миром вокруг себя, будь то его семья или целое государство, в нем погибнет большинство нравственных принципов, в нем уснет совесть.

III

*Исчезает честь — остается формула чести,
что равносильно смерти чести.
(Достоевский)*

К сожалению, в нынешнем обществе стало слишком много лжи. Люди лгут по разным причинам: из страха осуждения или осмеяния, из страха быть непонятыми или наказанными за слова или мысли, неугодные сильным мира сего. Но чаще всего, мы просто молчим. А честный человек должен говорить, и говорить только правду, потому что совесть не позволит поступить иначе, потому что иначе придется расстаться с чувством собственного достоинства, придется возненавидеть себя самого. Перед честью-миражом такой вопрос не стоит. Красивая оболочка с легкостью прогнется под любой режим и сможет петь дифирамбы любому тирану и деспоту. И, опять же, это можно заметить, даже понаблюдав за группой школьников на переменах. Кто-то будет постоянно поддакивать самому сильному и авторитетному, тогда как другой, стоя в стороне, снова и снова попытается убедить одноклассников в несправедливости и неправильности действий «сильнейшего». Другое дело, что скоро этого человека перестанут слушать, может даже начнут над ним издеваться, начнут, что называется, травить, но ведь никто и не говорил, что быть честным легко.

Если же перейти к более зрелым и взрослым примерам, то вспоминается судьба русской интеллигенции после гражданской

войны. Писатели и поэты, деятели культуры и искусства, философы и ученые были вынуждены покинуть Россию, но даже издали они продолжали повествовать миру об ужасах пришедшего режима. Те, кто остались под страхом смерти и репрессий, все равно продолжали писать, те же, кто замолчали, видимо, настоящими интеллигентами не были. Цикл стихотворений Марины Цветаевой «Лебединый стан» - реквием обреченной жертвенности Белого движения, реквием скорбному пути мужа С. Я. Эфрона, написанный ею еще в революционной России, ее эмигрантские работы очень многое говорят нам о самой поэтессе, о том, насколько сильным и действительно честным человеком была женщина «с вызовом носящая его (мужа) кольцо». Николай Гумилев, не терявший самообладания даже перед собственной казнью, бессудно замученный Мандельштам – вот примеры поистине интеллигентных, честных людей, которые предпочли страшный финал мукам совести (мне кажется, для человека чести терзания совести куда ужасней физических мук).

Чтобы заслужить право называться честным человеком, совершенно не обязательно иметь высшее образование или знать иностранные языки и этикет. Нужно обладать высокими моральными и нравственными качествами, иметь богатый духовный мир. Замечательное подтверждение этому мы найдем у Солженицына в его рассказе «Матренин двор», где в образе малограмотной деревенской старушки воплощено многое из того лучшего, что может быть в человеке. Она, выражаясь словами Вольтера, «любила добродетель, не ища ее блеска», ведь «честь - в сердце».

IV

Лучше будь прост да честен, чем умен и лжив.

Софокл

К сожалению, нынешнее общество уже не может отличить истинную честь от ложной, если оно вообще знает значение этого

слова. И если Лихачев писал об этом еще в 1991 году, то, что и говорить о поколении XXI века. «Духовную жизнь заменила внешняя цивилизация и многое с нею связанное», - говорит он, - «И это многое обладает одним свойством – страшной агрессивностью»⁹.

Как актуальны эти слова для сегодняшнего дня. Разве сейчас мы не видим толпы разъяренных фанатов на стадионах, которые, ликую по поводу победы любимой команды, идут бить стекла машин и пугать проходящих мимо людей. Разве вам не бросаются в глаза игры детей на улице. Ведь они уже не играют в космонавтов или учителей, они с искаженными лицами гоняются друг за другом, представляя себя военными со страшным оружием или, еще того хуже, бесчувственными машинами-убийцами. И самое страшное, не то, что им это нравится, а то, что подобное поведение не вызывает осуждения окружающих. И неужели же эти люди, больше напоминающие собой стадо, могут иметь хоть какое-то представление о чести? А что может сказать о чести молодой человек, спокойно занимающий место для инвалидов в переполненном вагоне трамвая?

Так неужели же все потеряно? Нет, нет и нет. Вернуть честь можно, но для этого нужно сначала признать, что ты был неправ: «Да, говорят: « Береги честь смолоду». Но даже если не удалость сберечь честь смолоду, ее нужно и можно вернуть себе в зрелом возрасте, переломить себя, найти в себе смелость и мужество признать ошибки»¹⁰. А признать свои ошибки очень не просто. Их можно замечать, но вину за них человеку всегда свойственно сваливать на другого, на обстоятельства, на несправедливость мира. Людям куда удобнее солгать себе, что в неудачах на работе виноват злой начальник, а в низкой оценке за зачет отвратительная система образования, чем искать причину в своих собственных недостатках. Но это не недостаток человека, это скорее один из 4 бессознательных инстинктов, о которых впервые заговорил Зигмунд Фрейд¹¹. Осуждать человека за его эгоизм было бы так же глупо, как осуждать его за потребность в пище или воде. Другое дело, что некоторые люди в своем эгоизме доходят до таких умопомрачительных высот, что забывает об окружающих, считают,

⁹ Агрессивность «бездуховности», с 249

¹⁰ Тревоги Совесть стр 109

¹¹ Психоналитическая теория З. Фрейда

что все происходит только для них или против них. Такой человек вряд ли изменится.

Но ведь есть и хорошие, добрые, совестливые люди, люди, которые следят за своим поведением, чтобы не причинить неудобство другим, которые заботятся не только о собственной выгоде, а обращают внимание и на потребности своих родственников, друзей и даже незнакомых им людей. А главное, они понимают, что есть честь, пусть даже каждый в своей интерпретации.

И чтобы проиллюстрировать это, я провела маленький неофициальный опрос среди своих одноклассников и знакомых. Все они подростки 16-19 лет, представители «нового» поколения XXI века. И всем им я задавала простые и понятные вопросы. Я спрашивала их, считают ли они себя честными людьми или людьми чести, и что они понимают под этими словами.

Результат получился довольно забавный: мне не попался ни один, кто признался бы в своей бесчестности, зато дать вразумительное определение чести и честности смогли немногие. Кто-то цитировал учебник обществознания, кто-то говорил, что быть честным, значит уступать место пожилым людям в транспорте и не бросать мусор мимо мусорного бачка, и много еще было подобных ответов. Правда был среди них человек, который остановился и стал мне объяснять, что честь внутри нас, что это состояние души, что это впитывается с молоком матери и воспитывается на протяжении всей нашей жизни, что честь в нашем духовном мире. Много чего еще услышала я от этого человека, дослушав до конца, поняла, что пока есть у нас такие люди, не умрет и честь.

Тут уже возникает другой вопрос. Почему же я получила такой результат? Неужели же так изменились люди, ведь, казалось бы, остались такими же: две ноги, две руки, голова, «все так же любят деньги, из чего бы те не были сделаны». Только вот испортил их не квартирный вопрос, а отсутствие хорошего воспитания. Ведь понятия чести, достоинства, добродетели, уважения к старшим, сострадания должны закладываться в ребенка с детства. А что в действительности? У многих современных родителей просто не хватает времени на своих чад, и их воспитание перепоручается сначала детским садам, потом школам, в которых, к сожалению, за нравственной стороной развития ребенка следят мало. Да и как уследить за сотней маленьких людей, оторванных, наконец, от мам

и пап и почувствовавших долгожданную «свободу». Но это еще пол беды. По-настоящему ужасает такая картина: молодая мама гуляет со своим малышом, в одной руке ручка коляски, в другой – бутылка пива или сигарета. Так чему же научит она своего ребенка?

Но те, кто говорят, что мы не можем ничего изменить неправы! Можем, конечно, можем, мы можем говорить и писать, мы можем вынести все эти пороки на поверхность, показать их миру. Говорят, что из 100 человек, слушающих философа, один обязательно проникнется его идеей. Так пусть у нас будет больше «Философов», пусть будет больше тех, кто пытается разбудить в людях здравый смысл, больше таких замечательных людей как Д. С. Лихачев. И тогда мы сумеем наконец возродить в людях ту честь, о которой писали наши классики, и которая так редка сейчас!

V

А напоследок, хотелось рассказать истории, которую я когда-то слышала от своей бабушки.

«Это было в начале 50х годов в небольшом городе Краснодарского края, когда люди только стали забывать все тяготы военного времени, когда колбаса, шоколад и конфеты были редкостью, тем более для простых, небогатых людей.

Я, тогда еще семилетняя девочка, жила на окраине города, где за небольшим болотцем на пригорке начинался армянский поселок, куда нам, русским ребятишкам, взрослые категорически запрещали ходить. А о том, чтобы общаться с армянскими детьми, нельзя было и думать.

В канун Нового года мы услышали незнакомую веселую музыку, которая доносилась как раз с запретной стороны. Заинтересованные, мы, несколько русских мальчишек и девчонок 7-8 лет, через замерзшее болотце подошли к небольшому одноэтажному зданию. Как мы узнали потом, это была школа. Мы поднялись на крыльцо, и самый смелый из нас слегка приоткрыл дверь и заглянул. Но нас успели заметить. Дверь снова открылась, и какие-то незнакомые люди пригласили нас войти. Конечно, мы

испугались, кто-то хотел убежать, кто-то пытался оправдать свое внезапное появление, но нам помогли раздеться и вовлекли в хоровод, который кружил вокруг елки уже довольно давно. Посреди комнаты стояла елка, наряженная бумажными гирляндами и самодельными игрушками, а под елкой был большой фанерный ящик, в котором лежали маленькие треугольные кулечки из пергаментной бумаги.

Все вместе мы пели песни, играли, рассказывали стихи, веселились. Но вот Дед Мороз стал раздавать подарки, и мы скромно отошли к стенке, понимая, что нам ничего не положено. И о, боже, мы о таком и не мечтали, нас «чужих» подвели к ящику и вручили точно такие же кулечки, как и остальным детям. И хотя внутри были самые простые конфеты-подушечки красного цвета с повидлом, для нас это была роскошь.

Счастливые, мы возвратились домой, чтоб похвастать гостинцами. И с этого дня изменилось наше отношение к этим людям.

Почему так ярко врезался в память этот случай. Видимо от сравнения. Перед этим я была на елке в своей школе, где бесплатный подарок полагался только детям, чьи отцы погибли на фронте. Мой же папа умер в 1949 году, он так и не оправился после полученных ранений. А заплатить за подарок у родных не было денег. Так и ушла я тогда оттуда, без подарка.

Так обладали ли те, изгнанные со своих мест, люди честью и достоинством? Они не потеряли лучшего качества — человеколюбия, не обозлились, не очерствели душой. Думаю, что да! Ведь эти люди преподнесли мне самый дорогой подарок в жизни».

«Я так и не встретила человека, которого можно было бы назвать «человеком-честью», - говорит моя бабушка, - «да и откуда ему было взяться, все в основном, были озабочены, чтобы дом был полной чашей: импортная мебель, хрусталь в серванте и тому подобные вещи. Пыль в глаза, вот и мы не хуже других. А духовные качества? Кто бы их воспитывал, когда пределом мечтаний домохозяйки была пластиковая бутылка, привезенная из-за рубежа? Все озабочены тем, где заработать денег, как прокормить семью, как получить должность и, соответственно, повышение зарплаты.»

А разве сейчас не то же самое? Разве что вместо пластиковой бутылки бриллиантовое кольцо или норковая шуба. А вот

нравственные качества, кажется, исчезли совсем. Теперь не принято уступать место старшим и подавать руку дамам. А кто сегодня придерживает дверь, чтобы та не ударила идущего сзади по лицу.

Теперь слово за нами, за молодым поколением, и мы должны постараться, чтобы это слово не умолкло в пустоте!

Библиография:

- 1) З. Фрейд Лекции по введению в психоанализ: Сборник произведений: Пер. с фр./ - М: ЭКСМО- Пресс: Апрель – Пресс, 2001. – 190 с.
- 2) Д.С. Лихачев Письма о добром/ - Спб.: Блиц, - 1999. – 190 с.
- 3) Д. С. Лихачев Я вспоминаю/ - М.: Прогресс. – 255с.
- 4) Лихачев Д. С. Об интеллигенции/ РАН, ин-т рус. лит. (Пушкинский Дом). – Спб.: Б.и., 1997-466с. – (Приложение к альманаху «Канун»; Вып. 2)
- 5) Цитаты взяты с сайта <http://cityty.info>

Содержание:

I Немного теории

II В чем же выражается честь

III Честь «истинная» и «ложная»

IV А в наши дни...

V Навсегда в памяти.