

САНКТ-ПЕТЕРБУРГСКИЙ ГУМАНИТАРНЫЙ УНИВЕРСИТЕТ ПРОФСОЮЗОВ



А. С. ЗАПЕСОЦКИЙ

**КУЛЬТУРОЛОГИЧЕСКОЕ НАСЛЕДИЕ
Д. С. ЛИХАЧЕВА**



САНКТ-ПЕТЕРБУРГСКИЙ ГУМАНИТАРНЫЙ УНИВЕРСИТЕТ ПРОФСОЮЗОВ

А. С. ЗАПЕСОЦКИЙ

КУЛЬТУРОЛОГИЧЕСКОЕ НАСЛЕДИЕ Д. С. ЛИХАЧЕВА

ДОКЛАД НА СОВМЕСТНОМ ЗАСЕДАНИИ ОТДЕЛЕНИЙ
ИСТОРИКО-ФИЛОЛОГИЧЕСКИХ И ОБЩЕСТВЕННЫХ НАУК РАН,
ПОСВЯЩЕННОМ 110-ЛЕТИЮ СО ДНЯ РОЖДЕНИЯ АКАДЕМИКА Д. С. ЛИХАЧЕВА

6 декабря 2016 г. Москва, Президентский зал РАН

Санкт-Петербург
2017

ББК 71
331

- 331** **Запесоцкий А. С.**
Культурологическое наследие Д. С. Лихачева : доклад на совместном заседании Отделений историко-филологических и общественных наук РАН, посвященном 110-летию со дня рождения академика Д. С. Лихачева. 6 декабря 2016 г. Москва, Президентский зал РАН. — СПб. : СПбГУП, 2017. — 36 с.

ISBN 978-5-7621-0897-3

Публикуемый доклад члена-корреспондента Российской академии наук А. С. Запесоцкого на совместном заседании Отделений историко-филологических и общественных наук РАН 6 декабря 2016 года посвящен научному наследию академика Д. С. Лихачева, его вкладу в развитие отечественной культурологии. Анализируется лихачевская теория культуры как сущностного проявления человека в мире и целостной духовной среды. Рассматривается концепция истории человечества как истории культуры. Особое внимание уделено взглядам Д. С. Лихачева на отечественную литературу, которая послужила основой формирования нравственной доминанты русской нации.

Доклад в Российской академии наук приурочен к 110-летию со дня рождения Д. С. Лихачева.

Адресовано научной общественности страны, преподавателям и студентам российских вузов.

ББК 71

ISBN 978-5-7621-0897-3

© Запесоцкий А. С., 2017
© СПбГУП, 2017

ОГЛАВЛЕНИЕ

Великий русский культуролог.	4
Многомерное и целостное видение культуры	7
История как история культуры.	11
Методология понимания бытия и развития культуры.	12
Русская литература как фундамент национальной культуры.	16
Культура и национальная самоидентификация россиян.	18

Приложение

Библиографический указатель работ члена-корреспондента РАН А. С. Запесоцкого о научном и нравственном наследии Д. С. Лихачева	24
---	----

ВЕЛИКИЙ РУССКИЙ КУЛЬТУРОЛОГ

Десять лет назад, 20 декабря 2006 года, на научной сессии Отделения историко-филологических наук РАН, посвященной 100-летию со дня рождения академика Д. С. Лихачева, было отмечено, что Дмитрий Сергеевич в эпоху дифференциации знания являл собой редкий пример энциклопедиста, одного из ярчайших подвижников интеграции гуманитарной науки.

Как сказал тогда академик Янин, Дмитрий Сергеевич открыл для себя и для всех нас тот стержень, который связывает дифференцированные дисциплины. Базисом национального развития является культура, включающая письменность и язык, архитектуру и живопись, музыку и тому подобное: «Такой подход... стал основой новой обобщающей науки — культурологии, пионером которой стал Д. С. Лихачев»¹.

Продолжая эту мысль Валентина Лаврентьевича, подчеркнем, что культурология не сводится к сумме частных наук об отдельных сферах бытия культуры. Культурология формирует целостную картину социальной реальности, включая понимание сути культуры, ее морфологии, динамики, закономерностей развития и многое другое. И в этом плане трудам Лихачева также принадлежит особая роль.

С 1992 года и до своего ухода из жизни академик Лихачев вел исследования культуры совместно с учеными Санкт-Петербургского Гуманитарного университета проф-

¹ Янин В. Л. Век Лихачева // Проблемы сохранения и изучения культурного наследия: к 100-летию академика Д. С. Лихачева : материалы науч. сессии Отделения историко-филологических наук РАН. Москва, 20 декабря 2006 г. /отв. ред. А. П. Деревянко. М., 2006. С. 8–9.

союзов. Это сотрудничество нашло отражение в ряде публикаций Дмитрия Сергеевича: от лекции «Петербург в истории русской культуры»¹ до «Декларации прав культуры»², разработанной вместе с нами.

Готовясь к 100-летию великого ученого, мы издали в 2006 году первый сборник его работ о культуре, выбрав основные труды из общего массива, содержащего 1332 выявленные на то время его публикации. И уже в процессе составления того сборника, готовя предисловие, мы с Абдусаламом Абдулкеримовичем Гусейновым увидели, что Лихачев является автором собственной масштабной теории культуры: «Речь идет не просто об отдельных и частных культурологических суждениях, специальных исследованиях тех или иных феноменов культурной жизни, а о продуманном, в основе своей концептуальном взгляде на сущность культуры, ее место в жизнедеятельности человека и общества. По-видимому, вполне можно говорить о культурологии Лихачева»³, — отметил тогда академик А. А. Гусейнов.

Выделение нами из общего массива наследия Дмитрия Сергеевича важнейших работ о культуре позволило их изучать совместно и целенаправленно. В итоге фундаментальная и масштабная теория культуры Лихачева получила свое осмысление на сегодня в более чем 160 публикациях ученых СПбГУП.

В основе его теории — понимание культуры как системной целостности, исторически развивающейся на основе определенных закономерностей, существенно отличающихся от биологических.

¹ *Лихачев Д. С.* Петербург в истории русской культуры // Лихачев Д. С. Избранные труды по русской и мировой культуре. СПб. : СПбГУП, 2015. С. 196–208.

² *Лихачев Д. С.* Декларация прав культуры // Там же. С. 500–508.

³ *Гусейнов А. А.* О культурологии Д. С. Лихачева // Гусейнов А. А., Запесоцкий А. С. Культурология Дмитрия Лихачева : комментарий к книге Д. С. Лихачева «Избранные труды по русской и мировой культуре». СПб. : СПбГУП, 2006. С. 23.

Исходя из этого и была определена структура книги «Избранные труды по русской и мировой культуре», которую мы предложили вниманию научной общественности к 110-летию со дня рождения академика Д. С. Лихачева¹.

¹ *Лихачев Д. С. Избранные труды по русской и мировой культуре / сост. и науч. ред. А. С. Запесоцкий. 2-е изд., перераб. и доп. СПб. : СПбГУП, 2015. (Издано при финансовой поддержке Федерального агентства по печати и массовым коммуникациям в рамках Федеральной целевой программы «Культура России (2012–2018 годы)».)*

МНОГОМЕРНОЕ И ЦЕЛОСТНОЕ ВИДЕНИЕ КУЛЬТУРЫ

Первое, что следует отметить, — лихачевское понимание культуры как «органического целостного явления», «духовной среды», «сакрального пространства». Академик развивает именно российскую культурологию, отличающуюся, допустим, от западной более широким, объемным видением культуры и акцентированным вниманием к проблемам человеческой личности, гуманизма, борьбы Добра со Злом. В понимании целостности культуры и ее сущности Лихачев идет намного дальше американской антропологической школы (К. Гирц, Ф. Боас, К. Клакхон и др.).

Д. С. Лихачев развивает культурологию как разновидность универсального гуманитарного знания, охватывающего все пространство человеческого бытия. Чем бы ни занимался ученый — «Словом о полку Игореве» или Пушкиным, древнерусской архитектурой или Достоевским, проблемами сохранения культурного наследия или феноменом Петербурга, особенностями тюремного жаргона или садами и парками России, — он везде выходит за узкоотраслевые границы на широкий социально-исторический простор, в многомерность культурного пространства, вписывает изучаемое явление в контекст целого — культуры.

Культура никогда не была для Д. С. Лихачева результатом механического «обобщения», арифметической суммой фактов, сведений, имен — он видел ее как сущностное проявление человека в мире, как многообразие форм такого проявления. «Мне представляется чрезвычайно важным, — писал ученый, — рассматривать

культуру как некое органическое целостное явление, как своего рода среду, в которой существуют свои общие для разных аспектов культуры тенденции, законы, взаимоотношения и взаимоотталкивания... Мне представляется необходимым рассматривать культуру как определенное пространство, сакральное поле, из которого нельзя, как в игре в бирюльки, изъять одну какую-либо часть, не сдвинув остальные. Общее падение культуры непременно наступает при утрате какой-либо одной ее части»¹.

Д. С. Лихачев рассматривал каждый отдельный феномен культуры как «зеркало», отражающее культурную систему в ее системном единстве. Искусство и язык, религиозно-философские взгляды, быт и нравы, обычаи и право — все, что создано руками и разумом человека, есть предмет лихачевской культурологии, обращение к которому позволяет полнее и глубже понять специфику культурного целого. При этом академик конструирует свое особое видение внутреннего морфологического строения культуры, выделяя своего рода культурные комплексы и исследуя их взаимовлияние и эволюцию. Тогда целостность культуры, характерная для всех форм ее бытия, проявляется в единстве стиля, предстает перед нами в своих различных и в то же время взаимодополняющих «измерениях» — временном, пространственном, стилистическом, образном, символическом, сюжетно-событийном и др.

Но культура — не просто «целостность». У нее есть вектор развития, направление, скрепляющий ее внутренний стержень. Целостность культуры обретается путем органичного соединения ее частей вокруг главного, вокруг того, что становится ценностной сердцевиной, «душой» — некоей объединяющей субстанцией: «Культура занимает

¹ *Лихачев Д. С.* Культура как целостная среда // Лихачев Д. С. Избранные труды по русской и мировой культуре. СПб. : СПбГУП, 2015. С. 23.

место среди культур мира только благодаря тому самому высокому, чем она обладает»¹.

Важно особо подчеркнуть: с точки зрения Лихачева, целостность культуры прямо связана с ее высшими достижениями, которые выступают в качестве организующего начала этой целостности. Акцентируя внимание на целостности культуры и вообще считая, что самое важное в познании — понять явление как целое, он, разумеется, не умалял процессов дифференциации. Напротив, целое предполагает внутреннюю расчлененность и всегда предстает как конкретное целое. Именно в силу внутренней дифференцированности и конкретности целостность становится проблемой и возникает вопрос о том, как она достигается: «Прогресс часто состоит в дифференциации и спецификации внутри какого-то явления (живого организма, культуры, экономической системы и пр.). Чем выше на ступенях прогресса стоит организм или система, тем выше и объединяющее их начало. В высших организмах объединяющим началом является нервная система. То же самое и в культурных организмах — объединяющим началом являются высшие формы культуры. Объединяющее начало русской культуры — это Пушкин, Лермонтов, Державин, Достоевский, Толстой, Глинка, Мусоргский и т. д.»².

Целостность культуры распадается либо остается чисто формальной, если ее не скрепляет единая идея. Для Д. С. Лихачева это ее нравственная составляющая как необходимое условие полноценного человеческого бытия.

Вопрос о том, что такое культура, перерастает для него в вопрос, что делает (или не делает) культура, как она воздействует (или не воздействует) на личность. Конечно же, ученый видел в культуре и идеальное измерение

¹ Лихачев Д. С. Мифы о России старые и новые // Раздумья о России. СПб. : Logos, 2001. С. 53. URL: http://www.lihachev.ru/pic/site/files/fulltext/pazdumia_o_ros/005.pdf

² Лихачев Д. С. Русская культура. М. : Искусство, 2000. С. 321.

человеческого бытия, его духовную составляющую: «Культура — это огромное целостное явление, которое делает людей, населяющих определенное пространство, из просто населения — народом, нацией. В понятие культуры должны входить и всегда входили религия, наука, образование, нравственные и моральные нормы поведения людей и государства. Культура — это то, что в значительной мере оправдывает перед Богом существование народа и нации»¹.

Дмитрий Лихачев шел в русле тех тенденций российской гуманитарной науки XX века, для которых культуроцентризм был имманентно присущей характеристикой, а потребность выходить на широкие философские обобщения вытекала из самой логики научного поиска, противостоя дифференциации научного знания.

Традиция целостного постижения культуры, выдающимся представителем которой является Д. С. Лихачев, в высшей степени присуща отечественной философской мысли, а возможно, и является главной ее отличительной чертой. Однако во второй половине XX века, оформляясь как самостоятельная область знания, отечественная культурология находилась под чрезмерным влиянием зарубежной социальной и культурной антропологии, склонной к этнографическому, этнологическому пониманию культуры, к изучению ее как совокупности «обычаев и нравов». Д. С. Лихачев возвращает в изучение культуры русскую философскую традицию.

¹ Лихачев Д. С. Культура как целостная среда. С. 22.

ИСТОРИЯ КАК ИСТОРИЯ КУЛЬТУРЫ

Дмитрий Сергеевич предвосхитил перспективнейшее направление современного развития исторической науки. История понимается им как история культуры, культурная биография человечества. Общеизвестно, что на протяжении длительного периода историческое знание развивалось как история властителей и полководцев, создания и распада государств, войн, захвата крепостей и территорий и т. д. Этнополитическая история постепенно дополнялась политэкономической, сформировались отрасли истории отдельных видов человеческой деятельности и т. д.

Лихачев же изначально подходит к истории человечества иначе, представляя в своих разрозненных на первый взгляд трудах блестящий исторический очерк развития культуры — от момента ее зарождения до формирования удивительных вершин человеческого духа: шедевров архитектуры и живописи, философии и науки, открытия великой идеи всечеловеческого единства и осознания смысла человеческой истории, утверждения ценностей свободы личности, ее нравственного выбора и ответственности. Мысль академика прочерчивает путь от первобытных времен до появления таких феноменов, как Петербург и русская интеллигенция.

Разумеется, этот очерк не охватывает всю историю мировой культуры и не может претендовать на какую-либо полноту. Дмитрий Сергеевич оперирует тем материалом, который находится в его распоряжении, его личном научном обороте, наиболее ему интересен. Однако сам ракурс авторского взгляда, принцип отбора исходного материала, его компоновки и осмысления при создании исторической панорамы имеют существенное методологическое значение.

МЕТОДОЛОГИЯ ПОНИМАНИЯ БЫТИЯ И РАЗВИТИЯ КУЛЬТУРЫ

Академик Д. С. Лихачев внес значительный вклад в методологию понимания бытия и развития культуры. В статье «Концептосфера русского языка»¹ он раскрыл особую роль национального языка, мир которого удерживает культуру как системную целостность, концентрирует культурные смыслы на всех уровнях бытия — от нации в целом до отдельной личности: «Одно из самых главных проявлений культуры — язык. Язык — не просто средство коммуникации, но прежде всего *творец, создатель*. Не только культура, но и весь мир берет свое начало в Слове. <...> Слово, язык помогают нам видеть, замечать и понимать то, чего мы без него не увидели бы и не поняли, открывают человеку окружающий мир.

Явление, которое не имеет названия, как бы отсутствующее в мире. Мы можем его только угадывать с помощью других связанных с ним и уже названных явлений, но как нечто оригинальное, самобытное оно для человечества отсутствует. Отсюда ясно, какое огромное значение имеет для народа богатство языка, определяющее богатство “культурного осознания” мира»².

Культура может быть представлена как поле явлений, имеющих языковые значения. «Концепт, — пояснял ученый, — не непосредственно возникает из значения слова, а является результатом столкновения словарного значения слова с личным и народным опытом человека»³. Так возни-

¹ Лихачев Д. С. Концептосфера русского языка // Лихачев Д. С. Избранные труды по русской и мировой культуре. СПб. : СПбГУП, 2015. С. 240–251.

² Лихачев Д. С. Культура как целостная среда. С. 26–27.

³ Лихачев Д. С. Концептосфера русского языка. С. 242–243.

кает концептосфера языка, под которой Лихачев понимал «слова-концентраторы культурных значений», несущие специфические ценности, отражающие своеобразие и уникальность данной национальной общности. Смысловое содержание языковых единиц он рассматривал в тесной связи с этнокультурным наполнением. Структура и значение языковых единиц, по Лихачеву, непосредственно вводят нас в сферу социально-исторических закономерностей.

Размышляя над первой фразой Евангелия от Иоанна «В начале было Слово», Д. С. Лихачев неоднократно подчеркивал, что Слово в русской культуре — нечто большее, чем имя вещей. Это нечто предваряющее саму действительность, идея, определяющая ее воплощение, Логос, который предшествует бытию, определяя его реальные проявления.

Национальный язык, считал академик, — не только средство общения или знаковая система передачи информации, он выступает «заместителем» русской культуры, формой концентрации ее духовного богатства¹.

Статья Д. С. Лихачева «Прогрессивные линии развития в истории русской литературы»² имеет огромное значение для постижения исторических закономерностей развития мировой культуры. Лихачев использует здесь отечественный литературный материал, но описанные им закономерности в значительной степени универсальны.

Д. С. Лихачев не разделял упрощенные взгляды на эволюцию культуры, не питал иллюзий насчет «однолинейного прогресса». Вместе с тем не был он и сторонником концепций «культурно-исторических циклов», «замкнутых цивилизаций» в духе Данилевского, Шпенглера, Тойнби³. Отчетливо видя качественное своеобразие культурно-

¹ Лихачев Д. С. Концептосфера русского языка. С. 246–247.

² Лихачев Д. С. Прогрессивные линии развития в истории русской литературы // Лихачев Д. С. Избранные труды по русской и мировой культуре. СПб. : СПбГУП, 2015. С. 252–346.

³ См.: Данилевский Н. Я. Россия и Европа. М. : Книга, 1991 ; Шпенглер О. Закат Европы. М. : Искусство, 1993 ; Тойнби А. Исследование истории. СПб. : Изд-во СПбГУ : Изд-во Олега Абышко, 2006.

исторических эпох, вступающих во взаимный диалог, чувствуя «уникальный лик» каждой из них, Лихачев тем не менее был убежден в существовании «сквозных линий» в историческом движении, проявлении общих тенденций, наличию общей направленности культурного развития.

Он считал, что общий вектор изменений существует в движении «от хаоса к гармонии», постепенном, все более отчетливом выявлении высших смыслов человеческого бытия, приближении к свободе, усилении гуманистического начала. Ученый видел в идее гуманизма высший критерий настоящего прогресса.

К сквозным тенденциям развития культуры Лихачев относил: снижение прямолинейной условности, возрастание организованности и личностного начала, увеличение удельного веса «сектора свободы», рост и обогащение гуманистического сознания и др. Само развитие культуры академик представлял как сложный диалог, включающий взаимопереплетение и взаимоперекличку школ, направлений, сюжетов и тематики, вбирающий в себя «контрапункт стилей» и др.

Беспорная заслуга Д. С. Лихачева — разработка и совершенствование самой методологии историко-культурного исследования, уточнения и обновления научных оценок исторических эпох.

Анализируя динамику культурных процессов, Д. С. Лихачев пришел к выводу, что культура не столько меняется, эволюционирует, сколько накапливается, усваивается (или не усваивается), создается (или утрачивается). В целом же прошлое не уходит бесследно, не заменяется настоящим, а продолжается в нем, лишь обновляя формы, принимая другие обличья. С этими представлениями было связано видение ученым древнерусской культуры. Академик показывает, что забвение древнерусской литературы в определенный период было относительным, что, по сути, традиция древнерусской культуры, древнерусского искусства никогда не умирала, она продолжала жить и вли-

ать, более того, ее значение все более явственно проступало в истории Нового времени. Древняя Русь продолжала жить не только в фольклоре, быте, обычаях, лубочных изданиях¹, но и, скажем, в архитектуре Петербурга².

Достоин особого внимания вывод академика о том, что начиная примерно с XIV века на Руси нарастают ренессансные явления (рост личностного начала, распад патриархального быта, трансформации художественного творчества, секуляризация культуры и т. д.), но сам Ренессанс в силу ряда исторических причин в нашей стране не происходит.

И еще один интересный момент: Д. С. Лихачев считал, что закономерности культурного развития охватывают прежде всего «средний уровень», саму толщу исторической эволюции, слой, где протекают массовые процессы. Именно здесь наилучшим образом можно проследить культурные изменения, в том числе прогрессивные. «Прогресс — не в талантах и гениях, а именно в средних возможностях, в совершенствовании их и расширении и усложнении художественной сущности литературы»³. Выдающиеся личности выходят за рамки традиции и пределы нормы, выступая генератором бесконечного духовно-смыслового расширения творческих возможностей культуры.

¹ Лихачев Д. С. Русская культура Нового времени и Древняя Русь // Лихачев Д. С. Избранные труды по русской и мировой культуре. СПб. : СПбГУП, 2015. С. 180.

² Лихачев Д. С. Петербург в истории русской культуры. С. 197–198.

³ Лихачев Д. С. Прогрессивные линии развития в истории русской литературы. С. 252.

РУССКАЯ ЛИТЕРАТУРА КАК ФУНДАМЕНТ НАЦИОНАЛЬНОЙ КУЛЬТУРЫ

В ряде трудов Лихачева раскрывается миссия русской литературы как фундамента национальной культуры. Дмитрий Сергеевич утверждает, что в России литература создала нацию, выявив и определив ментальное своеобразие русского народа, его духовно-нравственную доминанту.

Академик пишет, что если в мире живых существ человек (как обладающий речью и владеющий словом) «должен являться защитником всего живого на земле, говорить за все живое во Вселенной», то и в мире культуры, «представляющей собой обширнейший конгломерат различных “немых” форм творчества, именно литература, письменность яснее всего выражает национальные идеалы культуры. Она выражает именно идеалы, только лучшее в культуре и только наиболее выразительное для ее национальных особенностей. Литература говорит за всю национальную культуру, как говорит человек за все живое во Вселенной»¹.

Русская литература во все века поднимала темы сочувствия, сострадания, жалости, напряженно искала правду-истину. Она «первой в мировом литературном процессе осознала ценность человеческой личности самой по себе, независимо от ее положения в обществе и независимо от собственных качеств этой личности»².

¹ *Лихачев Д. С.* Русская культура в современном мире // Лихачев Д. С. Избранные труды по русской и мировой культуре. СПб. : СПбГУП, 2015. С. 60.

² Там же. С. 62.

Источник художественной силы отечественной литературы состоит в ее нравственном пафосе: «Русская литература — совесть русского народа»¹; «Совесть — не только ангел-хранитель человеческой чести, это рулевой его свободы, она заботится о том, чтобы свобода не превращалась в произвол, но указывала человеку его настоящую дорогу в запутанных обстоятельствах жизни, особенно современной»².

Особое место Д. С. Лихачев отводит эпохе Предвозрождения (XIV в.), когда крепнет единство русского языка, русская литература все сильнее выражает национальное своеобразие, акцентирует тему государственного строительства, расширяется распространение исторических знаний и усиливается интерес к родной истории. Главными особенностями того периода являются формирование национального самосознания и «сложение русской национальной культуры» как целостности, в которой все элементы подчинены общей идее. Русскую классическую литературу Д. С. Лихачев характеризовал как «неисчерпаемый источник нравственных сил» и «нравственного самоочищения»³.

¹ *Лихачев Д. С.* Русская культура в современном мире. С. 65.

² *Лихачев Д. С.* О русской интеллигенции // Лихачев Д. С. Избранные труды по русской и мировой культуре. СПб. : СПбГУП, 2015. С. 217.

³ *Лихачев Д. С.* Русская культура в современном мире. С. 65.

КУЛЬТУРА И НАЦИОНАЛЬНАЯ САМОИДЕНТИФИКАЦИЯ РОССИЯН

Трудно переоценить значение для России культурологического наследия академика Лихачева. Никто не постиг сути российской культуры лучше Лихачева, и именно в этом его величайшая заслуга перед страной, в этом общенациональное значение его работ. Взор Дмитрия Сергеевича сумел охватить культуру России в динамике исторического становления, развития и системной целостности; в удивительной, прекрасной внутренней сложности и в благородной, щедрой открытости, многообразии внешних связей и взаимовлияний; в переплетении внутренних противоречий и стержневой нравственной силе.

Работы академика Лихачева о культуре имеют исключительное значение для национальной самоидентификации россиян. В его трудах проявляется неумолимая логика основополагающего интереса: познать Россию через ее культуру. В исследовании культуры обретается ответ на центральный для ученого вопрос: существует ли духовное призвание россиян, «верховный долг» народа, замысел и смысл отечественной культуры, и если да, то в чем состоит? И наконец, каково место России в глобальном мире?

Один из главных выводов академика: оригинальность русской духовности и русского менталитета может быть представлена в наиболее существенной своей части как высшая форма развития европейского духовного начала. «Россия — несомненная Европа по религии и культуре. <...> В культуре ее не найти резких различий между... Петербургом и... Владивостоком»¹, — писал ученый.

¹ Лихачев Д. С. О русской интеллигенции. С. 226–227.

Европейской культуре, типу европейской духовности, отмечал Д. С. Лихачев, присущи три фундаментальные особенности: это культура личностная, с ярко выраженной индивидуальностью; она универсальна, «всеотзывчива», предельно восприимчива к другим духовным мирам; она основана на свободе творческого самовыражения¹. Эти три особенности ученый связывал с христианством — единственной из религий, в которой Бог — живое, любящее существо, личность — стал духовной базой европейской культуры.

Те черты, которые Федор Михайлович Достоевский в своей известной речи 8 июня 1880 года, посвященной открытию в Москве памятника Пушкину, отнес к специфике русского самосознания (всеотзывчивость, открытость навстречу другому, эмоциональная восприимчивость)², Лихачев считал присущими европейской культуре в целом: «Европеец способен изучать, включать в свою орбиту все культурные явления, все “камни”, все могилы. Все они “родные”. Он воспринимает все ценное не только умом, но и сердцем»³. Саму же европейскую культуру Д. С. Лихачев считал общечеловеческой, вобравшей в себя способность учитывать опыт других культур. Через общеевропейское к всечеловеческому — такова была его формула развития России. В качестве одного из ярчайших доказательств общечеловечности русской культуры (в то же время и общеевропейской) он приводил творчество Пушкина — глубоко национального гения, открытого всему богатству бытия, которому были ведомы и вняты миры других народов и наций, их уникальность и своеобычность.

Таким образом, академик выделял в европейском сознании совсем не те черты, которые числила за ним мысль

¹ Лихачев Д. С. Три основы европейской культуры и русский исторический опыт // Лихачев Д. С. Избранные труды по русской и мировой культуре. СПб. : СПбГУП, 2015. С. 33–34.

² Там же. С. 34.

³ Там же.

славянофильского направления, противопоставляющая Россию Западу (рационализму, рассудочности, технократизму, опоре на научный тип познания), а принципиально иные, что во многом исключало для Лихачева самую основу спора западников и славянофилов. Даже соборность, которую обыкновенно считают характерной чертой православного мира, Дмитрий Сергеевич рассматривал как черту универсально-европейскую.

К модному сегодня «евразийству» ученый относился негативно. Он был категорически против утверждения, что России присуще некое «туранское начало», считал, что взгляды такого рода уводят нас в сторону домыслов, произвольных фантазий. Гораздо большее значение, чем антитеза «Запад–Восток», утверждал он, имеет для России соотношение «Север–Юг». Россия — не столько «Евразия», сколько «Скандославия» или «Скандовизантия»: «Азиатское начало в русской культуре лишь мерещится. Мы находимся между Европой и Азией только географически, я бы даже сказал — “картографически”. Если смотреть на Россию с Запада, то мы, конечно, находимся на Востоке, или, по крайней мере, между Востоком и Западом. Но ведь французы видели и в Германии Восток, а немцы в свою очередь усматривали Восток в Польше»¹.

Знаменитый спор западников, славянофилов и евразийцев сводился к ответу на вопрос: какое направление должно избрать Россия в своем грядущем развитии? В плане культуры лихачевский ответ очевиден: европейское. А вот в плане политики оно может быть совсем иным.

В деятельности Дмитрия Сергеевича есть такая удивительная страница, как написание предисловия к книге «евразийца» Льва Гумилева. Он помогал Гумилеву не потому, что был с ним во всем согласен, а для того, «чтобы его печатали». По сути, расхождения между Лихачевым и Гумилевым заключались в том, что Лихачев смотрел на Россию с точки зрения закономерностей культурного

¹ *Лихачев Д. С. Культура как целостная среда. С. 30.*

развития, а Гумилев — с позиций этногенеза (закономерностей развития этноса).

Что же признанный ученый помог опубликовать непризнанному? По мнению Гумилева, подлинной проблемой для России были и остаются не контакты с Западом сами по себе, а то, на каком уровне собственного развития Россия в этих контактах участвует. В момент, когда стараниями М. С. Горбачева концепция «общечеловеческих ценностей» приобрела в СССР особый идеологический статус, Гумилев заявил, что «все разговоры о приоритете общечеловеческих ценностей наивны, но не безобидны». Поскольку человечество пока не превратилось в единый этнос, России, по сути, предлагается отказаться от собственных ценностей в пользу чужих.

По Гумилеву, примером поведения для нас здесь является гений Александра Невского, который уберег зарождавшуюся Россию в ранней фазе ее становления. Великий князь оказался перед трагическим выбором: с кем быть — с Ордой против Запада или наоборот? И принял верное решение в пользу Орды. Запад — Тевтонский орден — для русских был более опасен. Монголы были веротерпимы, Орден — нет.

Характерно, что рыцари Четвертого крестового похода в 1204 году разграбили и подвергли чудовищным зверствам христианский Константинополь, оправдывая содеянное тем, что «православные — такие еретики, что от них самого Бога тошнит». Через 800 лет после этих событий, в 2004 году, представитель Папы Римского принес извинения за случившееся Константинопольскому патриарху...

«Миссия России определяется... тем, что в ее составе объединилось до трехсот народов — больших, великих и малочисленных, требовавших защиты. Культура России сложилась в условиях многонациональности. Россия служила гигантским мостом между народами. Мостом прежде всего культурным»¹, — пишет Лихачев. Эта

¹ *Лихачев Д. С. Русская культура в современном мире. С. 57.*

культура, являясь воплощением высших форм человеческого духа, обладает огромным спланивающим потенциалом, содержит прообраз модели будущего мирового развития по принципу гармонизации интересов самых разных народов, составляющих человечество.

По Лихачеву, наша сила — в нашей культуре. «Россия — великая страна. Великая не своими территориями, не военной славой, даже не промышленностью и сырьевыми запасами, а прежде всего своей тысячелетней культурой, давшей миру бессмертные произведения литературы, архитектуры, музыки, изобразительного искусства. Эта “великость” России не может вызывать враждебности к ней. Напротив: великая культура примирительна по своей сути»¹, — говорил Дмитрий Сергеевич в ходе наших университетских дискуссий. И в этом ее всемирное значение.

Другой важный вывод Лихачева относится к заимствованию Россией западного опыта, диалогу культур. Исследуя специфику русской литературы, изучая своеобразие духовного мира Древней Руси, ученый отмечал, что слепое, механическое копирование этого опыта никогда не имело места. Осуществлялась творческая переработка чужого, оригинальное усвоение, изменение применительно к российской специфике: «Бессмысленно задаваться вопросом — была ли культура Руси до Петра “отсталой” или не отсталой, высокой или невысокой. Нелепо сравнивать культуры “по росту” — кто выше, а кто ниже. Русь, создавшая замечательное зодчество <...> высокую хорошую музыку, красивейшую церковную обрядность, сохранившая ценнейшие реликты религиозной древности, прославленные фрески и иконы, но не знавшая универ-

¹ Лихачев Д. С. Великая культура примирительна по своей сути : доклад на Международной научно-практической конференции «Гуманитарная культура как фактор преобразования России», СПбГУП, 22–23 мая 1997 г. // Дни науки в Университете. Избранное. СПб. : СПбГУП, 2007. С. 10.

ситетской науки, представляла собой просто особый тип культуры с высокой религиозной и художественной практикой»¹.

Фундаментальной культурологической идеей Дмитрия Сергеевича, важной для сегодняшнего самосознания духовной уникальности России, является утверждение, что модели национального будущего коренятся в прошлом. Новое — в старом, но не стареющем, в ушедшем, но бессмертном, в забытом, но актуальном.

Дмитрий Сергеевич дает и свое видение глобализации — как современного процесса взаимодействия культур в мировом масштабе, движимого в первую очередь не экономическими, а именно культурными интересами человечества. Характерно, что он вообще не видит в экономике и производстве «базиса», а в культуре — «надстройки», как это было принято совсем недавно в советской науке. Базис, основа основ, по Лихачеву, — это культура. В отличие от природы, где в результате естественного отбора главенствует более сильный и жестокий, в культуре постепенно побеждает гуманное начало. Человечность торжествует над дикостью.

Работы академика Д. С. Лихачева открывают удивительный простор для дальнейших гуманитарных исследований.

¹ *Лихачев Д. С. О русской интеллигенции. С. 222.*

ПРИЛОЖЕНИЕ

БИБЛИОГРАФИЧЕСКИЙ УКАЗАТЕЛЬ РАБОТ ЧЛЕНА-КОРРЕСПОНДЕНТА РАН А. С. ЗАПЕСОЦКОГО О НАУЧНОМ И НРАВСТВЕННОМ НАСЛЕДИИ Д. С. ЛИХАЧЕВА

1. Адвокат российской культуры : (к 100-летию академика Д. С. Лихачева) // Журнал российского права. — 2006. — № 12. — С. 137–141. — В прил. опубл. текст: Декларация прав культуры: [разраб. в СПбГУП под науч. рук. Д. С. Лихачева]. — С. 142–146.

2. Академик Лихачев: взгляд из XXI века // Наука и жизнь. — 2006. — № 12. — С. 16–21. — В прил.: Выдержки из выступлений академика Д. С. Лихачева: Нас ждет то, что мы сделаем сами: из выступления в дискуссии «Россия во мгле: оптимизм или отчаянье?», 15 октября 1998 г. Дворец Белосельских-Белозерских ; Петербург в истории русской культуры : из акт. лекции; Декларация прав культуры и ее международное значение. — С. 21–23.

3. Академик Дмитрий Лихачев: «Привычка обвинять, а не сподручить сослужила дурную службу науке» // Известия. — 2007. — 23 мая (№ 88). — С. 8.

4. В начале было слово : (к 100-летию со дня рождения Д. С. Лихачева) // Личность. Культура. Общество. — 2007. — Т. IX, спец. вып. 1 (35). — С. 385–388.

5. Великий гражданин: Указом Президента В. В. Путина нынешний год объявлен Годом Лихачева / беседа с А. С. Запесоцким вел О. Кузин // Трибуна. — 2006. — 26 мая (№ 20). — С. 5.

6. Великий русский культуролог [о Д. С. Лихачеве] // С.-Петербург. ведомости. — 2006. — 27 нояб. (№ 221). — С. 4.

7. Великий русский культуролог [о книге] // Лихачев Д. С. Избранные труды по русской и мировой культуре. — 2-е изд., перераб. и доп. / сост. и науч. ред. А. С. Запесоцкий. — СПб. : СПбГУП, 2015. — С. 7–20.

8. Великий русский просветитель : [о Д. С. Лихачеве] // Педагогика. — 2007. — № 5. — С. 3–13. — В соавт. с А. В. Карповым.

9. Возвращение к Лихачеву: работы академика дают ответы на многие вопросы современности // Рос. газета. — 2006. — 24 нояб. (№ 265). — С. 11.

10. Воспитание — это прививка нравственности: к 100-летию со дня рождения Дмитрия Лихачева // Учительская газета. — 2006. — 28 нояб. (№ 48). — С. 21.

11. Все начиналось с мантии для Лихачева / интервью взял П. Басинский // Русская мысль. — 2006. — 1–7 дек. (№ 45). — С. 8.

12. Все начиналось с мантии для Лихачева: в Санкт-Петербурге открываются VI Междунар. Лихачевские науч. чтения, посвящ. 100-летию выдающегося ученого / беседу вел П. Басинский // Рос. газета. — 2006. — 24 мая (№ 108). — С. 12.

13. Все начиналось с мантии для Лихачева // Запесоцкий А. С. Позиция : избранная публицистика. 1985–2008. — СПб. : СПбГУП, 2008. — С. 100–107.

14. Вступительное слово [о Д. С. Лихачеве] // Мир гуманитарной культуры академика Д. С. Лихачева : II Междунар. Лихачевские науч. чтения, 23–24 мая 2002 г. / РАН, РАО, Конгресс петерб. интеллигенции, СПбГУП ; сост. и отв. ред. Г. М. Бирженюк. — СПб., 2003. — С. 8–9.

15. Вступительное слово [о первых Лихачевских чтениях и о Почетном докторе СПбГУП Д. С. Лихачеве] // Мир гуманитарной культуры академика Д. С. Лихачева : Междунар. Лихачевские науч. чтения, 24–25 мая 2001 г. / Конгресс рос. интеллигенции, РАН, РАО, Ин-т рус. лит. (Пушкинский Дом) РАН, СПбГУП ; сост. и отв. ред. В. Е. Трионин. — СПб., 2001. — С. 5–8.

16. Вступительное слово (от оргкомитета Чтений) // Образование в условиях формирования нового типа культуры : III Междунар. Лихачевские науч. чтения, 22–23 мая 2003 г. / Конгресс петерб. интеллигенции, РАО, СПбГУП ; сост. и отв. ред. Г. М. Бирженюк. — СПб., 2003. — С. 10–11.

17. Вступительное слово от оргкомитета IV Международных Лихачевских научных чтений // Образование в процессе гуманизации современного мира : IV Междунар. Лихачевские науч. чтения, 20–21 мая 2004 г. / Конгресс петерб. интеллигенции, РАО, СПбГУП ; сост. и отв. ред. Г. М. Бирженюк. — СПб., 2004. — С. 11–12.

18. Д. С. Лихачев — великий русский просветитель // Запесоцкий А. С. Культура: взгляд из России. — СПб. : СПбГУП ; М. : Наука, 2014. — С. 497–511.

19. Д. С. Лихачев — выдающийся гражданин, просветитель, ученый // Гуманитарные проблемы современной цивилизации : VI Междунар. Лихачевские науч. чтения, 26–27 мая 2006 г. / РАН, РАО, Конгресс петерб. интеллигенции, СПбГУП ; сост. и отв. ред. Г. М. Бирженюк. — СПб., 2006. — С. 45–54.

20. Д. С. Лихачев — выдающийся гражданин, просветитель, ученый // Вестник РАН. — 2006. — Т. 76, № 11. — С. 1026–1030.

21. Д. С. Лихачев — выдающийся гражданин, просветитель, ученый : докл. прочитан на VI Междунар. Лихачевских науч. чтениях «Гуманитарные проблемы современной цивилизации» (СПбГУП, 26–27 мая 2006 г.) // Дни науки в Университете : избранное. — СПб., 2007. — С. 464–484.

22. Д. С. Лихачев и А. А. Зимин: уроки научной полемики // Вестник Европы. — 2007. — Т. XXI. — С. 240–247. — В соавт. с Ю. В. Зобниным, А. А. Михайловым.

23. Д. С. Лихачев: многогранность научного наследия. — СПб. : СПбГУП, 2006. — 39 с. — (Избр. лекции Ун-та ; Вып. 47).

24. Д. С. Лихачев: оригинальная версия истории русской художественной культуры // Человек. — 2007. — № 5 [сент.-окт.]. — С. 5–18. — В соавт. с Т. Е. Шехтер.

25. Д. С. Лихачев: у истоков культурологической парадигмы // Общественные науки и современность. — 2010. — № 5. — С. 163–176. — В соавт. с А. П. Марковым.

26. Д. С. Лихачев: человек будущего в университете будущего // Д. С. Лихачев — Университетские встречи. 16 текстов / СПбГУП ; науч. ред. А. С. Запесоцкий. — СПб., 2006. — С. 3–10.

27. Декларация прав культуры — наследие Д. С. Лихачева // Обращение в условиях формирования нового типа культуры : III Междунар. Лихачевские науч. чтения, 22–23 мая 2003 г. / Конгресс петерб. интеллигенции, РАО, СПбГУП ; сост. и отв. ред. Г. М. Бирженюк. — СПб., 2003. — С. 35–37.

28. Декларация прав культуры — программа деятельности российской интеллигенции // Конгресс рос. интеллигенции [Москва, 10–11 декабря 1997 г.] / сост. и отв. ред. С. А. Филатов. — СПб. : СПбГУП, 1998. — С. 100–103.

29. Декларация прав культуры — программа деятельности российской интеллигенции // Судьба российской интеллигенции. — СПб., 1999. — Ч. 3 : Конгресс интеллигенции России. — С. 254–256.

30. Дмитрий Лихачев — великий русский культуролог. — СПб. : СПбГУП, 2007. — 294 с. — (Новое в гуманит. науках ; Вып 21).

31. Дмитрий Лихачев — великий русский культуролог // Запесоцкий А. С. Культура: взгляд из России. — СПб. : СПбГУП ; М. : Наука, 2014. — С. 64–72.

32. Дмитрий Лихачев — литературовед: классик и новатор // Нева. — 2007. — № 6. — С. 208–221.

33. Дмитрий Лихачев — литературовед: классик и новатор // Вечерний Петербург. — 2007. — 24 мая (№ 91). — С. 7.

34. Дмитрий Лихачев — многогранность научного наследия // Проблемы сохранения и изучения культурного наследия: к 100-летию академика Д. С. Лихачева : материалы науч. сессии. Москва, 20 декабря 2006 г. / РАН, Отд-ние ист.-филол. наук. — М., 2006. — С. 26–37.

35. Дмитрий Лихачев — многогранность научного наследия // Новая и новейшая история. — 2007. — № 3. — С. 36–42.

36. Дмитрий Лихачев — многогранность научного наследия // Тр. Отд-ния ист.-филол. наук. 2007 / РАН, Отд-ние ист.-филол. наук. — М. : Наука, 2009. — С. 302–310.

37. Дмитрий Лихачев и русская интеллигенция // Нева. — 2006. — № 11. — С. 129–140.
38. Дмитрий Лихачев и русская интеллигенция // MONOLITH digest. — 2007. — № 15. — С. 48–49.
39. Дмитрий Лихачев и современная теория культуры // Социально-гуманитарные знания. — 2007. — № 1. — С. 290–306. — 100-летию Д. С. Лихачева посвящается. — В соавт. с Е. А. Кайсаровым, Ю. М. Шором.
40. Дмитрий Лихачев о нравственности, свободе и патриотизме // Дополнительное образование и воспитание. — 2008. — № 6. — С. 3–8. — В соавт. с В. Г. Ивановым.
41. Дмитрий Лихачев о происхождении и развитии искусства // Социально-гуманитарные знания. — 2007. — № 6 [нояб.-дек.]. — С. 219–228. — В соавт. с Т. Е. Шехтер.
42. Дмитрий Лихачев о русском национальном характере // Дополнительное образование и воспитание. — 2008. — № 3. — С. 5–10. — В соавт. с С. Н. Иконниковой.
43. Дмитрий Лихачев о русском языке // Литературная учеба. — 2007. — № 4 (июль-авг.). — С. 152–165.
44. Дмитрий Лихачев: в России литература стала нацией. Слово в русской культуре — больше, чем имя вещей // Рос. газета. — 2007. — 25 мая (№ 110). — С. 11.
45. Дмитрий Лихачев: личность и власть // Континент. — 2007. — № 133. — С. 286–302.
46. Дмитрий Лихачев: личность и власть : [сегодня в Санкт-Петербургском Гуманитарном университете профсоюзов открываются VII Междунар. Лихачевские науч. чтения — крупнейший ежегодный форум ученых-гуманитариев на берегах Невы] // Невское время. — 2007. — 24 мая (№ 89). — С. 18.
47. Дмитрий Лихачев: личность и власть // Запесочкий А. С. Позиция : избранная публицистика. 1985–2008. — СПб. : СПбГУП, 2008. — С. 64–71.
48. Дмитрий Сергеевич Лихачев: многогранность научного наследия // День знаний в Университете, 1 сентября 2006 г. — СПб., 2007. — Вып. 12. — С. 3–16.
49. Дмитрий Лихачев: многогранность научного наследия // Актуальные проблемы культурологии : лекции в СПбГУП / сост., науч. ред. А. С. Запесочкий. — СПб. : СПбГУП, 2013. — Вып. 1. — С. 449–473.
50. Дмитрий Лихачев: многогранность научного наследия // Лекции и доклады членов Российской академии наук в СПбГУП (1993–2013) : в 3 т. / сост., науч. ред. А. С. Запесочкий. — СПб. : СПбГУП, 2013. — Т. 1 : Лекции: авторы от «А» до «М». — С. 384–403.
51. Дмитрий Лихачев: о сущности культурной традиции // Вопросы культурологии. — 2007. — № 7. — С. 4–12. — В соавт. с В. Г. Лукьяновым.

52. Дмитрий Лихачев: Россия — несомненная Европа // Московская правда. — 2007. — 9 февр. (№ 29). — С. 13.

53. Его харизма вызывала в душах резонанс: сегодня исполняется 100 лет со дня рождения выдающегося ученого современности академика Дмитрия Лихачева // Невское время. — 2006. — 28 нояб. (№ 218). — С. 10.

54. И быть в оппозиции власти, и сожительствовать с ней неинтеллигентно // Запесоцкий А. С. Размышления на злобу дня : статьи в «Комсомольской правде». — СПб. : СПбГУП, 2015. — С. 50–54.

55. Интеллектуальный штурм: имя Лихачева вновь собирает ученых на берегах Невы / беседу с А. С. Запесоцким вела М. Иванова // Учительская газета. — 2007. — 22 мая (№ 21). — С. 21.

56. К вопросу об исторической концепции академика Д. С. Лихачева // Отечественная история. — 2007. — № 2. — С. 151–158.

57. Концентратор национальной культуры: Дмитрий Лихачев о русском языке // Литературная газета. — 2007. — 23–29 мая (№ 21). — С. 12.

58. Концепция истории Дмитрия Сергеевича Лихачева и современная историческая наука // Новые подходы к изучению всемирной истории : (к 40-летию ИВИ РАН) : материалы юбил. Междунар. науч. конф., Москва, 10–11 ноября 2008 г. / РАН, Ин-т всеобщ. истории РАН. — М. : ИВИ РАН, 2011. — С. 28–38.

59. Культура: взгляд из России. — 2-е изд., доп. — СПб. : СПбГУП ; М. : Наука, 2015. — 848 с. — Из содерж. : Разд. 5.3 : Интеллигенция: явление и субъект российской культуры. — С. 614–652.

60. Культура как смысл жизни // Звезда. — 2006. — № 11. — С. 69–78.

61. Культурология Дмитрия Лихачева : коммент. к кн. Д. С. Лихачева «Избранные труды по русской и мировой культуре» / А. С. Запесоцкий, А. А. Гусейнов. — СПб. : СПбГУП, 2006. — 31 с.

62. Культурология Дмитрия Лихачева. — СПб. : Наука : [СПбГУП], 2007. — 521 с. — (Новое в гуманитар. науках ; Вып. 27).

63. Культурология Дмитрия Лихачева. — 2-е изд. — СПб. : Наука : [СПбГУП], 2012. — 521 с. — (Новое в гуманитар. науках ; Вып. 27).

64. Культурология Дмитрия Лихачева // Общественные науки и современность. — 2007. — № 1. — С. 167–173.

65. Культурософия Д. С. Лихачева и вызовы эпохи : [к 100-летию со дня рождения] // Человек. — 2007. — № 1. — С. 5–15.

66. Литература как совесть народа // Литературная газета. — 2016. — 30 нояб. (47(6577)). — С. 7.

67. Лихачев и Гумилев: спор о евразийстве // Москва. — 2007. — № 1. — С. 203–213. — В соавт. с Ю. В. Зобнинным.

68. Лихачев и Гумилев: спор о евразийстве // Запесоцкий А. С. Культура: взгляд из России. — СПб. : СПбГУП ; М. : Наука, 2014. — С. 563–577.

69. Лишние люди // Известия. — 2006. — 28 нояб. (№ 220). — С. 10. — К 100-летию со дня рождения Дмитрия Лихачева.
70. Мантия для Лихачева // Очень^{UM}. — 2004. — № 4. — С. 66–75.
71. Мантия для Лихачева // Очень^{UM}. — 2006/2007. — № 1, спец. вып. : К 100-летию со дня рождения Д. С. Лихачева. — С. 8–15.
72. Мантия для Лихачева // Запесоцкий А. С. Признателен судьбе : фрагменты будущих мемуаров. — СПб. : СПбГУП, 2011. — С. 14–23.
73. Мантия для Лихачева // Запесоцкий А. С. Признателен судьбе : фрагменты будущих мемуаров. — 2-е изд. — СПб. : СПбГУП, 2014. — С. 14–23.
74. Нам предстоит узнать Дмитрия Лихачева // Вопросы культурологии. — 2006. — № 8. — С. 9–13.
75. Нам ясен долгий путь?: Дмитрий Лихачев и Лев Гумилев: дискуссия продолжается... // Невское время. — 2007. — 2 февр. — С. 12. — В соавт. с Ю. В. Зобниным.
76. Неисполненное завещание академика Лихачева // Известия. — 2006. — 24 мая (№ 90). — С. 9. — Проект «Декларации прав культуры», разработанный под руководством Д. С. Лихачева, опубликован на с. 9, в ст. «Достояние человечества».
77. Неисполненное завещание академика Лихачева: Декларация прав культуры // Запесоцкий А. С. Позиция : избранная публицистика. 1985–2008. — СПб. : СПбГУП, 2008. — С. 96–99.
78. Несбывшаяся мечта Дмитрия Лихачева // С.-Петербург. ведомости. — 2006. — 25 мая (№ 92). — С. 6. — Проект «Декларации прав культуры», разработанный под руководством Д. С. Лихачева, опубликован на с. 7.
79. Несвоевременный Лихачев // Комсомольская правда. — 2016. — 28 нояб.
80. Новые смыслы научного наследия Дмитрия Лихачева // Очень^{UM}. — 2006. — № 36. — С. 32–37.
81. О научном наследии Дмитрия Лихачева // Вопросы литературы. — 2006. — № 6 (нояб.-дек.). — С. 52–59.
82. О национальном значении научного наследия Дмитрия Лихачева // Парламентская газета. — 2016. — 2–8 дек. (45(2767)). — С. 7.
83. О роли интеллигенции в жизни страны // Вестник Европы. — 2009. — Т. XXVI–XXVII. — С. 239–250.
84. О философской составляющей воззрений Дмитрия Лихачева // Вопросы философии. — 2006. — № 12. — С. 95–98.
85. Об экономических воззрениях академика Дмитрия Лихачева: (послесловие к празднованию 100-летия) // Запесоцкий А. С. Культура: взгляд из России. — СПб. : СПбГУП ; М. : Наука, 2014. — С. 338–355.
86. Осмысление научного и нравственного наследия Дмитрия Лихачева только начинается // С.-Петербург. ведомости. — 2006. — 8 апр. (№ 61). — С. 6. — В прил. опубл.: Лихачев Д. С. Петербург в истории русской культуры : акт. лекция, прочит. 19 мая 1993 г. в день вручения Д. С. Лихачеву диплома и мантии Почетного доктора СПбГУП. — С. 7.

87. Педагогическое наследие академика Д. С. Лихачева // Педагогика. — 2006. — № 9. — С. 44–54.

88. Педагогическое наследие академика Д. С. Лихачева // Запесоцкий А. С. Культура: взгляд из России. — СПб. : СПбГУП ; М. : Наука, 2014. — С. 512–526.

89. Полная свобода разума: о Дмитрие Лихачеве вспоминает ректор СПбГУП А. С. Запесоцкий // Metro. — 2006. — 28 нояб. (№ 215). — С. 8.

90. Последний российский интеллигент : к 100-летию со дня рождения Дмитрия Лихачева // Огонек. — 2006. — 20–26 нояб. (№ 47). — С. 14–15.

91. Последний российский интеллигент // Запесоцкий А. С. Позиция : избранная публицистика. 1985–2008. — СПб. : СПбГУП, 2008. — С. 85–88.

92. Право на культуру есть право на жизнь // Декларация прав культуры: (проект) / СПбГУП. — СПб., 1996. — С. 5–8.

93. Право на культуру есть право на жизнь // Декларация прав культуры: (проект). — 3-е изд., испр. — СПб., 2001. — С. 5–8.

94. Право на культуру как право на жизнь // Культура и глобальные вызовы мирового развития : V Междунар. Лихачевские науч. чтения, 19–20 мая 2005 г. / Конгресс петерб. интеллигенции, РАО, СПбГУП ; сост. и отв. ред. Г. М. Бирженюк. — СПб., 2005. — С. 15–17.

95. Правовое обеспечение культуры: от декларации к практике // Учен. зап. юрид. фак. / редкол.: Б. П. Белозеров, П. П. Глущенко, А. С. Запесоцкий. — СПб., 2001. — Вып. 6 : Проблемы правоотношений в социально-культурной сфере. — С. 5–7.

96. Проблематика диалога культур в научном и нравственном наследии академика Д. С. Лихачева // Диалог культур и партнерство цивилизаций: становление глобальной культуры : X Междунар. Лихачевские науч. чтения, 13–14 мая 2010 г. : докл. / РАН, РАО, Конгресс петерб. интеллигенции, СПбГУП, при поддержке М-ва иностр. дел РФ ; науч. ред. А. С. Запесоцкий. — СПб., 2010. — С. 76–79.

97. Проблематика диалога культур в научном и нравственном наследии академика Д. С. Лихачева // Запесоцкий А. С. Культура : взгляд из России. — СПб. : СПбГУП ; М. : Наука, 2014. — С. 554–562.

98. Россия в контексте диалога культур Европы и Азии (на материале взглядов Д. С. Лихачева и Л. Н. Гумилева) / А. С. Запесоцкий, Ю. В. Зобнин // Диалог цивилизаций и международные отношения : моногр. / авт. кол.: М. Аббас, П. Баскевич, А. Гусейнов, А. Запесоцкий, Ю. Зобнин [и др.]. — Бейрут ; М. ; Н. Новгород : Издат. дом «Медина», 2009. — С. 446–464.

99. Россия на евразийском пространстве. Размышления о прошлом и будущем: (к вопросу о современной теории и практике евразийства) // Диалог культур и партнерство цивилизаций : XIV Междунар. Лихачевские науч. чтения, 15–20 мая 2014 г. / РАН, РАО, Конгресс петерб. ин-

теллигенции, при поддержке М-ва иностр. дел РФ; науч. ред. А. С. Запесоцкий. — СПб. : СПбГУП, 2014. — С. 60–65.

100. Русский просветитель: [из кн.: Культурология Дмитрия Лихачева] // С.-Петерб. ведомости. — 2007. — 24 мая (№ 93). — С. 5.

101. Слово издателя // Очень^{UM}. — 2006/2007. — № 1, спец. вып. : К 100-летию со дня рождения Д. С. Лихачева. — С. 4.

102. Снова псы-рыцари идут на Русь: (о споре западников и славянофилов) // Запесоцкий А. С. Размышления на злобу дня: статьи в «Комсомольской правде». — СПб. : СПбГУП, 2015. — С. 84–88.

103. Совесть — гарантия свободы: [о Д. С. Лихачеве] // Литературная газета. — 2006. — 22–28 нояб. (№ 47). — С. 7.

104. Совесть — рулевой свободы : [о Д. С. Лихачеве] / беседу вела О. Бугрова // Играем с начала. Da capo al fine : муз.-информ. газ. — М., 2006. — № 11 (37). — С. 3.

105. Соответствие культурному контексту эпохи — критерий истинности исторического факта (Д. С. Лихачев и А. А. Зимин: уроки научной полемики) // Запесоцкий А. С. Культура: взгляд из России. — СПб. : СПбГУП ; М. : Наука, 2014. — С. 210–223.

106. Становление культурологической парадигмы / А. С. Запесоцкий, А. П. Марков. — СПб. : СПбГУП, 2007. — 54 с. — (Дискус. клуб ун-та ; Вып. 10). — Из содерж.: Разд. 5 : Культурологический метод Д. С. Лихачева. — С. 27–54.

107. У истоков российской культурологии // Запесоцкий А. С. Культура: взгляд из России. — СПб. : СПбГУП ; М. : Наука, 2014. — С. 73–88.

108. Философия и социология культуры : избр. науч. тр. — СПб. : СПбГУП, 2011. — 816 с. — Из содерж.: Разд. 2.2 : Язык, литература, культура. — С. 149–188; Разд. 4.3 : Интеллигенция: явление и субъект российской культуры. — С. 558–596.

109. Философия искусства Д. С. Лихачева // Человек. — 2009. — № 2 (март-апр.). — С. 17–33. — В соавт. с Т. Е. Шехтер, Ю. М. Шором.

110. Экономические воззрения академика Дмитрия Лихачева (послесловие к празднованию 100-летия) // Труд и социальные отношения. — 2007. — № 4 [июль-авг.]. — С. 80–88; № 5 [сент.-окт.]. — С. 13–21.

111. Яркая личность Дмитрия Лихачева // Международная жизнь. — 2006. — № 12. — С. 86–96.

112. Dmitry Likhachev: a true celebrity // International Affairs: a Russian Journal of World Politics, Diplomacy & International Relations. — 2007. — Vol. 53, № 1. — P. 195–202.

113. Культурософията на Д. С. Лихачов и предизвикателствата на епохата / преведе от руски Иван Ставрев // Простори. — Варна (Болгария), 2011. — № 4. — С. 81–89.

114. Млади хора имат нужда от идеали / разговора води К. Канева // За буквите. Кирил.-Метод. вестн. — 2006. — 24 ноем. — С. 8.

115. The issues of a cross-cultural dialogue in academician Dmitry Likhachov's scientific and moral heritage // Dialogue of cultures and partnership of civilizations : proceedings : of the 10th International Likhachov Scientific Conference, May 13–14, 2010 / sci. ed. A. S. Zapesotsky. — St. Petersburg : SPb UHSS Publishers, 2010. — P. 169–171.

Электронные публикации

116. 28 ноября исполняется 110 лет со дня рождения Дмитрия Сергеевича Лихачева [Электронный ресурс] / Гости : Александр Чубарьян, Александр Запесоцкий, Василий Гребенюк в студии телеканала «Культура» в программе «Наблюдатель» (эфир 28 ноября 2016 г.) / ведущий Андрей Максимов // Телеканал «Культура» : сайт. — 2016. — 28 нояб. — Электрон. дан. — Режим доступа: http://tvkultura.ru/video/show/brand_id/20918/episode_id/1437707/video_id/1547407 (дата обращения : 28.11.2016).

117. Александр Запесоцкий: сегодня исполнилось 110 лет со дня рождения Д. С. Лихачева [Электронный ресурс] // Доверенные лица Владимира Путина : сайт. — 2016. — 28 нояб. — Электрон. дан. — Режим доступа: <http://doverennielitsa.ru/sankt-peterburg/person/aleksandr-zapesotskij-sergeevich/aleksandr-zapesockiy-segodnya-ispolnilos-110> (дата обращения : 29.11.2016).

118. Когда слово нечто большее, чем имя вещей [Электронный ресурс] // Литературная газета: офиц. сайт. — 2016. — 30 нояб. — Электрон. дан. — Режим доступа: <http://lgz.ru/article/-47-6577-30-11-2016/kogda-slovo-nechto-bolshee-chem-imya-veshchey> (дата обращения : 30.11.2016).

Научное издание

ЗАПЕСОЦКИЙ Александр Сергеевич

КУЛЬТУРОЛОГИЧЕСКОЕ НАСЛЕДИЕ Д. С. ЛИХАЧЕВА

Доклад на совместном заседании

Отделений историко-филологических и общественных наук РАН,
посвященном 110-летию со дня рождения академика Д. С. Лихачева.
6 декабря 2016 г. Москва, Президентский зал РАН

Ответственный редактор *И. В. Петрова*

Дизайнер *А. М. Бриль*

Технический редактор *Л. В. Климович*

Корректор *Т. А. Кошелева*

Подписано в печать с оригинал-макета 21.12.16
Формат 60×90^{1/16}. Гарнитура SchoolBookC
Усл. печ. л. 2,0. Тираж 500 экз. Заказ № 126

Санкт-Петербургский
Гуманитарный университет профсоюзов
192238, Санкт-Петербург, ул. Фучика, 15

ISBN 978-5-7621-0897-3



9 785762 1108973

Запесоцкий А. С.

КУЛЬТУРОЛОГИЯ ДМИТРИЯ ЛИХАЧЕВА. 2-е изд.

В книге известного отечественного ученого и организатора науки, члена-корреспондента Российской академии наук А. С. Запесоцкого анализируется многогранное научное наследие академика Д. С. Лихачева. Это первое в научной практике фундаментальное исследование творчества и личности выдающегося русского мыслителя XX века. Со страниц книги Дмитрий Лихачев предстает как уникальный ученый-энциклопедист. Рассматривается его новаторский научный метод, вклад в различные отрасли знания, прежде всего — в становление и развитие современной культурологии, теорию искусства, историческую науку, филологию. Особое место уделяется общественной деятельности академика, его незаурядной просветительской миссии, педагогическому наследию. Читателя не оставят равнодушным взгляды Лихачева на глобальный мир и глобальную культуру.

Книга адресована научной общественности страны, преподавателям, аспирантам, студентам гуманитарных вузов, а также широкому кругу читателей.

Запесоцкий А. С.

ДМИТРИЙ ЛИХАЧЕВ — ВЕЛИКИЙ РУССКИЙ КУЛЬТУРОЛОГ

В книге известного отечественного ученого, профессора, доктора культурологических наук, члена-корреспондента Российской академии наук, ректора Санкт-Петербургского Гуманитарного университета профсоюзов А. С. Запесоцкого анализируется многомерное научное наследие академика Д. С. Лихачева. Обсуждается научный метод Дмитрия Лихачева, исследуются его культурологические воззрения, взгляды на российскую историю, природу искусства, русскую словесность, феномен российской интеллигенции. Перед читателем предстает и Лихачев — просветитель, педагог, организатор науки, общественный деятель, гражданин. Особое место уделяется «Декларации прав культуры». Отдельные главы книги написаны в соавторстве с профессорами СПбГУП Ю. В. Зобниным, Л. А. Санкиным, Т. Е. Шехтер, доцентом Ю. А. Запесоцким.

Издание приглашает к дискуссии представителей академической науки, преподавателей, аспирантов, студентов гуманитарных вузов, а также широкие круги российской общественности.

Запесоцкий А. С. **КУЛЬТУРА: ВЗГЛЯД ИЗ РОССИИ. 2-е изд., доп.**

Данная книга — второе, дополненное издание научных трудов известного отечественного ученого, члена-корреспондента Российской академии наук А. С. Запесоцкого. Автор — один из самых цитируемых в России культурологов.

Опубликованные в книге научные работы А. С. Запесоцкого отражают взгляд автора на отечественную и мировую культуру с позиции российской культурологии. Их объединяет понимание культуры как целостности, духовного базиса общенационального бытия, условия нравственной дисциплины и ответственности человека, основы развития всего спектра социальных институтов.

В первом разделе рассматривается становление современной культурологии как научной парадигмы. Второй раздел содержит новейшую теорию культуры. В третьей части книги культурология рассматривается во взаимосвязи с другими, более частными науками гуманитарного цикла. В четвертом разделе образование представлено как одна из важнейших подсистем культуры. В пятом разделе анализируются диалог культур, характер воздействия СМИ на российскую культуру, роль интеллигенции в духовной жизни страны и др. Самостоятельный раздел составляют портреты выдающихся творцов культуры. В качестве приложения опубликован библиографический указатель основных научных работ автора.

Книга адресована культурологам, философам, социологам, искусствоведам, историкам, педагогам, студентам и аспирантам гуманитарных вузов, а также широкому кругу читателей, интересующихся проблематикой современного социально-гуманитарного знания.

Эти и другие издания можно заказать в издательстве
Санкт-Петербургского Гуманитарного университета профсоюзов:

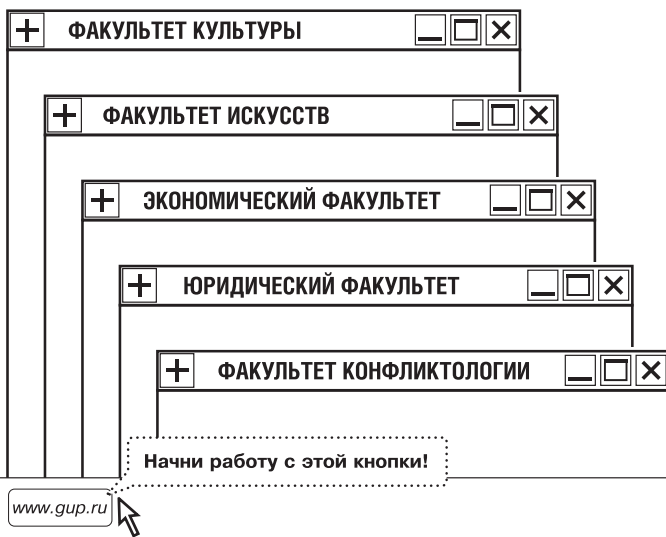
- по адресу: 192238, Санкт-Петербург, ул. Фучика, 15;
- по телефону: (812) 740-38-87;
- по e-mail: publish@gup.ru;
- на сайте: www.gup.ru



САНКТ-ПЕТЕРБУРГСКИЙ ГУМАНИТАРНЫЙ УНИВЕРСИТЕТ ПРОФСОЮЗОВ

www.gup.ru

ОФИЦИАЛЬНЫЙ САЙТ СПБГУП



Предлагаем также посетить сайт «Площадь Лихачева»

www.lihachev.ru

основные рубрики сайта:

Научное наследие
Д. С. Лихачева

Библиография
Лихачева

Международные
Лихачевские чтения

Декларация прав
культуры

и другие материалы