

и ощущение того, что мы делаем нужное дело. Благодарим всех за внимание, за внимание к нашей работе со стороны партийных, профсоюзных организаций. Мы будем стараться по мере своих сил все возможное <делать> для того, чтобы поднять нравственный, духовный, культурный уровень в нашей стране, возродить интересы культурные и способствовать нашей перестройке, в которую мы верим, в которой глубоко заинтересованы и которой придаем огромное значение.

Спасибо.

(Аплодисменты.)¹

Из стенограммы заседания президиума СФК 24 сентября 1987 г.

<Об общественном активе Советского фонда культуры>

Д.С. ЛИХАЧЕВ: Я должен сказать следующее. Вот, к примеру, по Ленинграду: когда создается общество содействия Фонду культуры, это выглядит немного абстрактно, и тогда возникают разные идеи, которые не всегда соответствуют идеям Фонда и т.д. Я на основании неформальных объединений в Ленинграде совершенно четко вижу путь, по которому должны идти эти неформальные объединения. Это должны быть общества, к примеру, друзей того или иного памятника, того или иного парка, сада, той или иной камерной музыки, классической музыки, друзей книги, к примеру, друзей А.С. Пушкина и т.д.

Чтобы были конкретные уставы для таких обществ. Эти общества должны создаваться не на века. Если памятник восстановлен, то общество распадается, люди из этого общества могут переходить к восстановлению других памятников. Должен быть конкретный устав.

Если конкретного устава не будет, то получатся такие вещи, какие получились с обществом «Память». Как вы на это смотрите?

<...>

¹ Архив РФК. Т. 23/1. Д. № 16.

Г.В. МЯСНИКОВ: Мы попробовали по Москве это сделать, работаем с районами. Советы содействия Фонду культуры должны формироваться активистами, здесь не должно быть лозунгов, а должно быть объединение людей по интересам, ради конкретного дела. <...>

О журнале Советского фонда культуры «Наше наследие»

Д.С. ЛИХАЧЕВ: Журнал для нас — это основа основ, это визитная карточка нашего Советского фонда культуры. Я хочу в этом журнале работать, принимать в его работе самое активное и ответственное участие. Я рассчитываю на то, что главный редактор журнала <В.П. Енишерлов> будет ко мне приезжать в Ленинград два раза в месяц. Я буду читать предварительно материал.

Я хочу заниматься и чувствовать журнал, хочу, чтобы он получился интересным. У меня есть опыт такой работы, опыт журнальной работы, и можете мне поверить, что я не буду формальным членом редакции. <...>

Я должен сказать следующее: я не допущу в журнале никакой групповщины, никаких выпадов или полемики, не касающихся вопросов Фонда культуры. Только вопросы Фонда культуры. Поэтому рецензии на художественные произведения, положительные или отрицательные — все равно, — в журнале печататься не будут. В проекте это предусмотрено. Это должен быть чистый журнал, хорошо представляющий нашу страну, в хорошем свете. Если критика, то критика должна быть конструктивная, <...> а не злопыхательская, то есть критика с болью, а не со злорадством. За этим я буду следить, если вы мне доверяете. Вы знаете меня по моим публикациям, я не склонен ни к какому злорадству и вообще считаю доброжелательность во всех видах самым главным человеческим свойством. <...>

Журнал наш должен носить строго патриотическое направление, должен быть без всякой групповщины, журнал наш должен быть чистым во всех отношениях¹.

¹ Архив РФК. Т. 23/1. Д. № 17.