

М.В.Селавинский, председатель Российского творческого Союза работников культуры, председатель подкомиссии Комиссии по культуре Верховного Совета Российской Федерации

Некоторые вопросы государственной политики в сфере культуры

Любое государство, осознающее фундаментальную необходимость культурного и интеллектуального развития проживающих в нем народов, стремится способствовать наращиванию собственного культурного потенциала. Само понятие "цивилизованное общество" подразумевает достаточно высокий культурный уровень как непосредственно его граждан, так и представителей различных институтов власти. Естественно, что достижение подобного уровня требует предварительного проведения в течение достаточно длительного промежутка времени политики государственного протекционизма в отношении отечественной культуры.

Составные части этой политики складываются из множества различных факторов, но в целом их можно разбить на две большие группы. Первая -это непосредственно сам "режим наибольшего благоприятствования" для сферы культуры. Вторая - это определенные ограничительные барьеры, препятствующие распространению "псевдокультуры" в ее наихудших как отечественного, так и зарубежного производства.

К сожалению ни Советский Союз, ни его правопреемник -Российская Федерация не являются передовыми странами, заботящимися о создании мощного культурного пласта в инфраструктуре общества. Более того, проводимая после 1917 года политика до основания разрушила ранее накопленный духовный потенциал. И лишь сейчас условиями отечественной интеллигенции при поддержке некоторых государственных структур начинается медленный процесс осознания самой проблемы.

Названная первая составная часть политики государственного протекционизма в свою очередь разбивается на несколько направлений. Среди них важнейшими являются следующие:

- принятие соответствующих законодательных актов, определяющих принципы государственной политики в сфере культуры и механизмы их претворения в жизнь;
- учет интересов отечественной культуры при принятии всех других законодательных актов, а также рассмотрении вопросов бюджета и налоговой системы
- создание специальных федеральных органов исполнительной власти, занимающихся непосредственными практическими вопросами реализации государственной политики в сфере культуры;
- учет интересов сферы культуры в качестве приоритетных местными органами власти и управления, создание специальных органов для осуществления подобных функций.

Характеризуя сегодняшний процесс реализации государственной политики в сфере культуры, можно отметить, что Верховный Совет Российской Федерации за время своего существования в новом качестве (с 1990 г.) принял ряд серьезных законодательных актов как по самым общим, так и по конкретным насущным проблемам сферы культуры. Перечислим некоторые из них:

Постановление Президиума Верховного Совета РСФСР от 19.04.1991 г. "О мерах по социально-экономической защите культуры и искусства в условиях перехода к рыночным отношениям";

Закон Российской Федерации "Основы законодательства Российской Федерации о культуре";

Постановление Верховного Совета РСФСР от 25.12.1990 г. "О неотложных мерах по сохранению национального культурного и природного наследия народов РСФСР";

Постановление Верховного Совета Российской Федерации от 19.02.1992 г. "О соглашении государств-членов СНГ "О возвращении культурных и исторических ценностей государствам их происхождения".

В стадии принятия находятся законы "Об авторском праве и смежных правах" и "О вывозе и ввозе культурных ценностей".

Неоднократно принимались различные нормативные документы Президентом и Правительством Российской Федерации, имеющие весьма серьезное значение.

Однако в целом принятие подобных документов не повлекло серьезного увеличения финансирования сферы культуры (даже в рамках принятых "Основ законодательства Российской Федерации о культуре") и предоставление ей налоговых льгот в полном объеме.

Анализ ситуации, сложившейся в местных органах власти показывает, что, к сожалению, в значительном количестве областных, краевых и городских советов народных депутатов не существует даже отдельных депутатских комиссий, занимающихся вопросами культуры. Часто они объединены с комиссиями по вопросам науки, народного образования, физической культуры и спорта. Фактически в органах власти всех уровней не представлены непосредственные представители творческой интеллигенции. В основном это связано с тем, что прошедшие в 1989 г. выборы народных депутатов СССР предоставили творческим союзам осуществить непосредственные выборы своих представителей на собственных съездах и пленумах. Демократическая же процедура выборов народных депутатов России и местных органов власти в 1990 г. застала творческую интеллигенцию врасплох и последняя принимала лишь незначительное участие в избирательной кампании. В настоящее время этот фактор стал одним из определяющих и практически отстранил творческую интеллигенцию от участия в управлении государством, оставив ее перед властями всех уровней в роли вечной просительницы с протянутой рукой.

Одной из наиболее острых проблем, связанных с необходимостью введения государством определенных ограничительных барьеров, является засилие в отечественном кинопрокате худших образцов западной кинопродукции. С нашей точки зрения, наиболее эффективным способом нейтрализации данной опасной тенденции является введение системы дифференцированного налогообложения, стимулирующей прокат отечественной кинопродукции и шедевров мирового киноискусства. Работа над созданием этой системы соответствующими структурами исполнительной и законодательной власти уже начат.

Результатом воплощения в жизнь перечисленных мероприятий должно стать активное развитие государственных и частных организаций и учреждений культуры,

стимулирование меценатства и спонсорства, а как следствие-общий подъем уровня отечественной культуры и интеллектуального потенциала общества.