

Е.Г. Драпеко  
председатель Комитета по культуре и  
туризму мэрии Санкт-Петербурга  
Е.И. Богданов, доктор эконом. наук,  
профессор СПбГИЭА

## Экономика и культура в общественно-государственной системе России

Понятия "экономика культуры" в России до недавнего времени не существовало вообще. Культура обеспечивала свое развитие а более правильно, существование, по остаточному принципу затратного финансирования. Естественно, не возникало даже потребности в проведении какого-либо рода экономических исследований в области развития культуры и ее значимости в общественно-государственной системе.

Сложившаяся сегодня в Российской Федерации социально-экономическая ситуация создала таковую потребность и поставила перед соответствующими государственными институтами задачу разработки экономической концепции развития культуры общества. Тому есть много причин, и, прежде всего, прямая зависимость между культурным обликом руководителя (предпринимателя) любого уровня, исполнителей принимаемых им решений и экономической эффективностью деятельности организации (подразделения), в котором они вместе трудятся. Это подтверждается мировой, в том числе и Российской практикой.

Происходящие в последние годы в жизни государства сложнейшие процессы, имеющие в большинстве своем революционный характер, затронули все без исключения стороны жизни общества. Их тесная взаимоувязанность требует глубокого осмысления и, естественно, анализа. Однако динамичность и в ряде случаев непредсказуемость и политических и экономических процессов не позволяет не только внести соответствующие коррективы в проводимые экономические программы, но и осуществить такого рода аналитические социально-экономические исследования. В то же время простого взгляда достаточно, чтобы реально убедиться в постоянно расширяющемся разрыве между экономическими процессами, происходящими в России, и культурным уровнем развития общества.

А между тем, финансовые изложения в культуру-один из самых выгодных видов бизнеса. Проведенные нами в период с 1970 г. по 1986 г. социально-экономические исследования на предприятиях Ленинграда показали, что один рубль затрат в культурно-образовательный комплекс города давал семь рублей экономического эффекта. Этот тезис подтверждается и зарубежным опытом.

Рассматривая понятие культуры, как явление в жизни любой общественно-экономической формации и как совокупность материальных и духовных ценностей, созданных человеческим обществом и характеризующих определенный уровень его развития на конкретном этапе, следует подчеркнуть его дискретный и динамический характер, выражающийся постоянно расширяющимся составом формирующих культуру элементов: от литературы и театра, до моды, физической культуры, туризма, а также видов социально-духовной и материальной деятельности в этой сфере: от профессионализма до самодеятельного народного творчества. Сообразно с этим и экономика культуры должна группироваться в разрезе составляющих ее элементов.

В рамках многообразия экономических проблем культуры, необходимость скорейшего решения которых не вызывает сомнения, следует три основополагающие: разработка

методики оценки социально-экономической эффективности культуры, кадровая политика и финансирование.

Первая из проблем является самой актуальной для ее разрешения, т.к. от правильного формирования методики зависит развитие всех без исключения структурных составляющих отрасли, а также ее значение в общественно-государственной системе. Но она в то же время является и самой сложной. Как уже подчеркивалось, экономическая наука в этой сфере знаний практически не уделяла внимания, а, следовательно, сегодня необходимы фундаментальные исследования рассматриваемой проблемы.

Изучая методический подход к ее осмыслению, следует подчеркнуть, что бесценность продукта культуры общепризнанна. Несмотря на широко распространенную точку зрения о том, что культура является одним из элементов сервиса, термин "услуга", с нашей точки зрения, не должен применяться в этой отрасли. И в то же время в условиях зарождающихся в государстве рыночных отношений возникла объективная необходимость его оценки, а следовательно, и разработки модели определения социально-экономической эффективности творческого, как материального, так и духовного продукта культуры.

Но что должно быть положено в основу разработки таковой модели? Сегодня, в качестве примера, уличные торговцы картинами продают их по ценам не отвечающим никаким рыночным концепциям. Так на Невском проспекте Санкт-Петербурга у здания бывшей Думы была продана в апреле 1993 г. картина "Летний сад весной", выполненная художником Н.Макеевым в масле на холсте размером 300х400 мм. всего за два доллара США, что равняется стоимости завтрака иностранного туриста в ресторане. При аналогичном сравнении, посещение иностранным туристом Государственного Эрмитажа равно стоимости его обеда в ресторане.

С целью разработки отраслевой методики оценки экономической эффективности затрат на культуру необходима концентрация сил как ученых, работающих в области разработки экономической теории, так и специалистов отрасли.

В контексте экономики культуры понятие кадровая политика следует рассматривать не в отраслевом разрезе, а считать межотраслевым, т.к. приобщение к достояниям культуры является не только благом, но и экономическим инструментом повышения результативности труда. Для решения поставленной проблемы необходима разработка соответствующей программы, имеющей всеобъемлющий характер: от воспитания детей и привития им культуры с раннего детства, до обучения культуре общения нового поколения российских предпринимателей. Данная программа может быть как общегосударственной, так и разрабатываться и осуществляться на региональном уровне.

В числе вопросов, которые должны быть включены в нее в обязательном порядке - пересмотр учебных планов и программ во всех без исключения учебных заведениях, осуществляющих переподготовку специалистов и повышение уровня их квалификации, с включением в них специальных социальных дисциплин, таких как "Культура и искусство" и др. Это позволит учащимся получить не только новые духовные знания и информацию о состоянии культуры, но и, в свою очередь, будет способствовать развитию и слушателей понимания необходимости экономической ее поддержки.

Целесообразно также предусмотреть создание государственной программы подготовки специалистов в области "экономики и управления в социально-культурной сфере" (специальность 07.12), для чего открыть соответствующие факультеты,

функционирующие как на госбюджетном, так и коммерческом финансировании, в Санкт-Петербургской инженерно-экономической академии и в Санкт-Петербургском гуманитарном университете профсоюзов с подготовкой в них менеджеров культуры.

В области финансирования культуры необходимо формирование гибкой политики, позволяющей получать средства для развития отрасли из всех возможных источников. И если в области федерального обеспечения функционирования отрасли все вопросы определены "Основами законодательства Российской Федерации о культуре", то на региональном уровне необходима разработка программы, утверждаемой соответствующим законодательным органом и муниципалитетом. Она должна детализироваться применительно к конкретному виду деятельности и поиску на этом уровне адекватных источников стимулирования вложения средств.

Реальная практика уже сегодня дает хорошие примеры: Санкт-Петербургская государственная туристическая компания участвует в валютном финансировании реставрации Большого каскада Петродворца.

Здесь прослеживается простейшая экономическая связь-число иностранных туристов, обслуживаемых компанией, а следовательно, и ее доходы зависят от состояния данного памятника культуры. Одновременно кампания принимает участие в качестве инвестора в производстве кинокартины "Апокалиптические сновидения", снимаемой известным режиссером К.Лопушинским. В этом случае финансовое участие определяется получением дивидендов от тех доходов, которые будут получены от кинопроката как в России, так и за рубежом. Интересны и такие новые формулы, как работа в условиях совместной деятельности-ТЮЗ им.Брянцева и гостиничный комплекс "Нептун"; разработка проекта комплексного развития ДК им.Ленсовета с участием как государственных, профсоюзных, так и частных предприятий.

Возможным организационным направлением рационального использования средств, получаемых из различных источников, является их аккумуляция путем создания с учредительством со стороны Комитета по культуре и туризму мэрии Санкт-Петербурга, консорциума "Возрождения культуры Санкт-Петербурга", действующего на договорных началах в качестве полного товарищества. Он мог бы стать также координационным центром в области проведения работ, связанных с оценкой социально-экономической эффективности развития культуры в регионе.

Особо сложная и важная работа должна быть проведена в законодательном порядке с целью разработки гибкой концепции налогообложения учреждений культуры и организаций-спонсоров ее развития, а также создания современной модели управления этой отраслью на уровне региона.

Проведение в жизнь этих и многих других социально-экономических мероприятий будет безусловно способствовать сохранению и приумножению культурного достояния Российской Федерации и Санкт-Петербурга.