

**НОВОЛОДСКИЙ Ю.М.,**  
член Правительства Санкт-Петербурга, начальник  
Управления юстиции мэрии Санкт-Петербурга,  
депутат Городского Собрания Санкт-Петербурга,  
профессор Санкт-Петербургского гуманитарного  
университета профсоюзов

## **ПРАВОСОЗНАНИЕ КАК ОСНОВА ДЛЯ ПОСТРОЕНИЯ ПРАВОВОГО ГОСУДАРСТВА**

1. Человеку невозможно не иметь правосознания, так как оно всегда остается одной из великих и необходимых форм человеческой жизни. Чем выше духовная культура человека, тем выше уровень его правосознания, уровень правопорядка, существующего в государстве. Стало быть, правосознание, являясь не только одной из насущнейших форм человеческой жизни, но также, будучи движущей силой, рычагом развития государства, одновременно влияет и на развитие самого человека, и на регрессивное или прогрессивное развитие государства. Это зависит от целого ряда обстоятельств, в частности, от взаимоотношений человека и права, а, следовательно, от правосознания, которое может быть или тормозом, или поступательным фактором движения вперед главного института политической системы.

2. Совершим небольшой экскурс в историю. Государство выступало и зачастую выступает (в нашей стране начиная с 30-х годов) в качестве силы, способной осуществить принуждение в отношении любого члена общества.

Яркий тому пример: установление фашизма в Германии и Италии, тотальный контроль над личностью, открытые террористические диктатуры превратились в опасных противников общественного прогресса. Поневоле напрашивается аналогия с библейским чудовищем Левиафаном. Образ этого мифического морского змея стал олицетворением сил зла (змей, то прямо бегущий, то извивающийся). Отсюда - резкое снижение политической культуры, изменение специфики правосознания: недоверие к праву, страх, неуверен-

ность, агрессивность, деградация человеческой личности, деградация и государства.

3. Но ведь не каждое государство есть Левиафан. В последней трети XX века во многих странах мира сложился тип государства с особыми признаками, которые в совокупности позволяли охарактеризовать его как правовое государство. Если вдуматься в словосочетание "правовое государство", то становится очевидным, что основополагающим принципом всякого правового государства является верховенство права в обществе. Стабильность этого верховенства закреплена в Основном Законе, на страже неукоснительного соблюдения конституционных предписаний стоит Конституционный Суд и вся система судов правового государства.

4. В правовом государстве, к сожалению, прослеживается тенденция к некоему кризису, недугу современного правосознания.

Беда современного правосознания, по-видимому, порождена тем, что содержание права всегда достаточно "неопределенно" и "условно" (И.А. Ильин), а значение его "временно" и "относительно". Именно в этом "букете" существует и развивается современное правосознание. Оно насквозь проникнуто релятивизмом и не знает, что может быть и иным. Таким образом, образуется своеобразный порочный круг: право есть нечто относительное, возникает незаметно, бессознательно, а потому прочно и глубоко пускает свои корни в душе человека.

Итак, жизнью человечества управляет корыстное, беспринципное, слепое и бессильное правосознание. Эти недуги современного правосознания развязали стихийные силы души, подготовив ее духовный крах.

5. Каков же выход? Панацея от подобных бед - максимальное приближение людей к праву, живой контакт между юридической наукой и сознанием масс. Это значит, что каждый человек мог бы без труда установить свои правовые полномочия, запреты и обязанности. Проще говоря, право должно существовать не только само по себе, но его нужно постоянно внедрять в сознание человека, повышая не только его правовую культуру, а и культуру вообще. Надо, чтобы человек знал, что ему "по праву" можно, должно, нельзя, чтобы он с максимальной степенью точности определил свой правовой статус и что пределы его правового статуса могут быть изменены "по праву", но не против права и не в обход его.

Форм для таких реалий множество. Некоторые из них: общедоступные учебники права, преподавание законоведения в школах, открытие специальных юридических библиотек, введение обязательного курса правосознания. Последнее особенно важно, иначе наше правовое государство так и застынет в стадии начавшегося своего строительства.

В конечном счете для кого пишутся Законы? Для народа. Поэтому необходимо сделать все, чтобы приблизить право к народу, и чтобы такие формулы, как "право это одно, а мы - другое", "не для нас оно написано", "право наше не действует" стали историческими анахронизмами.

6. В замечательных работах Николая Александровича Бердяева неоднократно проводилась мысль о том, что Россия - страна неслыханной, жуткой инертности, страна, лишенная сознания прав личности, и не защищающая достоинство личности. Так, в книге "Душа России" он писал: "... все не хотят,

не любят восхождения, все предпочитают "быть как все". Почвенные слои наши, русские люди, лишены правосознания и даже достоинства, не хотят самостоятельности и активности, всегда полагаются на то, что другие за них что-то сделают. Люди несвободны, бесплодны, инертны мыслью. Личность в России еще не проснулась".

7. На этой неутешительной ноте не хотелось бы останавливаться. Тем более сейчас, когда наша страна находится в довольно тяжелой ситуации, выйти из которой будет нелегко, все же есть основания (а их становится все больше) надеяться на достойный выход из тупика, в котором мы оказались. И здесь от нас, в частности от юристов, будет зависеть чрезвычайно много: повышение общей культуры населения (в первую очередь - правовой), дальнейшее усовершенствование законодательства, где все тайное стало бы явным (в том смысле, чтобы все черные пятна в праве, непонятные народу, канули в Лету), крутая ломка правосознания людей и, тем самым, реальное (не на словах, а на деле) укрепление и дальнейшее развитие всех положительных аспектов российской действительности, в том числе правового государства.

8. Повышение общей культуры человека, переоценка им духовных ценностей - это постепенные и нелегкие шаги к качественному изменению правосознания населения, а значит и шаг вперед на пути к стабилизации правового государства. Данные процессы уже сейчас очевидны: принятие Закона "О свободе вероисповедания", открывшего широчайшие перспективы для возрождения России, реставрация храмов, памятников старины, возвращение к народным традициям, помощь народным талантам, поощрение самостоятельности россиян и многое другое. Пусть все эти процессы проходят в сложных для страны условиях, но "лиха беда начало", первые шаги всегда трудны:

"Умом России не понять,  
Аршином общим не измерить;  
У ней особенная статья -  
В Россию можно только верить!"

Пусть эти прекрасные слова Тютчева будут нашим девизом.

Итак, логична следующая последовательность:

Право - Человек - Правосознание - Правовое Государство в его поступательном развитии (при условии максимального приближения Права к Человеку).