

ИРОШНИКОВ М.П.,

заведующий кафедрой истории Санкт-Петербургского гуманитарного университета профсоюзов,
доктор исторических наук, профессор;

ВАКСЕР А.З.,

доктор исторических наук, профессор Санкт-Петербургского гуманитарного университета профсоюзов

ГОСУДАРСТВО И КУЛЬТУРА В РОССИИ

1. Взаимосвязи государства и культуры в различных странах, цивилизациях, эпохах далеко не идентичны.

2. В России генезис и развитие государственности проходило в особом тесном взаимодействии с факторами культурно-идеологического порядка, которые выступали не просто "надстройкой" экономического, политического базиса, но и играли исключительную роль в утверждении, поддержке, оправдании существования сменявшихся режимов. Так было и во времена Московского царства, и в период Российской империи, когда сначала идеология "третьего Рима", а затем - "православия, самодержавия и народности" веками служили надежной опорой единовластию, а царское самодержавие являлось не только формой государственной власти, но одновременно также и формой общественного сознания. Так было и при советской власти, когда российский вариант марксизма, культура социалистического реализма, материалистическое мировоззрение, классовая мораль являлись не только опорой, но и важнейшими элементами воспроизводства тоталитарной власти и этакратического общества, в котором господствовала заменившая религию коммунистическая идеология.

3. Достаточно распространенное ортодоксально-догматическое материалистическое представление о том, что во всех случаях решающее влияние на общественное развитие оказывают изменения в сфере материального производства, экономики, а соответствующие явления в области культуры, духовной сфере возникают лишь как отражение этого процесса, далеко не всегда и везде подтверждается историей. Так, если на Западе развитие государственно-административных структур, как правило, определялось общественным строем тех или иных стран, то в России неоднократно имели место явления обратного порядка. Здесь, например, и при введении христианства в Древней Руси, и в эпоху преобразований Петра Великого, и во времена великих реформ 60-70 гг. XIX в., и, наконец, в почти 75-летний советский период именно государственная власть, господствовавшая идеология и правительственная политика формировали новые экономические и социальные структуры общества.

Наиболее, пожалуй, показательной представляется ведущая роль духовной культуры и идеологии в событиях, связанных с российскими революциями

начала XX в., а также созданием и последующим развитием Советского государства и общества. "Русские революционеры и в прошлом всегда были тотальными", - писал выдающийся мыслитель Н.А.Бердяев. "Революция была для них религией и философией, а не только борьбой, связанной с социальной и политической стороной жизни. И должен был выработаться русский марксизм, соответствующий этому революционному типу и этому революционному тоталитарному инстинкту. Это - Ленин и большевики". Именно этот, трансформировавшийся на русской почве "ортодоксальный" марксизм, - подчеркивал автор труда "Истоки и смысл русского коммунизма", "показал, как велика власть идеи над человеческой жизнью, если она тотальна и соответствует инстинктам масс".

4. Не случайно разложение общества, кризис государственности в России и СССР сопровождался и сопровождается глубокой эрозией идеологии и культуры, элементами распада последней, рождением новых направлений, противостоящих официально признанным и поддерживаемым формам.

5. Кризис "социализма" и "социалистической культуры" в конце XX века имеет ряд общих черт с прошлым кризисом начала века. И вместе с тем он существенно отличен от последнего.

Общее состоит в следующем: разложение культуры и господствовавшей идеологии составляло (и составляет) неотъемлемую часть нарастающего и углубляющего кризиса власти и режима в целом. Вместе с тем ряд элементов культуры рос и расцветал, как продукт разложения господствовавших отношений и институтов. Это относится и к поэзии "серебряного века", и к оппозиционно политизированным театру и кино, литературе и публицистике советского времени. Наконец, и в первом, и во втором случаях возникали формы, которые являлись оружием разрушения режима: пролетарская литература, авангард, "формалистическая" поэзия и проза, произведения антиутопического и других жанров, самиздат, новаторские формы музыки, изобразительного искусства.

Особенное же, как нам представляется, заключалось в том, что культурное пространство, историческое время, в котором творили и потребляли культурные ценности люди в конце XX века, неизмеримо, с одной стороны, расширилось, с другой - убыстрилось. Эти факторы обусловили и успехи советского общества в сфере культуры, науки, образования - с одной стороны, и удивительно быстрый распад патерналистического государства как следствие не только экономического и научно-технического отставания, но и нарушения воспроизводства культурно-идеологического процесса.

6. Попытка формирования в постсоциалистические годы государства общественного компромисса по западному типу и культурно-идеологического плюрализма в условиях резкого ослабления первого, распада социалистической парадигмы идеологии и культуры, проведения ущербной реставраторской (а не реформистской по сути) экономической, социальной и культурной политики существующего режима - по существу терпит крах.

7. Государство и культура в современной России, как и экономика, могут преодолеть кризис, выйти на дорогу подъема не на путях политики правой или левой реставрации, скрываемой за фальшивым фасадом рассуждений о реформах, а на путях разумных компромиссов и конвергенции, сохранения и при-

умножения наиболее жизнеспособных, эффективных, отвечающих лучшим отечественным традициям форм общественной, государственной, культурно-идеологической и экономической жизни, решительного отказа от устаревших и не выдерживающих конкуренции форм и структур.

8. В этих целях необходимо, отказавшись от широко распространенных и обычно противопоставляемых в массовом сознании фетишей капитализма и коммунизма, четко и ясно определить новую парадигму, осуществить новое объективное и всестороннее осмысление исторического и культурного опыта России, ее места в современном мире, прошлом и будущем человеческой цивилизации. Принципиально важно разработать оптимальную и вместе с тем реалистичную социально-экономическую, национально-государственную и культурно-идеологическую модель обновленной России, в которой были бы учтены как важнейшие социальные достижения советского варианта социализма (социальная защищенность прежде всего), так и впечатляющие успехи приватизма - особого общественного строя, динамично развивающегося в настоящее время в Западной Европе, США, Японии и некоторых других странах на основе идей парламентской демократии, разделения властей, личной свободы и равенства граждан, частной собственности, рыночной экономики и предпринимательской активности.

9. Особое значение в этой связи представляет правильное решение государством в современной России многообразных вопросов в области культуры. Российскому обществу и всем его гражданам, и в первую очередь, государственным и общественным структурам, всевозможным предпринимательским и производственным объединениям, учреждениям и организациям надлежит осознать, наконец, что для полноценной жизни человека необходима не только природная биологическая среда. Как указывает академик Д.С. Лихачев, "не менее важна среда, созданная культурой его предков и им самим". Поэтому наряду с глобальной экологической задачей сохранения природной биологической среды другой чрезвычайно важной задачей является успешное сохранение отечественной культурной среды, т.е. обеспечение в российском обществе культурной преемственности.

Проведение направленной на это культурной политики должно осуществляться на приоритетной основе, а не по печально известному "остаточному принципу", не путем административного вмешательства и поддержки одних направлений культуры и средств массовой информации в ущерб другим, а созданием условий для морально оправданной конкуренции и, конечно же, при должном учете российских традиций, определяющих особо тесные отношения и связи государства и культуры, государства и науки, государства и народного образования (во всех его звеньях).

10. Обеспечение в современном российском обществе необходимой культурной преемственности, оказание государством всесторонней и максимально возможной поддержки отечественной культуре, науке и образованию является одним из первостепенных условий успешного выхода нашей страны из настоящего кризиса, ликвидации политической и экономической нестабильности, воссоздания на рубеже XX - XXI вв. цивилизованной демократической России.