

ЕРЖЕМСКИЙ Г.Л.,

заслуженный деятель искусств, академик Международной академии акмеологических наук, доктор психологических наук, доктор искусствоведения, профессор

СОЦИАЛЬНО-ПСИХОЛОГИЧЕСКИЕ АСПЕКТЫ ДИРИЖИРОВАНИЯ

Известно, что еще в начале века В.М. Бехтерев предполагал проанализировать психологические механизмы коллективной деятельности на модели симфонического оркестра, а в работах ряда психологов и философов управление и взаимодействие руководителя и производственного коллектива часто аллегоризировалось с совместной деятельностью дирижера и оркестра. И в этом есть определенная логика. Ведь профессия дирижера - многоаспектна. Она охватывает широкий круг задач и функций, связанных не только с музыкальными сторонами его деятельности. Отсюда любые попытки рассматривать дирижирование вне информационного и психологического взаимодействия с музыкальным коллективом искажают реальную картину, содержание и саму природу этой сложнейшей, можно сказать с полным основанием - коллектив-

ной художественной деятельности.

Каждое действие дирижера, каким бы оно ни было по своему смысловому значению, подразумевает актуально или потенциально ответное действие, реакцию оркестра, то есть реализуется в практике постоянного взаимодействия с исполнителями-инструменталистами, объединенными в различных ансамблевых сочетаниях. Такое положение требует, помимо знания психологических и технологических основ собственных действий, понимания организационной структуры музыкального коллектива, его внутренних деятельностных механизмов и закономерностей их формирования. Кроме того, являясь руководителем-организатором и воспитателем оркестра, дирижер должен знать и некоторые психологические закономерности, влияющие на формирование внутреннего климата в коллективе, на его нормальное функционирование как сложного социального организма.

Реальные изменения, которые произошли в развитии социальной структуры современного общества, естественно, не могли не затронуть и более частную сферу - сферу музыкально-театральной деятельности. Усиление роли коллективного самосознания во всех областях общественной жизни, повышение значения коллектива в решении кардинальных задач, стоящих перед различными социальными структурами, - все это нашло свое отражение и в дирижировании. Теперь уже невозможно руководить оркестром путем голого администрирования, игнорируя мнения и установки музыкантов. Попытки авторитарного давления на коллектив редко приводят к положительным результатам. Они, в лучшем случае, "загоняют" конфликтную ситуацию вглубь, откуда в первый же благоприятный момент она вырвется на поверхность и сможет привести к непредсказуемым результатам. Так что с общественной силой коллектива не может не считаться ни один руководитель-дирижер.

Нести общую ответственность за все стороны осуществления исполнительского процесса может только один человек. Поэтому дирижер и обладает всеми прерогативами власти. Но само управление как таковое не может быть сосредоточено в одних руках. Оно всегда представляет коллективную функцию. Музыканты с той или иной степенью активности участвуют в процессах управления. Они постоянно стремятся поддерживать организационную целостность своих действий, решать присущие им творческие задачи.

Для успешного осуществления своих профессиональных функций дирижер строит систему психологических коммуникаций, базирующихся на зрительных и слуховых контактах. Необходимую жесткость придает им использование механизмов произвольного (волевого) внимания-контроля. Как по одному телефонному проводу можно вести несколько переговоров одновременно, так и каждый из установленных дирижером контактов позволяет эффективно использовать различные компоненты общения: передавать необходимую информацию, оказывать психологическое воздействие на исполнителей и осуществлять функции контроля за их действиями. Причем его контакты с исполнителями по своему характеру и содержанию могут быть как внешними, так и внутренними.

Их принципиальное различие состоит в том, что внешние контакты, строящиеся на "контролирующем внимании", направлены, в основном, на решение организационных задач: создание каналов взаимной циркуляции

информации, системы контроля и регуляции действий оркестра. В то время как внутренние контакты (собственно психологические) охватывают более тонкую интеллектуальную сферу, связанную с интимными творческими процессами. По своим психологическим механизмам они, вероятно, ближе всего к явлениям эмпатии. Это способ постижения духовного мира музыканта, проникновение в его сокровенное творческое "Я".

Весь исторический опыт профессии подтверждает, что суггестивные воздействия являются важнейшими, а возможно, решающими конструктивными компонентами управляющей деятельности дирижера. Это вытекает из самой сути, специфики и содержания дирижерского искусства, как процесса эмоционального общения и обмена экспрессивной информацией между творческими партнерами. Вначале оркестр определенным образом настраивает себя на подчинение дирижеру, стремясь наиболее точно и с готовностью выполнять его требования. Однако через некоторое время состояние произвольного внимания переходит у оркестрантов в новую форму, содержание которой целиком будет зависеть от самого руководителя. Вопрос в том: вызовут ли его действия устойчивый непроизвольный интерес или же он не сможет выдержать активной контрсуггестии оркестра, и, что часто случается на практике, подчиниться ей. Потеряв инициативу, он потеряет и саму возможность действенного руководства творческим процессом коллектива.