

**НЕЩАДИН А.А.,**

исполнительный директор Экспертного института  
Российского Союза промышленников и предпринима-  
телей, профессор;

**ЮН ГЮ ЧАН,**

доктор философии в экономике, Республика Корея,  
Сеульский университет

## **ТРАНСФОРМАЦИЯ РОССИИ: ЭКОНОМИЧЕСКИЙ АСПЕКТ**

Основными доминантами Российского макропроцесса сегодня выступают проблемы децентрализации и объединения государства. Именно на этом фоне развиваются процессы экономической и политической трансформации России. Ответ на вопрос, по какой модели Россия выйдет из фазы кризиса, учитывая, что сегодня речь идет не о реформировании, а о практически полной трансформации всех сторон общественной жизни, имеет весьма большое значение для определения задач выхода из кризиса.

Россия с 1550 года пережила тринадцать крупных реформ и все они либо закончились контрреформами, либо стагнировали. В основе механизма этих провалов лежит амбивалентность российской этнической доминанты, неустойчиво балансирующей между полюсами "Запад - Восток", "Европа - Азия", "творческая производящая свобода - уравнилельно-распределительная справедливость", "белые - красные", "либерализм - социализм" и т.п.

Россия этнически моложе Западной Европы примерно лет на пятьсот (по исследованиям Л. Гумилева при максимальной продолжительности в 1500 лет существования суперэтноса как природного организма). Поэтому сомнительной представляется правомерность приложения к России и ее макропроцессу принятого в современном мире эталона - западно-европейской модели цивилизации. Применительно к экономике можно предположить, что реформы по Хайеку-Фридману будут в современной России малоэффективны. С другой стороны, адекватного ситуации теоретического аппарата, своего рода политэкономии постсоциализма, сегодня не существует.

Первый этап российских реформ обнаружил одну важную и, в принципе, ожидавшую особенность их практического воплощения - различную реакцию на содержание и темпы общенациональных реформ в различных регионах России. Более важно и, что кажется, было менее ожидаемо, - это то, что в Российской провинции осуществляется политика (часто плохо осознанная и несформулированная) активной адаптации реформ к местным условиям.

С утратой цели поддержания имперского единства старые связи распа-

лись, и волевые попытки восстановить их обречены на провал. Новые экономические и хозяйственные связи будут теперь создаваться в соответствии с целями и приоритетами России как вновь формирующейся этногосударственной и политической системы. Задержка в определении таких целей и приоритетов пагубно сказывается на ходе экономических преобразований поскольку не позволяет принимать решения, адекватные социально-политической и национально-государственной ситуации.

В настоящее время следует согласиться с тем, что переходный период в России разделится на три фазы - кризисную, стабилизационную и структурной перестройки. Последняя по сути будет представлять новую индустриализацию, если, конечно, последствия первых двух не окажутся слишком разрушительными для ресурсного потенциала и "человеческого капитала" страны. В течение 1992 - 1994 годов экономика проходила кризисную фазу, для которой характерно специфическое сочетание спада и инфляции, мало похожее на обычную стагфляцию.

Сейчас наметились определенные признаки стабилизации, хотя вероятнее всего, она будет происходить не сразу, волнообразно, через инфляционный цикл с затухающей амплитудой, связанной с сезонностью Российской экономики. Фаза стабилизации завершится, видимо, не ранее 1995 - 1997 годов и должна характеризоваться прекращением спада производства, продвижением институциональных преобразований и увеличением накоплений, необходимых для инвестиций в реконструкцию народного хозяйства. Вслед за этим доминирующим направлением преобразования российской экономики станет структурная перестройка.

На уровень регионов и предприятий эти процессы спроецируются таким образом, что в каждой фазе среди них будут кризисные, стабильные и преуспевающие. Причем те, что сейчас стабильны, завтра могут войти в кризисную фазу и, наоборот, переживающие ныне самый острый кризис быстрее других смогут пройти фазу стабилизации и начать активную реконструкцию. Длительность процесса стабилизации экономики во многом будет зависеть от наличия инвестиций и темпов индустриализации России. Практически период стабилизации (поскольку Россия страна богатая, а сезонные циклы обладают колоссальной инерционностью) может затянуться на неопределенное время, причем с каждым витком стабилизация будет достигаться на все более низком уровне.

Именно направленность процесса структурной перестройки и темпы индустриализации будут во многом определять темпы реформирования России. Сегодня уже ни для кого не секрет, что глубинной причиной кризиса российской экономики является серьезнейшая деформация воспроизводственной структуры. И поэтому, какие бы меры в области кредитно-денежной политики не предпринимало правительство, до тех пор, пока не будут исправлены структурные деформации, экономика так и будет опасно балансировать между гиперинфляцией и жесточайшим кризисом производства, а любые попытки ускоренной модернизации будут наталкиваться на узость внутреннего рынка и отсутствие стимулов к его саморазвитию.