

**А. В. ДАРИНСКИЙ,**

профессор Санкт-Петербургского университета педагогического мастерства, доктор педагогических наук, академик РАО

### **Д. С. ЛИХАЧЕВ И КРАЕВЕДЕНИЕ**

Мне повезло, что моя дача была в Комарово рядом с дачей Дмитрия Сергеевича. Мы были знакомы и часто вечером вместе гуляли. Лет шесть мы с ним так и встречались, когда он переехал в академический дом. Я с ним беседовал на разные темы. Мы с Дмитрием Сергеевичем одногодки, и он был довольно откровенен со мной, тем более что редко встречался с близкими по возрасту людьми. У него были обширные интересы, в частности, его очень интересовала политика. Мы с ним всегда обсуждали и экономические, и политические вопросы.

В то время мы с коллегами впервые работали в Петербурге план регионального компонента учебного плана школы и программу курса истории и культуры Петербурга. Мы хотели включить этот предмет не только в региональный компонент учебного плана Петербурга, но и в федеральный учебный план, разработанный Министерством образования. Утверждение плана было довольно сложным, у нас была инициативная группа, которая этим занималась. Мы все время ходили в Комитет по образованию города, добиваясь, чтобы этот курс был включен в учебный план. Об этом я говорил и с Дмитрием Сергеевичем, и он очень помог нам. Мы считали, что курс имеет большое значение для патриотического воспита-

ния учащихся. Дмитрий Сергеевич понимал патриотизм достаточно широко, часто говорил о патриотическом воспитании, о патриотизме и о роли краеведения в патриотическом воспитании учащихся. Это была одна из наших позиций при обосновании необходимости введения этого курса. Просматривая письма, которые мы написали в Комитет по образованию Петербурга и в Министерство образования в Москву, Дмитрий Сергеевич сделал свои замечания. Мы разрабатывали программу курса истории и культуры Петербурга, который изучается сейчас со 2-го по 9-й класс. Это серьезный курс, к которому нужна большая подготовка. Предполагалось создать серию пособий по этому курсу. Дмитрий Сергеевич помогал нам, внес дополнения и предложения в программу курса, в частности, рекомендовал шире представить географию Петербурга, включить литературу Петербурга как компонент истории и культуры города, высказал предложения и по экономическим разделам.

Мы беседовали с Дмитрием Сергеевичем в разное время, как в советское, так и в постсоветское: он всегда был патриотом Петербурга и поддерживал все инициативы. Д. С. Лихачев был одним из инициаторов тех вечных чтений, которые проходят в Петербурге. Во

Дворце пионеров есть большая секция краеведения, где он несколько раз выступал. Выступал он и в нашем институте, говорил о важности изучения краеведения, истории, культуры и географии Петербурга.

Он очень любил свой город, прекрасно знал улицы и площади, и даже дома в Петербурге. Когда мы написали первый учебник истории Петербурга, Дмитрий Сергеевич сделал в нем свои пометки. Он даже написал рецензию на наш учебник по истории культуры Петербурга.

В истории был период, когда краеведение рассматривали как область истории, связанную с охраной памятников культуры. В то время работали Анциферов, Столпянский, Локотский, действовало общество Петербург — Ленинград. Но был период, когда краеведе-

ние развивали в своих работах Крупская, Шацкий и другие, и упор был сделан не на историю, не на сохранение памятников, а на вовлечение учеников в современную жизнь Петербурга. Д. С. Лихачев считал, что не надо противопоставлять эти позиции.

Он очень переживал, что Петербург не столица. Когда стали писать о том, что Петербург — культурная столица, он всегда говорил, что это лишь разговоры, город не может быть культурной столицей, если нет денег на его развитие.

Д. С. Лихачев был глубоким интеллигентом, очень добропорядочным человеком с широким кругозором. Не было проблем, которые бы его не интересовали, начиная от политических и экономических и кончая литературными событиями.