

А. В. ПЕШЕХОНОВ,

профессор Санкт-Петербургского государственного университета,
доктор экономических наук

О ПОВЫШЕНИИ КУЛЬТУРЫ В АГРАРНОМ ПРОИЗВОДСТВЕ

Безусловно, устаревшим является положение о том, что отрасли материального производства — производящие, а остальные сферы человеческой деятельности, в частности, культура — потребляющие, живущие за счет национального богатства, создаваемого в материальном производстве. В последние десятилетия произошли существенные перемены не только в реальной жизни, но и в представлениях людей о содержании национального богатства и о его источниках.

Сейчас принято считать, что главной составляющей национального богатства любой страны является человеческий капитал. Не сами по себе природные ресурсы и не овеществленный в средствах производства капитал, а именно люди с их интеллектом, знаниями, целеполаганием в труде обеспечивают прогрессивное развитие всех сфер общественной жизни, в том числе и отраслей материального производства.

Но люди становятся главной созидательной силой общества, наиболее ценным его капиталом не спонтанно, а благодаря совокупности социальных условий, в которых они живут и действуют. И в обеспечении необходимых условий для всестороннего развития человека-созидателя важная роль принадлежит культуре. Поэтому сегодня культуру (в широком смысле) нужно рассматривать не только как потребляющую, но и как созидующую сфе-

ру, без результатов деятельности которой невозможно успешное развитие экономики.

Мы подошли к ответу на вопрос о месте и роли культуры в аграрном секторе современной России.

Наша аграрная сфера, несмотря на некоторые положительные тенденции последних лет, находится в крайне тяжелом положении. Страна, обладающая огромными земельными ресурсами (в том числе примерно половиной мировых черноземов), где около 1/4 занятых работают в сельском хозяйстве, не в состоянии прокормить себя, свидетельством чему является тот факт, что примерно 40% продовольственного фонда формируется за счет импорта, т. е. мы не обеспечиваем своей продовольственной безопасности. Доля импортной продукции после спада в 1998–1999 гг. вновь растет — за 2001 г. его объем увеличился на 21%.

В последнее время называется немало причин упадка сельскохозяйственного производства и предлагается ряд мер, необходимых для того, чтобы оно вышло на восходящую траекторию развития. В числе этих мер обычно называются:

— усиление финансовой поддержки (дотациями и льготными кредитами) сельхозпроизводителей со стороны государства;

— преодоление диспаритета цен на продукцию сельского хозяйства и промышленности;

— ускорение темпов материально-технического обеспечения сельского хозяйства;

— введение свободного рыночного оборота земли;

— привлечение иностранных инвестиций как непосредственно в сельское хозяйство, так и в другие сферы АПК и т. д.

Однако, на наш взгляд, среди предлагаемых мер по выходу сельского хозяйства из кризисного состояния неоправданно мало внимания уделяется людям — социально-экономическим, культурным и морально-этическим условиям их жизни.

Чего больше всего недостает сегодня российской деревне? Денег? Техники? Минеральных удобрений? И того, и другого, и третьего. И все-таки наиболее верным ответом будет следующий: ей, прежде всего и главным образом, недостает культуры в широком смысле слова:

— в организации и ведении производственных процессов как в земледелии, так и в животноводстве;

— в сохранении, переработке и реализации создаваемой продукции;

— в межхозяйственных и внутрихозяйственных отношениях;

— в быту и хозяйственных отношениях.

В общем, российскому селу очень не хватает культурных хозяев. Не слишком богатые «культурные побеги», которые постепенно все же росли на сельской ниве в годы Советской власти, по сути дела были выкорчеваны в годы реформ в аграрном секторе.

Между тем уверенный рост сельскохозяйственного производства в мире в последние десятилетия в значительной мере обеспечен повышением культуры всех сторон аграрного производства и жизни на селе. Устойчивые урожаи достигаются благодаря высокой культуре обработки земли, использованию высокопроизводительной техники и прогрессивных

технологий. То же можно сказать и о животноводстве: высокая культура содержания животных, научно обоснованные рационы питания, улучшение пород скота обеспечивают его высокую продуктивность. Совершенная в техническом отношении инфраструктура (дороги, транспорт, хранилища, связь, информационные системы) обеспечивает сохранность произведенной продукции и реализацию ее товарной части без больших затрат времени и средств.

Но главная составляющая успехов сельского хозяйства в развитых странах — это люди: их профессионализм, высокий уровень культуры производства и быта.

В государственном субсидировании аграрного сектора в указанной группе стран значительная доля приходится на преумножение «человеческого капитала». Сельские жители в настоящее время по существу имеют равный с горожанами образовательный уровень, одинаковое качество культурно-бытовых услуг и широкий доступ к различным очагам культуры.

Именно этих факторов, определяющих общую культуру аграрной сферы, нам очень не хватает. Поэтому для радикального изменения нынешней ситуации в сельском хозяйстве России одним из первоочередных направлений государственной аграрной политики должна стать широкая культурная «экспансия», создание на селе значительного слоя не только работников собственно культурной сферы, но и «культурных хозяев», способных вести производство на высоком технико-технологическом и организационном уровне. Необходимо остановить профессиональную и духовную деградацию сельских жителей, происходившую в 1990-е годы, поднять на новую, более высокую ступень культурный облик российской деревни. Это является необходимым и важнейшим условием устойчивого экономического роста в аграрной сфере.