

**Я. А. МИХНЕВИЧ,**

научный сотрудник НИО библиотечных фондов  
Российской национальной библиотеки;

**Н. О. ТИХОНОВА,**

старший научный сотрудник НИО библиотечных фондов  
Российской национальной библиотеки

## **ПОРТРЕТ СОВРЕМЕННОГО ЧИТАТЕЛЯ И ЕГО УДОВЛЕТВОРЕННОСТЬ ФОНДАМИ ОБЩЕДОСТУПНЫХ БИБЛИОТЕК РФ**

Последние десятилетия в нашей стране характеризуются большими изменениями в сфере культуры, которые, несомненно, коснулись и библиотек. Они нашли отражение в изменении содержания чтения, потребностей в нем, отчасти изменился и сам читатель библиотеки.

В рамках масштабного исследования «Состояние фондов общедоступных библиотек Российской Федерации в 1991–2001 гг.», которое проводилось научно-исследовательским

отделом библиотечных фондов РНБ, была поставлена задача создания совокупного портрета аудитории библиотек, включая одну из наиболее важных характеристик — читательский спрос. Внимание акцентировалось на потенциальных потребностях населения в использовании фондов общедоступных библиотек.

В ходе анкетирования было опрошено 2559 читателей из 110 библиотек РФ. В анкете наряду с вопросами, направленными на создание социального портрета, был задан

ряд вопросов, ответы на которые помогли установить уровень удовлетворенности читателей библиотекой (интенсивность пользования библиотекой, уровень тематического соответствия литературы профессии и интересам респондента, степень удовлетворенности фондами и т. д.).

Заметно изменилась аудитория общедоступных библиотек. Если пять лет назад, по данным исследования РНБ «Чтение в библиотеках России» (1997 г.), основной читательский контингент публичных библиотек составляли учащиеся (50%), то на сегодняшний день, по данным нашего исследования, их доля уменьшилась и практически сравнялась с числом работающих (соответственно 41% и 42%). Другой большой и важной группой всегда были пенсионеры. Однако результаты нашего анкетирования этого не подтвердили: группа пенсионеров составляет только около 9% от общего числа респондентов.

Самая многочисленная группа по уровню образования — читатели со средним специальным образованием (38%). Группа читателей с высшим образованием занимает третье место, но лидирует по интенсивности пользования библиотекой.

По профессиональному признаку первое место занимают работники сферы образования (26,9%), второе — представители рабочих специальностей (15,6%). Далее с большим отрывом идут экономисты, управленцы, инженерно-технические работники и др. Не входят в число основных потребителей библиотек представители бизнеса (1,3%) и научные работники (0,35%).

Самой распространенной целью посещения библиотеки является развлечение и отдых, затем — удовлетворение любознательности и самообразование, далее — помощь в обучении по общеобразовательной программе, на последнем месте — повышение квалификации. В случае выбора нескольких ответов одновременно, ответ «развлечение и отдых» уступает самообразованию и любознательности. Если учесть тот факт, что учащаяся молодежь по-прежнему составляет существенную часть читательской аудитории, превалирование таких ответов вполне объяснимо.

Популярность той или иной библиотеки в первую очередь зависит от соответствия фонда читательским потребностям. На вопрос о тематическом соответствии литературы, имеющейся в библиотеке, интересам читателя, около 40% респондентов отметили ее прямое соответствие нынешней профессии, а 24,5% ответили, что та литература, которая их интересует, и приобретенная профессия никак не пересекаются, причем большая часть уточнила, что они в этом и не нуждаются.

Примерно 5,5% респондентов воспользовались предложенным вариантом ответа «иной взгляд», чтобы высказать свои претензии к качеству обслуживания, составу фонда, указать на существующие проблемы. При этом наиболее часто повторялись реплики: устаревшая литература, малое количество книг по узкой специализации, отсутствие или недостаток новинок, малый объем фонда, также упоминалась нехватка периодики и литературы на иностранных языках. Привлекательность определенной библиотеки оценивалась респондентами в основном возможностью получить конкретный ответ на конкретный запрос (нужная книга или наличие литературы по своей тематике).

В целом по стране, по данным ВЦИОМ, чтение занимает второе место после телевидения. У пользователей библиотек оно превалирует, хотя само понятие чтения трактуется весьма разнообразно. Если значительная часть интересуется литературой как средством развлечения, то другая часть подменяет понятие чтения получением информации, по статусу почти равной информации справочной. Это наблюдение подтверждает и высокий процент положительных ответов о просмотре новых книг.

Особенность изучения потребностей читателей в ходе нашего исследования состоит в том, что мы предложили респондентам ответить на вопросы, касающиеся конкретных книг, журналов и других изданий, в которых им отказали, либо читатели не стали их спрашивать, будучи заранее уверены, что им их не выдадут. Можно говорить о том, что информация о скрытых отказах является более показательной и напрямую отражает читательские потребности. Во многих случаях читатель вынужден брать те или иные книги только потому, что у него нет выбора.

Читатели со средним образованием ограничивают свои запросы конкретной книгой (чаще всего это детективы, женские романы, классика, исторические романы, фантастика, энциклопедии, журналы). При этом уровень удовлетворенности библиотекой самый высокий как по всей выборке (44%), так и среди тех, кто дал положительный ответ на вопросы о незапрошенных книгах и отказах (26,4%).

Читатели со средним специальным образованием — самая многочисленная группа. Их запросы носят уже специальный характер. Уровень удовлетворенности ниже, чем в предыдущей группе (35%). Читатели с незаконченным высшим образованием представляют собой группу с наиболее высокими требованиями и самым низким уровнем удовлетворенности (26%). Среди читателей с высшим образованием наиболее неудовлетворенной

группой являются учителя (56%). Отказы в основном получены на литературу по специальности (51,5%).

В целом неудовлетворенность библиотекой возрастает в связи с потребностью в отраслевой литературе справочного характера и журналах.

Ориентируясь на полученный совокупный портрет аудитории общедоступной библиотеки, следует обратить внимание на профиль

комплектования, что, безусловно, невозможно без улучшения финансирования. Сведения о читательских предпочтениях и о неудовлетворенных запросах надо учитывать при подготовке Федеральной программы книгоиздания, ориентируясь на реального читателя, а также необходимо улучшить качественный состав фондов для привлечения в общедоступные библиотеки социально активных групп населения.