

Е. М. МУРАВЬЕВ,

начальник департамента образования Тверской области,
доктор психологических наук, профессор

КОМПЕТЕНТНОСТНЫЙ ПОДХОД КАК ОДНО ИЗ ОСНОВАНИЙ ОБНОВЛЕНИЯ ОБРАЗОВАНИЯ

*Образование, подчиненное задачам воспитания...
возрождение репутации человека как чего-то высшего,
которым должно дорожить каждому,
возрождение совестливости и понятия чести —
вот в общих чертах то, что нам нужно в XXI веке.*

Д. С. Лихачев

В условиях нравственной деградации общества, культуры, производства, потребления, развития тревожных тенденций отчуждения человека от человека и т. д. назрела необходимость формирования гуманитарного видения мира, стратегии гуманитарного дей-

ствия, адекватного современным цивилизационным «вызовам».

Формирование мобильной, духовно богатой личности, способной творить условия своей жизнедеятельности через ее приобщение к идеалам, нормам, ценностям культуры,

мировоззренческим установкам, отвечающим стратегическим интересам человечества, является важнейшей задачей современного российского общества.

В решении этой задачи важнейшую роль играет образование. Образование, приобщая человека к ценностям культуры, помогает ему гуманистически-ориентированно самоутверждаться и самовыражаться, способствует становлению свободной ответственной личности, обладающей широким мировоззренческим кругозором и нравственным сознанием.

По справедливому замечанию С. Л. Рубинштейна, смысл этики «состоит в том, чтобы показать человеку все богатство его жизни — этим больше всего можно его укрепить и ему душевно помочь жить полной жизнью в данных условиях»¹. Образование, вводя человека в мир культурных ценностей, помогая ему понять собственное «Я», свое место в природном и общественном мире, формируя «доминанту на другое лицо», тем самым способствует вхождению всего окружающего (природного и социального) в сферу нравственной ответственности человека.

Современное образование призвано включить учащихся в культуру: научить их делать свою жизнь богаче, интереснее, счастливее, но вместе с тем показать путь к другим людям, к миру и к ценностям, имеющим сверхличное значение. Еще великий Гегель подчеркивал: «Нравственность, любовь состоит в том, чтобы снимать свою особенность, особенную личность, расширять ее до всеобщности»². Направленность развития образования к концу XX века во многом определяется стремлением преодолеть черты, унаследованные от просвещенческой системы образования: жесткая ориентация на науку, дифференциация знания в преподавании, ступенчатость подготовки, монологизм, авторитарность, утилитарность (подготовка специалистов для успешного функционирования в профессиональной сфере).

К числу глобальных образовательных тенденций, сложившихся к концу XX века, относятся:

— Непрерывность образования, предполагающая целостность, преемственность в образовании, формирование системного мышления, мышления экологического и аксиологического (ценностного). Надо признать, что система общего образования зачастую бездумно копирует все растущую дифференциацию знаний и стремится объять необъят-

ное. А это приводит, по справедливому замечанию Э. Фромма, к тому, что «существующая система образования, как правило, направлена на то, чтобы научить людей приобретать знания как некое имущество... Чего только не предлагают они (учебные заведения) на «шведском столе» знаний — от философии и искусства Древней Индии до эзистенциализма и сюрреализма. Учащимся достаточно отведать «по кусочку от разных блюд» для того, чтобы сосредоточиться на каком-либо одном предмете, и [никто] даже не настаивает на том, чтобы они дочитывали книгу до конца»³.

— Гуманизация и гуманитаризация образования, его обращенность к человеку, к вопросам человеческого бытия, к развитию личностных качеств учащихся, к обеспечению возможности его самораскрытия. К сожалению, мы все чувствуем опасность утраты образованием ценностной ориентации, превращения его в утилитарно-целенаправленное обучение, утраты культурного, нравственного, личностного его смысла. Следуем признать, что в школьных предметах логическая компонента явно преобладает в ущерб историко-культурной и социокультурной составляющей знаний. Поэтому важно расширение общекультурного компонента в образовании, построение учебно-воспитательного процесса на основании общечеловеческих ценностей, ценностей жизни, свободного развития личности, уважения к ней.

— Ориентация образования на развитие исследовательских наклонностей учеников вместо расширения образовательных программ. Если традиционное обучение нацелено на подготовку учащихся к усвоению и воспроизведению сообщенных им знаний и способов деятельности, то вовлечение учащихся в поисковую исследовательскую деятельность решает задачу развития самостоятельного мышления, творчества, воображения, способности в диалоге активно познавать мир, видеть проблемы и искать пути их решения. Участие в исследовательской деятельности способствует самопознанию и самоактуализации личности учащегося.

— Отказ от стремления к энциклопедизму, понимание того, что именно образование, отказавшись от тоталитарно-идеологического управления, не может отказаться от идейно-мировоззренческого и ценностного программирования своей деятельности. И здесь исходным приоритетом должно быть формирование свободной и ответственной личности, способной конструктивно работать

¹ Рубинштейн С. Л. Проблемы общей психологии. М., 1976, С. 347.

² Гегель Г. Философия религии. М., 1977. Т. 2. С. 240.

³ Фромм Э. Иметь или быть? М., 1986. С. 70.

в проблемных ситуациях, сочетающей профессиональную компетентность с гражданской ответственностью, обладающей широким мировоззренческим кругозором и нравственным сознанием.

— Построение образовательного процесса на диалогических принципах. Образование, как и культура в целом, диалогично по своей природе. Оно помогает человеку понять уникальность и самобытность «Я» и в то же время вступать в диалог с «Ты» и «Мы», с другой культурой, природой. М. М. Бахтин, создатель диалогической концепции культуры, подчеркивал, что подлинная жизнь личности доступна только диалогическому проникновению в нее, которому она сама ответно и свободно раскрывает себя. Выдающийся психолог А. Маслоу считал, что у высокоразвитых личностей сочетается повышенный уровень самодостаточности со способностью глубокой духовной связи с другими людьми, одновременной вовлеченностью личности в разные общности; связанная с уважением к себе, готовностью уважать других. Именно в диалоге, общении происходит становление морального сознания, формируется система ценностей, мотивационная направленность личности.

— Ориентация на активное освоение человеком способов познавательной деятельности, определение своей образовательной траектории, принятие решений, связанных с образовательным процессом, и ответственности за принятые решения.

Как показывают многочисленные социологические исследования, сегодняшняя молодежь в большой степени подвержена неврозам, агрессии, апатии, что выдвигает на очередь дня задачу не только сохранения психической устойчивости, но и воспитания жизнеспособных поколений. Во многом это зависит от того, насколько развито самосознание личности, способность к самоопределению и самоактуализации.

Условия «дикого рынка» оказывают деструктивное влияние на систему ценностей молодежи. Ориентация на потребление, «обладание» (Э. Фромм) делает приоритетными ценности денег, богатства, развлечений, в то время как высшие ценности (семьи, дома, Отечества, культуры) отодвигаются далеко на задний жизненный план. А как свидетельствует история, именно люди, имеющие сформированные высшие ценности, оказывались наиболее жизнестойкими в кризисных, экстремальных ситуациях.

Ведущая роль высших ценностей в системе ценностей, которыми руководствуется личность, является необходимой предпосыл-

кой формирования внутренней свободной личности. Последние психологические исследования показывают, что типичными чертами одинокой личности репродуктивного возраста являются «слабо выраженная потребность в самоутверждении (стратегия самоподавления), завышенная самооценка и суженная (за счет отвергания целей самореализации) система ценностей»¹.

«Базовые» ценности культуры создают специфику образования — основного механизма трансляции и воспроизведения культуры, определяют социокультурный тип образования. И в то же время экономическое, технологическое и общекультурное состояние общества напрямую зависит от ситуации в образовании.

Тревожной тенденцией развития российского общества является углубляющийся разрыв между поколениями. Как отмечают социологи, он сегодня более глубок, чем даже после революции. А это неизбежно ведет к нарушению процесса наследования, передачи духовных ценностей, социального опыта от одного поколения к другому.

Важнейшей функцией образования является трансляция традиций, аккумулирующих социально значимый опыт. Традиция возникает как отражение многократно повторенных общественных отношений. Причем, из этих отношений устойчивостью и длительностью во времени обладают лишь социально значимые, способствующие воспроизведству общественной жизни. В этом плане традиции выступают как момент единства истории, преемственности поколений. Освоение традиций порождает творческую активность через осознание человеком своей личной причастности к прошлому, ответственности за настоящее и будущее, что предполагает превращение социально значимого в индивидуально значимое как необходимое условие активной жизненной позиции.

Традиции как один из механизмов воспроизводства культуры тесно связаны с потребностями личности, эмоционально окрашены, а потому играют огромную воспитательную роль. Сохранение традиций способно поддерживать уклад народной жизни, оберегать «душу народа» от растления. А сейчас это как никогда актуально.

Традиционным для русской культуры всегда было рассмотрение культуры как «среды, растяющей и питающей личность» (отец Павел Флоренский). Существует гипотеза о наличии у человека особой потребности быть личностью. Обретение человеком себя как

¹ См.: *Психологический журнал*. Т. 20. 1999. № 2.

личности происходит там и тогда, где и когда происходит его встреча с «Другим», в процессе социализации, общения с другими людьми. Другое «Я» является необходимой предпосылкой выделения моего собственного «Я».

Если образование гуманистично, оно ориентировано на процесс формирования личности во всей полноте культурного, психологического, духовно-нравственного и социального развития человека. Настоящее образование открывает человеку мир в его целостности и значимости для человека, побуждает определить свое отношение ко всему окружающему. В этом смысле образование и есть процесс становления личности через отношение к миру, к другим людям, а через это отношение — осознание себя как уникально-неповторимого и вместе с тем причастного к миру существа.

Это обстоятельство чрезвычайно важно учитывать в условиях развития рыночных отношений. Понятно, что образование не может не считаться с требованиями рынка, но и полностью подчиниться прагматическим требованиям рынка тоже не может. Кроме того, необходимо существование экономически стабильного общества. Однако именно понижение уровня моральных обязательств открывает дорогу коррупции, которая действует как тормоз экономических преобразований.

Экономические и социально-политические процессы, протекающие в современном российском обществе, смена ценностных ориентиров и социальных приоритетов требуют от системы образования ответа на «вызовы времени». Школа призвана стать важнейшим фактором гуманизации общественно-экономических отношений, формирования новых жизненных установок.

Развивающемуся обществу нужны люди, современно образованные, инициативные, самостоятельные, способные к конструктивному диалогу, к успешной социализации в обществе и активной адаптации на рынке труда.

Государство и общество пришли к пониманию того, что качественное образование — это образование, которое создает условия для личностного развития учащихся, дает человеку право на осознанный выбор ценностей и социальной позиции, на самоопределение и выбор стиля общения с другими людьми. Обеспечение современного качества образования, отвечающего жизненным потребностям личности, общества и государства, — важнейшая задача модернизации образования.

Как отмечалось на симпозиуме «Ключевые компетенции для Европы» (Берн, 1996 г.), именно ключевые компетенции определяют

современное качество образования: «Если мы хотим дать подрастающему поколению шанс на успех, важно точно определить <...> фундамент компетенций, которыми должны обладать обучаемые, чтобы подготовиться либо к самостоятельной жизни, либо к получению высшего образования» (из материалов симпозиума).

В мировой образовательной практике понятие «ключевые компетенции» выступает в качестве центрального, своего рода «узлового» понятия. Во-первых, оно объединяет в себе интеллектуальную и деятельностную составляющие образования. Во-вторых, выступает как конкретизированные цели образования. В-третьих, это понятие обладает интегративной природой, так как оно вбирает в себя ряд однородных или близкородственных умений и знаний, относящихся к широким сферам культуры и деятельности (информационной, правовой и проч.).

Целесообразно развести такие понятия, как «компетентность» и «ключевые компетенции». Компетентность (от лат. *соответствую, добиваюсь, подхожу*) — это понятие, указывающее на личностное качество, связанное со знанием и опытом человека в какой-либо области и умением адекватно использовать их в конкретной ситуации.

«Ключевые компетенции» — это понятие, указывающее на систему тех компетенций, овладев которыми человек будет соответствовать ожиданиям общества и государства и которые максимально разовьют его личность (интегральная характеристика человека).

Компетентностный подход в определении целей и содержания общего образования не является совершенно новым, а тем более чуждым для российской школы. Ориентация на освоение умений, способов деятельности и, более того, обобщенных способов деятельности была ведущей в работах таких отечественных педагогов, как М. Н. Скаткин, И. Я. Лerner, В. В. Краевский, Г. П. Щедровицкий, В. В. Давыдов и их последователей. В этом русле были разработаны как отдельные учебные технологии, так и учебные материалы. Однако данная ориентация не была определяющей. Кроме компетентностного подхода нужна опора на международный опыт, с учетом необходимой адаптации к традициям и потребностям России.

Недостаточная разработанность этого подхода требует ограничиться в этих материалах самыми принципиальными утверждениями и определить дальнейшую разработку этого вопроса в качестве наиболее срочной и основополагающей задачи качественной модернизации общего образования и для со-

здания соответствующих образовательных стандартов нового поколения.

Не следует противопоставлять ключевые компетенции знаниям или умениям и навыкам.

Понятие «ключевые компетенции» включает не только когнитивную и операционально-технологическую составляющие, но и мотивационную, этическую, социальную и поведенческую. Педагогической науке известно, что учащиеся наряду со знаниями, умениями и навыками должны обучаться способам деятельности, приобретать не только опыт ценностных ориентаций, но и опыт эмоциональной, творческой и практической деятельности. Важно подчеркнуть, что компетенция не может быть изолирована от конкретных условий ее реализации. В связи с этим компетенция становится сферой отношений, существующих между знанием и действием в человеческой практике. О компетенции есть смысл говорить только тогда, когда она проявляется в какой-либо ситуации.

Ключевые компетенции формируются в процессе обучения, и не только в школе, но и под воздействием семьи, друзей, работы, политики, религии, культуры и др.

В связи с этим реализация компетентностного подхода зависит от всей в целом образовательно-культурной ситуации, в которой живет и развивается школьник.

Применительно к ключевым компетенциям можно выделять различные уровни их освоения (например, минимальный, продвинутый, высокий). Проблема отбора базовых (ключевых, универсальных, переносимых) компетенций является одной из центральных для обновления содержания образования.

Все ключевые компетенции имеют следующие характерные признаки.

— Ключевые компетенции многофункциональны. Овладение ими позволяет решать различные проблемы в повседневной, профессиональной или социальной жизни.

— Ключевые компетенции надпредметны и междисциплинарны, они применимы в различных ситуациях, не только в школе, но и на работе, в семье, в политической сфере и др.

— Ключевые компетенции требуют значительного интеллектуального развития: абстрактного мышления, саморефлексии, определения своей собственной позиции, самооценки, критического мышления и др.

Ключевые компетенции многомерны, то есть они включают различные умственные процессы и интеллектуальные умения (аналитические, критические, коммуникативные и др.), «ноу-хау», а также здравый смысл.

В структуре ключевых компетенций, на наш взгляд, должны быть представлены:

— компетенции в сфере самостоятельной познавательной деятельности, основанные на усвоении способов приобретения знаний из различных источников информации, в том числе внешкольных;

— компетенции в сфере гражданско-общественной деятельности, основанные на усвоении способов приобретения знаний из различных источников информации, в том числе внешкольных;

— компетенции в сфере гражданско-общественной деятельности, в том числе профессиональные возможности ориентироваться в нормах и этике трудовых взаимоотношений, навыки самоорганизации;

— компетенции в бытовой сфере (включая аспекты собственного здоровья, семейного бытия и проч.);

— компетенции в сфере культурно-досуговой деятельности, (включая выбор путей и способов использования свободного времени, культурно и духовно обогащающих личность).

Предлагаемый подход к определению ключевых компетенций соответствует опыту тех стран, в которых в последние десятилетия произошла переориентация содержания образования на освоение ключевых компетенций (а это практически все развитые страны). Вместе с тем указанный выше подход соответствует и традиционным ценностям российского образования (ориентация на понимание научной картины мира, на духовность, на социальную активность).

Речь не должна идти о быстром и тотальном переходе российской школы на компетентностный подход. Следует ставить вопрос о среднесрочной (3–5 лет) перспективе, связанной с проведением необходимых исследований и разработок. Однако ряд позиций, по сути отвечающих направлениям становления данного подхода, может реализовываться и в более близкой перспективе (формирование у детей интегральных информационных и коммуникативных способностей, обобщенных навыков культурного гражданского поведения, способов организации собственной деятельности, качественное усиление практическо-продуктивной направленности обучения, навыков накопления собственного опыта решения жизненных проблем и др.).

Для этого необходимо в ближайшее время проделать следующую работу:

— Анализ отечественного и мирового опыта в реализации компетентностного подхода.

— Анализ соотношения между компетентностным подходом и традиционными

принципами построения содержания образования в российской школе.

— Разработку списка ключевых компетенций и рекомендации по их освоению на разных ступенях школы и на разном предметном материале.

— Интерпретацию существующего содержания общего образования в деятельностной форме, в системе координат, задаваемых предлагаемыми ключевыми компетенциями, с учетом структурных элементов социального опыта, включаемых в содержание образования. Изменение социального заказа школе с необходимостью ведет к усилению коммуникативной, практической, социальной направленности образования.

— Разработку методов и содержания оценки учебных достижений в деятельностной ориентации с учетом ключевых компетенций.

В более отдаленной перспективе потребуется:

1. Уточнить список ключевых компетенций. Структурировать компетенции по ступеням обучения (основы ключевых компетенций закладываются уже в начальной

школе, минимально достаточный для жизни в обществе уровень их сформированности достигается по завершении основной школы и т. д.).

2. Разработать деятельностный подход к компетенциям, что соответствует ориентации на их реальное использование в жизни учащимся — во время обучения и после его окончания. Обеспечить включение в структуру ключевых компетенций ценностно-формирующих, воспитательных аспектов образования.

3. Разработать новое содержание общего образования, новые учебные материалы и технологии на основе компетентностного подхода. При этом опираться на междисциплинарный и межпредметный подход в определении ключевых компетенций.

Думается, что дальнейшее осмысление и разработка компетентностного подхода позволит более успешно осуществлять модернизацию российского образования, направленную на всестороннее личностное развитие учащихся в условиях стремительно меняющегося мира.