

О. Ф. РУСАКОВА,

заведующая отделом философии Института философии и права Уральского отделения РАН,
доктор политических наук, профессор;

М. Е. ГЛАВАЦКИЙ,

директор Центра «XX век в судьбах интеллигенции России», профессор Уральского государственного университета,
доктор исторических наук

ВЛИЯНИЕ ДИСКУРСА МАСС-МЕДИА НА ГУМАНИТАРНЫЕ КОММУНИКАЦИИ¹

Инфосфера, или медиaprостранство, в конце XX — начале XXI века является уже не столько информационной инфраструктурой общества, сколько влиятельным демиургом, конструктором новой социокультурной реальности, гуманитарных коммуникаций. Об этой функции масс-медиа писали многие медиа-аналитики от Маршалла Маклюэна до Ноама Хомского и Ричарда Харриса.

Существует несколько теорий, акцентирующих внимание на ментальнопреобразующей и социоконструирующей роли средств массовой коммуникации (СМК), перечислим некоторые из них: теория социального научения, теория культивирования, теория унификации, теория социализации, теория использования и удовлетворения, теория установления повестки дня².

¹ Статья написана при поддержке Совета по грантам при Президенте РФ: НШ — 2228.2003.6

² См.: Харрис Р. Психология массовых коммуникаций. СПб., 2003. С. 45–55; Дьякова Е. Г., Трахтенберг А. Д. Массовая коммуникация: модели влияния. Как формируется «повестка дня». Екатеринбург, 2001.

Ряд концепций рассматривают современные СМК как проявление информационного насилия и тоталитаризма, альтернативой которым выступает модель медиавируса, разрушающего процесс тотальной стандартизации и унификации путем разоблачений и умножения смыслов (метод приколов)³.

Среди современных методов исследования масс-медиа широкое распространение и популярность получил метод дискурс-анализа. Его ведущими теоретиками на сегодняшний день являются Т. А. ван Дейк, Д. А. Кристал, П. Серию и др. Одной из важнейших задач дискурс-анализа стало исследование приемов формирования ментальных структур в процессе создания медиапродуктов. По ван Дейку, на формирование у читателей и зрителей определенных моделей реальности большое влияние оказывает субъективная стратегия интерпретаций событий журналистами.

Под дискурсом значительная часть исследователей понимает коммуникативную ситуа-

³ См.: Рашкофф Д. Медиавирус. Как поп-культура тайно воздействует на ваше сознание. М., 2003.

цию, включающую сознание коммуникантов (партнеров общения) и создающийся в процессе общения текст (продукт коммуникации — как вербальный, так и невербальный). Дискурсом часто называется социальная интерактивная коммуникация. Важно отметить, что дискурс — это сложноструктурированное явление, которое включает социокультурный контекст, дающий представление как об участниках коммуникации, так и о среде производства, передачи и восприятия сообщения.

С нашей точки зрения, в качестве коммуникативной системы дискурс имеет четыре основных структурных плана: интенциональный, актуальный (перформанс, акция репрезентации), виртуальный (ментальный), контекстуальный¹.

Процедура дискурс-анализа предполагает изучение лингвосоциальных, идеологических и коммуникативных особенностей конкретных исторических дискурс-ситуаций. Основными особенностями дискурс-ситуации в современной России являются следующие:

- увеличение удельного веса оценочной лексики и агрессивность диалога;
- расширение психологической готовности носителей языка — интеллигенции, журналистов, политиков — к публичному употреблению табуированной лексики;
- ускорение динамики общения, распространение клипового стиля;

— номинативный взрыв, активизация словотворчества;

— коллоквиализация языка, широкое проникновение разговорной речи в печать и видеопублицистику;

— постмодернистическое эклектическое соединение высокого и низкого стилей;

— усиление *body*-ценностных ориентаций под воздействием коммерческой рекламы;

— визуализация медиасообщений (увеличение объемов визуальных, иллюстрированных материалов в СМИ; литературная грамотность уступает место «визуальной грамотности») и др.

Что касается визуализации медиасферы, то это объективная тенденция, связанная с развитием электронных СМИ. Социокультурный эффект от данного процесса имеет противоречивый характер в плане развития интеллекта. Гуманитарное знание отреагировало на данную ситуацию возникновением новых дисциплин — визуальной антропологии, визуальной культурологии, теории визуальных коммуникаций и др. Возникла особая дисциплина *Visual Studies*, исследующая приемы создания визуальных образов действительности (изображений)².

Сегодня для многих телевизионная картинка, видеоизображение обладают большей степенью достоверности, чем письменный документ. Визуальный дискурс превращается в основной канал концептуализации таких понятий, как «государство», «нация», «общество», «власть», «народ».

¹ См.: Русакова О. Ф. Дискурс, политический дискурс, политическая дискурсология // Многообразие политического дискурса. Екатеринбург, 2004.

² См.: Leenwen Th. van, Sewitt C. Handbook of Visual Analysis. Thousand Oaks, CA. Sage Publications, 2001.