

Т. И. КОРОТКИНА,

доцент кафедры социальной психологии СПбГУП, кандидат психологических наук

АКТУАЛЬНЫЕ ПРОБЛЕМЫ СОЦИАЛЬНО-ПСИХОЛОГИЧЕСКОГО ТРЕНИНГА В СИСТЕМЕ ГУМАНИТАРНОГО ОБРАЗОВАНИЯ

В настоящее время в нашей стране и за рубежом широко используется социально-психологический тренинг (СПТ) как активный

метод обучения, а также психокоррекции и личностного роста. Этот самый современный, однако имеющий довольно длительную исто-

рию метод групповой психологической работы внедрен в разветвленную систему повышения квалификации специалистов, продуктивно используется для достижения корпоративных целей (формирования команды, повышения уровня продаж и т. д.), для многих других задач, связанных с решением психологических проблем и личностным ростом.

В последнее десятилетие данный тренинг все чаще применяется в процессе вузовской подготовки специалистов гуманитарного профиля. Ставится вопрос о целесообразности включения психологических тренингов в Государственный образовательный стандарт для практических психологов (В. Н. Панферов, 2001).

Однако при внедрении СПТ в учебную программу вузов неизбежно возникает противоречие: основные существующие в отечественной психологии теоретические и методические разработки касаются специально созданных тренинговых групп, Т-групп (по сути — лабораторных), а проводятся тренинги в уже существующих студенческих группах (по сути — естественных). Естественные группы имеют ярко выраженную специфику, которая состоит прежде всего в существовании межличностных отношений, сложившихся до тренинга и способных значительно повлиять на процесс и результаты тренинга. Многие авторы

Наши исследования, проводимые в студенческих Т-группах с 1993 года, подтверждают это положение.

Действительно, межличностные отношения в Т-группе являются существенным фактором, оказывающим влияние на тренинг, поскольку суть СПТ — это развивающее обучение, осуществляющееся посредством преобразующего воздействия группы на личность, на основе помогающих отношений, складывающихся в Т-группе. Если предшествующие тренингу межличностные отношения в группе являются негативными, то они будут не помогающими, а наоборот, блокирующими групповой процесс.

Нами разработана теоретическая схема основного механизма СПТ, приводящего к изменению социально-психологических переменных личности (см. рис. 1).

Как видно из схемы, влияние группы на личность является центральным звеном цепи, иллюстрирующей механизм СПТ. В каждом из звеньев этого механизма могут происходить «сбои», возникать сопротивление, психологические барьеры, то есть блокировка, торможение группового процесса. Теоретический анализ психологических барьеров, препятствующих успешному функционированию механизма СПТ, позволяет схематично обозначить механизм блокировки группового процесса (рис. 2).

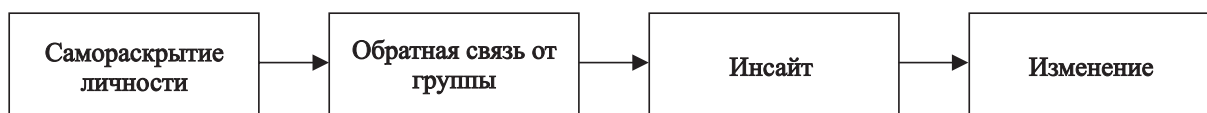


Рис. 1. Схема основного механизма СПТ

в своих исследованиях (Г. С. Абрамова, В. Ю. Большаков, И. В. Вачков, Н. В. Цзен, Ю. В. Пахомов, И. Ялом) указывают на то, что в случае присутствия в группе людей, связанных любыми значимыми отношениями (от служебных до любовных), эти отношения

Существует еще один аспект проблемы, который связан не с влиянием внутригрупповых межличностных отношений на тренинг, а с влиянием тренинга на внутригрупповые межличностные отношения.

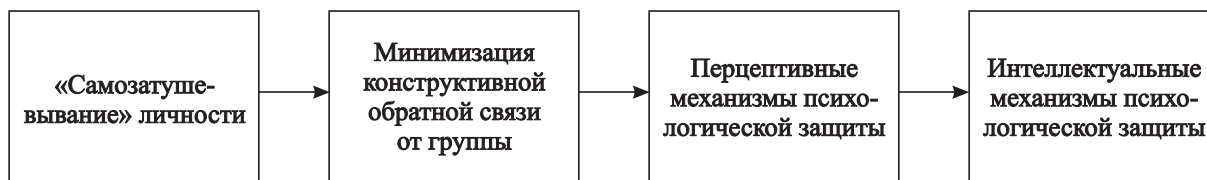


Рис. 2. Схема механизма блокировки группового процесса в СПТ

оказывают тормозящее влияние на групповой процесс, вызывают дополнительные трудности, блокируют оптимальное развитие группы, а значит, «и продвижение отдельных участников в личностном плане» (С. И. Макшанов, 2000).

Общая активизация межличностных отношений, которую предполагает СПТ, возможно обостряет межличностные конфликты, что в естественной группе может приводить к самым неожиданным последствиям. Это тем

более актуально, что группа не прекращает свое существование вместе с окончанием тренинга, а отношения участников группы будут продолжаться в процессе совместной учебы.

Это обстоятельство повышает ответственность психолога-тренера за процессы в данной группе после тренинга и заставляет его более строго подходить к процессам снятия психологических защит и активизации самораскрытия участников (М. В. Чумаков, 1999).

Таким образом, проводя и исследуя СПТ в студенческой группе, тренер сталкивается с двумя проблемами, касающимися взаимного влияния существовавших до тренинга внутригрупповых отношений и тренинга:

— предшествующие межличностные отношения как фактор результативности СПТ;

— СПТ как фактор развития студенческой группы; при наличии конфликтных межличностных отношений в группе СПТ может использоваться как способ вмешательства в негативный сценарий развития группы.

Наши исследования и практический опыт проведения тренинга в студенческих группах позволяет настаивать на соблюдении рекомендаций, которые можно коротко назвать «Диагностика» и «Коррекция»:

1. При формировании Т-группы необходимо провести социометрическое тестирование и включить в одну Т-группу студентов, не связанных негативными, а также очень близкими дружескими или любовными отношениями.

2. Для студенческой Т-группы, в которой диагностируются негативные, напряженные межличностные отношения, необходим модифицированный СПТ, стратегия проведения которого учитывает предшествующие тренингу негативные отношения как фактор блокировки группового процесса. Достижение основной цели СПТ в естественной Т-группе возможно лишь при постановке и решении (в качестве обязательной и первоочередной) задачи коррекции межличностных внутригрупповых отношений («психотерапии группы»).

При одной и той же программе тренинга коммуникативной компетентности, проводимого в разных Т-группах одним и тем же тренером, тренинг проходит по-разному. Сравним два тренинга коммуникативных умений, проведенных со студентами одной группы, разделенной на две подгруппы (Т-группы). В Т-группе, в которой до тренинга были диагностированы два негативных социометрических выбора (не взаимных), тренинг проходил очень активно, интенсивно, динамично, с продуктивным освоением коммуникативных умений. В Т-группе, которую удалось сформировать из студентов, не связанных негативными выборами, тренинг проходил также активно, динамично. В то же время он отличался от предыдущего обсуждениями более глубоких личностных и социально-психологических проблем участников группы.