

Ю. Х. ЛУКМАНОВ,

глава Администрации Адмиралтейского района Санкт-Петербурга, кандидат экономических наук

УПРАВЛЕНИЕ ИНВЕСТИЦИЯМИ В РОССИЙСКИХ РЕГИОНАХ НА ОСНОВЕ КОНЦЕПЦИИ «РАЗУМНОГО РОСТА»

Инвестиции, являясь одним из инструментов управления развитием социально-экономических систем, приобретают особую роль как эффективный инструмент поддержания оптимальных параметров их динамической устойчивости. При этом следует учесть, что инвестиции и инновации — две неразрывно связанные сферы экономической деятельности. Инвестиции без инноваций не имеют смысла, поскольку нет смысла воспроизводить устаревшее оборудование, не пользующееся спросом и, к тому же, ресурсорасточительное. Однако и инновации без инвестиций невозможны.

Сегодня проблему обновления производственного аппарата не решить с помощью старых подходов, когда научно-техническая и инвестиционная политика осуществлялась централизованно и, главным образом, за счет бюджетных источников и фондов министерств. Предприятия же выступали в роли «просителей» и «пользователей» государственных средств, занимаясь мелкими инновациями. Поэтому нужны новые подходы к инновационно-инвестиционной политике и механизму ее реализации, обеспечивающие крупномасштабный приток капитала для крупных проектов, рассчитанных на длительный период и охватывающих все стадии технологического цикла. Главная трудность — выбрать те узкие приоритетные производства, где концентрация ресурсов сможет в сравнительно короткий срок обеспечить успех и цепную реакцию перелома в более широких сферах народного хозяйства («стратегия лазерного луча»). Важно при этом не попасть в «черные дыры» экономики — речь идет о предприятиях, поглощающих в изобилии ресурсы, но не производящих конкурентоспособную продукцию.

Таким образом, представляет интерес выявление и анализ основных факторов экономического роста, к которым относятся *технологический прогресс, рабочая сила, инвестиции*.

Вклад *технологического прогресса* в экономический рост, измеряемый темпами при-

роста внутреннего валового продукта (ВВП), в последние два десятилетия XX века возрос во всех развитых странах в пределах от 35 до 50%. Технологический прогресс при этом рассматривался как:

— материализация накопленной информации и знаний в традиционных производственных ресурсах;

— улучшение организации и управления экономикой.

Роль *рабочей силы* в увеличении производства ВВП снизилась в последние два десятилетия во всех развитых странах.

Экономическая теория подтверждает огромное влияние занятости и ее структуры на экономику страны. Структура занятости в богатых странах по форме напоминает перевернутую пирамиду, ее основание — начальные технологические переделы (добыча и переработка исходного сырья), вершина — заключительные (торговля и финансы).

Продукция более низких слоев технологических переделов является исходным полуфабрикатом для последующих, более высоких слоев. При этом стоимость товара на каждом технологическом переделе формируется по затратному принципу: величина прибыли, включаемой в цену произведенного товара, определяется по нормативу ко всем произведенным затратам, к полной себестоимости продукции, то есть включает затраты «прошлого труда». В результате — чем выше уровень технологического передела, тем больше в себестоимости продукции затрат прошлого труда и, следовательно, больше масса прибыли при одних и тех же затратах живого труда, то есть его эффективность.

Для создания привлекательных условий приема *инвестиций* в регионе, городе, области или районе необходимо, в первую очередь, организовать четкую систему привлечения капитала и определить приоритеты. Для этого следует:

— обеспечить прозрачность действующего законодательства по инвестициям (чтобы оно было понятно любому инвестору);

— сформировать «инвестиционное» управление, при котором все участвующие подразделения работали бы как единая команда на конечный результат — привлечение инвестора. На практике инвестор, как правило, теряется из-за трудностей, связанных с многочисленными бюрократическими согласованиями между ответственными за это подразделениями, пока определяет должное развитие своего проекта. При этом сложилось и отношение к потенциальному инвестору, как к просителю ресурсов, а не как к их источнику. Мировой опыт свидетельствует о том, что успех реализации инвестиционных программ и проектов обеспечивает именно система «инвестиционно-го» управления, предусматривающая согласованность действий всех участников проекта;

— сформировать механизм пропорционального участия в инвестициях частных, смешанных и общественных организаций. Такие пропорции должны быть увязаны с приоритетами развития региона (территории).

С учетом вышеизложенного, концепция «разумного роста» представляет совокупность следующих принципов:

— поддержания динамической устойчивости социально-экономической системы;

— единства инновационно-инвестиционной деятельности;

— перехода от концепции «тяжелого роста» (с инвестициями в реализацию крупных проектов в тяжелой промышленности) к концепции, нацеленной на реализацию высокоэффективных проектов в отраслях высоких технологий, освоения новых технологических процессов, обновления основных фондов;

— использования показателя занятости с оценкой эффективности ее структуры как индикатора и цели экономических преобразований на переходном периоде;

— выравнивания социально-экономического уровня развития регионов и территорий;

— формирования четкой системы привлечения капитала и определения приоритетов инвестирования.

В качестве примера приведем результаты, полученные при оценке эффективности занятости по Санкт-Петербургу как субъекту Федерации и его территориальной составляющей — Адмиралтейскому административному району.

Нами была проведена оценка влияния изменения структуры занятости на эффективность функционирования города, рассчитанная по соотношению долей живого и оцепствленного труда в валовом региональном продукте. Анализ показал, что относительная оценка эффективности занятости в Санкт-Петербурге в течение 10 лет (с 1991

по 2001 год) снизилась на 2%. Это означает, что неблагоприятные структурные сдвиги в экономике Санкт-Петербурга равносильны сокращению занятости на 2%. К 2002 году относительная оценка эффективности снизилась уже на 22%, что потребовало немедленного вмешательства в процесс управления занятостью через инвестиции на уровне района.

В соответствии со сформулированной выше концепцией «разумного роста» Администрация Адмиралтейского района Санкт-Петербурга в последние три года сосредоточила свои усилия на решении следующих задач:

— увеличение абсолютной численности занятых в экономике района;

— определение приоритетов экономического развития и на их основе улучшение существующей структуры занятости и эффективности рабочих мест;

— инновационно-инвестиционным подходе в привлечении инвестиций в экономику района.

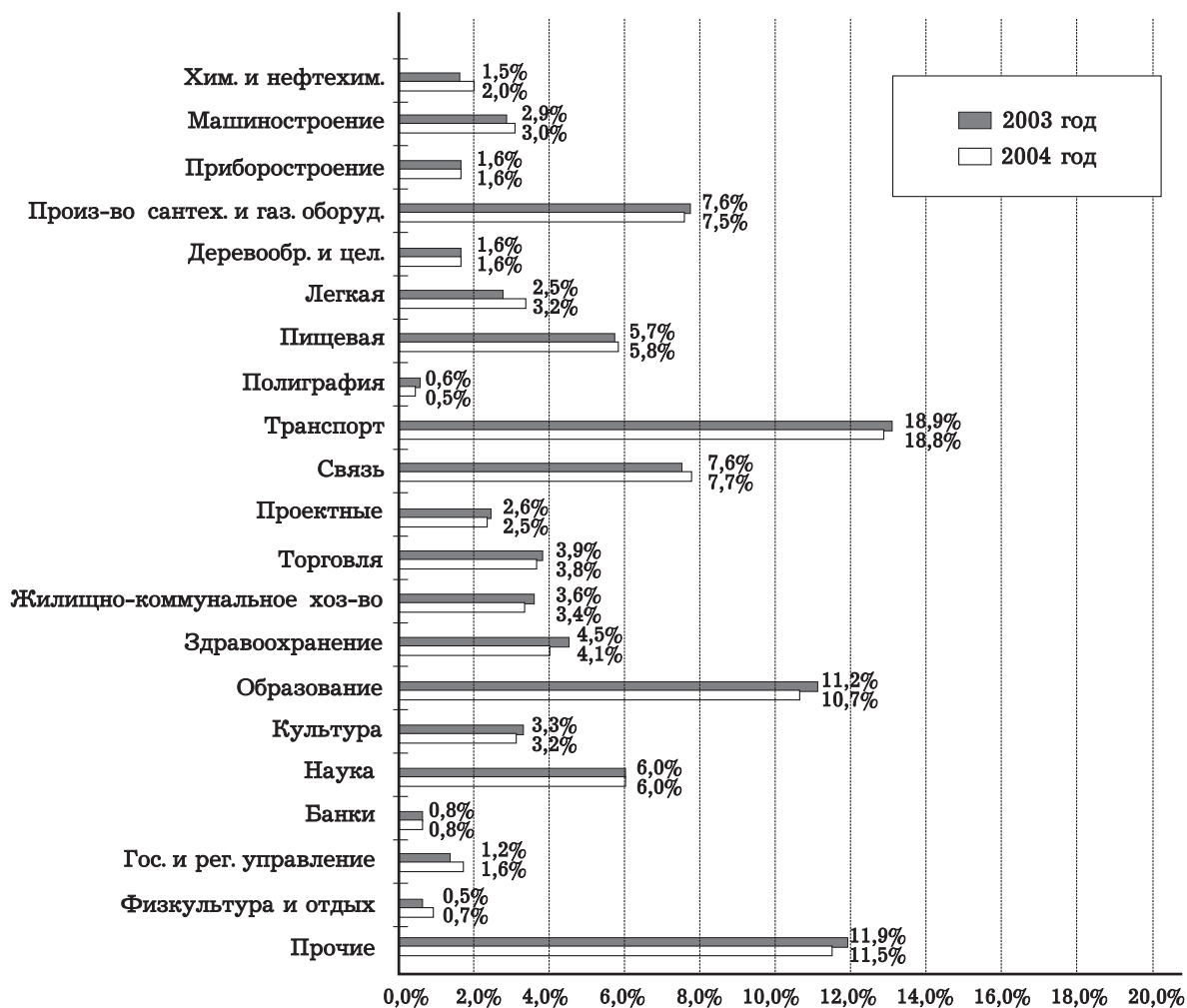
Проведенный анализ структуры экономики района выявил, что транспорт занимает приоритетное положение (25,3% по объему и 18,8% по численности занятых), на втором месте пищевая промышленность (20,6 и 5,8% соответственно), на третьем — предприятия ЖКХ (17,9 и 3,4% соответственно). Администрацией был предложен подход, увязывающий бюджет района с доходами и численностью проживающего населения.

Анализ данных, приведенных на графике, демонстрирует тесную связь между *численностью населения, долей доходов, долей районного бюджета* и наглядно представляет преимущества и недостатки каждого района в экономике города. Имея по численности населения показатели ниже среднего в городе¹ (188 тыс. человек), Адмиралтейский район обеспечил поступление налогов и долю районного бюджета в бюджете города выше среднего уровня. При этом в рассматриваемые годы видна положительная динамика: в результате мероприятий районной администрации, направленных на создание новых рабочих мест, численность занятых в районе за год возросла на 11,6%, а доходы бюджета — на 45,3%. (График построен на основании данных, прописанных Законом РФ «О бюджете».) Фактически финансовые показатели района за последние четыре года отражены в диаграмме.

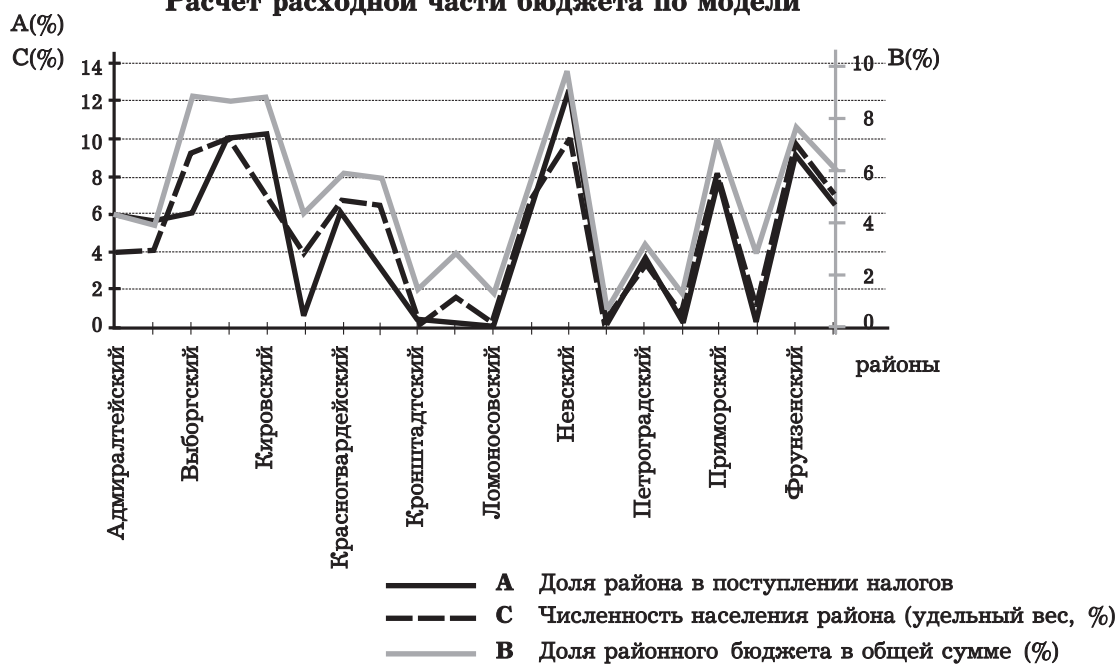
Анализ эффективности занятости населения в режиме мониторинга позволяет контролировать и анализировать экономическую ситуацию в реальном режиме времени и своевременно корректировать управленческие решения в интересах динамичного развития социально-экономической системы любого региона.

¹ Средний показатель численности жителей района в городе — 233,03 тыс. человек.

Удельный вес отраслей в совокупной численности занятых в Адмиралтейском районе



Расчет расходной части бюджета по модели



**Финансовые показатели
Адмиралтейского района Санкт-Петербурга**