

М. Г. АЛИЕВ,

председатель Народного собрания Республики Дагестан, доктор философских наук

ГЛОБАЛИЗАЦИЯ И КУЛЬТУРА СОГЛАСИЯ

Как известно, в XX веке, особенно во второй его половине, усилились процессы слияния национальных историй, экономик и культур в единую всемирную историю, экономику и культуру. Человечество вступило на новую ступень своего развития, в длительный исторический процесс, обобщаемый понятием «глобализация».

Как пишет академик В. С. Степин, исторический процесс «чреват деформациями, наиболее опасными из которых является отказ от идеи глобализации ради сохранения национально-культурной самобытности или, напротив, отказ от национально-культурной идентичности во имя общечеловеческих ценностей»¹.

В этих условиях философия, и прежде всего социальная, не может занимать позицию «стороннего наблюдателя». Социальная философия становится все более значимой, привлекательной и живой философской теорией современности, которая может предложить обществу разумные варианты новых жизненных смыслов и ценностей. В качестве основополагающих идей «мировой философии» все больше выдвигаются следующие проблемы: глобализация человечества, взаимодействие техногенных и традиционных цивилизаций, насилие. Они стали определяться как современные мировоззренческие универсалии человеческой культуры. Поэтому естественно, что прежде всего к ним сейчас прикована мысль «новой философии», которую можно

назвать «философией объединения», или «философией примирения».

Мировоззренческие универсалии культуры все более формируют новый образ социума, как и всей духовной культуры народов и сменяющих друг друга поколений. В своей взаимосвязи и взаимодополнении глобализация человечества, диалог цивилизаций, ненасилие все более выступают важнейшей частью категориальной структуры сознания современного человека.

Важно отметить и то, что в литературе по вопросам новых смыслов и универсалий культуры, которая издается в разных государствах и в нашей стране, обращает на себя внимание все более частое применение или использование различных категорий культуры при объяснении их содержания. Современное понимание, к примеру, понятия «глобализация человечества» может быть прояснено лучше, если оно вовлекает в научный оборот понятия «культура» и «цивилизация», а «цивилизация» может быть осмыслена через понятие «глобализация человечества», «ненасилие» — через «насилие», и наоборот.

При знакомстве с новационной литературой обнаруживается, что все большее внимание исследователей привлекается к идее «согласия». В монографии с одноименным названием² мы предприняли попытку ввести в систему философских категорий понятие «согласие» как культурную универсалию и разработать на этой основе ряд актуальных воп-

¹ См.: Алиев М. Сogласие. М., 2001. С. 3.

² Алиев М. Указ. соч.

росов построения общей теории социальной философии, поднять согласие на уровень одной из крупных фундаментальных проблем гносеологии и практической философии.

В социальной философии согласие — атрибутивное свойство. Родовое понятие согласия конкретизируется применительно к социальным качествам человека, а человек определяется как субъект деятельности и мировоззрения. В различных формах и состояниях согласие и несогласие бытуют во многих сферах социума, социального бытия, социальных систем, общностей, институтов, а также в социальных образах жизни, социальных взаимодействиях, нормах, идеях и идеалах, в социальном познании и понимании.

Сейчас, когда полнее прояснилось реальное предметное поле и содержание согласия и несогласия, конкретизирующихся в понятиях самосогласия, единогласия, взаимосогласия, несогласия, разногласия и противостояния, появляется реальная возможность ввести категорию согласия для исследования актуализировавшихся проблем глобализации человечества, диалога и взаимодействия традиционных и техногенных цивилизаций, ненасилия. Это позволит философски обосновать множество перспективных направлений раз-

вития человеческого общества, его объединения в условиях многополярного мира.

Поскольку невозможно объяснить явления высшего порядка организации общества на основе закономерностей низшего порядка, сейчас необходимо провозглашение новых высоких идей национального уровня. Такими являются идеи «согласованного общества», «согласованной демократии», «рационального мира», «планомерного мира». Нужно всемирно-историческое согласие жителей планеты во главе с международными неправительственными учреждениями; нужны договоры, соглашения, конвенции, образующие общепринятую систему международного права.

Там, где существует насилие, нет благотворного согласия; а там, где господствует ненасилие, согласие утверждается и рационально, и спонтанно. Глобализация человечества дает понимание того, что требование отказаться от силы как средства решения споров является следствием этого процесса. В свою очередь, интеграция человечества, когда множатся его культурные традиции, остро ставит проблему согласия различных, часто противоположных, интересов, четкой организации диалога и согласия. Нам представляется, что только такая стратегия обеспечивает выживание человечества.