

В. И. КАШИРИН,

профессор кафедры социальной философии и этнологии
Ставропольского государственного университета, доктор философских наук

ФИЛОСОФИЯ ЭКОНОМИКИ: СИНТЕЗ ЭВОЛЮЦИОННОГО И ЦИВИЛИЗАЦИОННОГО ДЕТЕРМИНИЗМА

Понятие «философия экономики», на наш взгляд, является весьма важным для понимания нового взгляда на эволюционные и цивилизационные процессы. Выдвинутая академиком Д. С. Львовым в пятом номере «Обозревателя — Observer» за 2005 г. доктрина нравственной экономики не только теоретически актуальна, но и практически злободневна. Она основана на убеждении, что Россия должна перейти в новое идейное измерение, чтобы остановить процесс дегуманизации общества. В аксиоматическом обосновании этой доктрины автор вскрывает «самую болевую точку наших либеральных экономистов — безвозвратную потерю времени, отпущенного реформаторам», а проблему межстрановых сравнений предлагает рассматривать в терминах «времени исторического творчества», когда цена единицы времени чрезвычайно велика и ее ни в коем случае нельзя приравнять к единице календарного времени¹.

Разделяя аксиоматические (экономическо-философские) обоснования доктрины нравственной экономики, мы предпринимаем попытку дополнить их фундаментальным обоснованием, а для этого надо наметить некоторые контуры культурно-временного подхода. На наш взгляд, он должен быть основан на синтезном мышлении и сочетать философские идеи культуры цивилизационного времени (энергии человеческой культуры), воплощенные в принципах цивилизационного и эволюционного детерминизма, и политико-экономические идеи культуры самоуправления, определяющие вектор властных функций в прогрессивном направлении.

На этом фоне представляется важным введение в действие Федерального закона РФ № 131-ФЗ «Об общих принципах организации местного самоуправления в РФ». По замыслу его авторов, культура самоуправления должна развиваться с местного поселения. Как известно, один из регионов Северного Кавказа — Ставропольский край уже ввел в полном объеме действие этого закона. Хотя всем остальным регионам Российской Федерации еще предстоит внедрение в жизнь основных его положений, но уже сейчас ясно, что за бортом осталось много нерешенных

проблем практического и теоретического плана. Что касается практических проблем, то они не решаются из-за плохой отработки финансового механизма. Например, по оценкам минфина в 2006 г. на уровень самоокупаемости выйдет не более 10 % муниципалитетов. И это следствие недостаточной проработки теоретических вопросов с позиций цивилизационного детерминизма. Если бы регионы с самого начала понимались не просто как совокупные экономические единицы, а как феномены культуры, то есть как цивилизационные субъекты, были бы ясны и цивилизационный смысл, и общественное значение этого закона.

Нам представляется, что общественное значение, формирующееся в развитии коллективно-пространственной горизонтали цивилизационного субъекта, заключается в том, чтобы предоставить максимально возможную на данном этапе перспективу свободного развития региона. Наоборот, скрытый, внутренний смысл, формирующийся в динамике индивидуально-временной вертикали субъекта, заключается в том, чтобы регион развивался в рамках ценностей российской, а не иной культуры. Именно динамическое равновесие этих двух составляющих (общественного значения и цивилизационного смысла) и определяет эффективность действия этого закона, направленного в конечном итоге на обеспечение коллективно-пространственного и индивидуально-временного единства России как страны-цивилизации².

Какие же выводы для философии экономики можно сделать из вышеизложенного?

1. В конце XX — начале XXI столетия глобальный рынок приобретает новый социалдарвинистский смысл: в связи с ограниченностью планетарных ресурсов история стала мыслиться не как взаимодействие производителей, творцов, а как безжалостная конкуренция потребителей, в которой рынок выступает в качестве механизма выбраковки человеческой массы, отлученной от дефицитных благ цивилизации. Это определяет метавнешнее воздействие глобального рынка на экономическую жизнь России.

¹ Нужна ли России своя философия экономики? Академик Д. С. Львов об аксиоматическом обосновании нравственной доктрины экономического развития страны // *Обозреватель — Observer*. 2005. № 5 (184). С. 5–16.

² Каширин В. И., Каширина О. В. Социальное времяведение. Философский взгляд на проблему формирования общеевропейского пространства высшего образования. Ставрополь, 2006.

2. Новая картина жизни, созданная в России современным «рыночным либерализмом», является дестабилизационной, в ней резко меняются вектор и цена жизни человека. В этом заключается внешнее дестабилизационное воздействие на экономику России.

3. На новый уровень выходят процессы государственного и экономического управления, как показала практика реформ, их нельзя разделять, поскольку цели и того, и другого диктуются эволюционным и цивилизационным детерминизмом. На этом новом уровне важнейшее значение приобретают внутренние процессы самоорганизации российской экономики и политики, с целью нейтрализации дестабилизационных метавнешних и внешних воздействий.

4. Дальнейшее развитие российской экономики возможно лишь на основе культуры самоуправления, обеспечивающей контроль и координацию в действиях внутренних, внешних и метавнешних (глобальных) факторов. Принципы культуры самоуправления должны разрабатываться современной развивающейся дисциплиной — философией экономики, синтезирующей эволюционный и цивилизационный детерминизм¹.

Главной задачей социального времяведения является осуществление синтеза культуры времени с культурой самоуправления, связи научного знания с философским самосознанием. Особую роль в ее выполнении призвана сыграть философия экономики.