

Г. М. РЕЗНИК,

*заведующий кафедрой адвокатуры Академического правового университета
при Институте государства и права РАН,
президент Адвокатской палаты г. Москвы, член Общественной палаты РФ,
кандидат юридических наук, Заслуженный юрист РФ*

КУЛЬТУРА И ПРАВО В СОВРЕМЕННОМ ГЛОБАЛИЗАЦИОННОМ МИРЕ

Не вдаваясь в спор о том, сохранилась ли интеллигенция как социальная группа или атомизировалась в отдельные особи, возьму смелость утверждать, что ни один интеллигент сегодня не может не размышлять о том, что ждет нашу страну и мир в будущем.

В нашем быстро меняющемся мире, когда мы за годы проживаем то, что предшествующие поколения — за столетия, делают какие-либо прогнозы крайне рискованно. Есть две проблемы, которые, конечно, связаны между собой — это окультуривание России и роль самой России в окультуривании мира. Как юрист, я привык оперировать фактами, попытаюсь хотя бы на что-то опереться в своих ментальных построениях.

Размышления об окультуривании России переполняются тревожными нотками. У нас уникальная страна. Конечно, каждая страна может считать себя уникальной, но Россия действительно какая-то особенная. У нас вообще ничего не проходит: ни монархия, ни коммунизм, ни социализм, ни капитализм, — все превращается в свою противоположность. Победно шествует только бюрократизм. Буквально все высокие слова в наше время ста-

ли почти ругательными. В начале ругательным словом стало «монархист», потом — «коммунист», затем — «либерал». Сейчас бранным становится слово «демократ».

Драма нашей страны в том, что никогда либерализм в России по-настоящему не был востребован. Модная ныне критика либерализма эксплуатирует тяготы «смутных» 1990-х годов, предпочитая свои инвективы не конкретизировать. А между тем настоящая цитадель либерализма — российская Конституция, не говоря уже о всех международно-правовых актах, которые ратифицированы Россией. Традиционные либеральные ценности — это достоинство личности, свобода совести, слова, печати, собраний, разделение властей, презумпция невиновности, право частной собственности, свобода передвижения, независимый суд. Пусть кто-нибудь из критиков либерализма открыто заявит, что эти ценности отрицает?

Беда в том, что они в России с трудом прививаются. У нас, видите ли, самобытность. Представитель Министерства иностранных дел РФ говорил нам об успехах англосаксонского мира, где наработаны колоссаль-

ные материальные ценности. Почему у них так вышло? Да потому, что там произошло окультуривание протестантской этикой. А ведь изначально американцы были нацией изгоев и авантюристов, исторгнутых из Европы, в том числе и по мотивам политической и религиозной нетерпимости. Они приехали в Новый свет и создали страну либеральной демократии практически на пустом месте. Потому что были не менее трудоспособны, чем дисциплинированные китайцы, пока еще слабо высказующие политические свободы.

В России такого окультуривания не случилось. В итоге, сегодня, по данным социологических исследований, 53 % населения страны поддерживают лозунг «Россия — для русских!»; 40 % — заражены ксенофобией, опасаются инородцев, приезжих; 81 % — в той или иной степени высказали свою ненависть к бизнесменам; 53 % — положительно оценивают фигуру Сталина, а самые страшные проклятия подавляющего числа опрошенных приходятся на 1990-е годы и адресуются Ельцину и либеральным реформам.

Думается, мы не в полной мере осознаем, что мир вступил в информационную эпоху, когда нравы и вкусы людей формируются телевидением и Интернетом.

Школа в тяжелейшем кризисе. В педагогические вузы идут те, кто не смог поступить ни в какие другие. А в школы, в свою очередь, идут те из выпускников, кто не смог устроиться на иную работу.

Что касается телевидения, то тут и говорить особенно не о чем — все очевидно. Сами телевизионщики, не стесняясь, заявляют, что телевидение — чисто коммерческое предприятие. Руководитель одного из телевизионных каналов на вопрос о роли телевидения ответил: «Ну, вы знаете, телевизор такой же бытовой прибор, как холодильник, не более».

Слукавил... В массовом обществе как раз телевидение более всего и формирует сознание людей.

Минуло время, когда спрос рождал предложение. Мы вступили в эпоху, когда сплошь и рядом предложение рождает спрос... Навязывает ложные потребности, создает их искусственно.

Мысль, которая может показаться на первый взгляд парадоксальной и даже дикой: сегодня производство ценностей и смыслов ничем не отличается от производства автомашин и колбасы.

Дмитрий Сергеевич Лихачев был не только выдающимся ученым, но и великим гражданином. Он прекрасно понимал, что без воздействия высокой культуры ничего не сдвинется, творческий потенциал нации будет угасать. Никому не дано превратить жизнь на земле в рай. Задача государства состоит в том, чтобы не дать ей превратиться в ад. И этой цели должна служить, прежде всего, целенаправленная политика государства, которому следует осознать себя ответственным за формирование массовых взглядов и вкусов людей. Как это делается? Не надо ничего навязывать. Дайте свободу выбора. Реальную. Хватит говорить об общественном телевидении — нужно его создать. А в условиях, когда на 70 % территории страны ловятся всего две программы, совет «не хотите — не смотрите» — чистое издевательство.

И последнее. У человечества все же есть инструмент, способный обеспечить наше сносное существование, установить баланс противоречивых интересов, — это право, единое право всех. Необходимо укреплять правовые начала в жизни страны и в отношениях между государствами, тогда и проблема толерантности в нашем беспокойном мире перестанет быть такой острой.