

Г. В. МУХАМЕТЗЯНОВА,
*директор Института педагогики и психологии
профессионального образования РАО, академик Российской Академии образования,
доктор педагогических наук, профессор (Казань);*

Н. Б. ПУГАЧЕВА,
*заведующая лабораторией Института педагогики и психологии профессионального
образования РАО, доктор педагогических наук, профессор (Казань)*

ДИАЛОГ КУЛЬТУР КАК ПАРАДИГМА НОВЫХ ОБЩЕСТВЕННЫХ ОТНОШЕНИЙ

В условиях глобализации диалог культур можно рассматривать как принципиально новую парадигму общественных отношений, базирующихся на взаимном доверии и

партнерстве. Особое место диалог культур занимает в системе образования. Сегодня, в условиях трансформации российского общества, образование рассматривается не только

как услуга, а прежде всего как гарант национальной безопасности и прогрессивного развития.

Ведущим принципом реализации диалога культур в системе образования и воспитания выступает социокультурный контекст развития личности, предполагающий всемирный учет национальных особенностей и определение их значимости в интернациональном и поликультурном мире. Данное положение определяет образовательную стратегию, ориентированную на формирование личности, способной к активной и эффективной жизнедеятельности в многонациональной среде, обладающей развитым чувством уважения и пониманию различных этнических культур. По нашему мнению, данная образовательная стратегия способна:

— во-первых, содействовать глубокому и разностороннему овладению обучающимися основами национальной культуры, что в свою очередь выступает важнейшим условием их интеграции в другие культуры;

— во-вторых, способствовать формированию у подрастающего поколения представлений о многообразии этнических культур, воспитанию толерантного отношения к национально-культурным различиям, что создает условия для самореализации личности в полиэтнической среде;

— в-третьих, всемерно приобщать обучаемых к основам мировой культуры, раскрывать объективные причины процесса глобализации в современном мире, взаимозависимости и взаимопомощи этносов в решении актуальных проблем развития цивилизации.

По мнению авторов, для оптимальной реализации данной образовательной стратегии в педагогической практике необходима и достаточна совокупность следующих условий:

1. Диалектическая взаимосвязь национального самосознания обучаемых с освоением социальных и нравственных норм поведения («Я — представитель своего этноса», «Я — россиянин», «Я живу в содружестве народов России», «Я — гражданин мира»). Диалог культур в образовательно-воспитательном процессе предполагает определение своеобразия каждой национально-культурной системы на основе анализа и сопоставления. При этом выявляется, с одной стороны, общечеловеческое содержание каждой национальной культуры, с другой — характерные для них национальные картины мира и особенности мировоззрения и мировосприятия. Необходимо, чтобы приобщение к другой культуре не отчуждало личность обучаемого от родной культуры, не ослабля-

ло, не ущемляло национальные чувства. При этом сам эффект идентификации, неизбежно возникающий при реализации диалога культур в педагогической практике, может осуществляться в нескольких вариантах. В одном случае обучаемые узнают в другой этнической культуре знакомое, близкое, но в ином национальном контексте. В другом — происходит усвоение непривычных мировоззренческих взглядов, эстетических вкусов и представлений, что в конечном итоге способствует расширению социального и нравственно-этического опыта самих учащихся¹.

2. Формирование системы общекультурных императивов посредством диалектической включенности национальной культуры в систему российской и мировой культуры. Система общекультурных императивов присуща в равной степени всем этнокультурным образованиям. Несмотря на определенное своеобразие, каждая этнокультура характеризуется универсальными поливариантными составляющими, связанными с одинаковыми для каждой монокультуры стадийными факторами развития. Национальная категория, выражая категорию единичного, включена в мировую культуру, выступающую в качестве всеобщего. В условиях глобализации мировых процессов и культурной конвергенции система образования рассматривается как эффективный механизм этнокультурной идентификации личности и одновременно как средство гармонизации межэтнических отношений. Глобализирующее движение, как становится очевидно уже сейчас, приведет к обновлению и возрождению различных языков и культур. Многообразие, а не однородность будет стержнем динамичной глобальной системы, и именно это явится одним из самых трудных испытаний человечества перед будущим. Там, где образование выступает фактором развития, оно играет ключевую роль. Поэтому важно, чтобы в педагогическом процессе нашло свое практическое воплощение поликультурное взаимодействие различных социокультурных образований². Современная образовательная практика должна выбрать вектором своего развития плюрализм, подчеркивающий множественность культур и самодостаточный характер каждой культуры.

¹ См.: Белогуров А. Ю. Поликультурный аспект национально-регионального компонента содержания образования // Вестник Пятигорского лингвистического ун-та. 2000. № 3. С. 59–65.

² См.: Интеграционные процессы в системе единого культурно-образовательного пространства региона. Казань, 2002.

3. Формирование целостного поликультурного мировоззрения у всех субъектов образовательно-воспитательного процесса, коммуникативных особенностей личности, включающих преодоление языковых, религиозных, расовых, национальных барьеров. Данное условие должно выступать доминирующим в определении содержания образования, привлечении информационных, коммуникативных форм и методов организации образовательного процесса. Этнокультурное образовательное пространство любого национального образовательного учреждения должно быть максимально открыто для идей прогресса, гуманизма, непрерывного диалога культур, их взаимодействия и взаимообогащения в ходе сложного исторического развития данного этноса. При этом национально-региональные аспекты образования должны служить составной частью общемирового культурно-образовательного процесса. Реализация данного положения в педагогической практике обуславливает особые требования к деятельности преподавания. Педагог должен выступать не только как носитель и передатчик национальной культуры со всеми ее специфическими особенностями, но и как широко мыслящий, образованный наставник, способный определить место национальной культуры в общемировой поликультурной системе, как посредник между различными культурами³. Очевидно, что национальное образование отражает некоторые философско-религиозные аспекты. Религия и народные верования играют этнообразующую, этноинтегрирующую роль. Многовековой поиск народных истин, нравственного идеала происходил преимущественно в религиозных формах. Обычаи, традиции современной жизни также в опреде-

ленной степени носят культовый характер. В связи с этим в системе национально-регионального обучения возникает серьезная проблема внесения в светское, главным образом гуманитарное, образование элементов духовного воспитания. По нашему мнению, решение проблемы следует искать в двух направлениях: во-первых, в насыщении учебных программ курсами, раскрывающими процесс духовного развития своего народа и всей цивилизации, иллюстрирующими историческую роль религиозного знания как формы личного самопознания и самосовершенствования; во-вторых, в усилении мировоззренческих акцентов в преподавании естественно-научных дисциплин, направленных на активное формирование в сознании обучаемых современной научной картины мира.

Резюмируя вышеизложенное, мы считаем, что организация образовательно-воспитательного процесса на основе диалога культур способствует развитию поликультурности в образовании, созданию условий для введения всех его субъектов в этническую, российскую и мировую культуру. Это позволит им осознать свою уникальность, выработать представление об общих нравственно-этических нормах, особенностях мировоззрения, верований, а также наиболее полно раскрыть свои задатки и дарования как необходимые предпосылки для процесса воспроизводства и обогащения национальной культуры в контексте мирового культурного развития. В свою очередь определение своеобразия, роли и места родной культуры в общецивилизованном процессе призвано способствовать расширению социальной мобильности личности, обеспечению единого культурного и образовательного пространства⁴.

Г. А. ПРАЗДНИКОВ,

*заведующий кафедрой философии и истории
Санкт-Петербургской государственной академии
театрального искусства, кандидат философских наук, профессор*

ОБЩЕНИЕ КАК ИСТОРИКО-КУЛЬТУРНАЯ ПРОБЛЕМА

Общение как фундаментальная философско-культурологическая категория сравнительно недавно стала предметом теоретического анализа. Однако за относительно короткий промежуток времени в исследовании этого феномена сделано очень много, и по-

стоянно выявляются новые аспекты проблемы, все отчетливее обнаруживается специфическое содержание общения, отличающее его от сходных с ним понятий: коммуникация, взаимодействие, воздействие, связь, контакт и др. Общение — это прежде всего субъект-

³ См.: Белогуров А. Ю. Указ. соч.

⁴ См.: Интеграционные процессы...