

В. Г. АЛЕКСАНДРОВА,

профессор факультета глобальных процессов Московского государственного университета им. М. В. Ломоносова, главный научный сотрудник лаборатории гуманитарной педагогики Научно-исследовательского института столичного образования, руководитель педагогической мастерской «Интеграция науки и искусства в школе», доктор педагогических наук

ИНТЕГРАЦИЯ НАУКИ И ИСКУССТВА В СОВРЕМЕННОМ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОМ ПРОЦЕССЕ КАК ПУТЬ ОБРЕТЕНИЯ ДУХОВНОСТИ: ТЕОРИЯ И ПРАКТИКА

*Три области человеческой культуры —
наука, искусство и жизнь —
обретают единство только в личности.*
М. М. Бахтин

Уникально для современности значение трудов М. М. Бахтина, сквозной мыслью которых является то, что только особый тип мышления — гуманитарный — способен целостно воссоздать смысл человеческого разума, снимающего противоположность логического и поэтического. Он устанавливает всеобщность связи человечества и личности, истории и исторического момента, выдвигает свое понимание начала, через которое осуществляется встреча мира культуры и мира жизни.

Интеграция науки, литературы и искусства помогает «очеловечить» среду общения, сделать более высокодуховным сам образовательный процесс, чтобы учитель смог *взять у искусства его дар возвышать, очеловечивать, одухотворять*. Это помогает идти от искусства чувствовать — к искусству мыслить, искусству жить, принимать искусство как путь к образу, истине, целостности Бытия.

Человек в культуре и искусстве есть самая яркая, но и самая скрытая разгадка многих тайн, так как искусство содержит нечто такое значительное, что выводит человека на большие духовные высоты, даже, можно сказать, на предельную высоту человеческих возможностей. И. Н. Ильин считал, что поскольку в искусстве заключены родовые черты человечества, и каждое произведение несет в себе «таинственное высвечивание действительности», то искусство возвращает человеку дыхание вечности, гармонию: искусство есть и молитва, и познание, и духовность, и добродетель, и творчество, и служение.

В докладе раскрывается, что искусство как форма духовного вносит в любую деятельность живую мысль, живое чувство, тем самым эмоционально окрашивая педагогический процесс. Если эмоции вяло участвуют в познании, то ученик или студент не относит к себе полученную информацию, остается к

ней равнодушным. Интегративный подход повышает эмоциональную восприимчивость, устойчивость эвристических процессов, развивает воображение и фантазию, углубляет ассоциативное мышление, стимулирует креативность.

Недооценка эмоционально-духовного развития личности ведет к ослаблению самой интеллектуальной жизни, к преобладанию в ней процессов усвоения за счет процессов творчества. Время убедительно показывает, что развитие интеллекта не может быть оторвано от целостного развития личности, что выделение интеллекта, сосредоточение всего внимания на интеллекте часто влечет за собой небрежное отношение к воспитанию как питанию своей души. Возможно, здесь кроется ответ на вопрос П. П. Блонского: почему учитель как живая личность отсутствует в классе и держит свою душу на замке от детей? Почему перед детьми так часто скучающий профессионал? Мы не учим в педагогических вузах любви, прощению, а ведь это главное, что делает человека Человеком, нужно готовить учителя по-новому, больше говорить о духовности, прививать новый взгляд на людей, человека и общество.

Д. С. Лихачев считал, что познание мира может быть двояким: с одной стороны, успокоенным, чисто созерцательным, констатирующим, а с другой — как бы движущимся, следящим за движением познаваемого и поэтому «идушим вслед»¹. Первое познание мира в основном представлено наукой, второе — искусством. Ученый писал, что искусство не передает мир «в отпечатке», а как бы ставит эксперимент, создает ситуацию, и такое познание творит «второй мир», свой, собственный. Эти мысли Д. С. Лихачева очень близки современной педагогике, которая, вбирая в себя и науку и искусство, помогает педагогам успешно решать проблему равноправного развития различных сторон мыш-

¹ Лихачев Д. С. Очерки по философии художественного творчества. М., 1999. С. 190.

ления, создавая условия, внутри которых исчезает возможность диспропорции между индивидуально-теоретическим развитием — с одной стороны, и художественно-творческим — с другой. Искусство в педагогике есть прекрасная возможность возбуждения ума и сердца, а не простого сообщения сведений и знаний. Оно позволяет перевести когнитивные знания в эмоциональную сферу, усилить роль эмоции как внутренней движущей силы развития, стимулирующей индивидуальность, ведущей к творчеству.

Расставляя свои приоритеты, современная гуманная педагогика подчеркивает прежде всего не ценность знания, а ценность человека, для которого эти знания есть уникальная возможность собственного развития, становления. Она в равной степени обращена как к интеллектуальной, так и к эмоциональной сфере человека, ибо, акцентируя внимание на эмоциональном восприятии, поддерживая эвристические процессы, стимулируя творчество ученика и учителя, она позволяет сделать воспитание духовно-нравственным ядром образовательного процесса. Творческое начало в деятельности учителя передается ученику, и общая увлеченность процессом познания помогает им в совместном диалоге со временем и с самим собой приподниматься над обыденностью, наполнять педагогическое общение высотой интеллектуально-го поиска и духовностью.

Педагог, сочетая науку и искусство, способствует тому, что его методы, приемы и способы действия становятся гибкими, действительными, живыми, раскрывающими возможность подниматься в сотрудничестве на интеллектуальную высшую ступень. Выявле-

ние и раскрытие гуманитарного начала каждого учебного предмета, всей изучаемой науки ведет не только к пониманию красоты и гармонии окружающего мира, но и раскрывает в каждом из участников педагогического процесса, как и в самом педагогическом процессе, все лучшее, что в нем есть. Искусство придает гуманно-личностному подходу к педагогической деятельности высоту, радость творчества и духовную общность, углубляет содержание, расширяет границы познания, совершенствует формы воспитания и развития личности, индивидуализирует и интеллектуализирует его.

Проблема синтеза трех способов познания — религии, искусства и науки — не потеряла своей остроты и актуальности и в наши дни. Исследуя византийские и художественные древнерусские традиции, мы постигаем путь творческого переосмысления религиозных ценностей, чтобы, следуя их примеру, найти возможные варианты и для педагогического осмысления великих ценностей христианской культуры. На трудном пути возвращения святынь в нашу жизнь, в содержание педагогического общения литература и искусство есть самый верный, испытанный путь к поиску истины.

В своей последней книге «Истина Школы» Ш. А. Амонашвили пишет, что педагогика есть общечеловеческая культура мышления, а мудрость педагогическая есть общечеловеческое достояние. Общечеловеческая мудрость питает корни Школы. Но корни сами по себе тоже мудры: они из общечеловеческой мудрости возвращают школу национальную. Это и есть Истина Школы. У каждого из нас свой путь к Истине.