

С. А. КРЕСТНИКОВ,

*доцент кафедры теории и методики обучения физике
Челябинского государственного педагогического университета,
кандидат педагогических наук*

О СОЦИАЛЬНОЙ, КУЛЬТУРНОЙ И ДУХОВНО-ЛИЧНОСТНОЙ ОБУСЛОВЛЕННОСТИ МЕТОДОЛОГИЧЕСКИХ ПОДХОДОВ В ИСТОРИКО-ПЕДАГОГИЧЕСКИХ ИССЛЕДОВАНИЯХ

Любое историко-педагогическое исследование выполняется с точки зрения определенной концепции с использованием одного или нескольких методологических подходов. Так, И. Е. Шкабара пишет: «Выбор теоретического подхода к объяснению исторического явления является одним из важнейших этапов исследования, так как в рамках данного этапа определяется общая ориентация исследования, его исходные предпосылки и установки. Данный выбор обусловлен социальной и культурной детерминированностью того или иного подхода, его познавательными возможностями»¹. Он

выделяет следующие основные подходы историко-педагогической науки:

- конкретно-исторический;
- классовый и сочетающийся с ним формационный;
- цивилизационный;
- культурологический;
- аксиологический;
- антропологический.

Если во второй половине XX столетия в педагогических исследованиях в основном применялись конкретно-исторический, классовый и сочетающийся с ним формационный подходы и проводимые изыскания имели идеологическую направленность, то внимание современных исследователей привлекает аксиологический, цивилизационный и

¹ Шкабара И. Е. Современные методологические подходы в организации историко-педагогических исследований // Образование и наука. 2005. № 5 (35). С. 40.

культурологический подходы, которые в большей степени учитывают духовную составляющую жизни общества.

При *аксиологическом* подходе выявляются ценностно-смысловые ориентиры в историко-педагогическом опыте с целью его применения для решения насущных проблем педагогики и образования. Первостепенное значение при *аксиологическом* подходе имеет разработка методологической основы наиболее перспективных процессов, систем, технологий, моделей для выработки критериев оценки, отбора, целенаправленного формирования в педагогической реальности тех процессов, систем, технологий, моделей, которые являются наиболее перспективными в контексте развития мировой и отечественной культуры, в том числе — педагогической культуры.

При *цивилизационном* подходе основываются на понимании истории как типологического многообразия социокультурных динамик и форм жизнедеятельности людей, адекватной их этнопсихологической сущности. *Цивилизационный* подход «ставит в центр исторического процесса человека с особенностями его менталитета и сложными взаимосвязями с обществом, а также общество, рассматриваемое как саморазвивающаяся система, что чрезвычайно важно при анализе историко-педагогических явлений»².

Основой *культурологического* подхода является тесная связь культуры, опыта человечества и воспитания. *Культурологический* подход «дает возможность проводить анализ сферы образования и педагогики через призму системообразующих культурологических понятий, к которым относятся культура, культурные образцы, нормы и ценности, а также ценностно-смысловые системы и стилевые принципы культуры»³.

И. Е. Шкабара приходит к выводу о необходимости применения парадигмального подхода в современных историко-педагогических исследованиях, понимаемого им как идейная ценностно-смысловая основа, определяющая цель и содержание образования, отношения участников образовательного процесса, а также средства передачи содержания. Он пишет: «...парадигма в педагогике обладает большим научным потенциалом и может применяться для диагноза наличного состояния педагогической науки и практики, определять перспективы их развития, а также проводить рефлексивный анализ в целях

реконструкции историко-педагогического опыта. Целью такого анализа станет раскрытие всеобщих и конкретно-исторических форм существования образования, их генезиса, трансформации успехов и неудач, логики, условий и тенденций, направлений, закономерностей и альтернатив развития, а также приращения и концептуализации педагогического знания, постановки и разрешения проблем воспитания и обучения»⁴.

В настоящее время отечественные ученые отстаивают положения о существовании разных парадигм образования, в основе которых лежат различные подходы. Например, речь идет о культурно-исторической парадигме, которая основывается на культурологическом подходе в современных историко-педагогических исследованиях, на многовековой тесной взаимосвязи и взаимодействии культуры и образования. Отмечается, что «данное обстоятельство дает возможность проводить анализ сферы образования и педагогики через призму системообразующих культурологических понятий, к которым относятся культура, культурные образцы, нормы и ценности, а также ценностно-смысловые системы и стилевые принципы культуры, для обозначения которых сегодня принят термин “культурно-историческая парадигма”»⁵.

Разработке новых парадигмальных подходов в своих работах уделяют внимание также В. А. Черкасов и В. В. Латюшин. Они обосновывают в своих исследованиях положение о становлении духовно-личностной парадигмы педагогических исследований, которая, по их мнению, должна стать методологической основой современных педагогических исследований и осуществления современной педагогической практики. Например, В. А. Черкасов усматривает становление такой парадигмы в потенциях деятельностного подхода на основе принципа оптимизации⁶. В. А. Черкасов и В. В. Латюшин рассматривают духовно-личностную парадигму образования как форму реализации социально-синергетического подхода в педагогических исследованиях и педагогической практике. Авторы полагают, что «идеи социальной синергии как совокупность объективных

⁴ Шкабара И. Е. Указ. соч. С. 42.

⁵ Там же. С. 40.

⁶ Черкасов В. А. Методолого-идеологические потенции деятельностного подхода в педагогических исследованиях // Модернизация современного образования на основе духовно-личностной парадигмы (аспект оптимизации образовательного процесса): колл. монография / под ред. В. А. Черкасова. Челябинск, 2005. С. 39.

² Шкабара И. Е. Указ. соч. С. 41.

³ Там же.

и субъективных явлений общественной жизни, обеспечивающих жизнь человека в условиях “порядка”, а не “хаоса”, находят отражение в теории и практике современного образования в понятиях “тип личности”, “парадигма образования”, “развивающее образование” (на системно-деятельностной основе, комплексно-деятельностной), “оптимизация образовательного процесса”»⁷.

Анализ этапов образования В. А. Черкасов и В. В. Латюшин проводят в тесной связи с рассмотрением периодов развития нашего общества, которое проводят на цивилизационной основе. Согласно цивилизационному подходу, нынешний период авторами определяется как информационно-компьютерный (постиндустриальный). По мнению авторов, современной стадии развития нашего общества должен соответствовать новый тип личности, который они назвали светской духовно богатой личностью, обладающей философским мировоззрением и планетарным мышлением⁸.

В. В. Латюшин и В. А. Черкасов отмечают, что в настоящее время духовно-личностная парадигма образования как научное достижение еще не является признанной всеми, и в своих работах подробно останавливаются на предпосылках выделения духовно-личностной парадигмы. Вместе с тем эти авторы подчеркивают важную мысль, что «мировоззренческая роль, которую парадигмы сыграли и играют в образовании вообще и педагогических исследованиях в частности, позволяет с учетом сущности выявленного закона образования сформулировать принцип парадигмального подхода как принцип современной педагогической теории и практики, то есть фак-

тически определить ядро будущей теории как единства объективного и субъективного»⁹.

В исследованиях по частным дидактикам духовно-личностная парадигма также находит свою разработку и отражение как в содержательной, так и деятельностной составляющей содержания образования.

Большая роль в разработке данных аспектов принадлежит *Челябинской научной школе методистов-физиков*, которую возглавляет действительный член РАО А. В. Усова. Разрабатываемые ею на протяжении многих лет вопросы нравственного, патриотического воспитания на занятиях по физике и во внеурочное время нашли свое отражение в многочисленных публикациях на республиканском и региональном уровне, в работах ее аспирантов и докторантов¹⁰.

Наряду с этим, как пишет И. Е. Шкабара, в образовании все более утверждается *полипарадигмальный подход*, «который, по-видимому, и может способствовать более широкому взгляду на образовательный процесс с доминирующими в нем установками на взаимодействие, сотворчество, рефлексию, ситуационное проектирование, саморазвитие»¹¹.

По нашему мнению, в основе любого выявленного парадигмального подхода, отражающего тот или иной период развития науки и образования, должны в полной мере учитываться духовно-личностные ориентиры развития общества, так как они пронизывают все сферы жизнедеятельности людей, начиная с семьи, учреждений образования и воспитания. Во главу угла в отечественном образовании и воспитании должен быть поставлен человек, создание условий для реализации его духовно-практических возможностей.