

**А. В. ХУТОРСКОЙ,**

*заведующий лабораторией методологии общего среднего образования, старший научный сотрудник Института содержания и методов обучения РАО, член-корреспондент Российской Академии образования, доктор педагогических наук (Москва)*

### **НАЛИЧИЕ РАЗНЫХ СМЫСЛОВ ОБРАЗОВАНИЯ — УСЛОВИЕ ЕГО ЧЕЛОВЕКОСООБРАЗНОСТИ**

Наличие разных культурологических смыслов образования — неочевидный факт для многих педагогов, как практиков, так и ученых. Имеются научные труды, в которых обосновывается преимущество того или иного типа образования как наиболее полно реализующего определенный смысл образования, например, как передачи знаний и ценностей от одного поколения к другому.

Мы придерживаемся точки зрения, что смыслов образования существует множество. Возможно, что их столько, сколько существует людей.

Основой нашего подхода к педагогическим исследованиям является человекообразность образования, то есть его ориентиро-

ванность на запросы, возможности и предпосылки каждого учащегося. Персональная предназначенность есть у каждого человека, и задача образования — помочь выразить и реализовать ее. В этом, на наш взгляд, и состоит миссия человечества, условие его существования. Поэтому в выборе приоритетов между социумом и личностью, человеком и человечеством исходным является человек, а не общество или государство. Заметим, что в образовании сегодня преобладает именно приоритет общественных и государственных, но не личностных норм. Школа ориентирована в основном на запрос социума, на требования вузов или тесты ЕГЭ и почти не заботится о реализации в человеке человеческого.

Такое положение дел не может устраивать тех, кого интересует будущее, складывающееся из успешности, продуктивности и комфортной жизнедеятельности конкретных людей. В последние 15 лет в наших исследованиях прорабатываются отдельные направления человекообразного образования: свободно-развивающее, личностно-ориентированное, природосообразное, эвристическое, продуктивное и др. Но именно человекообразный тип образования, на наш взгляд, является глобальным инновационным резервом, способным кардинально изменить положение дел в современной и будущей школе в направлении их гуманизации.

В качестве подтверждения нашей гипотезы сопоставим смыслы личностно-ориентированного образования и человекообразного. Для этого определим понятия «образование», «тип образования», «смысл образования» и попытаемся отыскать смысловые сходства и отличия личностно-ориентированного и человекообразного типов образования.

Определений понятию «образование» существует множество. В русле понимания человека как «семена неизвестного растения», имеющего потенциальный механизм саморазвития, предлагаем следующую исходную дефиницию: *«Образование — это процесс и непрерывно создаваемый человеком результат его образывания»*.

Под образыванием здесь понимается процесс развития, становления, прироста человека, переход от потенциальной возможности к реальному существованию в человеке различных аспектов его содержания. В приведенной дефиниции в качестве существенных признаков образования выделяются процессуальность, продуктивность и внутренняя исходность образовательного процесса. Внешняя составляющая образовательного процесса носит характер среды, а также технологических рамок для деятельности образывающегося человека.

Понятие «тип образования» мы вводим для того, чтобы подчеркнуть, что не существует одного или одинакового типа образования для всех. Образование личностно- или наукоориентированное, светское или религиозное, культуросообразное или эвристическое — это разные типы образования, каждое из которых имеет свои цели, содержание, средства, систему контроля и оценки результатов. На основе проведенных нами исследований можно сделать вывод, что для каждого типа образования существуют свои закономерности, принципы, дидактические системы и т. п.

Выявление и классификация различных типов образования — актуальная задача педагогики, которая еще нуждается в решении. В качестве оснований для построения такой типологии необходимо определить исходные философские позиции: что есть человек, что есть мир, что такое образование человека по отношению к самому себе, к Богу, человечеству, культуре, наукам, окружающему миру и т. п.

Ограничимся рассмотрением двух типов образования: личностно-ориентированного и человекообразного.

Основным признаком личностно-ориентированного типа образования является наличие личности в качестве объекта или предмета образования, а также определенный вектор ориентированности образования — либо на личность, либо от нее. Если вектор направлен «на личность», это означает понимание образования как процесса формирования учащегося, если вектор исходит «от личности» — происходит ее выращивание, развитие. Возможно, конечно, и чередование направлений вектора, но именно эти две крайние позиции являются индикаторами доминирующей целевой установки.

Личность отличается от человека прежде всего социальной заданностью, привитием индивиду функций субъекта социальных отношений. Поэтому в личностно-ориентированном обучении (и образовании) определяющую роль играет социум, общество. Чьи и какие ориентиры (личности или общества) будут доминировать в целевых установках — от этого зависит «степень личностности» личностно-ориентированного образования. Балнс целей осуществляется с помощью выбираемых теоретических моделей и систем обучения, например, с помощью компетентностного подхода. При таком подходе происходит освоение учениками личностно-значимых для них и одновременно для социума знаний, умений, способов деятельности, связанных с реальными объектами изучения. Обязательным становится опыт деятельности ученика по отношению к этим объектам (например, при обучении биологии требуется рассматривать пестики и тычинки не на картинке в учебнике, а на настоящем цветке) и минимально необходимая оспособленность, то есть владение учеником знаниями, умениями, способами деятельности в связи с изучаемыми объектами, наличие эмоционально-личностного отношения к ним.

Итак, с нашей точки зрения, *личностно-ориентированное обучение имеет два подтипа, или два варианта воплощения — формирующее и выращивающее*. Первый вариант

представляет собой адаптированное к новой терминологии традиционное авторитарное образование с его внешне заданным для каждой личности вектором педагогического воздействия. В этом подтипе личностно-ориентированного обучения именно школе, учителю предлагается «доходить» до каждого ученика с единым содержанием образования. Личностные различия учащихся учитываются настолько, насколько это помогает обеспечить усвоение ими внешне заданного содержания образования.

Менее распространен и недостаточно разработан дидактически другой подтип личностно-ориентированного обучения — «от ребенка». В массовой школе этот подход присутствует пока на стадии терминологической целевой обозначенности и некоторых дидактических элементов, таких как индивидуальный план (программа) обучения, индивидуальная траектория обучения, портфолио и т. п. Заметим, что в данном случае происходит отход от социального центра тяжести образования в сторону личности, индивидуальности. Данный тип образования становится мостиком к другим типам образования, которые фиксируются понятиями «индивид», «персона», «субъект», «человек».

Рассмотрим теперь смысл человекообразного типа образования. Понятие «человек» — более широкое, чем понятие «личность». Содержание понятия «человек» включает не только социальный аспект личности, но и такие аспекты, как природосообразность, культуросообразность, богосообразность (человек, созданный по образу и подобию Божию). Человек являет собой собирательный и собирающий во времени образ общечеловеческих достижений, «чело веков» — ум столетий. Поэтому человекообразное образование — понятие более емкое, основополагающее и потенциально вариативное, чем личностно-ориентированное. Социальная роль человека не является здесь доминирующей, как в случае с личностью, а выступает «одной из» его ролей.

Смысл человекообразного образования определяется смыслом человека. Существуют различные понимания человека. В зависимости от ответа на вопрос «что есть человек» устанавливается и реализуется та или иная система его образования. В нашем понимании у каждого человека есть своя система координат, по отношению к которой он живет и действует, устанавливает ценностные основания, реализует свой путь. Существование иных систем координат и измерителей возможно (например, в виде обще-

человеческих, религиозных или иных ориентиров), но человеку предоставляется право на собственную систему координат, на индивидуальную траекторию движения по отношению к ней. К любым другим системам он может, а в ряде случаев должен относиться, принимать их, например, осуществляя деятельность в рамках группы, коллектива, школы, региона и т. п.

Подчеркнем отличие *человекообразного образования от человекоориентированного или человекоцентрированного* — такие понятия тоже можно встретить в педагогической литературе. Сообразность — это соответствие образу, а центрированность — это использование образа человека в качестве объекта воздействия — мишени. «Человекообразное» означает не противоречащее образу человека, а происходящее в соответствии с этим образом. Человекообразное образование близко по смыслу к человекообразующему, в котором образовывание человека и есть процесс его образования, то есть перехода от потенциально заложенной возможности к ее воплощению в реальности.

Выясняя различия личностно-ориентированного и человекообразного типов образования, необходимо уяснить разницу в понятиях «смысл» и «цель» образования. *Смысл* — это то, зачем происходит образование, цель же — это предвосхищаемый результат. *Цель* определяется смыслом, но не только им, поскольку смысл является исходной точкой, опорой целеполагания. Цель есть предвосхищаемый результат. Для формулирования целей необходим также учет реальной образовательной ситуации, других факторов, в среде которых намечается смысл.

Цели могут быть разные, даже при наличии общих или единых смыслов. Смысл, в отличие от целей, меняется не часто, может совсем не меняться. Смыслов не может быть много. Смысл — это сопряжение фундаментальных основ миропорядка и мировоззрения конкретного человека или группы людей. Смысл — *совместная мысль* человека и мира, Бога, природы. Существуют фундаментальные и прикладные смыслы. Смысл жизни, смысл мира, смысл бытия, смысл образования — наиболее фундаментальные. Смысл учебного предмета «математика» — более частный, он может быть различен, субъективен для учителя, учеников.

Формы существования смысла — идеальное содержание, идея, сущность, предназначение, ценность. Вербализованный смысл — это целостное содержание высказывания, несводимое к значениям его частей, но само

определяющее эти значения. Смысл существует всегда и для любого человека, но не всегда им осознаваем. Он может быть более или менее понятен, определен для человека. Инструментом выявления смысла, а также смыслополагания, является рефлексия.

Исходя из смысловых различий личностно-ориентированного и человекообразного образования следуют различия в целях, содержании образования, технологиях, формах, методах, системах контроля и оценки результатов данных типов образования. Разными оказываются и области применимости этих типов образования. Например, набор ключевых компетенций для личностно-ориентированного и человекообразного типа образования будет различным. Если в первом случае компетенции выбираются такими, чтобы с их помощью обеспечивалось вхождение ученика в конкретный социум и успешность деятельности в нем, то во втором случае такой задачи, как соответствие социуму, не ставится, а ставится задача соответствия человеком своей миссии, реализации заложенного в нем потенциала.

Человекообразный тип образования допускает выбор учеником соответствующего ему социума, а в качестве крайней позиции — даже выход за его рамки, уход от социума. Ситуация с нахождением человека вне социума не такая уж редкая, достаточно вспомнить монахов-отшельников. Каждый человек эпизодически испытывает потребность быть отделенным от социума, и вместо личностной самоидентификации переходит к человеческой. Подчеркнем, что в человекообразном обучении речь не идет о том, чтобы готовить из учеников социальных отшельников. Наоборот, умение жить и действовать в социуме — необходимое условие человека, обеспечивающее его полноту и комплексность. Но эта задача не является доминирующей. Особенно это значимо в ситуациях изменения социальных ориентиров, что периодически случается. В таких случаях человек может опираться на более устойчивые свои представления и позиции.

Какова роль форм, методов и содержания обучения в рассматриваемых типах образования? Выполняя роль педагогического инструментария, одни и те же формы и методы могут с одинаковым успехом применяться в разных типах образования. Однако специфика содержания образования определяется в соответствии с поставленными целями. На-

пример, в личностно-ориентированном образовании обязательными являются социально-ориентированные знания и умения: работа в группах, проектная деятельность; в человекообразном образовании необходимым содержанием выступает гармоничное развитие всех сфер человека в соответствии с его возрастными и иными особенностями. Так, если в качестве основных сфер человека принять тело, душу и разум, то содержание его образования должно распределяться с учетом данной пропорции. А это означает, например, что на физическое движение и развитие в базисном учебном плане должно выделяться не менее трети времени. О том, насколько далека нынешняя школа от природо- и человекообразности, говорит тот факт, что на физкультуру в действующих стандартах отводится два часа в неделю.

*Проверке и оценке* в рассматриваемых типах образования подлежат различные продукты образовательной деятельности. В личностно-ориентированном образовании проверяются прежде всего личностные качества ученика; в человекообразном — степень соответствия полученных образовательных результатов заданному образу человека. Каким будет образ человека в человекообразном образовании — этот вопрос решается в зависимости от выбранных философских оснований. Отсюда следует существование различных подтипов человекообразного образования. Например, если человек понимается как четырехсферное существо (тело, душа, дух, самодух) в Вальдорфской педагогике, то и образование его проектируется и осуществляется соответственно. Если человек понимается созданным по образу и подобию Бога, в силу вступает религиозная система образования. Образ человека как отражения мира (подобие макро- и микрокосма) также предполагает свой тип человекообразного образования.

Завершая сопоставление двух типов образования, подчеркнем исходный уровень постановки самой проблемы. Для ее раскрытия необходимы дальнейшие исследования, которые дифференцируют педагогическую реальность и построят комплексную типологию типов образования. Это в свою очередь позволит самоопределяться по отношению к данной типологии как ученым, так и педагогам-практикам, а также управленцам образования и главным адресатам — ученикам и их родителям.