

**А. Ф. ИЗМАЙЛОВ,**

*главный редактор журнала «Балтийский диалог»,  
кандидат филологических наук*

## **РАКУРСЫ ГУМАНИТАРНОГО КРАЕВЕДЕНИЯ**

Существует множество определений понятия «краеведение». Можно предложить еще одно: краеведение — это жизнь территорий и людей, работающих и бытующих на них. Краеведение — это деятельность таких личностей, как И. М. Гревс, Н. П. Анциферов, Д. С. Лихачев. Их жизнь связана с таким обществом общежития, как Россия и россияне, Петербург и петербуржцы. Жизнь каждого из них — это их публичные и личные отношения с обществом, государством, той локальной местностью, где происходила их повседневная деятельность, их бытие. Каждый из них продвигал краеведческий процесс научно обоснованными мыслями и суждениями, обогащал категории и термины новым смыслом.

В 1920-е годы Гревс писал, что гуманитарное краеведение есть «изучение истории культуры и ее современности, преемственно связанных между собою». Исследования «русских городских индивидуальностей» он призвал проводить с учетом истории западноевропейских городов. Всестороннее познание городов как носителей различных типов и

уровней «цивилизационных процессов» было для него не конечной целью исследований, а лишь ступенью к всестороннему и более глубокому познанию русской культуры.

По сей день действуют и разрабатываются краеведческие термины: Гревса — «целкупная культура», «самодеятельность края», «историко-культурный ландшафт»; Анциферова — «город как социальный организм», «проблемы урбанизма», «панорама классического города»; Лихачева — «нравственная оседлость», «экология культуры», «утраты памятников невосполнимы».

Анциферов, как ученик Гревса и продолжатель его краеведческих исследований, использовал его экскурсионный метод в изучении истории местности, образовательном процессе, практике городоведения.

В своем предисловии к переизданию книги Анциферова «Душа Петербурга» Лихачев отмечал: «Образ города он рассматривает во всех его слагаемых... рассматривает свой город в аспекте культуры всей страны».

Можно полемизировать со словами ученого о том, что Анциферов «не столько краевед,

сколько поэт своего края», ибо краевед в России больше, чем поэт. Просто потому, что деятельных краеведов на российских просторах больше, чем поэтов. «Краеведение само по себе популярно», — отмечал Д. С. Лихачев. Он хорошо знал, любил и ценил Н. П. Анциферова. В одном из писем к нему, в ноябре 1953 года, он отмечал: «...с Вами у меня связывается очень много дорогих мыслей. Спасибо Вам». В другом письме, в марте 1953 года, он писал: «Я всегда о Вас вспоминаю, когда думаю о прошлом. В последнее время как-то часто тянет обращаться к тому времени».

Д. С. Лихачев обращал внимание на то, что Анциферов развил метод Гревса в практике городоведения, что он «расширил его изучением воздействия города на творчество писателя или художника...» Следует отметить, что Д. С. Лихачев в данной новации Анциферова распознал новый подход к изучению местности через ракурс истории литературы, через специфическую ее отрасль — литературное краеведение. В свое время Д. С. Лихачев писал: «Понять литературу, не зная мест, где она родилась, не менее трудно, чем понять чужую мысль, не зная языка, на котором она выражена».

Работая над темой истории Петербурга, Гревс, Анциферов, Лихачев как исследователи одновременно выступали в качестве историков отечественной и европейской культуры, филологов, литературоведов, социологов... Они искали и находили свой угол зрения и свои способы раскрытия темы.

В одном из отзывов на труд Анциферова об урбанизации отмечалось, что разобраться в проблемах отношений множества людей в одном пространстве — задача краеведения. Для стабилизации обстановки в социально-экономической и культурной сферах жизни современного российского общества краеведение может и должно сыграть более деятельную роль.

Начиная с 1992 года, согласно данным Госкомстата, заметна убыль городского населения в России по сравнению с сельским. В результате качественный состав городского населения большинства наших городов в

социально-экономическом и культурном отношениях резко изменился, снизился потенциал физического и психологического здоровья молодых горожан, их профессиональный и культурный уровень.

О тенденциях снижения степени выживания, здоровья, культуры наших людей неоднократно писал и говорил Д. С. Лихачев, призывая сохранять земледельческий труд, укреплять устои семьи, национальные особенности культуры. Его заповеди человечности, клич о необходимости сочетания развития техники с гуманизмом, защитой культуры силами всего рода людского — сегодня крайне актуальны.

Краеведение имеет один объект исследования — конкретную территорию, но она обладает многоликим содержанием своего состояния и формирования. Многовековое движение племен и народностей на этой территории, их борьба, сродство и трансформации человеческой жизни оставили следы многослойной картины, кальки, матрицы общественного общежития и эволюции.

В исследование территории включено множество научных дисциплин: история, география, археология, антропология, зоология, ботаника, математика, топография, топонимика, политическая экономия, филология, литература, архитектура, политология, социология. И этот синтез наук, своеобразная конгломерация знаний о территории позволяют делать вывод о необходимости использования краеведения в управлении функционирования территории, планировании ее развития и в образовательном процессе, обучении госслужащих, градостроителей, работников транспорта, торговли, сферы обслуживания. Знания в области краеведения необходимы работникам силовых структур, органов общественного порядка и многим другим.

Деятельная роль краеведения должна быть более активной. Перефразируя известное утверждение Д. С. Лихачева, можно сказать, что никто и ничто не существует само по себе: все вырастает «на родной почве» и может быть понято «только в связи со всей родной страной».