

С. А. Маркова-Мурашова<sup>3</sup>

**СОЦИОКУЛЬТУРНЫЙ КОНТЕКСТ ПРАВОВЫХ СИСТЕМ СОВРЕМЕННОСТИ  
КАК ОСНОВА ПОНИМАНИЯ ПРАВА: СРАВНИТЕЛЬНО-ПРАВОВОЙ АНАЛИЗ**

Правовые системы, кажущиеся автономными, в действительности в большой степени связаны со структурой и историей общества. Но и сами общества не являются автономными. Своими обы-

чаями, религией, искусством, мировоззрением, то есть тем, что можно назвать этико-телеологическим соответствием, и их реальным окружением

---

<sup>3</sup> Профессор кафедры теории и истории государства и права Кубанского государственного университета (Краснодар), доктор юридических наук, доцент.

они связаны с той культурой, к которой принадлежат и чью картину мира, общества и человека отражают с помощью их социальной системы ценностей. В связи с этим возникает вопрос, не являются ли отношения между каждым обществом и соответствующей ему культурой объяснением, с одной стороны, родства правовых систем одной правовой семьи, а с другой — различий между правовыми системами разных правовых семей именно потому, что их общества принадлежат к различным культурам.

Правовые семьи выступают в качестве категориальных архетипов, которые объединяют большинство близких правовых систем. На первый взгляд они являются исключительно конструктами человеческого единства. Однако более тщательное исследование показывает, что они, помимо этого, обладают исторической основой, так как каждая правовая семья есть отражение той или иной культуры.

Культуры конкретных обществ представляют собой исторические общности, которые можно идентифицировать и различать. Ход истории основан на многообразии культур, которые возникают, развиваются, взаимодействуют друг с другом, сменяют друг друга и погибают. Культура является своеобразным мотором и носителем исторического развития. Разумеется, без точного определения культуры, которое должно быть основано на достоверных критериях, классификация культур остается произвольной и спорной.

На сегодняшний день лишь существование культур бесспорно, однако исследователи не едины во мнениях о количестве культур и о признаках определения и критериях их классификации. Главная проблема состоит в том, чтобы найти подходящие критерии для выделения основных признаков культур и их характеристик.

Как каждое общество, так и каждая культура обозначаются с помощью собственной системы ценностей, чья иерархия определяется собственным мировоззрением, то есть по их собственному основному решению и целевым установкам. Поэтому этико-телеологическое единство, которое характерно для каждой культурной сферы, представляет собой вид синтеза системы ценностей, которые при точном различии соответствующих обществ и народов являются общими. Каждая культура имеет свою картину мира — религиозного или философского характера, свое представление об обществе, свой идеал облика человека, свою схему отношений между человеком и обществом. Культуры отличаются друг от друга посредством их радикального различия представления о ценностях, которое создает свой этико-телеологический контекст. Здесь лежит основа их оригинальности и разнообразия.

Между культурами существуют незначительные различия, которые сводятся к тому, что соответствующие национальности имеют различный исторический опыт и обнаруживают различные этические признаки. Внутри подобного культурного окружения народности и национальности также сохраняют свою индивидуальность: культура — это ни в коем случае не однообразие, а, напротив, разнообразие внутри единства. Изнутри культура вовсе не кажется некой целостностью; скорее она зада-

ет горизонт, постоянно удаляющийся по мере приближения к нему<sup>1</sup>.

Сказанное верно и в отношении права. Как общество и нации пространственно и временно вливаются в определенное культурное окружение, так и правовые системы выступают одновременно фактором и продуктом культуры, которой принадлежат общества и нации.

Более подробный анализ показывает, что их историческое прошлое, общая система ценностей и общие специфические структуры являются факторами, которые создают между соответствующими правовыми системами типологическое родство и в то же время связаны соответствующей культурой. Это объясняет, почему, с одной стороны, правовые системы выделяют среди определенных элементов мировоззрение, характерные признаки и целевые установки культурного окружения, которому они принадлежат, а с другой — существует так много форм права, как и культур. Таковыми являются неповторимость и своеобразие культурных сфер. Это также своего рода объяснение неповторимости и своеобразия сферы права.

Культура — это исторические рамки, охватывающие родственные общества и нации, которые были заключены на правовом уровне в соответствующие правовые рамки. Правовые рамки в силу родства правовых норм являются частью соответствующей культуры и отражают ее. Это означает, что право, как и религия, обычаи, искусство и все другие историко-социальные феномены, не является автономной реальностью. Данные феномены находятся не вовне, а внутри определенной историко-социальной ситуации, а значит, внутри одного большого единства, которым они окружены, а именно соответствующего культурного окружения.

Право является одновременно причинным фактором культуры и ее результатом. Когда право (как автономно созданное) рассматривается вне культуры, тогда едва ли возможно понять различные правовые семьи, которые сегодня противопоставляются друг другу. Только путем классификации правовых систем и посредством их связи с соответствующими культурными кругами можно понять действительный характер правовых систем и правовых семей и их отличие друг от друга.

Анализ приведенных исследований позволяет сделать некоторые выводы. Во-первых, каждую отдельную правовую норму, правовое решение или иную юридическую практику можно понять только в рамках другого мирового взгляда и фундаментально отличной концепции права и его роли в обществе.

Во-вторых, настоящими носителями правовой семьи являются не правовые системы, а культуры. Право как историко-социальное явление во времени и пространстве с определенным культурным контекстом, поэтому истинное объяснение существования правовых семей находится в культурах. Правовые семьи являются юридическим выражением культурного круга, которому принадлежат охватываемые ими правовые системы. Они являются

<sup>1</sup> Бенхабиб С. Притязания культуры. Равенство и разнообразие в глобальную эру: пер. с англ. / под ред. В. И. Иноземцева. М., 2003. С. 5.

выражением культуры, по мере того как они передают мировоззрение, ценностные представления и цели соответствующей культуры. Сегодняшний правовой мир понимается лучше, если его представить как комплекс правовых семей.

В-третьих, в очень обобщенном смысле можно провести границу между четырьмя большими культурами или культурными семьями в мире: африканская культура; азиатская культура; исламская куль-

тура; культуры с европейскими корнями (Европа, Америка, Океания), которые условно можно назвать западной культурой. Некоторые страны могут относиться одновременно к двум культурам (например Россия) или иметь ярко выраженное положение в одной из очень широко определенных культур (например Индия в «азиатской правовой культуре»). Однако в общем все страны можно отнести к одной или двум из этих культурных семей.