

Ю. П. Зинченко<sup>1</sup>

## **ПРОБЛЕМЫ РЕФОРМИРОВАНИЯ РОССИЙСКОГО ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ В АСПЕКТЕ ГЛОБАЛИЗАЦИИ (На примере психологического образования)**

XXI в. поставил перед человеческой цивилизацией ряд кардинальных проблем, без решения которых человечество не может развиваться дальше. Бурное развитие технических систем, нарастающий объем знаний, мощные информационные коммуни-

кации, дефицит ресурсов различного рода, повышение требований к способностям и возможностям человека привели к необходимости совершенствования и реформирования образовательных систем. В нашей стране тоже поставлена эта проблема. Мне хотелось бы рассмотреть ее на примере реформирования психологического образования, которое мы проводим на нашем факультете в течение нескольких последних лет.

<sup>1</sup> Декан факультета психологии, заведующий кафедрой методологии психологии Московского государственного университета им. М. В. Ломоносова, президент Российского психологического общества, доктор психологических наук, профессор.

Интенсивное развитие психологической науки как в нашей стране, так и за рубежом, спровоцированное усилением роли человеческого фактора во всех сферах деятельности привело к «взрыву» интереса к профессии «психолог». Результатом «взрыва» стало как расширение круга прикладных дисциплин психологической науки, так и открытие факультетов психологии в самых неожиданных образовательных учреждениях, появление постоянных рубрик по психологии в информационном пространстве, возникновение сети психологических служб, а также формирование потребности школьного образования в психологических дисциплинах.

Если в XX в. академические вузы готовили специалистов по психологии и преподавателей психологии, и это была элитарная гуманитарная деятельность ученых и преподавателей, то сейчас психология востребована как форма «социальной услуги», и виды психологической деятельности выпускников факультетов психологии крайне разнообразны. Должна измениться и система подготовки психологов. Даже если бы Россия не присоединилась к Болонскому процессу в 2003 г., мы все равно вынуждены были бы заниматься реформированием ГОС по психологии.

Каковы исходные позиции создания ФГОС?

На последнем заседании президиума Совета по психологии УМО по классическому университетскому образованию в Российской Федерации и заседании президиума Российского психологического общества мы широко обсуждали вопросы, связанные с реформированием психологического образования. Мне бы хотелось поделиться основными выводами, к которым мы пришли в процессе обсуждения.

Необходимо обеспечение сопряженности уровней подготовки с действующей законодательной и ведомственной нормативной базой образования. Это прежде всего нормативная база, в соответствии с которой разрабатываются ФГОС ВПО.

Важно учитывать возможности основных пользователей ФГОС ВПО, то есть тех субъектов, которые будут организовывать, осуществлять и контролировать ФГОС:

- профессорско-преподавательские коллективы вузов;
- студенты;
- ректоры и проректоры вузов;
- объединения специалистов и работодателей;
- организации, обеспечивающие разработку примерных основных образовательных программ;
- органы, обеспечивающие финансирование высшего профессионального образования;
- уполномоченные государственные органы исполнительной власти, осуществляющие аттестацию, аккредитацию и контроль качества в сфере ВПО.

Съезд Ассоциации классических университетов России 2 октября 2005 г. утвердил ряд принципиальных положений к проектированию ФГОС ВПО третьего поколения. Главным условием такого перехода является бережное отношение к достижениям российской образовательной системы и сохранению ее преимуществ, в первую очередь фундаментальности, при постепенной интеграции в европейское образовательное пространство. Основные принципы следующие:

- преемственность;
- постепенность;
- узнаваемость;
- сопряженность.

Проектирование ФГОС ВПО по направлениям подготовки на основе реализации сопряженных образовательных программ имеет следующие преимущества:

- возможность последовательного освоения основных образовательных программ разных уровней;
- обеспечение фундаментальности образования и научных традиций;
- сохранение основных преимуществ пятилетнего образования;
- преемственность образовательных программ разных уровней;
- отсутствие дублирования дисциплин в учебных модулях;
- возможность асинхронной организации учебного процесса;
- выбор продолжительности обучения;
- возможность конкурсного отбора при переходе с уровня на уровень.

Существенно, что в данном случае мы можем соединить фундаментальность базовых знаний и гибкую профилизацию, или специализацию, дающую возможность готовить специалистов различных направлений, способных эффективно усваивать новый тип знаний и умений.

В новой системе обучения мы предоставляем студенту более широкие возможности совершенствовать свои профессиональные знания в разных сочетаниях. Сопряженность процессов подготовки в системах «Основное ВПО» и «ДПО» позволяет нам расширить спектр специализаций и имеет преимущество перед прежней системой образования.

Опыт участия факультета психологии МГУ в приоритетном национальном проекте «Образование» дал позитивные результаты. Мы разработали ряд инновационных специализаций и магистерских программ: «Психология переговоров», «Психология конфликта», «Психология инновационного развивающего образования», «Психология здоровья», «Психология безопасности».

Наша включенность в широкомасштабный процесс совершенствования образовательных программ и достижение взаимной понятности систем обучения в различных вузах и странах, который осуществляется в Европе последние 10–15 лет, предполагает использование новых понятий: модуль, компетентный подход и кредитные единицы оценки. Зарубежный опыт в этой области неоднороден. Так, университетская система США, сформировавшаяся лишь в последнем столетии, включает возможность динамических изменений в случае предъявления обществом новых требований к выпускникам.

Британская образовательная система одобрила частичные реформы в образовании с ноября 2004 г. в виде пересмотра существующих ГОС ВПО. Однако сама система образования построена по двухступенчатому принципу (бакалавриат и магистратура), включает систему квалификационных требований к уровню владения студентами общих и специальных компетенций, а учебная программа построена по модульному принципу. Модули в британских вузах — это самостоятельные, независимые

обучающие единицы, сроком в семестр, они оцениваются в 10 зачетных единиц.

Континентальные европейские образовательные системы подвергаются структурным реформам в рамках Болонского процесса. В университетах Германии, Франции, Италии разработаны и реализуются программы модернизации образования. Наиболее близкая нам система образования существует в Германии, так как В. Гумбольдт и С. С. Уваров, будучи министрами прусского и российского министерств образования в 1820–1840 гг., заложили в основу университетов сходные принципы универсальности и фундаментальности. Согласно этим принципам, общие базовые курсы преобладали над частными, академическая подготовка — над профессиональной. Так, на встрече с президентом Психологического общества Германии Маркусом Хассельхорном мы обсудили модульный принцип создания программ. Модульный принцип важен уже на этапе создания новой образовательной программы. Чтобы открыть ее, факультет готовит пакет документов с описанием ее концепции, структуры учебного плана. Эту заявку последовательно рассматривают и утверждают: факультетская комиссия по науке и образованию (аналог российских методических советов), совет факультета, университетская комиссия по образованию и науке и, наконец, Сенат университета — высший орган управления. При этом для утверждения подобных заявок обязательными являются лишь два формальных принципа: наличие в программе модульной структуры и накопительной системы зачетных единиц. Перечень дисциплин внутри модулей, их объем в часах, соотношение аудиторной и внеаудиторной нагрузки не регламентируются, не унифицируются, а мотивируются в каждом конкретном случае.

Нам важно осознать, что наша система построена по горизонтальному принципу: сначала базовые фундаментальные дисциплины, затем спецкурсы, а далее спецпрактикумы. Модульный принцип организации образования предполагает вертикальную структуру, то есть в самом модуле заложены все три формы обучения и виды знаний, навыков и умений.

Модуль является одновременно банком информации, технологий и конкретной программы преподавания и обучения. Мне импонирует определение модуля, данное В. С. Сенашенко: модуль — это завершённый фрагмент учебного плана, включающий блок информации, программу действий, методическое руководство и обеспечивающий достижение поставленных целей как студентом, так и преподавателем. Тематические учебные модули могут быть монодисциплинарными, и полидисциплинарными и рассматриваются как структурные единицы содержания, которые регламентируются ГОС.

Структура модуля:

- формулировка учебной цели;
- информационный блок — теоретический материал, методические пособия, рабочие тетради, опорные конспекты, обучающие компьютерные программы;
- методический блок, содержащий алгоритмы обучения;
- исполнительный блок, содержащий описание типовых, комплексных и ситуационных задач, а также лабораторных и практических работ;

— контролирующий блок, включающий контрольные задания, тесты и специальные задачи различной степени сложности.

Достоинство модульной системы в том, что на ее основе можно составлять различные по содержанию образовательные программы и учебные планы. Это дает студенту возможность выстроить индивидуальную учебную программу. Негативная сторона модульной системы связана с тем, что она уменьшает свободу преподавателя и ограничивает возможности его непосредственного общения со студентом.

Сейчас мы можем констатировать наличие четырех типов модулей: общегуманитарного; базового; продвинутого; специального.

В европейской системе образования выделены пять типов модулей на основе их функции в учебном процессе: основные (они формируют профессиональные компетенции выпускника), поддерживающие, коммуникативные, специализированные, переносимые (курсовые и дипломные проекты).

Именно на такое понимание модуля мы опирались в своей деятельности по формированию инновационных специализаций и магистерских программ, о которых было сказано выше.

Следующей важной проблемой при разработке стандартов является определение целей, которые задают направленность всей системе подготовки специалиста. Именно цели определяют содержание обучения и структуру материала в модулях и тип компетенций, которые являются конечным результатом учебного процесса. Компетенции описывают в стандартах образования соотношение результата обучения в определенной области знания с требованиями, предъявляемыми к специалисту работодателями. Именно процесс описания компетенций и определение их достаточного и необходимого количества при создании стандартов образования кажется мне ахиллесовой пятой нашей работы.

В. И. Байденко предлагает следующую формулировку общих социально-личностных компетенций, которым должен соответствовать выпускник высшей школы:

- базовые знания в области гуманитарных и социальных наук и применение их методов в различных видах профессиональной и социальной деятельности;
- здоровый образ жизни;
- понимание и соблюдение базовых ценностей культуры;
- гражданственность;
- гуманистическая ориентированность;
- приверженность этическим ценностям и принципу социальной ответственности;
- правопослушность (правовая культура);
- владение культурой мышления;
- деятельность в иноязычной среде;
- готовность к социально-культурному диалогу;
- способность к критическому переосмыслению своего профессионального и социального опыта;
- развитая письменная и устная коммуникация, включая иноязычную культуру.

Какой курс обучения может сформировать у студента компетенции: «здоровый образ жизни», «правопослушность» или «соблюдение базовых ценностей культуры»? Что может сделать в этом случае факультет психологии?

Мы выделяем универсальные профессиональные компетенции, но при этом редуцируем их содержание.

Вот восемь основных универсальных компетенций, которыми должен обладать каждый европеец, получающий ВПО, согласно рекомендациям Еврокомиссии:

- компетенция в области родного языка;
- компетенция в сфере иностранных языков;
- математическая, естественно-научная и техническая компетенции;
- компьютерная компетенция;
- учебная компетенция;
- социальная компетенция;
- компетенция предпринимательства;
- культурная компетенция.

Степень конкретизации данных компетенций хотелось бы увеличить.

Следует отметить, что совмещение российской структуры квалификаций ВПО с европейской системой, в основе которой лежит компетентностный подход, не носящий категорической правовой нормы, дает нам широкое поле для творчества. И в связи с этим хотелось бы выразить пожелание, чтобы

наше законодательство, регулирующее образование, оставляло нам возможность для маневра.

Коль скоро мы подчеркиваем необходимость интеграции в европейское и мировое образовательное пространство, то необходимо предусмотреть в ФГОС ВПО возможность реализации образовательных программ по психологии на иностранных языках, в частности для получения выпускниками так называемых двойных дипломов. Это будет также способствовать продвижению отечественных научных психологических школ и станет дополнительным ресурсом развития отечественной психологической образовательной системы.

Совершенно очевидно, что задачу по определению академических и профессиональных профилей в двухуровневой структуре образования и идентификацию компетенций, соответствующих этим уровням, мы можем решить только в широком диалоге с работодателями, нашими выпускниками и представителями общественности. Надеюсь, что объективная потребность современного общества в психологах и наше горячее желание готовить высококлассных профессионалов позволит нам решить все проблемы по разработке ГОС нового поколения в области психологии.