

М. Н. Кузьмин¹

ПОЛИЭТНИЧНОСТЬ РОССИИ: ПРОБЛЕМЫ ОРГАНИЗАЦИИ ДИАЛОГА КУЛЬТУР В СОДЕРЖАНИИ ГУМАНИТАРНОГО ОБРАЗОВАНИЯ ОБЩЕОБРАЗОВАТЕЛЬНОЙ ШКОЛЫ

Известно, что Россия полиэтнична: последняя перепись населения зафиксировала 142 национальности и 40 входящих в них этнических групп. В составе населения страны в ее нынешних границах 80 % составляют русские, на совокупную долю остальных приходится 20 %. Полиэтнический характер российского общества складывался несколько столетий. Этнотипы, инкорпорированные в состав Российской империи, были довольно разнородны по своим характеристикам — по языку и культуре, менталитету и образу жизни, конфессиональной принадлежности и цивилизационным корням, интенсивности внутриэтнических связей и развитию этнического самосознания.

Не касаясь специально причин, определивших эту специфику исторического развития Российского государства, заметим, что полиэтничность российского социума стала его органической чертой, вошла в русское общественное сознание, получила отражение в содержании русской культуры, закрепились в ее основных идеологемах. Этот процесс длительного социального и культурного взаимодействия и взаимовлияния народов России имел двусторонний характер. Русская культура, выступая транслятором христианских ценностей (в их православной версии), сама многое впитала из культур российских народов, из культуры Востока.

Однако полиэтничность, а значит, поликонфессиональность и поликультурность общества, означала множественность ценностных систем, выражающих интересы, цели, мотивирующие намерения и действия субъектов этого социума. Подобный плюрализм мог являться зоной внутренней напряженности и неустойчивости социума. В связи с этим нетрудно было предвидеть, что вступление России в фазу модернизации — перевод этого огромного и разнородного по своим характеристикам социума из состояния закрытого традиционного общества в открытое гражданское — будет весьма непростым делом.

Модернизация как процесс становления нового общественного строя требует изменения и социокультурных характеристик самого человека как субъекта этих отношений. Новому строю была нужна автономная, свободная, индивидуально ответственная и толерантная личность, что требовало изменений и в характере социализации, ее направленности и целях. В условиях полиэтничного, многоязычного и поликультурного социума это означало, что всеобщая шко-

ла организационно должна охватывать и содержательно обеспечивать необходимым образованием весь без исключения полиэтничный контингент учащихся, не нарушая при этом организационного единства образовательного и культурного пространства страны.

Здесь мы вступаем в зону организационных и содержательных педагогических проблем, характерных для полиэтничных стран и не имеющих готового решения. Это проблемы взаимоотношений разных языков и разных культур в содержании общего образования: взаимодействия родного и государственного языков в качестве языков обучения, языков общения и языков культуры. Это взаимодействие и диалог в содержании гуманитарного образования разных культур, обслуживающих различия по культурным традициям и развитию типы локальных обществ. Теперь их общей задачей является формирование общего типа личности, диктуемого едиными условиями и потребностями одной страны и одного времени.

Историческими вехами в цепочке законодательных актов российской этнонациональной государственной образовательной политики в поисках оптимальной модели «нерусской» школы, выполняющей и консолидационную функцию, выступают:

— введение системы инородческого образования, разработанной Н. И. Ильминским (1870);

— решения 1913 г. на базе рекомендаций «Международственного совещания», проведенного несколько ранее по инициативе П. А. Столыпина;

— советская «национальная школа» образца 1918 г.;

— ее трансформированная модель 1938 г.;

— ее трансформированная модель 1958 г.

С 1992 г. эти проблемы решались на базе Закона «Об образовании», который ввел трехкомпонентную структуру содержания образования. Один из компонентов специально отводился под родной язык и культуру.

В декабре 2007 г. была проведена коррекция данного принципа. И сейчас мы стоим перед необходимостью содержательной конкретизации этой новой модели. Единство образовательного пространства на базе единой школьной системы — одна из главных скреп, реально соединяющих через культуру и духовность нашу большую и многообразную страну. И эта сторона миссии нашей школы требует тщательности любых связанных с этим решений.

¹ Директор Центра национальных проблем образования Федерального института развития образования Министерства образования и науки РФ (Москва), член-корреспондент РАО, кандидат исторических наук.