

В. А. Колесников¹

ФИЛОСОФИЯ ОБРАЗОВАНИЯ В XXI в.: ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ РАЗВЕРТЫВАНИЕ ЛИЧНОСТИ

Мощнейшие технологические преобразования, научно-технический прогресс, трансформация социокультурного пространства все яростнее свидетельствуют об усилении технократизации жизни человеческих сообществ и становлении мировидения, соответствующего этой негативной тенденции. В массовой педагогической практике сегодня «правят бал» технократическое мировоззрение и устоявшиеся стереотипы, стандарты действий, частно-педагогические рецепты, все раскладывающиеся по полочкам и ориентированные на среднестатистического ученика.

Как выйти за рамки традиционных представлений об образовании и хотя бы контурно представить себе так необходимый для нас его новый облик в наступившем веке? Что поможет нам преодолеть устоявшийся цеховой педагогический взгляд на образование?

В жизни мы сталкиваемся с новой образовательной реальностью как «сетью», системой взаимосвязей, в которые вовлечен обучающийся. Наставникам детей и юношества сегодня важно быть социально образованными, находиться в режиме постоянного саморазвития. Для этого надо познать новую стадию постиндустриального развития общества, регионоведение, ноосферологию, учение о религии и церкви как таких же важных социальных институтах, коим представляется образование, и многое другое, без чего не может быть прояснено в главных чертах наше настоящее и ближайшее будущее.

Подлинную человечность ученые и философы всегда соотносили со знанием. Это положение выступает условием развернувшегося в философии и других науках учения о формировании нового человека, реализующегося как собственно образованный человек. В результате образование оказывается связанным с такими важнейшими положениями, как знание и личностное начало. Знание как такое отнюдь не сводимо к информации. Знание — это ценностно реализуемая обработка информации и ее усвоение. А это значит, что знание неотделимо от владеющей им личности. Благодаря научному знанию индивид только и может стать личностью. Все остальные способы формирования личностного начала в «век информации» бесперспективны.

Проблема современного образования во многом еще нуждается в философском осмыслении. Тем не менее уже сегодня очевидно, что образовательный процесс — это «штучная», индивидуальная работа.

Мы знаем, что педагогика — наука, работающая с коллективом, с дальнейшим обращением

к индивидуальности. Никто не отрицает значения индивидуальности для его педагогической теории. Но в целом педагогика связана с формированием у обучающихся коллективно выраженных установок, которые закрепляются в процессе обучения и воспитания. Школьники, равняясь, ориентируясь на учителя, преимущественно формируют в себе некоторую одинаковость, похожесть в реализации общественно значимых требований, положений. Другой аспект личности педагога, связанный с утверждением индивидуально-личностного начала в подопечном, не занимает сколько-нибудь существенного места. Мы полагаем, что качественно иная педагогическая позиция наставников должна позволять воспитуемым делать самостоятельные и осознаваемые шаги, главный из которых — способность к жизненному выбору, выбору своей позиции в жизни, формирования собственных принципов, убеждений как основы поступков. Это и есть исходный пункт образования как реального «самообразования» человека без всякой поддержки извне, со стороны.

Перспективы современного образования, на мой взгляд, следует связывать, прежде всего, с его методологической выраженностью, широкой опорой на методологию как способ и тип мышления, способ распознавания проблем, нахождения и определения ориентиров, векторов, подходов к разрешению постоянных противоречий. Мы имеем дело с быстроменяющейся реальностью, которая есть и которая уже ускользает, трансформируется в новые разноплановые тенденции — и их надо видеть, осмыслять, не игнорировать и не пытаться рассматривать с позиций традиционных подходов. Это сложнейшая проблема, и решена она может быть, прежде всего, с опорой на гуманитарную методологию, на гуманитарную программу. Гуманитарная программа позволит выкристаллизовываться большому разнообразию индивидуально-творческих способов решения образовательных проблем, выработать рекомендации не частно-педагогического характера, а векторно-концептуального плана, утверждать в образовательной практике поисковый, индивидуально-познавательный, исследовательский характер деятельности, во многом ориентированный на особенное, специфичное, уникальное в становлении личности.

Все лаконично изложенное мною говорит о необходимости разработки, построения не только новой образовательной модели, а многоликого целостного нового образа образования в XXI в.

* * *

О. Е. ЛЕБЕДЕВ: — Уважаемые коллеги, мы все понимаем, что надо менять образование, отношения в системе образования. Что для этого надо изменить в жизни школы, в поведении учителей, педагогических коллективов? И что можно сделать силами самой школы для того, чтобы в итоге стали происходить изменения и в образовательном процессе? Какие пусковые механизмы следует при этом включить? Можно ли в нашем опыте найти то,

что позволило бы на уровне школ начать или усилить этот процесс обновления? Мне кажется, это тоже стоит обсудить. Возможно, мы услышим о каких-то идеях, инициативах самих школ. Пожалуй-ста, Марина Николаевна.

¹ Директор областного ГОУ СПО «Иркутский государственный педагогический колледж № 1», доктор философских наук, заслуженный учитель РФ.