

Абдулвахаб М. Аль-Раухани¹

ГУМАНИТАРНОЕ ПАРТНЕРСТВО В ДИАЛОГЕ КУЛЬТУР

Различные цивилизации в истории человечества никогда не были причиной вражды и войн, потому что любая цивилизация — это, по сути, новая, современная развитая культура, сменившая старую.

Цивилизация — это образ жизни людей, который формируется на культурной, социальной и экономической основе, определяемой культурными, нравственными и религиозными ценностями, и противостоит анархии и непродуманности. Цивилизация считается противоположностью кочевой жизни. Для кочевников характерны преданность своему племени и крепкие родственные связи, что рассматривается как отсталость и еще больше осложняет жизнь людей, и без того полную трудностей и лишений.

Цивилизация может пониматься и как та или иная степень развития общества. Исходя из такого понимания, мы можем сказать, что все цивилизации дали людям нравственные ценности, которые на протяжении веков пытаются сформулировать человеческая мысль — чтобы помочь народам в мирном сосуществовании и совместном труде. Люди должны объединиться, чтобы вместе решать проблемы и преодолевать противоречия, от которых они страдали в течение многих столетий.

Религиозно-культурный диалог на примере ислама

Мы не можем утверждать, что культурные разногласия появились в настоящее время как основной двигатель борьбы между цивилизациями. Также нельзя сказать, что религия, которая является важной частью всех культур и цивилизаций, представляет собой источник конфликтов. Основа всех религиозных учений — не подталкивание к борьбе, распространение нетерпимости или призывы к убийству, а побуждение распространять благо, призыв к взаимопониманию, прощению, любви и миру. Эти идеи содержатся во всех священных текстах.

Об исламе говорят, что эта религия отличается особой жестокостью и являет собой основную угрозу Западу, так как постоянно пополняет свои ряды молодыми людьми. Это не просто подстрекательство против ислама и мусульман. Такие высказывания не основываются на научных доказательствах и являются несправедливыми утверждениями; те, кто их произносит, преследуют одну цель: склонить общественное мнение на свою сторону. Рост населения любой страны во все времена сопровождается бедностью, в том числе и сегодня, в век высоких технологий и космических войн, — хотя бы поэтому ислам не может быть угрозой для остального мира. Сила и прогресс невозможны в нужде и лишениях, когда на долю

людей выпадают тяжелые испытания. Но они могут присутствовать там, где есть возможность построить центры для обучения детей, иметь военные арсеналы и оружие широкого спектра действия, которое использовала израильская армия в последней из жестоких войн в секторе Газа. Это высокотехнологичное оружие, убивающее мирных граждан — стариков, женщин, детей. Уже более семи лет с ним сталкивается арабская молодежь в Афганистане и Ираке, в 2006 году — в Ливане. Современное оружие — мощная ударная сила, которая разрушает жизни людей и представляет серьезную опасность, для этого оно не обязательно должно быть в руках мусульманина.

Те, кто призывают к борьбе цивилизаций, напрасно утверждают, что ислам и мусульманская молодежь представляют собой основную угрозу для западной цивилизации. В те времена, когда исламский мир был очень силен, он не уничтожил остальные цивилизации, не враждовал с ними, а явил собой удивительный опыт служения человечеству. Известны достижения мусульманских ученых во многих сферах — медицине, изучении космоса, математике, философии, биологии, геологии, технике и т. д. Многие восточные ученые и мыслители получили признание на Западе раньше, чем на Востоке. Западные университеты изучали их научные открытия и до сих пор продолжают изучать их труды и биографии. Вот лишь несколько имен. Это философ Ибн Рушд, создавший теорию связи между религией и философией «Шариат и философия»; Абу Бакр Аль-Рази — врач, астролог и алхимик, труды которого изучают в Европе на протяжении многих веков; Ибн-ан-Нафис, впервые рассмотревший легочное кровообращение; Аль-Беруни, которого западные ученые назвали величайшим умом в истории человечества; химик Джабир ибн Хаййан; врач и математик Аль-Хаваризми; астроном, философ и врач Ибн Сина (Авиценна) и еще многие другие ученые-мусульмане, которые представили исламскую цивилизацию как цивилизацию на службе у людей и внесли немалый вклад в развитие современной научной мысли. Как и христианство, ислам пришел в этот мир, чтобы нести в него любовь и добрые отношения между людьми.

Посланник Аллаха Иисус (мир ему) учил людей ценностям прощения и взаимопонимания, что известно по его высказыванию: «Кто из вас без греха, первый брось в нее камень». Посланник Аллаха и его пророк Мухаммед (да благословит его Аллах и да приветствует) пришел к людям для того, чтобы утвердить то же понятие — в тот момент, когда он сказал: «Все вы ошибаетесь, но лучший из вас тот, кто, ошибаясь, молит о прощении».

Таким образом, мы понимаем, что религии, которые являются частью культур всех народов, вышли из одного источника. Каждая из них дополняет другую и служит идеальным примером правил, которыми следует руководствоваться в жизни. Поэтому нельзя сказать, что одна

¹ Глава Центра стратегических исследований (Республика Йемен), доктор, экс-посол Йемена в РФ (2003–2007).

Автор научных работ: «Становление и развитие демократических институтов Республики Йемен в период объединения», «Эволюция традиционных форм институтов власти в Йемене», а также ряда публикаций по политическим, социальным и культурным проблемам.

религия проповедует любовь и мир, а другая — распространяет нетерпимость и ненависть. Все религии от Бога. Они тесно связаны с духовными и моральными ценностями, и лишь те, кто выходит за пределы этих ценностей, удаляются от верного пути той или иной религии. Это зависит от самих людей (ошибающихся), но не от религии.

Божественные религии утвердились в качестве культурных и социальных путей, в том числе и в виде поклонения тем или иным святым. Это можно осознать, наблюдая их сосуществование на протяжении веков. В исламском государстве Омейядов в Андалусии (Испания) мирно уживались три религии — ислам, христианство и иудаизм, что стало удивительным примером диалога и взаимопонимания.

Как говорит профессор Принстонского университета доктор Марк Коэн, евреи и христиане, которые жили в исламском мире, имели законное разрешение на отправление религиозных потребностей, на них распространялось действие закона Ахль аз-зима («Люди под защитой»). Они имели религиозные книги, ниспосланные Богом, и те же привилегии, которыми пользовались индусы и персы (ислам определяет их как носителей религиозных ценностей).

Ислам защищает права и свободы тех, кто исповедует другие религии, и считает, что каждый волен выбирать, какому культу поклоняться. «Нет принуждения в религии, вам ваша религия, а нам наша», — говорится в Коране.

Посланник Аллаха призвал уважать носителей других религий и запретил причинять им вред, сказав: «Кто заденет иудея или христианина, тот заденет меня». «Находящийся под защитой» у арабов означает «тот, кто имеет право на проживание в обществе под защитой его прав и свобод в общем и в частности».

Первый халиф Умар бин аль-Хаттаб (да будет доволен им Аллах), живший 1400 лет назад, то есть за 1100 лет до рождения философа свободы Вольтера, также защищал свободу и честь человека. Он говорил: «Как вы можете делать из людей рабов, тогда как их матери родили их свободными?» Эти великие гуманные слова, олицетворяющие понятие справедливости, показывают, что такое право, свобода, милость в лучшем проявлении.

Эти понятия не были собственно кораническими, но люди руководствовались ими в век расцвета ислама, так как, по словам доктора Коэна, в Исламском государстве было введено полное единение между представителями различных конфессий, они жили вместе в золотой век и позднее.

В тот момент, когда ислам озаботился свободой, эта мысль продвинула человеческий разум далеко вперед. Ислам призвал к свободе от косности и ограниченности и таким образом открыл путь к научной деятельности во всех сферах, а также указал на важность постижения разумом явлений природы и повседневной жизни.

Диалог и мирная совместная жизнь народов на планете — разумный путь, который был определен религиями. И это считается одной из самых важных ценностей, к которой они призывают, потому что религия — это мысль души, которая совершенствует нашу суть, живет и в душе, и в уме. На эту важную способность указывает один из аятов Корана: «Поистине мы вас создали разными племенами и народами, чтобы вы познакомились между собой, поистине наиболее желанный перед Аллахом тот из вас, кто обладает большей верой».

Смысл общения людей — узнать и понять другого, вступить в диалог с ним, познакомиться с обычаями его страны, экономическими условиями, общественным устройством и, конечно, политикой. В результате может быть достигнуто понимание, уважение друг к другу целых народов, новый взгляд на другую культуру и религию.

Ислам предписывает эти положения словами Посланников: «Люди равны, как зубья расчески. Араб или иностранец, белый или черный — нет разницы между ними, кроме как в силе веры».

Сила веры — это богобоязненность в словах и действиях, отвержение неприятия других, отстранение от крайностей и насмешек над другими. Различие людей — только в степени выраженности этих качеств.

Все эти моральные и правовые ценности ислама противоречат тому, что говорят некоторые западные мыслители, и среди них американский мыслитель Сэмюэль Хантингтон, который смотрит на ислам как на религию, которая жестока или призывает к ожесточению, и отвергает разницу между религией и политикой.

Ислам — одна из наиболее крупных и важных религий. Его исповедуют более полутора миллиардов человек по всему миру. Ислам представляет собой совокупность человеческих, цивилизационных и культурных ценностей и является частью мировой цивилизации. Исламская цивилизация в свое время была самой развитой и являлась мировым достижением, которое послужило современной цивилизации. Примеры из текстов, а также положения, о которых мы говорили, свидетельствуют о том, что суть ислама противоположна тому, что утверждают сторонники теории борьбы цивилизаций. Ценности ислама служат развитию гуманизма, но ни в коем случае не его разрушению.

Возрождение культуры. Причины и стимулы

Тем не менее мы согласны, что противостояние существует. Но его причина не в религии, так как религия — важная составляющая культур и цивилизаций. Причины противостояния коренятся в межрасовых предрассудках, политических и экономических интересах определенных кругов. Подобные интересы были основой старой колонизации мира и являются причиной современной колонизации разных стран.

Политики могут использовать религию с целью получить стратегические возможности, удовлетворить непомерные аппетиты властей предрасудков. Сама религия не может быть источником злобы и противоречий. Религия, как говорит Генри Танк, — это топливо для двигателя борьбы. В большинстве случаев противостояние имеет либо националистический, либо политический оттенок.

Никто не отрицает возрождения и оживления культуры (народной или религиозной) в исламских странах, равно как и во всех других. Это возрождение имеет естественный характер, оно вполне логично и даже неизбежно. А тот, кого охватывает страх от исламской культуры, должен ответить себе на жизненно важный вопрос: какие причины и стимулы для возрождения народной и религиозной культуры есть в исламских сообществах? Оно необходимо для развития или является ответом на суровые обстоятельства, и мусульмане не желают этого?

Мы уверены, что причины возрождения исламской религиозной культуры можно обнаружить при трактовке словосочетания «жизненность культуры» в исламских и арабских сообществах. Мусульмане не живут изолированно от мира, они являются его частью, подвергаются воздействию различных событий — как положительно, так и отрицательно. Наверное, самым удачным объяснением будет следующее. Невероятный научный и технологический прогресс, происходящий в настоящий момент в мире, и сознание своего бессилия и угнетенного положения наводят на мысли о желательных переменах. Разница в экономическом положении между народами северных и южных регионов породила ощущение несправедливости не только в образованных кругах, но и у всех людей. Получается, что существует первый мир, на Севере, где люди живут в хороших, комфортных условиях, и второй мир,

на Юге, где жизнь совершенно другая, полная трудностей и проблем, и где человек совершенно бесправен. Народ хочет иметь нормальную экономику и культуру. Мусульмане лишены законных прав на святые места исламского мира, главное из которых — мечеть Аль-Акса (первое направление в молитве и третья святыня мусульман), ныне принадлежащая Израилю. Предпринимаются попытки уничтожения признаков ислама, еврейзация Иерусалима, сокрытие исламских памятников — все это неприкрытый вызов исламскому наследию и всему исламскому миру. Арабские народы в разных странах испытывают чувство унижения, происходит оскорбление их чести, убийства невинных граждан, в частности в Палестине, Ливане, Ираке, Афганистане, Сомали и Балканских странах. Палестинский народ не имеет возможности создать свободное и автономное государство на своей земле. Все это происходит при поддержке Соединенных Штатов Америки и стран Западной Европы. Государства Запада преследуют свои цели и проводят соответствующую политику в мире. При содействии их официальных организаций распространяются «свободные» нравы и анархия.

Из всего перечисленного становится ясно, что оживление народной и религиозной культуры в исламском мире обусловлено религиозными, экономическими и культурными нуждами. К тому же необходимо изменить обстоятельства, ведущие к бедности и лишениям. Это попытка борьбы с несправедливостью, которую испытывают арабские народы. Таким образом, проблемы исламского мира представляют опасность для западной цивилизации, но пока они не разрешатся, различные агрессивные течения не будут обузданы, а, напротив, станут сильнее — за счет поддержки народных масс. Это выразится в еще большем обострении противоречий, и не только на уровне отдельных организаций, а во всем исламском мире. Все это превращается в борьбу с исламской культурой, основанной на диалоге и взаимопонимании. Слухи, распространяемые вокруг нее, вызывают ненависть, которую не одолеет никакой диалог, и этот путь не воспринимает никакая логика.

Диалог культур — единственный способ мирного сосуществования

Диалог между культурами — единственное цивилизованное решение, по-настоящему гуманное, позволяющее различным народам жить вместе на одной планете. Диалог культур должен быть основан на двух основных принципах:

- признание существования другого как его неотъемлемого права;
- понимание другого как необходимая культурная составляющая.

Что касается признания существования другого, то это означает принятие всех народов как одну общечеловеческую истину. Люди взаимодействуют на основе общих духовных и нравственных ценностей, и в отношениях между собой руководствуются ими. Также они несут ответственность за защиту окружающего мира и его развитие. Это возможно при наличии свободы, справедливости и равенства.

Что касается понимания другого, то это подразумевает понимание одних народов другими — их ментальной, культурной, научной и религиозной составляющей, изучение их экономического и социального положения — для более легкого обнаружения параллелей, на основе которых мы должны вести диалог культур.

Многие ученые, занимающиеся вопросами цивилизаций, говорят о том, что понимание различных народов требует знания пяти основных составляющих:

- природных условий в их странах;
- экономического положения;

- видов социальных связей;
- организации управления;
- образовательных, творческих и культурных организаций.

Чтобы понять ту или иную цивилизацию, требуется интенсивное и глубокое изучение. Это касается не только религии, но и условий жизни народов, социальной, экономической и политической систем.

Важнейшие вопросы диалога культур

В настоящее время многие народы страдают от экономической отсталости, плохих условий жизни, несправедливой общественной и политической организации, дискриминации и отсутствия справедливости, невежества, всеобщих и личных свобод. Все это является причиной ненависти и вражды, приводит к организации религиозных обществ, не имеющих понятия о границах дозволенного, шовинистских и расистских групп. Идеи и прочие противоречия имеют место не только в исламском мире, но и во всех странах третьего мира в Азии, Африке, Латинской Америке. Все это также привело к развитию террористических организаций.

Эти вопросы, на мой взгляд, необходимо рассматривать в рамках диалога культур, на который делают ставку силы, стремящиеся к миру во всем мире. И сегодня мы принимаем участие в международной конференции, где обсуждаются различные стороны этого диалога.

Проблемы культуры и образования

Эти проблемы — важнейшие для общества, поэтому в списке вопросов, обсуждаемых в рамках диалога культур, их следует поставить на одно из первых мест. Любые общественные проблемы так или иначе касаются культуры и образования. Все государства мира должны обратить особое внимание на проблему образования, в том числе религиозного, и пытаться решать ее в соответствии с принципами толерантности, так как в последнее время появились новые опасные теории и движения, в том числе террористические, которые не делают различий между религией и тем, что религией не является, между молитвой и убийством.

В мире постепенно формируется единая культура всех народов. В настоящее время люди не ограничены рамками местных культур и не изолированы от культур других стран. Более того, культуры стали смешанными, и в конечном счете возможно их объединение — в случае достижения равенства и справедливости в жизни общества.

Западный мир навязывает жесткие, неприемлемые условия странам, где уровень жизни населения очень низок. Необходимо серьезный диалог о развитии экономики южных регионов, чтобы преодолеть проблемы бедности, невежества, эпидемий. Государства с развитой экономикой должны принять меры для организации предприятий, где могли бы работать граждане бедных стран, это принесло бы пользу всем. Требуется заключение международных договоров о мире и урегулировании разногласий между странами, о сотрудничестве на основе взаимоуважения между народами.

Диалог культур должен основываться на гуманистических началах. Необходимо избегать ненависти, шовинизма, отрицания прав других, принятия решений, направленных против тех или иных национальных или расовых сообществ.

Мы уверены, что наш культурный форум, который рассматривает большое количество научных рабочих документов по диалогу культур, станет важным шагом в направлении культурного сотрудничества, к которому стремятся все люди. Такое сотрудничество опровергнет тезис о «столкновении цивилизаций» в пользу «диалога о соучастии», который будет предложен. Эта встреча может

дать положительные результаты за счет того, что послужит началом множества подобных диалогов по вопросам мира и конфликтов и приведет к преодолению разногласий между странами и заключению договора о мире, основанного на взаимоуважении в соответствии с международными соглашениями.

Проблема демократии и справедливого правления

Отсутствие демократического правления, равенства и политических свобод, попрание прав граждан в странах третьего мира представляет собой опасность в будущем, поскольку ведет к несправедливости и отсталости. Демократические преобразования, над которыми работают западные страны, не помогут решить эти проблемы. Ведь голодный ищет то, что спасет его от смерти, — у него нет времени, чтобы разбираться в вопросах политических свобод. Этим пользуются экстремисты, организующие различные движения.

Среди важнейших задач демократических институтов — социальное и демократическое развитие разных стран, и эту проблему необходимо обсуждать именно в связи с экономическими, социальными и культурными вопросами. Это важное дело может быть осуществлено только посредством организации диалога культур.

Борьба за мир и преодоление разногласий

Установление мира и преодоление противоречий в государствах со сложной политической и экономической ситуацией — важная гуманитарная миссия. Этими вопросами должна озаботиться и Российская Федерация как великая страна, чему, безусловно, помогут Международные Лихачевские чтения.

Культурный диалог с целью преодоления разногласий должен привести к важнейшему результату — безопасности и спокойствию в регионах, где сегодня вспыхивают конфликты. С помощью диалога можно будет достичь мирного урегулирования. Эти расхождения и конфликты стали одной из причин возникновения понятия «столкновения цивилизаций», на котором акцентируют внимание многие западные ученые и организации.

Весь мир ответствен за налаживание диалога культур и конструктивного партнерства для разрешения политических, религиозных и национальных противоречий. И не только в Дарфуре, потому что западные политические силы выступают против этой страны, но и в Сомали, и в районе Великих Африканских озер (Демократическая Республика Конго, Бурунди, Руанда и т. д.). Кроме того, разрешение проблемы израильской оккупации палестинских территорий считается вопросом вопросов в арабских странах с 1961 года. До сих пор палестинцы не перестают страдать от самой несправедливой оккупации, которую когда-либо знал мир. Поэтому необходимо, чтобы в диалоге культур положительно рассматривался вопрос о палестинских территориях. Палестинцы — единственный на данный момент народ в мире, против которого совершаются ужасные бесчинства, вплоть до бесчеловечного вырезания целых деревень на глазах у всего мира и международных гуманитарных организаций.

Заключение

Гуманизация стала такой же потребностью людей, как вода и пища. Это связано с тем, что некоторые западные мыслители, например Сэмюэль Хантингтон, пытаются убедить Запад в неизбежности «столкновения цивилизаций», необходимости «сохранения и развития военных arsenалов». Между тем цивилизация предполагает гуманный диалог, а не борьбу. Кто верит в диалог, тот верит в жизнь и мирное сосуществование, в право общества и каждой личности на свободу и независимость и отрицает несправедливость и дискриминацию.

Диалог — это гуманитарная ценность, которую проповедуют все божественные религии. Диалог означает со-

гласие и признание морали, на основе которой Бог создал людей с самого их рождения. Религия, которой опасается Сэмюэль Хантингтон (а она является основой многих цивилизаций), не может быть враждебной. Ни одна ветвь ни одной из религий не призывает к ненависти и конфликтам. Хантингтон называет ислам захватнической религией, проповедующей злобу и вражду, но Всевышний Аллах в Коране говорит, что с представителями других религий надо поступать наилучшим образом, призывать к пути Господа своего с мудростью и хорошим увещанием.

Имам Аль-Шафии, исламский ученый, основатель одной из четырех теологических суннитских школ, говорит: «Мои слова — правда, но могут быть ошибочными; слова другого — ошибка, но могут быть правдой».

Итак, диалог культур должен строиться на взаимопонимании, доброжелательном участии народов в жизни друг друга, на основе признания другого, понимания его культуры, обычаев, менталитета, религии — правильном, не ошибочном понимании. Диалог должен проявляться в гуманном взаимодействии, согласии, отсутствии опасности для его участников.

Диалог религий имеет свои особенности. Религии могут вести его в целях распространения любви и преодоления ненависти и враждебности, запрета несправедливого отношения к религиозным символам. Но это вовсе не означает, что надо соединять мечети, церкви и синагоги для совместной молитвы. Религии могут добиваться запрета плохого обращения с религиозными памятниками, такими как божественные, или небесные, книги, но нельзя вести диалог о принятии или отвержении Бога или посланника Бога. В этих вопросах сотрудничество невозможно. «Вам — ваша вера, мне же — моя вера!» — гласит одна из сур Корана. Диалог может осуществляться в гуманистическом сотрудничестве, а не в установленных религиозий вопросах. Во взаимодействии будут достигаться решения общих и частных вопросов. Поэтому люди должны начать свой путь, в рамках которого осуществлять работу по следующим направлениям.

1. Культурное, экономическое и социальное развитие. Это одна из самых важных проблем в диалоге культур, которую должны решить богатые и развитые страны в отношении бедных и отсталых. Необходимо помочь им в эволюции для достижения процветания. Будущие поколения заплатят за это тем, что будут заняты созидательным трудом и творчеством, и у них не будет времени даже помыслить об участии в террористических организациях.

2. Диалог в общекультурных вопросах (коих достаточно количество) для достижения взаимопонимания, мирного сосуществования и сотрудничества разных народов; борьба с распространением ненависти, вражды, дискриминации, шовинизма.

3. Диалог между двумя религиями, исламом и иудаизмом, который позволит укрепить мир на Ближнем Востоке, обеспечит народу Палестины право на независимость, спокойную жизнь и безопасность в суверенном государстве, обладающем автономным правлением. Мы уверены, что Россия, как величайшая страна в мире, может взять на себя эту миссию — инициировать и организовывать встречи, которые помогут добиться положительных результатов в данной сфере.

4. Международный диалог, необходимый для достижения запрета на распространение оружия, на владение стратегическим оружием массового поражения и перехода к разоружению, причем не только на Ближнем Востоке, но и во всем мире. Накопленное оружие угрожает безопасности всей Земли и представляет самую большую угрозу цивилизации и жизни на планете.

5. Заключение международных договоров о мире и урегулировании разногласий на основе взаимоуважения между народами.

Мы уверены, что научный форум, в котором мы сегодня участвуем, станет важным шагом к достижению мирных соглашений и сотрудничеству, которое опровергнет тезис о борьбе цивилизаций в пользу диалога о со-

участи. Шагом на пути установления всеобщего мира и формирования культурного и цивилизационного взаимодействия между странами с разными религиями и традициями.