

С. Н. Артановский<sup>1</sup>

## МИРОВОЕ РАЗВИТИЕ И ГЛОБАЛИЗМ

В публичном обиходе, да и нередко в научной литературе *глобализм* понимается как современная стадия процесса интернационализации мира, как его завершающий этап. С этим положением мы решительно не согласны. На наш взгляд, глобализм есть лишь одна из граней этого процесса, притом одна из самых нетворческих и не несущих пользы человечеству. Постараемся пояснить этот тезис.

Исторический процесс объективной интернационализации мира начался давно, первые элементы его появились еще в древности. На протяжении всей истории человечества этот процесс был разновременным, постепенным и поддерживался самыми различными социальными силами. В рамках статьи возможно показать лишь некоторые его черты:

1. Мировые культурные контакты и обмен культурными ценностями, международный туризм, образование численно значимых диаспор.

2. Формирование терминологических систем: например, латинской терминологии в медицине, фармацевтике и т. д. Международные математические и иные символы.

3. Образование в конце XIX века общего рынка и мировая торговля.

4. Появление международных организаций: Лига Наций, ООН, Красный Крест и других правительственных и неправительственных организаций.

5. Единое информационное поле.

6. Единая система мер и весов.

7. Общие подходы к строительству, технике, медицине и т. д.

Достаточно взглянуть на этот очень короткий список, чтобы бросилась в глаза его разновременность. Эти тенденции возникли в различное историческое время. Например, если единое информационное поле появилось недавно, то мировые культурные контакты в форме обмена артефактами между соседними племенами относятся к эпохе палеолита. Перечисленные нами тенденции развивались медленно, постепенно, с опорой на предшествующее развитие. Эти тенденции претворялись в жизнь усилиями различных социальных групп. Так, великие географические открытия и то, что им сопутствовало, осуществлялись усилиями королей, купцов, смелых мореходов. Другими словами, процесс объективной интернационализации мира, охватывающий многие столетия, а может быть, и тысячелетия, отличается значительной исторической пестротой. В отличие от этого, глобализм исторически одномерен, он возник недавно, его поддерживают однородные социальные силы. Начало глобализации мира можно отнести к концу XIX века, когда появились первые ее элементы: начал складываться мировой хозяйственный рынок, возникла безудержная империалистическая экспансия сильнейших европейских держав. Но по-настоящему глобализм сформировался после окончания Второй мировой войны, в которой США удалось (в основном чужими руками) устранить своего главного конкурента на мировой арене — Германию. С тех пор главным оплотом глобализма стали США и остаются им и по сей день. А главным препятствием на пути осуществления глобалистских замыслов все это время являлась Россия — сначала как Советский Союз, теперь в виде Российской Федерации.

Глобализм является порождением однородных социальных сил — капиталистической системы. Глобализм, по определению Джорджа Сороса, — это свободное, не зна-

ющее национальных границ передвижение капитала из страны в страну и, добавим, переброска самой дешевой рабочей силы в те государства, в которых из нее можно извлечь наибольшую прибыль. Глобализм — это погоня за прибылью в международном масштабе, чуждая всяких сдерживающих начал, лишенная нравственных принципов. Мы не будем здесь развивать характеристику глобализма, для нас важно другое.

Объективная интернационализация мира, распространяясь постепенно и медленно, находила хотя бы относительный контакт с национальным развитием отдельных народов. Так, многие культурные влияния творчески перерабатывались культурой-восприемником. Примером может послужить национальная переработка И. А. Крыловым басен Эзопа и Лафонтена. Гармония международного и национального относительна, но что-то получалось. В отличие от этого, глобализм движется стремительно, опрокидывая на своем пути все национальные формы развития, создавая общее хозяйственное поле, в котором более сильные в экономическом и военном отношении поработают более слабым. Примером может служить сто процентно глобалистский проект включения России в ВТО, который призван безмерно обогатить огромные корпорации России и поставить на грань крушения российское сельское хозяйство, автомобиле- и авиастроение.

В области духовной культуры глобализм продуцирует массовую культуру с такими ее дарами, как поп-музыка, ночные клубы, литература, изображающая человечество как паноптикум нравственных уродов. Глобализм стремится ниспровергнуть традиционные ценности, заменив их (!) рядом надуманных конструкций. Жители Санкт-Петербурга сейчас встревожены настойчивыми попытками построить в исторических местах города ультрасовременные высотные здания, например гигант Газпрома. А Стрелка Васильевского острова — Ростральные колонны и здание Биржи — уже «подмяты» новеньким многоэтажным зданием.

Задача заключается в том, чтобы противопоставить глобализму национальные ценности, идею самобытности каждого народа и его культуры. Если глобализм невозможно преодолеть полностью, ибо он связан современным научно-техническим прогрессом, то, по крайней мере, следует затормозить его развитие, чтобы обеспечить сохранение национальных форм быта и культуры и дать им возможность в некоторой степени адаптироваться к нему. В этих условиях будет возможно культурное и социальное развитие на основе лучших традиций.

В заключение подчеркну, что мои размышления не означают призыва к изоляции России от внешнего мира, жесткого протекционизма. В современном мире переброска капитала и рабочей силы из страны в страну — дело обычное. Однако это должно проходить под строгим контролем правительства страны-восприемника. Только так можно защитить ее национальные интересы. Что касается предложений отдать этот процесс под контроль МВФ и Всемирного банка, то это неприемлемо — по понятным причинам. Международное сотрудничество в наши дни необходимо и полезно, но оно не должно проходить по глобалистической схеме, существующей, к сожалению, в отношениях России и Запада сегодня. В нашей прессе уже приводились следующие факты. Мы продаем нефть за границу, получаем доллары, эти доллары вкладываем в американские ценные бумаги, затем за солидный процент берем деньги займы у иностранных банков. Затем иностранные инвесторы в трудную минуту уходят

<sup>1</sup> Почетный профессор Санкт-Петербургского государственного университета культуры и искусств, доктор философских наук.

с нашего рынка и забирают свои деньги. Нашему государству приходится расплачиваться за долги отечественных бизнес-компаний. У нас начинается нехватка ликвидности, финансовые трудности. Это уже не международное сотрудничество, это международное надувательство. И с этим надо решительно бороться.

Факты, изложенные нами, относятся к концу 2008 — началу 2009 года. Теперь о последних событиях. Противоречивое единство мира вновь проявилось весной этого года. В середине февраля 2009 года Президент Бразилии Луис Инасиу Лула да Силва в одном из своих выступлений сказал, что в хорошие времена развитые страны много говорили о свободной торговле. Теперь, в трудную минуту жизни они прибегают к старым приемам ее ограничения. Бразильский лидер имел в виду статью закона о помощи экономике США, только что принятую Конгрессом США, которая предусматривает обязанность предпринимателей США покупать собственные материалы и тем самым ограничивает импорт. Можно вспомнить и о том, что осенью 2008 года, когда разразился кризис, государства Западной Европы, которые еще недавно говорили об «атлантической солидарности», бросились

спасать каждый самого себя. Предпринимались, конечно, и шаги в общем направлении, но они носили второстепенный характер.

В перспективе — даже если и не близкой — деглобализация мировой финансовой системы, образование новых международных финансовых центров, в том числе российского. Если человечество желает справедливого и прочного мира, оно должно стремиться к замене однополярной картины мира, где господствует единственная супердержава, на многополярную.

В марте этого года Россия, Китай и Казахстан высказались в пользу новой мировой резервной валюты. Барак Обама сразу ответил, что США вполне удовлетворяют доллар. Иного и ожидать было нельзя, ибо, не будь доллара, кто бы стал вкладывать в экономику США многомиллиардные средства. Международные инвесторы, например Китай, уже и сегодня сомневаются в разумности таких вложений. Рассуждая о глобальных интересах, США как всегда думают о самих себе.

Такова панорама современного международного развития, глобалистских теорий и имперских амбиций, которые стоят за ними.