

И. Н. Панарин²

РОССИЯ И США: БАЛАНС ИНТЕРЕСОВ В УСЛОВИЯХ ГЛОБАЛЬНОГО КРИЗИСА

Отношения с США — один из приоритетов внешней политики России, важный фактор международной стабильности. В условиях глобального кризиса ключевыми задачами являются обеспечение их устойчивого развития в конструктивном и предсказуемом русле, расширение сфер совпадения интересов, сужение зон разногласий на основе поиска компромиссов с учетом национальных интересов друг друга.

² Профессор Дипломатической академии МИД России (Москва), доктор политических наук.

В 1942 году президент Ф. Рузвельт в послании Конгрессу США писал: «Мужественное сопротивление русского народа является огромной помощью всем народам, сопротивляющимся нацистской военной машине. Это сопротивление полностью нарушило нацистские планы и развеяло миф о непобедимости нацистов». Под Сталинградом и Курском наступил перелом в великой битве с фашизмом, а в мае 1945-го знамя Победы уже реяло над рейхстагом.

Эти исторические обстоятельства определяют важность современной «перезагрузки» и улучшения взаимоотношений наших великих государств. Ведь глобальный

мировой кризис — *главная угроза современной системе международных политических и экономических взаимоотношений, уровню и образу жизни народов наших стран.*

В принятой 6 апреля 2008 года Декларации о стратегических рамках российско-американских отношений отражен комплексный характер взаимодействия между Россией и США по основным направлениям в целях обеспечения стабильной преемственности на перспективу. В 2009 году наметились позитивные предпосылки для улучшения диалога России и США. Хотелось бы, чтобы эта проявившаяся тенденция развивалась и укреплялась, чтобы был найден баланс взаимных интересов в условиях глобального кризиса.

Можно выделить следующие ключевые тезисы, связанные с определением возможностей для придания российско-американскому диалогу нового динамизма.

1. Оптимальной идеологической формулой, которая будет содействовать успешной реализации антикризисного курса России в ближайшие годы, по нашему мнению, является формула *интеграции Евразии*, опирающаяся на духовно-геополитические взгляды Александра Невского и современные модели интеграционных процессов Европейского Союза. Евразия — это великая «чертежная доска» для деятельности самобытных цивилизаций, способных к совершению инновационного технологического рывка. В связи с этим создание Евразийского Союза к 2012 году, использующего конструктивный опыт межгосударственного строительства ЕС, СНГ, ЕврАзЭС, — позитивная перспектива в борьбе с глобальным кризисом. У Евразийского Союза может быть две столицы: северная — Санкт-Петербург, южная — Алма-Ата. Лидером нового межгосударственного образования — Евразийского Союза, по нашему мнению, должен стать В. В. Путин.

2. *Граждане нашей страны настороженно относятся к усилению военной мощи США у европейских границ России.* Тем более что российская военная группировка в районе Калининграда уменьшилась в несколько раз, что является как раз примером вполне открытого и прагматичного подхода к безопасности.

В России *в 70 раз больше людей, чем в США, погибло в годы Второй мировой войны*, поэтому россияне крайне негативно воспринимают приближение военной инфраструктуры к границам страны. И граждан России можно понять. Ведь именно с Запада дважды в XX веке на нашу землю приходили незваные жестокие гости. В связи с этим актуальной для России является проблема заключения нового договора о европейской безопасности «Хельсинки плюс».

3. *Назрела необходимость совместных российско-американских действий по преодолению мирового кризиса.* По нашему мнению, США и России следует объединить усилия по преодолению глобального кризиса. В связи с этим представляется целесообразным обсудить несколько предложений:

— разработка совместной антикризисной программы и предложений для осенней встречи стран «Большой двадцатки»;

— совместный анализ проблем, связанных с созданием новой международной валюты АКЮРЕ и введением рубля в «корзину» МВФ;

— постепенный и плавный переход на новые взаиморасчеты между нашими странами (50 % — рубли, 50 % — доллары).

4. *Совместный анализ 200-летних российско-американских дипломатических отношений.*

Здесь можно вспомнить о том, что Россия из всех государств мира больше всего сделала для появления независимого американского государства. Во время освободительной войны американцев с Великобританией (1775–

1783) российская императрица Екатерина Великая отказалась послать в Америку по просьбе англичан русский экспедиционный корпус для подавления восстания против английского короля.

А во время Гражданской войны в США (1861–1865) две русские эскадры в течение трех лет находились в Нью-Йорке и Сан-Франциско, обеспечивая защиту американских берегов от возможного вооруженного вмешательства английского флота на стороне южан. Таким образом, *дважды* Россия внесла *решающий вклад* в дело сохранения американской государственности.

В XXI веке Россия может в третий раз помочь США сохранить свою государственность. Кратко напомним о своей гипотезе возможности распада США в 2010 году. Она впервые была публично представлена в 1998-м на международной конференции в Австрии. Мне бы очень не хотелось, чтобы мой давний прогноз оправдался. Однако последние события в США (крах Уолл-стрит, рост безработицы, банкротство General Motors, заявления губернатора Техаса и т. д.) вызывают у меня как у аналитика определенную тревогу.

В условиях нарастания негативных тенденций в американской и мировой экономике *возможность конструктивного развития российско-американских отношений* остается важнейшим фактором сохранения американской государственности. *Именно на такой взаимной заинтересованности могут и должны строиться и развиваться российско-американские отношения в дальнейшем.*

5. *Совместное формирование антикризисной (новой) элиты мира.* Важным условием успешной борьбы с глобальным финансово-экономическим кризисом является *формирование новой политической элиты мира, нацеленной на устойчивое бесконфликтное развитие мира, реализацию стратегических целей при максимальном учете интересов национальных политических элит.*

Следует подчеркнуть, что в конце XX — начале XXI века американской политической элите *не удалось сформулировать* оптимальную модель развития мира после распада СССР. Уникальная возможность построения новой модели развития мира после распада Варшавского договора и Совета экономической взаимопомощи была, к сожалению, упущена. Аналитические центры США при анализе новой ситуации в мире не смогли выйти за рамки стереотипов холодной войны. Проблема в том, что американские аналитические центры продолжили действовать так, как будто бы СССР все еще существовал.

Стереотипы мышления некоторых американских аналитиков оказались чрезвычайно живучими. Они ведь выиграли *стратегическую игру у КГБ СССР и ЦК КПСС*, но затем не смогли объективно выйти за пределы своих действий в ходе борьбы против СССР, хотя мир кардинально стал меняться. Они остались во временном континууме 1980-х годов и не смогли перестроиться, изменить свое мышление в соответствии с изменениями мира. Следует отметить, что определенные попытки построения новой концептуальной модели мира предпринимались американскими политологами (Ф. Фукуяма, С. Хантингтон, Т. Грэм и т. д.), однако их деятельность не привела к успеху. *Адекватно реагировать на изменения мира, формулировать оптимальные модели мира в условиях глобализации, совместно искать пути выхода из глобального финансового кризиса — именно эти задачи стоят сегодня перед политической элитой США и России.*

Важным шагом в борьбе с глобальным кризисом могло бы стать создание специального российско-американского информационно-аналитического Центра противодействия мировому кризису с соответствующими экспертно-аналитическими и проектно-прогнозными подразделениями. Именно центр может предложить лидерам

наших великих государств совместные усилия по выходу из глобального мирового кризиса. В его составе должны работать ученые, аналитики, журналисты, представители гражданского общества. Специальные аналитические доклады и прогнозы данного центра целесообразно систематически доводить до лидеров стран — членов Совета Безопасности ООН.

В целях разработки новой устойчивой модели мира можно создать специальную международную неправительственную структуру (Пятистороннюю комиссию). Необходим международный механизм частно-государственного партнерства, учитывающий интересы как национальных государств, так и транснациональных корпораций.

Напомню о том, что в 1970-е годы была создана Трехсторонняя комиссия (Северная Америка — Западная Европа — Азия). До распада СССР она являлась важным инструментом согласования интересов национальных элит Запада и транснациональных корпораций. Однако мир после этого события кардинально изменился, и Трехсторонняя комиссия не смогла адаптироваться к этим изменениям.

Настало время создания новых международных структур. Будущее мира, успех антикризисных мер во многом будут определяться тем, сможет ли интеллектуальная элита России и США адаптироваться к реальному раскладу сил в мировой политике. Время требует создания мощных информационно-аналитических и информационно-пропагандистских структур. Речь идет о комплексном информационно-аналитическом и идеологическом сопровождении проекта «Устойчивый мир — 2012».

В состав Пятисторонней комиссии мы предлагаем включить следующих участников:

1. США.
 2. Китай, Индия, Япония (Азиатско-Тихоокеанский регион).
 3. Россия (Евразия).
 4. Бразилия (Латинская Америка).
 5. Европейский Союз.
- Всего 25–40 человек.

В заключение хотелось бы еще раз подчеркнуть, что российско-американские отношения должны конструктивно развиваться во благо наших народов.